

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. július 28-án (hétfőn) 16.00 órakor** tartott **oron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
I. emeleti tárgyalóterme

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Kunics György osztályvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető

Cseresnyés Péter: Jó napot kívánok tisztelettel köszöntök mindenkit. Szeretnék elkezdni a közgyűlést. Határozatképesek vagyunk, úgyhogy elkezdjük a közgyűlést. Még mielőtt a napirendről szavaznánk KEOP pályázatok kapcsán merült fel először, hogy szükség van egy soron kívüli közgyűlés összehívására, majd két másik ügy kapcsán is fölmerült ez a kérdés. KEOP pályázatok későbbre tolnak, de lehet, hogy azzal kapcsolatban nem is kell majd soron kívüli közgyűlés. Itt az energetikai pályázatról van szó. Bizonyára emlékeznek ezt már tárgyaltuk egy másik közgyűlés kapcsán. Tehát ezért hívtuk össze ezt a közgyűlést többek között, és még lehet, hogy soron kívüli közgyűlés összehívására a KEOP pályázatok ügyében kell soron kívüli közgyűlést összehívni. Szeretném megkérdezni, hogy a mai közgyűlés napirendjeivel kapcsolatban van-e képviselőtársaimnak valami hozzáfűznivalója?

Sajni József: Kérem szépen, hogy az 1-es napirendi pontot a közgyűlés vegye le a tárgyalandó napirendek közül. Mégpedig azért is, mert ugye van egy rendeletünk, amit 2012-ben mi elfogadtunk januárban. Aztán ezt június 6-ra, vagy 5-re módosítottuk, és most megint módosításra kerül sor. És ez a mostani módosítás bennem azt ébresztette, hogy ez a schnell üzemmód ebben az ügyben engem aggályosít még pedig azért, mert ez a névhasználati módosítás ez például ilyenre, hogy folyamatban lévő ügyre is alkalmazni kell. Nem tudom, hogy mi a folyamatban lévő ügy. Azért jó lett volna, hogyha esetleg, mert valószínű, hogy valami ezt a gyorsaságot indokolja. Az, hogy az állampolgárok jogait megvédeni ez olyan falsul hangzik nekem. A másik pedig az, hogy ez, ahogy én értelmeztem – lehet, hogy rosszul értelmeztem – ez tulajdonképpen lehetővé teszi azt is, hogy visszamenőlegesen is alkalmazni lehessen ezt, és meg lehessen nézni, hogy, aki használja ezt a bizony Kanizsa, vagy Nagykanizsa, vagy egyéb nevet, hogy ezek a dolgok ezek utólagosan felülvizsgálatra kerülnek, akkor akár meg is lehet vonni tőlük. Mondja el valaki, ha nem így értem, de ez engem aggályossá tesz ezen ügyben. És ezt a módosítást illetően én ezt nem tudom támogatni, illetőleg én ezt nem tudom támogatni. Én azt kérem, hogy ezt vissza kéne vonni, és újra gondolni és megnézni, hogy vannak-e ebben olyan törvényességi aggályok, amiket érdemes lenne kiszűrni.

Cseresnyés Péter: Ha figyelmesen elolvassa az anyagot, vagy elolvasta volna a rendeletet akkor tulajdonképpen a rendeletben, amit elfogadtunk tehát pár hónappal ezelőtt, tavalyi évben elfogadtuk abban, már benn van az, hogy egyébként a névhasználatnál élő cég, vagy éppen valami sajtóorgánium, hogyha méltatlanná válik a névhasználatra, elvonhatjuk tőle. Tehát ez nem most jön be a mai előterjesztéssel. Ez benn volt az eredetiben is. Ugye Mariann? Én úgy emlékszem, hogy volt ilyen szankció, hogy a város megvonhatja indokolt esetben, természetesen indokkal a nevet. Itt egyszerűen arról van szó, hogy a kanizsai nevet azért – benn van a magyarázatban is – szeretnék levédeni, nehogy valaki ezt a Kanizsa nevet visszaélve a Kanizsa névvel például, mint az önkormányzat által felhatalmazást kapott valamit használja cég, vagy hírportál, vagy akármilyen használja. Ennyi az oka semmi más oka nincs. És, hogyha akarja képviselő úr, én a közgyűlésen kívül elmondom, hogy miért aggályos ez énszerintem és sokunk szerint miért aggályos ez. Akár

példával is be tudom mutatni, de ha lehet, akkor nem a közgyűlés előtt akarom én ezt megtenni, mert ténylegesen a példát ott tudnám bemutatni egy már működő ilyen hírportál kapcsán, ami miatt aggályos egyáltalán a Kanizsa név használatának az engedélyezése más esetekben is. Úgyhogy én természetesen szavazásra teszem föl az Ön javaslatát, de nem támogatom azt, hogy vegyék le. Én azt javaslom, hogy ezt tárgyaljuk meg és fogadjuk el ebben a formájában, ami nem jelenti automatikusan természetesen, hogy nem használhatja senki sem a Kanizsa nevet, hisz az óta, mióta a rendeletet megalkottuk szerintem fél tucat esetben, ha nem tucat esetben engedték meg a Kanizsa név használatát. Sőt azt hiszem, hogy az eredeti rendelethez annyi módosulás van, vagy ahhoz képest annyit módosítottunk rajta, hogy most nem a polgármester hatásköre, hanem egy bizottság javaslatot tesz arra. Ugye, ha jól emlékszem ez van benne? Kikérheti a véleményt, és én ki fogom kérni a véleményét a bizottságnak természetesen ezután, hogyha szükségét látom annak ebben a három hónapban. Aztán a következő polgármester majd úgy használja, ahogy akarja ezt a lehetőséget. Szavazásra teszem föl Sajni képviselőnek a javaslatát. Ő azt javasolja, hogy ezt ne tárgyaljuk meg. Azt javaslom, hogy tárgyaljuk. De Sajni képviselőt támogatja az, aki igennel szavaz. Azt kérdezem, hogy ki támogatja Sajni képviselőnek a javaslatát? Aki igen az, kérem, tegye föl a kezét. Kettő. Ki az, aki nem? Tíz. És ki az, aki tartózkodik? Két tartózkodással nem fogadtuk el.

A közgyűlés 2 igen, 10 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

161/2014.(VII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Sajni József képviselő javaslatát, hogy 2014. július 28-i soron kívüli ülés meghívó szerinti 1-es napirendi pontját - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa város és településrészei névhasználatáról szóló 1/2012.(I. 31.) önkormányzati rendelete módosítására - vegyék le a tárgyalandó napirendek közül.

Cseresnyés Péter: Akkor most szavazásra teszem föl a mai napirendi pontunkat. Aki el tudja fogadni a két napirendi pontot tárgyalásra az, kérem, tegye föl a kezét. Ha jól látom kettő kivételével igen. És akkor egy nemleges szavazást kérek. Két tartózkodással, a többi igennel elfogadtuk.

A közgyűlés 12 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

162/2014.(VII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. július 28-i soron kívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa város és településrészei névhasználatáról szóló 1/2012.(I. 31.) önkormányzati rendelete módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat a 2014. évi éves összesített közbeszerzési terv módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa város és településrészei névhasználatáról szóló 1/2012.(I. 31.) önkormányzati rendelete módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Még mielőtt kérdések lennének, szeretném megerősíteni azt, amit elmondtam Sajni képviselő úr felvetésével kapcsolatban. Tulajdonképpen az okozza a módosítás meglétét, vagy javaslatát, mert el szeretném kerülni azt, hogy a Kanizsa név használat az önkormányzat hivatalos véleményét, vagy éppen az önkormányzattal kapcsolatos valamiféle hivatalos hírforrás megjelenését jelenítené meg. Ezt szeretnénk elkerülni. Sugallná. Tehát ezt szeretnénk elkerülni, és ezért kellene mindenképpen megfontolni azt, hogy a Kanizsa név használatát mikor adjuk ki főként akkor, hogyha hírforrásról, vagy valami kommunikációs lehetőségről van szó, egy médium megjelenéséről van szó.

Sajni József: Csak egy kérdésem lenne, hogy mi az álláspontja ebben az ügyben az Ügyrendi Bizottságnak, hogyha ezt meghallhatom.

Cseresnyés Péter: Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Ügyrendi Bizottság álláspontját kéri Sajni képviselő úr.

Tóth Nándor: Tárgyalta és tárgyalásra alkalmasnak találta. Igen soron kívüli ülésen. A közgyűlésre bízza a döntést. Tehát tárgyalásra alkalmasnak tartotta a bizottság.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok. Akkor a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, kérem, tegye föl a kezét. Tíz. Ellene? Kettő. Tartózkodott? Egy. Tizenegy volt? Bocsánat. Ja tizenegy bocsánat. Igen tizenegy. Tehát tizenegy igen volt, két nem és egy tartózkodás, ha jól láttam. Igen.

A közgyűlés 11 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendelet alkotja:

24/2014.(VII.28.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 24/2014.(VII.28.) önkormányzati rendeletét a Nagykanizsa város és településrészei névhasználatáról szóló 1/2012.(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2. Javaslat a 2014. évi éves összesített közbeszerzési terv módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Félig, meddig automatizmus, mert bejött egy olyan dolog, amit be kellett tennünk tehát ennyi az oka annak, hogy sürgősen, minél sürgősebben módosítani kellett a közbeszerzési tervet. Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek véleménye, kérdése? Ilyet nem látok. akkor szavazásra teszem a föl a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, kérem, tegye föl a kezét Tizenhárom igen. Nem? Tartózkodás egy.

A közgyűlés 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

163/2014.(VII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt arról, hogy jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi éves összesített közbeszerzési terv módosítását elfogadja.

Határidő:

Felelős :

(Operatív felelős:

2014. augusztus 15. (nyilvánosság biztosítására)

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Tárnok Ferenc vagyongazdálkodási és
városüzemeltetési csoportvezető)

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját. Az ülést bezárom.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 16.09 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter s.k.
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző
helyett**

**Dr. Termecz Marianna s.k.
aljegyző**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. augusztus 06-án (szerdán) 16.00 órakor tartott **oron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
I. emeleti tárgyalóterme

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etlér Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalókai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Kunics György osztályvezető, Rodekné Hederics Erika csoportvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető, Gáspár András vezérigazgató

Cseresnyés Péter: A közgyűlés határozatképes. Köszönöm szépen mindenkinek, hogy a - most már lassan hetenként tartok - oron kívüli közgyűléseken részt vesz. Várhatóan egyébként vagy jövő héten, vagy rákövetkező héten, újabb oron kívüli közgyűlést kell tartani. Nagyon egyszerű a dolog pályázatok vannak, amiről döntést kell hozni, és igazán a két KEOP pályázat okán kellett ezt a közgyűlést összehívni és azért, mert összehívtuk ezért még plusz napirendi pontokat tettünk be. Ha már egyszer itt vagyunk, akkor olyan döntéseket is hozunk meg, amelyek nem biztos, hogy azonnali döntést igényel, de esetleg segítheti a munkánkat, vagy egy későbbi azonnali döntést tudunk ezzel megelőlegezni. Szeretném kérdezni van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban valakinek kérdése, vagy javaslata? Ilyet nem látok. Akkor én szavazásra tenném föl a mai programunkat. Aki el tudja fogadni a meghívóban szereplő napirendi pontokat és azok sorrendjét az, kérem, tegye föl a kezét. Úgy látom, hogy egy híján igen. Ellene? Tartózkodott? Egy tartózkodással és tizenöt igen szavazattal elfogadtuk.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

164/2014.(VIII.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. augusztus 6-i oron kívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a vásárokról és piacokról szóló 36/2012. (VII. 04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Gáspár András vezérigazgató
2. Javaslat a KEOP-2014-4.10.0/F kódszámú „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című pályázat benyújtásához kapcsolódó közgyűlési határozat módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat a KEOP-2014-4.10.0/N kódszámú „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása” című pályázat benyújtásához kapcsolódó közgyűlési határozat módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

4. Javaslat az összesített közbeszerzési terv módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. Javaslat a FLOREAT Kanizsa Alapítvány megszűnésének bíróság általi megállapítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

(Balogh László képviselő a napirend elfogadás után érkezett meg az ülésre.)

1. **Javaslat a vásárokról és piacokról szóló 36/2012. (VII. 04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Gáspár András vezérigazgató

Cseresnyés Péter: Régóta beszéltünk róla, de bizonyos okoknál fogva sürgősségé vált az ügy, hogy azt a bizonyos piacrészt, amit eddig parkolónak használtunk egy későbbi hasznosításra, iparcikk piacként, most pedig a bolhapiac kapcsán jelentkező plusz igények miatt egy ugyancsak piacozásra alkalmas területté nyilvánítsuk. Mivel ott azokat a feltételeket nem tudjuk biztosítani, amit az aszfaltozott parkolóban tudunk tenni, ezért egypár csökkenést, egy helypénz csökkenést szeretnénk itt erre a területre vonatkozóan megállapítani, és erről szól az előterjesztés. Azt hiszem, elmondtam nagyjából, hogy miről szól. Szeretném kérdezni, hogy van-e vélemény, vagy pedig kérdés?

Dr. Fodor Csaba: Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez a terület az a terület, amit az önkormányzat kisajátított közpark címen?

Cseresnyés Péter: Szerintem nem. De kérném! Az? András ez közpark?

Gáspár András:igen....

Cseresnyés Péter: Az egész? Nemcsak az a kis toka környéke?

Gáspár András: Nem ez az egész.

Cseresnyés Péter: Akkor igen a válasz képviselő úr.

Dr. Fodor Csaba: És most is az?

Gáspár András: Tudomásom szerint nem.

Dr. Fodor Csaba: Csak azt szeretném megjegyezni, hogy azért az a jövőben nem lenne gusztusos magatartás, ha az önkormányzat élve a kisajátításra vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételekkel úgy dönt, hogy magántulajdont megfoszt, és közösségi tulajdonná tesz, mert a közparkra szüksége van, majd utána úgy dönt, hogy még sincs közparkra szüksége, hanem valami módon piaci körülmények között hasznosítja a területet. Azért ez nem egy szerencsés helyzet azt gondolom. Ha finoman fogalmazok, akkor még azt is mondhatnám, hogy ez belecsúszhat a joggal való visszaélés kategóriájába is. Én azt kérem. Most ugye nincs mit tenni sokmindent ezzel a dologgal, de ez nem egy helyes lépést volt, nem egy helyes döntés. Így én ezért tartózkodni fogok természetesen ennek megszavazásától. Tehát magával az elvvel és a módszerrel nem értek egyet.

Cseresnyés Péter: Természetesen mindenkinek joga az, hogy a saját véleményét kialakítsa és lehet, hogy bizonyos szempontból egyet is lehet érteni, vagy mondjuk egy bizonyos idő távlatból, egyet is lehet érteni Fodor képviselő úrnak a gondolatával, csak azt kell látni, hogy az idő a helyzeteket megváltoztatja, és most egy helyzethez próbálunk mi alkalmazkodni. Sőt azt gondolom, hogy bizonyos esetekben nemcsak próbálkozásról van szó, hanem bizonyos esetben alkalmazkodni

kell az igényekhez. És én szerintem ez az előterjesztés ezt a bizonyos igényt kielégíti, és a helyzethez alkalmazkodást hozza ide a közgyűlés elé.

Dr. Károlyi Attila: Egy kis bibi van ezzel, amit Fodor Csaba képviselő úr kérdésére a Gáspár vezérigazgató úr említett. Ugye az a bibi, hogyha ez közpark jelenleg is, akkor.

Cseresnyés Péter: Nem az. Úgy vettük meg, de már.....

Dr. Károlyi Attila: De, hát ugye minden ingatlannak van valami. Jó hát. Ja. Tehát arra a célra. Mi ennek egyébként a művelési ága ezt megkérdezném? Tehát a tulajdoni lapból ki lehet erre.

Gáspár András: Településközpont vegyes.

Dr. Károlyi Attila: Van itt tulajdoni lap a 48/1-ről? Nincs. Hát azért.

Tárnok Ferenc: Gyanítom, hogy beépítetlen terület.

Dr. Károlyi Attila: Gyanítom, de hát most azért. Ugye térkép sem volt.

Cseresnyés Péter: Szerintem Farkas Roland biztos két percen belül hozza. Nagyon gyorsan hozzatok egyet Feri.

Marton István:harmadik önkormányzat életéig datálódik. És szerintem ennek a területnek csak a töredéke annak, ami.....tehát a régi.....van szó. Én azt hiszem, hogyez a terület igencsak picivé zsugorodott...Teljesen más a hatodik önkormányzat életének a végén, mint a harmadik önkormányzat első felében, közepéig. Egyébként az ötödik önkormányzat első napjaiban inkasszóval vették le azt.....Jogilag olyan sokáig húzódtott.asztán nem találtunk rajt pénzt.

Cseresnyés Péter: 60 mFt-ért kellett megszereznünk azt a területet. Befejezte Marton úr?

Marton István: Nem csak mondom, hogy ment a jogvita szerintem körülbelül két-három éven át a negyedik önkormányzatnál és pont, amikor jött az ötödik, akkor érett be úgy, hogy mit tudom én október 3-án, 4-én, legkésőbb 5-i inkasszóval levették a pénzt az amúgy sem dűskáló számláról.

Dr. Károlyi Attila: Igen, de milyen pénzt lehet levenni inkasszóval? Olyan pénzt, ami a bíróság megítél. Egy polgári pert volt, amin elbuktunk.

Cseresnyés Péter: További hozzászólás? Akkor szavazásra teszem föl.

Dr. Károlyi Attila: Akkor ne várjuk meg ezt a.

Cseresnyés Péter: Megvárhatjuk.

Dr. Károlyi Attila: Ez nem befolyásolja?

Cseresnyés Péter: Én azt mondom, ne befolyásolja. De, hogyha ügyrendi javaslata van.

Dr. Károlyi Attila: Én javasolnám, hogy várjuk meg ezt.

Cseresnyés Péter: Jó rendben van, aki el tudja fogadni, hogy majd akkor, amikor itt lesz a papír, tulajdoni lap, utána szavazzunk róla minden további nélkül. De én azt kérem a képviselőtársaimtól, ne befolyásoljon bennünket ebben az ügyben. Város érdeke ez egyébként az, hogy ezt a területet megszerezzük ilyen használatra és ezt a bizonyos díjat, díjcsökkentést erre a területre vonatkozóan meghatározzuk.

Dr. Károlyi Attila: Szedtünk mi parkolási díjat ezen a területen?

Cseresnyés Péter: Nem. Aki el tudja fogadni Károlyi képviselő úr javaslatát az, kérem, tegye föl a kezét. Jó a látható többség nem támogatja úgyhogy. Nem érkezett meg, csak Karádi képviselő úr. Ettől függetlenül a rendeleti javaslatot fölteszem szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, tegye föl a

kezét. Tizennégy. Gyorsan hozd, és lassabban számolok. Tizennégy igen. Jó tizenöt igen. Ellene? Tartózkodott? Két tartózkodással. Nem lesz ez jó, mert az előbb.....

Gyalócai Zoltán: De valaki bejött. Balogh Laci megjött. Tizenheten vagyunk.

Cseresnyés Péter: Ja megjött. Akkor most jó vagyunk így? Akkor még egyszer bocsánat! Aki el tudja fogadni, kérem, tegye föl a kezét. Tizenöt. Jó. Ellene? Tartózkodott? Két tartózkodással és tizenöt igen szavazattal elfogadtuk.

A közgyűlés 15 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

25/2014.(VIII.08.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 25/2014. (VIII.08.) önkormányzati rendeletét a vásárokról és piacokról szóló 36/2012. (VII. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2. Javaslat a KEOP-2014-4.10.0/F kódszámú „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című pályázat benyújtásához kapcsolódó közgyűlési határozat módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérdezni kérdés, hozzászólás van-e? Nem látok ilyet. Akkor a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot az, kérem, tegye föl a kezét. Úgy látom, hogy egyhangú. De azért a szavazás másik két kérdéseit is fölteszem. Ellene? Tartózkodott? Nem látok ilyet. Tehát, egyhangúlag elfogadtuk.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

165/2014.(VIII.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a **158/2014.(VI.26.) számú határozatát** az alábbiak szerint módosítja:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a pályázat benyújtását az alábbiak szerint:

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe és helyrajzi száma

Intézmény neve	Megvalósulási helyszín	Hrsz
Hevesi Sándor Általános Iskola	8800 Nagykanizsa, Hevesi út 2.	3049/58

2. A projekt megnevezése

Épületenergetikai fejlesztés Nagykanizsán a Hevesi Sándor Általános Iskolában.

3. A pályázati konstrukció száma

KEOP-2014-4.10.0/F–Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban.

4. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége legfeljebb: bruttó 150.000.000,- Ft

5. A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költsége) legfeljebb: bruttó 150.000.000,- Ft

6. Az önkormányzati saját erő számszerű összege és forrásai (saját forrás, hitel, egyéb):

Saját forrás:	0 Ft
Hitel:	<u>0 Ft</u>
Egyéb:	0

7. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege legfeljebb: bruttó 150.000.000,- Ft

Határidő: 2014. október 01.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika pályázati csoportvezető
Tárnok Ferenc vagyongazdálkodási és városüzemeltetési csoportvezető
Kunics György gazdálkodási osztályvezető)

3. Javaslat a KEOP-2014-4.10.0/N kódszámú „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása” című pályázat benyújtásához kapcsolódó közgyűlési határozat módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Tehát a „Fotovoltaikus rendszer kialakítása” címűt teszem föl szavazásra. De még mielőtt ezt megtenném szeretném megkérdezni van-e hozzászólás, kérdés? Ilyet nem látok. A vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni az, kérem. Bocsánat igen itt két határozati javaslat van nem egy határozati javaslat két pontja. Hanem, aki az első határozati javaslatot el tudja fogadni az, kérem. Ott a benyújtással kapcsolatos, tehát a hivatal lesz a benyújtó az egyik részről. Aki ezt el tudja fogadni az, kérem, tegye föl a kezét. Ellene? Tartózkodott? Egyhangú szavazattal, tizenhét szavazattal elfogadtuk.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

166/2014.(VIII.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a **159/2014.(VI.26.) számú határozatát** az alábbiak szerint módosítja:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a pályázat benyújtását az alábbiak szerint:

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe és helyrajzi száma

Intézmény neve	Megvalósulási helyszín	Hrsz.
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala	8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.	18

2. A projekt megnevezése

Napelemes villamos energia-termelés Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában

3. A pályázati konstrukció száma

KEOP-2014-4.10.0/N – Fotovoltaikus rendszerek kialakítása.

4. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége legfeljebb: bruttó 16.000.000,-Ft

5. A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költsége) legfeljebb: bruttó 16.000.000,-Ft

6. Az önkormányzati saját erő számszerű összege és forrásai (saját forrás, hitel, egyéb):

Saját forrás: 0 Ft

Hitel: **0 Ft**

Egyéb: 0 Ft

7. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege legfeljebb: bruttó 16.000.000,-Ft

Határidő:

2014. augusztus 30.

Felelős :

Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős:

Kámán László – Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt., vezérigazgató

Kunics György, gazdálkodási osztályvezető)

Cseresnyés Péter: És a másik határozati javaslat, ahol a Batthyány lesz a benyújtó. Aki ezt támogatja. Mármost a gimnázium lesz a benyújtó. Úgy nézem, hogy egyhangú. De azért kérdezem, hogy ellene? Tartózkodott? Egyhangúan elfogadtuk.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

167/2014.(VIII.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a **160/2014.(VI.26.) számú határozatát** az alábbiak szerint módosítja:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a pályázat benyújtását az alábbiak szerint:

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe és helyrajzi száma

Intézmény neve	Megvalósulási helyszín	Hrsz.
Batthyány Lajos Gimnázium	8800 Nagykanizsa, Rozgonyi út 23.	1244

2. **A projekt megnevezése**
Napelemes villamos energia-termelés a Batthyány Lajos Gimnáziumban
3. **A pályázati konstrukció száma**
KEOP-2014-4.10.0/N – Fotovoltaikus rendszerek kialakítása.
4. **A tervezett beruházás teljes beruházási költsége legfeljebb: bruttó 24.000.000,-Ft**
5. **A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költsége) legfeljebb: bruttó 24.000.000,-Ft**
6. **Az önkormányzati saját erő számszerű összege és forrásai (saját forrás, hitel, egyéb):**

Saját forrás:	0 Ft
Hitel:	0 Ft
Egyéb:	0 Ft
7. **A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege legfeljebb: bruttó 24.000.000,-Ft**

<u>Határidő:</u>	2014. augusztus 30.
<u>Felelős :</u>	Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős:	Kámán László – Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt., vezérigazgató Kunics György, gazdálkodási osztályvezető)

4. Javaslat az összesített közbeszerzési terv módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni van-e kérdés, vélemény? Nem látok illet. Ezért lezárom a vitát, és szavazásra teszem föl a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, kérem, tegye föl a kezét. Egyhangúnak látszik. Bocsánat nem. 16 igen. Ellene? Tartózkodott? Egy tartózkodással elfogadtuk.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

168/2014.(VIII.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt arról, hogy jelen előterjesztés 5. számú melléklete szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi éves, és a 6. számú melléklet szerinti 2013. évi éves összesített közbeszerzési terv módosítását elfogadja.

Határidő: 2014. augusztus 15. (nyilvánosság biztosítására)
Felelős : Dr. Gyergyák Krisztina jegyző
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc vagyongazdálkodási és városüzemeltetési csoportvezető)

5. Javaslat a FLOREAT Kanizsa Alapítvány megszűnésének bíróság általi megállapítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szeretném kérdezni, hogy van-e vélemény, kérdés? Ilyet nem látok. Egy pillanat! Először megadom a szót, miután jelezte Károlyi képviselő úr ezért Öné a szó képviselő úr.

Dr. Károlyi Attila: Csaba azt kérdezném Te alapítványod volt ez a FLOREAT?

Dr. Fodor Csaba: Nem. Az önkormányzaté.

Dr. Károlyi Attila: Tudom, de nem ennek vagy az elnöke?

Dr. Fodor Csaba: Nem.

Marton István: Nem ezt a Ferencék csinálják.

Dr. Károlyi Attila: Ja, hogy ez a vívással

Cseresnyés Péter: Nem, nem.

Marton István: 1991-1992 környékén indult. Egy darabig jól is működött.

Cseresnyés Péter: További kérdést, további hozzászólást nem látok. A vitát lezárom. Aki igennel szavaz a határozati javaslatra az, kérem, tegye föl a kezét. Egyhangúnak látom, de fölteszem a kérdést. Ellene? Tartózkodott? Nem látok ilyet. Tehát egyhangú.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

169/2014.(VIII.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint társalapító egyetért azzal, hogy a FLOREAT Kanizsa Alapítvány megszüntetésre kerüljön.

Felkéri a polgármestert, hogy a FLOREAT Kanizsa Alapítvány megszüntetésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja és kérelmezze a Zalaegerszegi Törvényszéknél az alapítvány megszűnésének megállapítását.

Határidő: 2014. augusztus 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Strobl Krisztina szervezési csoportvezető)

Cseresnyés Péter: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkáját.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 16.10 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter s.k.
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző
helyett**

**Dr. Termecz Marianna s.k.
aljegyző**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. augusztus 28-án (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Termecz Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Jónásné Szőke Krisztina csoportvezető, Rodekné Hederics Erika, csoportvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető, Kém Eszter településrendezési ügyintéző

Cseresnyés Péter: Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy mivel 18 főből 17 fő jelen van, a közgyűlés határozatképes. A szokásoknak megfelelően néhány, a napirend elfogadása előtt olyan kiegészítést szeretnék tenni, ami mai tárgyalásunkkal, közgyűlésünkkel kapcsolatos. A soros közgyűlést követően egy soron kívüli ülést, valamint egy azonnali soron kívüli ülést kellett összehívni. Ugye az SZMSZ miatt van szükség erre a plusz két napirend miatti plusz két ülés összehívására. Tehát sok időt ez nem fog elvenni valószínűleg, de az SZMSZ előírásainak meg kell felelni, és ezért kell ily módon a két napirendi pont tárgyalását megtennünk. A meghívóban szereplő 23-as előterjesztés nyílt ülésen kerül megtárgyalásra, és javaslom hogy az 1. napirendi pontként kerüljön ez megtárgyalásra, ugyanis az érintettek hozzájárultak a nyílt ülés, másrészt 13,30, 13,45 óra magasságában az esküt is letennék, hogy a következő választásra el tudjon indulni a munka. A meghívóban egy olyan előterjesztés nem szerepel, amit szeretnék felvetni, ez pedig a „2014. évi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása” című pályázat lenne, ami egy jelentősebb összeg megszerzésére ad lehetőséget. És még a Polgármesteri tájékoztatóban van kiegészítés. A 4. számú melléklet augusztus 22-én került fel a honlapra, a 2. sz. kiegészítés augusztus 27-én került fel a honlapra, és a 3. sz. kiegészítés a mai nap folyamán került fel a honlapra. Ez egy olyan kiegészítés, amelyikről, ha jól tudom, tegnap szereztünk tudomást, hogy valamit kell tenni sürgősen, mert a jogszabálynak való megfelelésre hívták fel a figyelmünket, és ezért nem akartam összehívni egy soron kívüli közgyűlést a következő napokban.

Gábris Jácint: Az Interpellációk, kérdések napirendhez lenne igazából három téma, amit szeretnék kifejteni, illetve kérdést feltenni. Az egyiknek csak a témáját ismertetem, az egyik, az a bejelentett és várható nagyfokú elbocsátásokkal kapcsolatos kérdés, a második a térfigyelő kamera belváros és Kiskanizsa vonatkozásában, a harmadik, az pedig a Homokkomáromi úttal kapcsolatos lesz.

Marton István: Szintén az Interpellációk, kérdések között négy év semmittevés után hogy áll a Teleki – Kórház sarkán a bontás címszóval.

Cseresnyés Péter: Ez egy kijelentés vagy kérdés? Egy kérdés lesz?

Marton István: (mikrofon nélkül beszél, nem érteni)

Bicsák Miklós: Csak egy rövid utcai kérdést szeretnék feltenni. Ma is, mielőtt idejöttem, kérdezik a város lakói, hogy mi az oka neki, hogy kevés az úgynevezett utcai szemetes kosár, amik ... szoktak lenni vagy a telefonoszlopra, vagy egyéb. Centrálról is, ha végigmegyünk, sorolhatnám, csak nem akarok belemenni a képviselőtársaim területébe, sok helyen hiányzik a városban, polgármester úr.

Dr. Károlyi Attila József: Ha jól számolom, hat kérdésem lesz majd a kérdéseknél. Erzsébet téri térfigyelő kamera és az ott a bizonyos vármakett összefüggése körében, Thúry György História Napokat hiányolom, bár szerintem Balogh László elnök úrnak kéne hiányolnia. Kaposvári elkerülő út hagyományos kérdésemet teszem fel, ami, azt hiszem, hogy 3 éve kérdezem. Bonbonetti elbocsátásokkal kapcsolatban nekem is lesz kérdésem. Aztán a Járási Hivatalnak általunk bérbébe adott volt tanácsi épület állapotával, az előtte elhelyezkedő lehetetlen állapotokkal és az ott elhelyezett szoborral kapcsolatban.

Cseresnyés Péter: A teret át fogjuk építeni, tehát az rendben lesz rövid időn belül. Az, hogy a rövid idő, az mennyi, az majd természetesen el fog dőlni. Nem, nem, ez megvan már, tehát a terveket elkészítettük, tehát folyamatban van, majd mondom a pontos választ, amikor a kérdést föl tetszik tenni.

Tóth Nándor: Magam is egy rövid kérdést kívánok majd a kérdéseknél feltenni.

Sajni József: Szintén a 17. napirendnél szeretnék öt kérdéssel élni.

Balogh László: Így a ciklus végén én is szeretném feltenni maradék kérdéseimet, hogy ne legyenek cikluson átívelő problémák. Szám szerint ötöt. Kettő villanyoszlopos, egy víziközmű-cserés, egy a munkanélküliséggel kapcsolatos, és az ötödik a Batthyány Lajos Gimnázium bejáratával kapcsolatos.

Bene Csaba: Én egy olyan kérdésben szeretnék szólni az Interpellációk, kérdések napirendi pontnál, amelyik biztos a ciklusokon átívelő lesz, az pedig a Dózsa György út végén, illetve a Mészáros Lázár lakótelep környékén létesítendő kért játszótér, kis focipályának a megvalósítása.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, ezért az általam felolvasott kiegészítésekkel együtt tenném fel szavazásra a mai napirendünket. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

170/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. augusztus 28-i soros ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására (írásban)
Előterjesztő: dr. Gyergyák Krisztina jegyző
2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) önk. rendelete módosításának jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

5. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013.(IV.03.) önkormányzati rendelet, valamint a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 2/2008.(II.08.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
6. Javaslat a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 10/2005.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
7. Javaslat önkormányzati szakképzési ösztöndíj rendelet megalkotására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
8. Javaslat a településrendezési terv módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
9. Javaslat az ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú "Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban" című pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
10. Javaslat óvodai-nevelési feladatok ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésére Sormás Község Önkormányzatával (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Póczai Zoltán polgármester
11. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2014. évi Üzleti Tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
12. Javaslat „Vállalkozási szerződés - Ligetváros szociális célú rehabilitációja” elnevezésű projekt építési beruházásához kapcsolódó többletforrás biztosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
Horváth István városfejlesztési divízió projektmenedzser
13. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
14. Javaslat egyszeri költségvetési hozzájárulás igénylésére Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos kiadásokhoz (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Polai György irodavezető
15. Javaslat Nagykanizsa területén állatjóléti létesítmények, közegészségügyi berendezések létesítésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
16. Javaslat a „Kerékpárosbarát Település 2013.” című (KBT2013) pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
17. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
18. Javaslat a „2014. évi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása” című pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
19. Interpellációk, kérdések

Zárt ülés:

20. Javaslat döntéshozatalra a nagykanizsai 189 hrsz-ú, természetben a Magyar u. 82. szám alatti ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog gyakorlása ügyében (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
21. Javaslat az önkormányzati tulajdonban levő 02045 és 02051 hrsz-ú magánutak és a Miklósfa MG Zrt. tulajdonában levő 01022/9 és 02206/2 hrsz-ú ingatlanok cseréjére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
22. Javaslat a NaGESZ magasabb vezetői álláspályázatának elbírálására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Pályázók
23. Javaslat a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására (írásban)
Előterjesztő: dr. Gyergyák Krisztina jegyző
24. Fellebbezések

1. Javaslat a Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására (írásban)
Előterjesztő: dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Cseresnyés Péter: Szeretném kérdezni, hogy hozzászólás van-e? Nem látok ilyet. Akkor a határozati javaslatot szavazásra teszem fel. Aki el tudja fogadni Dr. Nemes Pált, Dr. Dömötörfy Andrást, Hercsik Lászlót rendes tagoknak és póttagoknak pedig Dr. Ördög Ferencet és Dr. Márkus Ferencet, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

171/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-ában foglalt hatáskörében eljárva a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság **tagjainak**

Dr. Nemes Pál Nagykanizsa, Postakert u. 29.
Dr. Dömötörfy András Nagykanizsa, Munkás u. 5.
Hercsik László Nagykanizsa, Hársfa u. 16.

póttagjainak

1. Dr. Ördög Ferenc Nagykanizsa, Csengery út 31.
2. Dr. Márkus Ferenc Nagykanizsa, Rózsa u. 1.

szám alatti lakosokat megválasztja.

Felkéri a polgármestert, hogy a bizottsági tagok eskütétele érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2014. szeptember 2.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Termech Marianna aljegyző)

2. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) önk. rendelethez módosításának jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ez már az elfogadottak tulajdonképpen rendeletbe foglalásáról szól. És itt van egy elírás. Szeretném felhívni a figyelmét mindenkinek, hogy a rendeletben a megengedett legmagasabb építménymagasság méterben megadásakor egy tizedesvessző hibát követtünk el, tehát egy nagyságrendi hibát, 150 méter helyett természetesen 15 méter az, ami a rendeletben szerepelni fog. Egyéb kiegészítés nincs. Lezárom a vitát, miután nem jelezte senki, hogy hozzá kíván szólni. Ezért, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni – tehát nincs olyan észrevétel, erről szavazunk, amit figyelembe kellett volna venni a rendelet megalkotásakor –, az kérem, szavazzon igennel.

A közgyűlés 17 (igen) egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

172/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. elfogadja, hogy az előterjesztésben szereplő szabályozási tervi módosításokhoz az egyeztetési eljárás során nem érkezett olyan észrevétel, amelyet a jóváhagyás során figyelembe kell venni.
2. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását a jelen előterjesztésben szereplő rajzi és szöveges módosításnak megfelelően jóváhagyja.

Cseresnyés Péter: Most a rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 (igen) egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

26/2014.(IX.03.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 26/2014.(IX.03.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 44/2006.(X.18.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: És most a második határozati javaslatot teszem fel szavazásra, az eljárásról, hogy mit kell csinálnunk ez után. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 (igen) egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

173/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott dokumentációt a dokumentálást követően az egyeztetésben érintett szervezeteknek, továbbá az Országos Dokumentációs Központnak küldje meg.

Határidő: 2014. október 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

3. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt bizonyos tevékenységi köröket kellett beemelnünk a sorba, más változás nincs. Szeretném kérdezni, van-e hozzászóló? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

27/2014.(IX.03.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 27/2014.(IX.03.) önkormányzati rendeletét a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt tulajdonképpen az eddigi elfogadottaknak a költségvetésbe történő átvezetéséről döntünk, és rendeletbe foglaljuk ezt.

Marton István: Örvendetes, hogy valamit mozdult a harmadik módosítás során, tehát mintegy 45 millió Ft-tal a költségvetés főösszege. Hát bár előbbre tartanánk. Tényleg csak arról van benne szó, hogy azt a néhány módosítást kell visszavezetni. Meglehetősen komoly munkáltató még az önkormányzat mindig, mert ugye summában 700 főt foglalkoztat. Ez a szám valaha persze 100 fölött volt, de akkor még más volt a konstrukció. Hát a közfoglalkoztatottak számával különösebben nem vagyok megalégedve, mert a tavalyi esztendőben is lényegesen több volt. Ugye ezzel a módosítással együtt a kiadási főösszeg elérte a 11 ¼ milliárd Ft-ot, ami hát ugye boldog békeidők költségvetésének valamivel több, mint 40 %-át teszi ki.

Sajni József: Egy kérdésem lenne, hogy itt ez a bizonyos IPA látogató központ térburkolat, ivóvízrácótés kialakítása, ez a 14 millió Ft. Ez most plusz költséget jelent az önkormányzatnak, ha jól látom. Hogy ez minek eredménye? Ezt előre nem lehetett tervezni, vagy pedig ez menet közben jött be, ez a költség? Egyáltalán az önkormányzat saját része-e, vagy ez

Cseresnyés Péter: A csatorna, az biztos, ezt nem tudom pontosan. De Tárnok Ferencet kérem meg, hogy válaszoljon.

Sajni József: Mert ez elég nagy összeg ahhoz képest.

Tárnok Ferenc: Az IPA látogató központhoz tartozó beruházások teljes mértékben önkormányzati saját forrásból fognak megvalósulni. Az ivóvízbekötést a Vízművel egyeztetjük. Itt volt ennek a létesítménynek vízvezeték-kapcsolata, de a kapacitása nem volt megfelelő ennek a létesítménynek, és egy új 40-es vízvezetékot kell kiépíteni – ez teszi ki a kisebb részét. A térburkolat építés a nagyobb rész, az körülbelül 13 millió Ft-ba kerül. Ez nem most került elő. Ez a közbeszerzési pályáztatás során is tudott volt már. A vállalkozó annak idején opciós ajánlatot is tett, de akkoriban nem volt még belátható, hogy milyen forrásokkal tud dolgozni az önkormányzat, ezáltal eredménytelenséget hirdettünk erre az opciós részre. A látogató központhoz mindenféleképpen indokoltnak tartjuk ezt a térburkolat építést, mert egy új létesítmény környezetében, azt gondolom, hogy a jelenlegi mederlapos, betonlapos burkolat nem lesz megfelelő, tehát mindenféleképpen ezt meg lehetett tenni. Annak idején ez a fejlesztés a pályázati forrásba már nem fért bele, nem tudtuk beletenni, így pályázati forrást sem tudtunk hozzá realizálni.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Egy dologra szeretnék reagálni. Szerintem minden egyes negyedéves tárgyalásnál elő fog jönni, szeretném felhívni a bennünket nézőknek a figyelmét újra Marton Istvánnak a felvetésére, hogy természetesen nem azért közel fele a költségvetése Nagykanizsának, mert nem tudunk pénzt szerezni, vagy nem fejlesztünk, hanem azért, mert egy csomó intézmény elkerült tőlünk, a fenntartása az Államé lett, és hála Istennek vitte ennek összes költségét. Ezért lett. Egyébként minden egyes nagyobb településnek, amelyik intézményfenntartóként is működött lényegesen alacsonyabb a költségvetés, mint ezelőtt, mondjuk 3 éve volt, csak a tisztázás végett azt kell mondani, ha már egyszer kvázi felhívás hangzott, hogy a költségvetésről mondjunk néhány mondatot. Egyébként az önkormányzatnak olyan tartaléka van a költségvetésben, ami azt mondom, hogy legalább egy évtizede, ha visszanezünk, nem volt. Jól állunk, és ezért tudunk nagyon sokat fejleszteni vagy úgy, hogy pályázatok igénybevitelével és önrészt teszünk hozzá, vagy úgy, hogy önálló fejlesztéseket fogunk megvalósítani. Tehát ennyire jó a költségvetésünk. Aki el tudja fogadni először a határozati javaslatokat – négy pont van –, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

174/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet működéséhez szükséges eszközbeszerzésekre az intézmény költségvetésébe 1 622 eFt kerüljön átcsoportosításra, melynek fedezete az önkormányzat költségvetése 1/13. mellékletének „Intézményi felújítások” elnevezésű előirányzata.

Határidő: 2014. augusztus 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

2. dönt arról, hogy a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet költségvetésébe a szervezet által ellátott feladatokhoz igazodóan az önkormányzat költségvetése 1/11. melléklete, „Intézményi és egyéb veszély elhárítás” elnevezésű sorának kötelezettségvállalással nem terhelt összegéből 10 000 eFt előirányzat ad át.

Határidő: 2014. augusztus 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

3. a 2014. évi költségvetésről szóló rendelet 1/13. mellékletében szereplő „Közlekedési létesítmények fejlesztése” előirányzatot úgy módosítja, hogy a Március 15. tér – Gördövényi utca felújítása helyett az előirányzat új felhasználási céljaként a Damjanich utca és a Petőfi u. 88. szám alatti közterület felújítását határozza meg. A közlekedési létesítmények fejlesztéséhez kapcsolódóan megjelölt valamennyi felújítási cél megvalósítása érdekében az előirányzatot 1 800 eFt-tal megemeli, melynek forrása az 1/11. mellékletben szereplő tervezési, előkészítési feladatok.

Határidő: 2014. augusztus 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

4. dönt arról, hogy az alábbiakban megjelölt fejlesztési feladatok kiadási előirányzatát az 1/16. melléklet „Általános tartalék működési célra” elnevezésű előirányzat terhére a táblázatban megjelölt összegekkel megemeli:

Fejlesztési feladat megnevezése	Általános tartalék terhére átcsoportosított forrás
- VIA Kanizsa Zrt. – Közutak, hidak üzemeltetése (hegyi utak mart aszfaltos építése) – 1/11. melléklet	3 000 eFt
- Kiskanizsai ravatalozó útfelújítása –1/14. melléklet	700 eFt
- IPA látogatóközpont - térburkolat, és ivóvíz rákötés kialakítása – 1/14. melléklet	14 000 eFt

Határidő: 2014. augusztus 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Most a rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

28/2014.(IX.03.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 28/2014.(IX.03.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. Javaslát a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013.(IV.03.) önkormányzati rendelet, valamint a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 2/2008.(II.08.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Igényként merült fel az elmúlt hónapok során, hogy a hétvégi robbanómotoros eszközök használata ügyében további finomításokat végezzünk rendeletünkben. Ez van tulajdonképpen előttünk.

Sajni József: Egyetértek a kiegészítéssel, hiszen majdnem mindegy, hogy mi kelti a zajt, a zaj attól még zaj. Én viszont azt szeretném kérni, mivelhogy engem fogadóórán is ilyen ügyekkel kerestek, hogy szíveskedjen az önkormányzat közzé tenni a sajtó orgánumain keresztül, hogy mi is ennek a lényege, és főleg a hétvégi munkavégzéssel kapcsolatosan szíveskedjenek a lakosságot tájékoztatni széleskörűen, mert nagyon sokan vagy elfelejtették, vagy meg se jegyezték ezt.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a javaslatot, élni fogunk a lehetőséggel. Jelezni fogjuk a helyi újságnak, hogy ezzel mindenképpen foglalkozzon akár úgy is, hogy jegyző asszonyt, vagy aljegyző asszonyt meginterjúvolják és elmondják közérthető nyelven, hogy mit jelent a rendeletünk.

Dr. Károlyi Attila József: Ugye én volt voltam, aki itt a közgyűlésben dohogott amiatt, hogy vasárnapi napon egy úr a Szabadhegyen ugye nagy géppel, tehát egy „John Deere”-rel kemény munkát végzett, nem törődve azokkal az emberekkel, aki ugye pihenéssel töltene éppen a vasárnapjukat. Gyakorlatilag soha nem felejttem el azt a szituációt, amikor az én nagymamám anno Bereg vármegyében utánam dobálta a tűzifát, amit vasárnap merészelt felvágni, és keresztény ember vasárnap nem dolgozik. Sajnos az a világ már ugye elmúlt, de ez a rendeletmódosítási tervezet is, remélem azért az ilyen tevékenységeket is meg fogja akadályozni. Tehát ugye úgy fogalmaz, hogy háztartási igényeket kielégítő. Na most ezzel van egy kicsi gond, mert ugye a „John Deere” traktor, az nem háztartási igényeket elégíti ki.

Cseresnyés Péter: Lehet, hogy porszívózásra használja.

Dr. Károlyi Attila József: Porszívózzuk a „John Deere” traktort, vagy mi? Tehát belterületen vasárnap és ünnepnapon háztartási igényeket kielégít... Kálcsics úr – kimondom az ő nevét, mert nem sértődik meg érte, szerintem még reklám is az ő gazdasági cégének – a „John Deere”-jével ott ezerrel püfögteti a traktort, akkor én mehetek, ahova akarok megint. Nem? Miért kellett odaírni azt a háztartási igényeket egyébként? Tehát belterületen és vasárnapon, ünnepnapon jelentős zajkibocsátással járó tevékenységet végez. Hát akkor el kéne talán hagyni ezt a háztartási témát, mert különben kinevetnek megint bennünket.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, elnézést, ez a szövegszerű javaslata, amit

Dr. Károlyi Attila József: Szövegszerű, igen. Tehát belterületen vasárnap és ünnepnapon, kihagyni azt, hogy háztartási igényeket kielégítő, és benn marad az, hogy jelentős zajkibocsátással. És főleges egyébként példálózni. Szerintem példálózni főleges, a betonkeveréstől a motoros permetezőig, de akkor ez maradjon bent. Ez az egyik. A másik, amit én egyetértek a Sajni úrral egyébként annyiban, hogy nekem nagyon kellemetlen, mikor a harmadik szomszédomnak fel kell hívni a figyelmét arra vasárnap, hogy Te Jóska, az a helyzet, tudod, hogy vasárnap nem lehet fűvet nyírni. Elektronikus úton nyírható a fűvet, de motoros géppel nem nyírható. Hát, honnan veszed ezt? Öregem, én is nyomtam a gombot az önkormányzatban. Most ez egy baromi kellemetlen. nem vagyok rendőr Szabadhegyen. Nem az a munkám. Tehát köszönöm a Sajni képviselőtársamnak ezt a megjegyzését. Egyébként arról tudok, hogy Kiskanizsán ezerrel vágja a fűvet mindenki. Ezt tudom konkrétan. Na most megkérdeztem a közterület felügyelőt, vagy kicsodát, a vezetőjét, hogy csináltok ti olyat, hogy ünnepnapon és vasárnap végeztek ti járőrtevékenységet? Hát szerintem nem végeznek ilyet. Na most akkor jó magyar szokás szerint jelentgessük egymást vagy micsoda?

Cseresnyés Péter: Majd megkérdezzük a csoportvezető urat, hogy miért nem végeznek ilyet. Bizonyos szempontból a gondolatával egyet is lehet érteni, de nekem már ez a módosítás is okozott némi gondot, mert ugye az lenne a jó, hogyha meg tudnánk határozni, hogy mi az, hogy jelentős zajforrás. Tehát itt olyan jogszabályt alkotunk, ami egyébként akár ilyen gumijogszabályként is alkalmazható. Vemhes vagy nem vemhes kérdése. De valahogy szabályozni mindenképpen kell képviselő úr. Én azt mondom, mindazonáltal, amit mondtam, hogy szimpatikus nekem ez az elhagyás, de erről inkább beszéljünk egyet, aztán úgy is úgy nézem, hogy félévente itt van előttünk ez a rendelet. Érdemes lenne a következő alkalommal ezen elgondolkozni, mert egy mezőgazdasági tevékenység, amit külterületen végeznek, aztán belterületre meg áthallik, na akkor mit csinálunk ezzel

Dr. Károlyi Attila József: Nem erről van szó, Ön is tudja azt, hogy ez belterület. Tehát belterületen van a kukoricatábla, ami maga is furcsa, mert a képviselői tevékenységem kezdetén, az első szűzbeszédem az volt, hogy milyen alapon 30 méterrel a háztól vegyszereznek? Ez belterület.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr! Én most csak egy példát mondtam, a vitát ne nyissuk meg, mert most nem erről van szó. Tehát érte mindenki az Ön érveit, szerintem mindenki tudja, hogy fog szavazni erre a javaslatra. Én csak a saját véleményemet mondtam el.

Bicsák Miklós: Csak röviden itt a két képviselőtársamnak a hozzászólása. Valóban így van, nem panaszkodni, nálam is most vasárnap reggel is hasonlóan a városrészben nem tartják be, a lakosság tudja, hogy milyen rendelete van a városnak. Bizony a fűnyírás már 7,30 órakor, fel sem ébrednek, és csak úgy csattognak, meg ehhez hasonló. Nem az a gond polgármester úr. A közterület. A jövőben az új testületnek is oda kell figyelni, hogy igenis be kell tartatni ezeket a rendeleteket, mert pihenőövezet. Mindenki rendben tartja a területén megfelelően, de sajnos van egy-két, finoman, rendetlen, aki nem odafigyel, nem törődve a törvényekkel, de a közterületnek kellene többet, ha nyár is van, ügyeletben lenni. Nem tudom, ha nincs biciklijük, akkor az ember följátni egyet társadalmiban, járhatnak ott, van Palinban ilyen lehetőség. De azt el szeretném mondani, hogy az embereket, polgármester úr kérem, jöjjön Palinba lakni, meg fogja látni, hogy milyen rendelet, törvényt nem tisztelő emberek, van egy-kettő, hogy őt nem érdekli, hogy fűnyírás vagy fafűrészelés reggel télre készülve, odaviszik a nagy méteres tűzifákat és bekapcsolják ezeket a fűrészgépeket. Zavarja a tisztelt lakosságot. És erre kérném én is, csatlakozva, hogy olyan rendeletet, hogy szigorúan tudomásul vegyék.

Dr. Károlyi Attila József: Tehát akkor a zajkibocsátási tevékenység szintjét meg tudjuk határozni akkor, hogyha a betonkeverés után, gépi fűnyírás. Mert a gépi fűnyírás az a zajszint, amit nem lehet. Mert az elektronikussal csinálhatja. Tehát, ha ide beírjuk, hogy gépi fűnyírás, ez így jó.

Cseresnyés Péter: Így fogom feltenni szavazásra.

Dr. Károlyi Attila József: ... után motoros gépi fűnyírás. Motoros szó....

Cseresnyés Péter: Így fogom feltenni szavazásra.

Karádi Ferenc: Szerintem a kertés házak környékén lakók viszonyára majd apellálni fognak a szomszédai jó indulatára ez ügyben, hogy ez a rendelet betartásra kerüljön. Én azt javaslom mindenkinek, hogy kellő türelemmel, ha szükséges, tájékoztassa a szomszédot. Szerintem a belátó képességük ebben a tekintetben majd valami módon ki fog alakulni. De másról szeretnék beszélni. Lakossági észrevétel volt a Miklósfa városrészben, annak érdekében kerestek meg, hogy nem pontosan ehhez a témakörhöz tartozó, de talán összefüggő, motoros permetezővel végzett, kiskert környékén végzett vegyszeres akár gyomirtás, akár más vegyszer kiszórása esetén a telekhatárokon átnyúló tevékenység, az milyen kárral jár, és a kiskertekben milyen nehezen kezelhető. Jegyző asszony tájékoztatása szerint a közgyűlés ebben jelen pillanatban nem kompetens, de tudomásom szerint mindenki az egész ország területén érintettnek érzi magát, és a megoldást keresi mindenki.

Dr. Etler Ottó László: Mint, aki zajméréssel foglalkozott, hadd emlékeztessen mindenkit arra, hogy a rendelet, az azért fontos, hogy amikor egy bizonyos eljárás van, akkor arra tudjon a szakértő hivatkozni. Tehát amikor egy bejelentés alapján a jegyző elrendel egy ellenőrzést, zajszint-mérést, akkor mindig

nem csak az adott értéket kell abszolút értékben mérni, hanem meg kell nézni azt, hogy a helyi önkormányzati rendelet mit ír elő. Énszerintem ez a rendeleti javaslat, ez jó, tehát erre lehet támaszkodni. Ugyanakkor fel kell hívni a figyelmet, hogy minden rendelet annyit ér, amennyire azt be is tudjuk tartatni. Itt a legfőbb feladat a Közterület felügyeletnek lenne. Tényleg igaza van abban Károlyi képviselőtársamnak, hogy ne várjuk el azt, hogy a lakosság, a szomszédok egymást jelentgessék majd föl, hanem igenis a Közterület Felügyeletet kell ezzel megbízni szigorúbban és megerősíteni. Nem csak 8-tól 4-ig, hanem főleg a pihenőidőkből. Tehát önáluk akár egy három műszakos műszakrendet is el bírnék képzelni akár hétféle szolgálattal is. Én már leveleztem velük az év elején is, tehát oda-vissza tisztáztuk, hogy kinek mi a reszortja, meg feladata. Én még mindig azt mondom, hogy nekik jóval több kompetenciájuk lenne, mint amit most ellátnak. Mondok egy példát is. Kórházban voltam látogatóban, nagyon jó rendelet van, nem lehet állattartást tartani belterületen. Kórháztól 150 méterre olyan penetráns illatok vannak, hogy biztosan tudom, hogy ott nagy mennyiségben, iparszerűen állatot tartanak, 150 méterre a kórháztól. És ezt én veszem észre egy látogatás során. Ezt miért nem tudja a Közterület Felügyelet, és miért nem jár el?

Cseresnyés Péter: Nem biztos, hogy nem lehet tartani, csak azt sem mindegy, hogy milyen állapot tartanak. Tehát ebbe, ha lehet, most ne menjünk bele.

Gábris Jácint: Csatlakozni szeretnék az Etlér Ottó úrhoz. Én is azt tapasztaltam, hogy Kiskanizsán is, az én utcámban is ez jelentkező probléma. Tehát ezt tényleg meg kellene vizsgálni, mert itt szerintem ahhoz külön engedélyhez kötött, hogy bizonyos mennyiség feletti tartás...., és itt jelezték többen, hogy tényleg már elviselhetetlen a bűz. Személy szerint is tapasztaltam, úgyhogy ez tényleg probléma.

Cseresnyés Péter: Én emlékszem rá, hogy az elmúlt években több olyan esetben is rendeltünk el vizsgálatot, ami ilyen bejelentéssel kapcsolatosan ért el hozzánk vagy jött be hozzánk, de ha jól tudom, itt központi szabályozásról van szó, tehát helyi rendeletben ezt a dolgot nem lehet szabályozni. Tehát azért mondom, ha lehet, erről a vitát ne nyissuk meg, mert miután központi jogszabályban szabályozzák, ezért ebbe nem tudunk beleszólni. Több hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Először akkor Károlyi képviselő úrnak a módosító javaslatát teszem fel szavazásra azzal a kiegészítéssel, amit még a kiegészítés kiegészítéseként mondott el, vagy a kiegészítés kiegészítésének a kiegészítéseként mondott el, tehát nem a gépi, hanem a robbanómotoros gép eszközzel végzett. Ez lenne a pontos meghatározása a javaslatának második felében. Szavazásra teszem fel akkor a módosító javaslatot.

A közgyűlés 11 igen és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Dr. Károlyi Attila József: háztartási?

Cseresnyés Péter: Úgy tettük fel, ahogy Ön fölolvasta. Én csak abban tettem egy kiegészítést, amit miután a mikrofont már kikapcsolta, utána. Tehát azt a háztartási azt javasolta, hogy kihagyjuk, erről tettem fel a szavazást. Tehát abban nem történt változás az Ön módosítójában, hanem én, amit kiegészítette, annak a kiegészítése volt a második megszólalása, és annak, miután kikapcsolta a mikrofont, mondta nekem, hogy nem sima gépi, hanem azt szeretné, ha robbanómotoros. Ezt mondtam kiegészítésként. Többet, azt úgy tettem fel szavazás, ahogy Ön ezt elmondta. Hát, akkor ezzel a kiegészítéssel, aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az nyomja meg az igen gombot. Ebből szerintem lesz vita megint majd.

A közgyűlés 15 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

29/2014.(IX.03.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 29/2014.(IX.03.) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013.(IV.03.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Azért mondtam, hogy ebből lehet, hogy lesz vita, mert pontosan majd itt a belterület, külterület határán folytatott mezőgazdasági tevékenység kapcsán majd jönnek, akik ilyen munkát végeznek, hogy hát ők meg most nem tudnak dolgozni jogszabálysértés elkövetése nélkül. A környezetvédelmi rendeletet is felteszem szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

30/2014.(IX.03.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 30/2014.(IX.03.) önkormányzati rendeletét a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 2/2008.(II.08.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6. Javaslat a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 10/2005.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt a normák és a költségekben történt némiféle változtatás. Szeretném megkérdezni, hozzászóló van-e? Ilyen nincs, ezért szavazásra teszem fel a rendeleti javaslatot. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

31/2014.(VIII.29.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 31/2014.(VIII.29.) önkormányzati rendeletét a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 10/2005.(III.7.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

7. **Javaslat önkormányzati szakképzési ösztöndíj rendelet megalkotására (írásban)** **Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Ugye a költségvetésben ennek a forrását biztosítottuk. Oktatással, szakképzéssel foglalkozó képviselők már régóta szeretnék. Bene képviselő úr többször felszólalt ebben az ügyben, úgyhogy itt van előttünk az előterjesztés.

Balogh László: Röviden szeretném méltatni ezt a javaslatot. Látszólag a gimnáziumot képviselve ellenérdekelt vagyok, de csak látszólag, de hadd elemezzem annyiban röviden a helyzetet, hogy Nagykanizsán másodikként az országban megléptük az úgynevezett győri modellt, ami azt jelenti, hogy kimondtuk, hogy – gimnáziumban ez volt előző, meg előző két évben, ténylegesen így is működött – az mehet gimnáziumba, aki legalább a 100 pontból 55-öt teljesít az előzetes írásbeli felvételi vizsgán. Aztán annak is örülhettünk Nagykanizsán is, hogy az országos hiányszakmákhoz tartozóan van eleve ösztöndíj támogatási lehetőség. És itt van most egy helyi rendelet, ami a helyi hiányszakmákat támogatná a szakképzésben, és egyhangúlag tudom mondani mögötte a bizottsági döntést. De nem is ez az érdekes itt, hanem inkább talán az, hogy ragadjuk meg ezt az alkalmat is most is, és a sajtót és még sok más fogódzót, hogy nem is annyira a 2 millió Ft miatt, amennyi rendelkezésre áll, mondjuk ezen ösztöndíj kapcsán, hanem hívjuk fel a kamarák figyelmét, hogy tegyék hatásosabban a figyelemfelhívást ők is. Olyan jó lenne, ha lennének jó szakmák és jó mesterek bővíben Kanizsán. Nem fogok számokat mondani, de tudom, hogy mondjuk ácsnak és kőművesnek mostanság nem sokan jelentkeznek. És azt is tudom, hogy a változás a fejekben, a diák és a szülői fejekben, hát az bizony egy lassú folyamat, de sok ilyen lépéssel lehet segíteni rajta. Hadd utaljak konkrétumra annyiban, hogy 3,0 fölötti átlag esetén itt már ez egy tisztességes üzenet a szakmát tanulóknak. Jó, hogy megszületett ez az előterjesztés, talán előbb is kellett volna, de talán nem késő. El kell kezdeni ezt a változtatási folyamatot. Talán változik a helyzet. Mondom ezt a gimnáziumot is képviselve, de az egész város oktatásügyéért nem aggódva, de törődve vele.

Dr. Etler Ottó László: Én is üdvözlöm ezt, hogy lesz ilyen ösztöndíj. Csak egy gyors számolást csináltam. 2 millió Ft van rá. Azt javasoljuk, hogy 10.000-nél kevesebbet ugye ne kapjon egy ember 10 hónapon keresztül. Ez azt jelenti, hogy összesen 20 főt tudunk támogatni. Ezt nagyon keveslem. Tehát én azt gondolom, hogy ez most indulónak jó lesz, ez a rendeletünk, de a következő költségvetést, hát abban, aki majd bent lesz abban a közgyűlésben, úgy hozzák meg, hogy erre ennek az összegnek többszörösét kell majd figyelembe venni.

Bene Csaba: Én annyira már nem szeretném dicsérni, hogy megszületett ez a rendelet, mert Balogh képviselőtársam már elmondta a dicséretet. Én szeretném megköszönni Bagarus Ágnes osztályvezető asszonynak a munkáját, aki magára vállalta ennek az összeállítását, és egyeztetett velünk a konkrét dolgokról, amik belekerültek. Szerintem született egy jó ösztöndíj rendelet-tervezet, amit itt elfogadhatunk. Én ahhoz mindjárt fogok egy módosító indítványt is benyújtani, mert közben konzultáltam kollégákkal, és többen megnéztük az ösztöndíjak mértékét, és szeretnék abban egy módosítást kezdeményezni, szeretném kérni ahhoz a támogatásokat. Az, hogy hány gyereknek lesz ez elég, azt elég nehéz így felmérni, mert ez a 2 millió Ft, ez a négy hónapra való összeget jelenti most, tehát nem egy egész évre szóló összeg, mert azt nagyjából tudtuk, amikor a költségvetést elfogadtuk, hogy ilyen rendeletünk még nincsen, és ugye legkorábban ezt most szeptember 1-től lehet bevezetni. Azt meg majd a következő költségvetésnél kell kiszámolni pontosan, hogy mi futja ebből az összegből. De a módosító javaslatomat is szeretném pontosítani. Az az lenne, hogy a 4. §-ban megjelölt mértékekhez képest én az alanyi jogon járó, tehát a nem tanulmányi munkához kötött első féléves, 9. osztály I. félévében lévő ösztöndíjat 10.000 Ft-ról javasolom 5.000 Ft-ra csökkenteni, és utána a tanulmányi munka alapján járó ösztöndíjak mértékét az a) pontban 5.000 Ft-ról 6.000 Ft-ra emelni, a b) pontban 6.500-ról 8.000 Ft-ra emelni, a c) pontban 8.000 Ft-ról 10.000 Ft-ra emelni, és d) pontban pedig 10.000-ról 15.000 Ft-ra emelni. És szerintem ez már megoldja azt a problémát is, amit Etler úr említett, mert kisebb összeg kerül oda, ahol még tömegesen adjuk az ösztöndíjat, és keményebb munkára serkenti a gyerekeket egy nagyon jó ösztöndíj eléréséhez. És szerintem ez a célunk nekünk ezzel az ösztöndíj rendelettel, hogy jól tanuljanak a gyerekek. Tehát lássák azt, ha valaki jól teljesít, akkor jelentősen többet tud kapni, illetve kikerül az az anomália, hogy mondjuk alanyi jogon bejön olyan szakmába, ami ebbe a hatáskörbe

bekerül a gyermek és kap 10.000 Ft-ot, utána pedig, ha teljesíti a 3,0-át akkor csak 5.000 Ft ösztöndíjban részesül. Tehát ez teljesen megoldja ezt a problémát. Tisztelettel kérem ennek a módosító javaslatnak az elfogadását.

Bicsák Miklós: Nagyon örülök és köszönöm itt az előttem felszólaló képviselőtársaimnak, de ha megengedi, azért ahogy mondja a közmondás, suszter maradjon a kaptafánál. Én úgy érzem, engedjék meg egy kicsit elfogultságban is, mint kézműves könyvkötő-mester, hogy a városunkban, Nagykanizsa iparos város volt, csak egy rövid volt, múltban, ezt tudom monográfiákkal is igazolni az 1800-as évekből és a Barbalics-féle monográfiával is. Kérem szépen, olyan mesterségek hiányoznak a városunkból, felírtam most hirtelen, például angol-francia szabóságok. Ha Ön akar egy elegáns öltönyt csináltatni, nagyon nehéz. Bármikor be lehetett menni – most nem akarom itt a szabómestereket felsorolni. Mehetnének tovább. Úgy mondom, ahogy régen mondták, a suszter, a cipésmesterség. Egy felsőrészkészítő mesterünk van, a Simon Péter úr személyében, de hát Ő is már a korára való haladással kihaló szakma. Sorolhatnám a vásáraink, ami országos hírvű volt, a nagykanizsai, a kötél, Vlaszák Géza kapusnak az édesapja. Azért említem meg, kötélfonó mester volt, híres országosan. Biztos, hogy hallottak róla a nagyvásárainkban. A kefekötő mesterség. Nevetségesnek tűnik, de kérem, a falusi asszonyok keféket a nagyvásárban vásárolták. És engedjék meg, az én szakmámról, a könyvkötő mesterség, ami sajnos kihalófélben van. Ezek az indítványok vagy a különböző lehetőségek, hogy próbáljuk a rendeletben ezeket, amelyben volna egy önálló indítványom, ezeket a kézműves mesterségeket csokorba szedni, és egy ilyen bemutatás Kanizsa város önkormányzata például a Hevesi kultúrában, a mestereket felkérni, hogy egy kis szakmai ízlést, hogy belekóstoljanak ezek a 8 vagy az érettségizett diákok, hogy igenis egy mesterséget fogom megtanulni és továbbviszem itt maradván a városban. Ezt indítványozom, hogy ezen gondolkozzon el a tisztelt közgyűlés. Szükség van rá. Fogadják el ezt tőlem.

Gábris Jácint: Először is azt szeretném mondani, most itt kicsit belemerültem, amit itt Bicsák Miklós úr mondott, mert igazából annak is van keletje, amit ő mondott, hiszen láttunk olyan településeket, ahol ennek tudtak helyet adni, például Káptalantótiiban ugye kézműves mesterségeknek a termékeivel ott találkozhattunk. Hát nyilván egy ilyet el lehet képzelni. De visszatérve most itt a szakképzési támogatáshoz, én mindenképpen üdvözlöm, és teljesen egyet tudok érteni azzal, amit Bene képviselőtársam mondott. Annyi észrevételem vagy javaslatom lenne, ezt az oktatási bizottsági ülésen is elmondtam, hogy amikor a kamarák felméri nyilván a visszajelzést a foglalkoztatóknál, hogy az ő javaslatuk szerint melyik az a szakmai képzés, amelyik támogatásra jogosult, akkor kicsit próbáljuk meg őket ösztönözni, vagy felkérni, hogy egy kicsit szélesebb körben járjanak el, mert nagyon sok visszajelzés érkezett be hozzám, hogy vannak olyan cégek és foglalkoztatók, amelyek nem nagyon találkoztak ezekkel az igényfelmérésekkel. És ez nagyon fontos lenne különösen a mi városunkban, mi településünkben, hogy ezek az igények találkozzanak. Tehát igazából teljes mellszélességgel tudom támogatni ezt az előterjesztést.

Bene Csaba: Bicsák Miklós képviselőtársamnak a felvetésére reagálnék annyiban, hogy Ő ezt már többször elmondta személyes beszélgetések során is. Ami ebben egy kicsit hibázik, az az, hogy meg kell nézni az aktuális OKJ-s képzési jegyzéket, hogy milyen szakmák szerepelnek abban, és azokból lehet válogatni. Nem biztos, hogy kötélverő, az éppen szerepel bent jelen pillanatban. De iskolarendszerben ilyen egy-két fős szakmai képzéseket nem nagyon tudok elképzelni, finanszírozni semmilyen oldalról sem. Van erre egyéb lehetőség. Különben felnőttképzés keretében a TISZK végzi Nagykanizsán a felnőttképzést, meg lehet szervezni, de akár a kamaráknak a segítségét is lehet kérni, mert ez igazából kamarai feladat lenne. És itt mindjárt kapcsolódnék Gábris Jácintnak a felvetéséhez – erről is többször beszéltünk mi már iskolai szinten is. Az iskolában lecsapódnak bizonyos munkáltatói igények munkaerőre, ami nem jelenik meg a kamaráknál. Én itt is szeretném felhívni a figyelmét az ilyen munkáltatóknak, hogy szíveskedjenek felkeresni a kamarákat, vagy közvetlenül az iskolákat, és oda írásban leadni a munkaerő-szükségletüket, mert csak azt lehet figyelembe venni. Az, hogy valakik személyes beszélgetés során találkozik valakivel, és azt mondja, hogy na már nekem kellene 10 környezetvédelmi szakember, azt sajnos sem a kamara, sem mi, iskola nem tudjuk figyelembe venni. Ha ezt írásban valahova benyújtják, és ráadásul abban azt is lefektetik, hogy megfelelnek a mostani szakképzés duális feltételeinek, tehát a gyakorlati képzését is vállalják a gyerekeknek, akkor bizony lehet az igényeket kielégíteni, és lehet képzéseket indítani. Úgy különben én úgy gondolom az egész rendelet

kapcsán, amit Balogh László képviselőtársam is veszegetett, hogy gimnázium és szakképzés, hát ha valaki figyelemmel kíséri a médiákban megjelenteket, ma is azzal foglalkoztak, hogy milyen szakemberhiány van országszerte, tehát nem találnak szakembereket. És nagyon nagy örömmel hallottam, hogy azokat a szakmákat, amiket ma reggel a Kossuth Rádióban beolvastak, hogy melyik szakmaterületen hiányoznak a szakemberek, azokat mind oktatjuk a nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskolában. Tehát óriási előnyben lehetünk, ha amiről Balogh képviselőtársam beszélt, a szülők fejében is megtörténik az a fordulat, amiről itt beszélünk. De ez nem azt jelenti az én olvasatomban, amit sok helyen megjelentetnek, hogy micsoda oktatáspolitikai ez, mert már nincsen szükség a kiművelt emberfőkre. Dehogyan nincsen szükség, kérem szépen. Szükség van, tehát nem a gimnáziumról rovására kell ennek megtörténni, hanem mindenkinek a saját helyén kell a megfelelő képzésben részesülni, és ezért tartottam én nagyon jó dolognak a győri modell bevezetését, mert én nem %-os arányokat számolok, és nem azt nézem, hogy hány %-a van a gyerekeknek a gimnáziumban, hány % a szakközépben, szakiskolában, hanem azt nézném meg, de nagyon szigorúan, hogy milyen átlaggal ülnek a gimnáziumi padokban a gyerekek. És semmilyen más számot nem vennék figyelembe.

Sajni József: Én igazából ehhez annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem oly rég, pár hónapja volt az, hogy miklósfai építési vállalkozó arról panaszkodott, hogy szeretné bővíteni a vállalkozását, és nincs kőműves, nem tud fölvenni kőművest, mert nincs. És gondolom én, lehet, hogy egy másik iparossal beszélgetve lehet, hogy ugyanezt tapasztaltam volna, vagy ugyanezt mondta volna el. Tehát biztos, hogy léteznek olyan hiányszakmák, amelyekre most jelen pillanatban nagy szükség lenne. És éppen ezért én nagyon jónak és támogathatónak és támogathatónak tartom ezt az önkormányzati elképzelést és ezt az ösztöndíj rendeletet is. Azonban most, hogy gondolkodtam rajt itt az elhangzottak kapcsán is, azért azt szeretném elmondani, hogy esetleg, ha ettől várunk mi mindenféle megoldást, akkor ez kevés lesz. Tehát ez lehet az alapja annak, hogy igenis ezek a gyerekek válasszák ezeket a hiányszakmákat, aztán később itt megfelelő, természetesen megfelelő gyakorlati képzőhely kell nekik, ahol a szakma csínját-bínját megtanulják, és utána pedig munkahely kell, mint munkavállalóknak. Úgyhogy ez sem elhanyagolható. Tehát, hogy valóban valódi és megfizetett munkahelyre kerüljenek a gyerekek, hogy ne kössenek ki tőlünk néhány 100 vagy 1000 km-re odébb, és akkor megint ott vagyunk, hogy kiképeztük őket, és mivel nincs megfelelő munkahely, nincs megfelelő fizetség, esetleg odébbállnak. Tehát itt azért ez egy bonyolultabb dolog, és ebben nem csak nekünk van dolgunk, hanem azoknak is, akik ott magasabb szinten vannak polgármester úr, akik hozzák azokat a jogszabályokat, hogy igenis, tehát ezek a gyerekek a munkahelyet itt találják meg maguknak, és ne menjenek odébb. De még egyszer mondom, támogatható és nagyon jó tehát maga a rendeletnek maga a szakmai része, a szövege, stb.

Dénes Sándor: Mi sem gondoltuk úgy, amikor elkészült ez az előterjesztés, hogy ez lesz a megoldás, és ez megoldja majd itt Nagykanizsa problémáját, de úgy gondolom, hogy kezdőlépésnek ez nagyon jó. És majd látjuk, hogy hogy működik, és finomítani kell ezen, hisz amit itt elnök úr javasolt módosítónak, teljes mértékben egyetértek vele én jómagam és támogatom is. És ez majd folytatódni fog.

Bicsák Miklós: Hát egy-két gondolattal itt Bene képviselőtársamnak a hozzászólásához. Csaba hidd el, bocsánat ... közvetlen a hivatalos közgyűlésben így mondom, a mesterségeket, a szakmákat a kis műhelyekben lehet elsajátítani. Azok a mesterek, akik lehetősége van, hogy kis-, középvállalkozók olyan fejlesztést kapnak a helyi önkormányzatoktól vagy a saját erőből följejlődött, és akarja, hogy a mestersége abban a városban vagy családon belül, a családtagja vigye tovább, mindent elkövet, hogy a gyerek megtanulja. És én ezt Neked határozottan, meg a tisztelt közgyűlésnek is ki merem jelenteni és mondani, hogy igenis magában ott szívja a gyerek be a műhelyben, a kis műhelyekben, az az esztergályos, az a lakatos, a kis csavart, hogy hogy kell, és utána az elméleti képzés, az a Ti gondotok, a Ti kezetekben van, mert régebben is úgy volt, hogy a gyerek dolgozott 4 napot a műhelyben, és 2 napot meg ment iskolába, a szakmunkás ipari iskolának mondták, és megtanulták, és meg lehet nézni, hogy kérem, Kanizsa városban is abban az időben a Széchenyi elődje előtt végzett ipari iskolában hány mester, hány kiváló szakmunkás végzett. Tessenek elhinni, ez nagyban csodás dolgok ezek, de ahogy a mester mondja, hogy drága fiam, nem tudok én minden pillanatra neked magyarázni, lesd el a mesterséget. Ha én így fogom meg azt a vasat, vagy azt a könyvet, figyelj oda, és azzal a fogással, azzal a gondolatokkal, vagy esetleg kérdezzél, és szívesen válaszolok. Én így látom és így is érzem. Az a gyerek akkor meg fogja szeretni és tisztességgel megtanulja, és a városunknak haszna lesz, ha itthon marad, mind iparos, mint vállalkozó.

Dénes Sándor: Az a duális képzés, amiről mindannyian hallottunk már, tulajdonképpen ezt szolgálja. Tehát ez irányba mozdult el a kormányzat is és a szakképzés.

Bene Csaba: Alpolgármester úr, elmondtad, amit én is szerettem volna. De még annyit szeretnék hozzátenni Bicsák Miklós képviselőtársamnak, hogy én szeretném látni a jelentkező iparosokat, akik vállalnak gyakorlati oktatásra jelentkező fiatalokat, mert jelen pillanatban a törvényi háttére pontosan ennek megvan, jelentkező iparosok nincsenek, akik vállalnák a most meglévő feltételekkel a gyakorlati oktatását a fiataloknak.

Dénes Sándor: Több hozzászólót nem látok. Én megköszönöm mindenkinek a pozitív hozzászólását, mert mindenki elismerően szólt. Ezzel a vitát lezárjuk. A módosító javaslatát Bene elnök úrnak, mely a 4. §-nak a táblázatos részét érinti, hogy az I. félévben a tanulók ne 10.000, hanem csak 5.000 Ft-ot kapjon, valamint úgy módosítva, hogy hallottuk az előbb, én ezt támogatom. Aki ezt a módosítót elfogadja – tehát először szavazzunk erről -

Dr. Károlyi Attila József: Bocsánatot kérek! Nem ismételné meg a Bene úr ezt a dolgot, elfelejtettem.

Dénes Sándor: Ismételje meg még egyszer akkor elnök úr!

Bene Csaba: A 4. § alapján az I. félévbe. 10.0000 Ft helyett 5.000 Ft. Az a) pontban az 5.000 Ft helyett 6.000 Ft, a b) pontban a 6.500 Ft helyett 8.000 Ft, a c) pontban a 8.000 Ft helyett 10.000 Ft, és a d) pontban a 10.000 Ft helyett 15.000 Ft az ösztöndíj mértéke.

Dénes Sándor: Tehát akkor még egyszer hallottuk. Aki ezt támogatja, igennel szavaz. Szavazunk.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Dénes Sándor: És akkor most a rendeletről szavazunk.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

32/2014.(VIII.29.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 32/2014.(VIII.29.) önkormányzati rendeletét a Szakképzési Ösztöndíj támogatásról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

8. Javaslat a településrendezési terv módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Dénes Sándor: Itt három alpontot láthatunk. Az egyik a Napsugár utca – Alkotmány utca által határolt tömbben az előkert méretének a csökkentése, aztán a Lámpagyári úton övezeti átsorolás, és a Március 15. tér közterületének a szabályozása.

Gyalókai Zoltán Bálint: A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a rendezési terv módosításokat megtárgyalta. Az 1. pontban a Napsugár úti előkertek

beépíthetőségét támogatja, 2. pontban a Lámpagyári úti, hát igazából dohánybolt miatt kezdeményezett, tehát nem támogatja. Itt a rendezési terv jelenleg egy kertvárosias jellegű beépítést tesz lehetővé. Ez igazából akkor lenne támogatható, hogyha nem egy bódé vagy valamilyen olyan elárúsítóhely kerülne, hanem egy zártosrú beépítés. Ebben az esetben a bizottság elképzelhetőnek tartja, hogy ez megtörténjen. Tehát ezt nem támogatja a bizottság. A 3. pontban a Március 15. tér környékének rendezését szintén támogatta a bizottság.

Dénes Sándor: Más hozzászóló nincsen, akkor lezárjuk. Külön szavazunk. Az 1. pontról először. Tehát ez a Napsugár utca – Alkotmány utca által határolt tömbről van szó.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Dénes Sándor: A 2. határozati javaslat, melyben elnök úr azt javasolta, hogy így nem fogadjuk el. Nem tudjuk ugye, hogy milyen is lesz ez a kis épület, amit oda építeni szeretnének. Szavazunk.

A közgyűlés 10 igen, 2 nem és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Dénes Sándor: A 3. pont következik. Ez a Március 15. tér. Szavazunk.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Dénes Sándor: És végül a 4. pontról szavazunk.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

175/2014.(VIII.28.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Napsugár u. – 4291/8 hrsz. út – Diófa u. – Alkotmány u. által határolt tömbben a Napsugár utca felőli szakaszon az előkert méretének 0,0 m-re való csökkentésével. Felkéri a Polgármestert ennek megfelelően a szabályozási terv módosítási eljárásának lefolytatására.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Lámpagyár u. – Ifjúság u. – Úrhajós u. – Magyar u. által határolt tömbben a 360/57 hrsz-ú ingatlan településközpont vegyes területbe történő átsorolásával, és a Lámpagyár utcai oldalon 0,0 m előkert-mélység szabályozásával. Felkéri a Polgármestert ennek megfelelően a szabályozási terv módosítási eljárásának lefolytatására.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a szabályozási terven Március 15. teret érintő közterületi zöldfelület elhagyásával és a teljes térfelület közlekedési célú szabályozásával.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 1. és 2. pontjában szereplő településrendezési terv módosítások tervekészítési költségeit településrendezési szerződés keretében hárítsa át a módosítást kezdeményezőkre.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

9. Javaslát az ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú "Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban" című pályázat benyújtására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Dénes Sándor: Szeptember közepétől nyílik majd lehetőség. A támogatás összege 25 és 34 millió Ft között. Erről a vitát megnyitom.

Dr. Fodor Csaba (Ügyrendi): Csak segíteni szeretnék Önöknek. A hatályos SZMSZ-ünk szerint a közgyűlés ülésének elnöke a polgármester. Annak akadályoztatása esetén van arra mód és lehetőség, hogy a közgyűlés által választott alpolgármester vezesse az ülést. Ha a polgármester úr úgy gondolja, hogy akadályoztatva van, hogy egy székkal odébb üljön, akkor Önnel szemben alpolgármester úr jelentősen, hát, illetlenül viselkedik. Én azt gondolom, az lenne a célszerű, ha kimenne a teremből, és tényleg akadályoztatva lenne az ülés vezetésében. Az utolsó közgyűléseket legalább az SZMSZ szerint próbáljuk meg vezetni. Kérem polgármester urat, hogy foglalja el a helyét vagy távozzon a teremből.

Dénes Sándor: Képviselő úr, én úgy gondolom, hogy az elmúlt négy évben minden esetben az SZMSZ alapján jártunk el. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. És akkor a határozati javaslat elfogadásáról szavazatunk. Aki támogatja, igennel szavaz. Szavazzunk!

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja

Dénes Sándor: Tehát pályázni fogunk, benyújtjuk a pályázatot.

Dr. Fodor Csaba: Ki szavazott ... polgármester

Dr. Gyergyák Krisztina: Senki nem szavazott, meg lett cserélve

Dénes Sándor: Most már itt van Akkor újat szavazunk. Elnézést, valószínű én nyomtam meg, mert itt van előttem. Akkor újraszavazunk. Tehát újraszavazás.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

176/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja a „**Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban**” című, **ÁROP-1.A.3-2014** kódszámú pályázat előkészítését, benyújtását maximálisan **34.000.000,- Ft** projektköltséggel.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Csoport, csoportvezető)

2. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok, továbbá a pályázat pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Csoport, csoportvezető)

3. a 100%-ban támogatott nyertes projekt esetében a projekthez kapcsolódó kifizetéseket a 2015. évben megelőlegezi a támogatási összeg beérkezéséig.

Határidő: 2015. évi költségvetés elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kunics György Gazdálkodási Osztály, osztályvezető)

10. Javaslat óvodai-nevelési feladatok ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésére Sormás Község Önkormányzatával (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Póczai Zoltán polgármester

Dénes Sándor: Ugye itt van az a módosítás a feladat-ellátási szerződésnek a 4. a.) pontjában, hogy a bejáró gyermekekre jutó összeg 50 %-át a megbízó önkormányzat megtéríti a megbízott önkormányzat részére. Tehát ezzel a módosítással fogadjuk elfogadni.

Dr. Károlyi Attila József: Azt szeretném a tisztelt közgyűléssel közölni ebben a pillanatban, hogy egy kicsit dűnnyögtünk itt az ügyrendi és jogi bizottságnak az ülésén a módosítás miatt. Egy kicsit dűnnyögtünk Gyalókai elnök úrral. Mi ebben a négy évben különösen ketten minden fityingre figyeltünk, többiek is persze, de mi aztán különösen, és hát arról van szó ugye, hogy hát elsírta ott a polgármester úr, hogy hát ők 50 %-ot tudnak. Hát, mi meg a másik 50 %-ot. Hát, igen. Most azt hiszem, hogy ennek is örülünk, alpolgármester úr? Ugye? Ennek is örülünk.

Dénes Sándor: Igen, mert több mint a nulla forint.

Dr. Károlyi Attila József: Több mind a nulla forint. Hát akkor én is csak itt brummogtam egyet. Nagyon szépen köszönöm, és én most elmegyek.

Dénes Sándor: Több hozzászóló nincs, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot elfogadja, igennel szavaz. Szavazunk.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

177/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése feladat-ellátási szerződést köt Sormás Község Önkormányzatával, a Sormás községben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező óvodás korú gyermekek óvodai nevelésben való részesítésére.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Sormás Község Önkormányzatával kötendő feladat-ellátási szerződést az előterjesztés 2. számú melléklete szerint – figyelembe véve a 4.a.) pont szóban ismertetett módosítását, miszerint a bejáró gyermekekre jutó összeg 50 %-át a megbízó önkormányzat megtéríti a megbízott önkormányzat részére – jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2014. augusztus 29.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

11. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2014. évi Üzleti Tervének módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Dénes Sándor: Azért van erre szükség, merthogy a korábban idetartozó karbantartórészleg átkerül a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezethez. Emiatt módosítjuk. Vítát megnyitom. Hozzászóló nincs. Tehát szavazunk a határozati javaslatról. Aki támogatja, igennel szavaz.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

178/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2014. évre vonatkozó Üzleti Tervét az alábbiak szerint módosítsa:

Bevételek		Adat: eFt	
Megnevezés	2014. évi terv	Módosítás	Módosított terv
Karbantartó részleg árbevétele	42 000	-29 860	12 140
Saját teljesítmény értéke	0	2 776	2 776
Nem lakás bérleti díj	196 000	1 281	197 281
Bevételek összesen	662 380	-25 803	636 577

Kiadások, ráfordítások		Adat: eFt	
Megnevezés	2014. évi terv	Módosítás	Módosított terv
Anyagköltség	43 700	-9 781	33 919

Üzemeltetési Díj	17 800	-7 498	10 302
Igénybevett és egyéb szolg.	250 760	-435	250 325
Bérköltség	136 221	-12 427	123 794
Egyéb személyi jellegű kif.	4 380	-130	4 250
Járulékok	39 239	-3 030	36 209
Egyéb ráfordítások összesen (térítésmentes átadás áfa fiz. köt.)	41 400	2 013	43 413
Rendkívüli ráf. (térítésmentes átadás)	2 500	5 485	7 985
Kiadások, ráfordítások össz.	662 380	-25 803	636 577

Határidő: 2014. augusztus 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

12. Javaslat „Vállalkozási szerződés - Ligetváros szociális célú rehabilitációja” elnevezésű projekt építési beruházásához kapcsolódó többletforrás biztosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Horváth István városfejlesztési divízió projektmenedzser

Dénes Sándor: Ahogy az előterjesztésből is látjuk, egy körülbelül 100 millió Ft-os forráshiánya lesz ennek a projektnek, merthogy 2 – 2,5 évvel ezelőtt, ugye amikor a tervezés történt, azóta már több minden felértékelődött. Ezért kell ezt a kiegészítést megtennünk.

Sajni József: Igazából engem ez az előterjesztés megdöbbentett olyan szempontból is, hogy egyrészt az eltelt két évben ez 30 %-os költségemelkedés az, ami látható. Én úgy gondolom, hogy itt azért nem csak arról van szó, hogy közben fölmentek az árak, mert két év alatt ennyit biztos, hogy nem emelkedtek, de valószínű, hogy ez vagy alá lett akkor tervezve, vagy valami más gubanc van. Egy biztos, hogy ezt rendkívül soknak tartom. Ez azt jelenti, hogy tulajdonképpen itt a 24 lakásnál akár mondhatom azt is, hogy egy lakásnak az átalakítása ilyen 10 millába fog kerülni. És ezek a lakások azért olyan állapotban vannak. Tudom, hogy újat nem lehet építeni, mert a pályázat nem erről szól, de valami hihetetlen pénzpocsékolásnak tartom, hogy ezeket a lakásokat 10 millióért darabját felújítják, miközben ebből, egy 10 millióból akár 3 lakást is vehetne az önkormányzat. Ez az egyik észrevételem. A másik, hogy én úgy hiszem, hogy egyetlenegy vállalkozás nyújtotta be a pályázatát, és én elolvastam a pályázati kiírásnak azt a részét, nem most, már anno, amiből az tűnik ki, hogy olyan feltételeket szabott az önkormányzat, aminek nem felelnek meg a helyi vállalkozások. Márpedig azért Nagykanizsán van 5-6 olyan építési vállalkozás, amelyek ebben a dologban biztos, hogy közreműködhetett volna, de természetesen majd az fogja megkapni, mert ugye itt még nem derül ki, hogy ki a pályázatot benyújtó, aki ennyi összegért vállalja ezt a felújítást. Én kérem, úgy gondolom egyrészt ebben hibás az önkormányzat, mert a feltételeket nem biztos, hogy így kellett volna megszabni, mert akkor lett volna talán valamilyen konkurenciája is ennek a vállalkozásnak, és lehet, hogy a helyi vállalkozók ezt olcsóbban elkészítették volna. És amit még szeretnék elmondani, hogy nem tudom, hogy ez már késő vagy nem, de én kérem, mivelhogy jelen pillanatban a munkaterület átadása nem történt meg, és ugye itt őrizni kell ezeket az épületeket, mert azért ott értékek is vannak, hogy ha lehetne, akkor ennek a műszaki tartalmát vizsgálja felül, aki erre illetékes, hisz azok a lakók, akik kikerültek ezekből a lakásokból és szeretnék visszamenni, azoknak volt olyan igénye, hogy lehetőleg olcsóbban működjön a rendszer, legalábbis a gépészeti része, mint amennyi jelen pillanatban várható. Különösen azzal, hogy

villanybojlerek kerülnek melegvíz biztosításra ezekben az épületekben. Mindenki tudja, hogy ez a legdrágább vízmelegítési megoldás, mivelhogy itt tárolja vizet, tehát, ha kell, ha nem, állandóan működik, és nem beszélve arról, hogy északi áram most már tulajdonképpen, mint olyan, az olyan közel van a normál árhoz, hogy az különösebben nem jelent semmiféle megtakarítást. Én kérném, ha lehet, akkor esetleg ezen valamit változtasson a kivitelező cég, hogyha ezt meg lehet oldani. A másik kérés az volt, hogy alternatív fűtési lehetőség legyen biztosítva, és úgy tudom, hogy erre van megoldás, pontosabban tehát a kémény, az meg fog maradni, és ha esetleg valaki olcsóbb megoldást akar a fűtésnél, akkor hát nem egészen szabályszerűen, de erre lehetőség lesz.

Cseresnyés Péter: Még mielőtt továbbmennék, szeretnék reagálni az Ön által felvetettekre, mert jogosan föl lehet tenni ezeket a kérdéseket, és problémát is föl lehet vetni, és higgye el, hogy mi is fölítettünk bizonyos kérdéseket az előkészítés során. Ugyanis ez nem úgy történt, hogy hasunkra ütöttünk, és akkor ilyen műszaki tartalommal, amit itt lát, határoztuk meg magát azt, amit a közbeszerzési kiírásba kiírtunk, hanem hosszabb egyeztetések előzték meg. Az, hogy ez jó-e vagy sem a későbbi működtetés tekintetében, azt nem vitatom, hogy van Önnek ebben igaza, viszont egy dolgot kell figyelembe venni közbeszerzési kiírás, műszaki tartalom változtatás kapcsán mindenképpen elsősorban am global, azt például, hogy abban az esetben, hogyha ezt nem fejezzük be pénzügyi elszámolással együtt jövő év közepéig, akkor elbukunk 220-230 millió Ft-ot – István? Igen. Tehát lássuk be, itt valamiféle kényszerben voltunk, és nem csak arról szólt a közbeszerzés, hogy minél olcsóbb legyen, hanem biztosan be tudjuk fejezni a munkát, nehogy azt történjen, hogy különböző határidő-módosításokkal, mert valakinek bármiféle problémája van, és nem akarom részletezni, hogyan lehet egyébként egy kivitelezés határidejét módosítani azért, mert vis maiorra vagy egyéb dolgokra hivatkoznak vállalkozók, mert ötlet számtalan van. Tehát egy biztos akartunk csinálni, olyan feltételekkel rendelkező, szaktudással és kapacitással rendelkező vállalkozást kellett keresnünk, amelyik ezt eredményesen be tudja fejezni. Ezért volt annyira szigorú a kiírás. Sőt, így is még majdnem melléfutottunk egy kicsit, mert jó két napot kellett gondolkoznom, hogy egyébként a kiírás alapján született eredményt továbbengedem-e, csak megint az időkényszer. Tehát most nem arról szól a történet, hogy játszhatunk és csúszhatunk még egy fél évet, mert a pályázati pénz rendelkezésre áll, mert nem áll rendelkezésre. Jövő – április 30.? – április 30-ig nem fejezzük be, akkor vissza kell fizetnünk a pénzt. Tehát képviselő úr tudom, hogy a lelkét nem nyugtatom meg ezzel, meg azokat a kérdéseket, amelyeket a lelkiismerete fölített, ezeket a kérdéseket nem válaszolja ez meg, de higgye el, hogy ezeket a kérdéseket saját magának is föl kellett tenni, és ez alapján kellett így döntenünk a hosszú előkészítés után. Ez a helyzet. A kérdés az, hogy szükségünk volt erre a pénzre vagy nem volt szükségünk. Én azt gondolom, hogy szükségünk volt. Az, hogy egyébként drága vagy nem drága az átalakítás. Persze, hogy drága, de egyébként is, hogyha egy meglévő épületet akarunk felújítani, az majdnem, hogy annyiban, sok esetben többbe kerül, mintha egy teljesen újat építenénk föl. Ez az oka annak, amit Ön kifogásként megfogalmazott, vagy egyáltalán, hogy volt olyan helyzet vagy van olyan helyzet, hogy kifogást lehet megfogalmazni e tekintetben. Azt szeretném kérdezni, hogy akar-e még reagálni, mert látom, hogy a gép be van kapcsolva? Nem láttam, hogy jelzi azt, hogy Jó, köszönöm szépen.

Bene Csaba: Azon ritka esetek egyike, amikor Sajni képviselőtársammal egyet is érthetnék, mert amit elmondott, teljesen jogos. Ezt polgármester úr is alátámasztotta. Viszont valóban, amit polgármester úr elmondott, most már ebben sokat tenni nem lehet. Amire viszont felhívnám a figyelmet, hogy ez is lehet egy ciklusokon átívelő munka, mert ha megnézzük e beruházásainkat ciklusokon átívelően visszamenőlegesen, az összes beruházásunknál ugyanezekkel a problémákkal találkoztunk minden időszakban kivétel nélkül. Csak a mértéke különbözik. Van, amikor kisebb mértékű, van, amikor nagyobb mértékű. Én abban látom a nagy problémát, hogy amikor a tervezői értébecslések készülnek, hogy vagy a tervezők nem csinálják az akkori költsébecslésüket, vagy pedig annak a módját kellene megtalálni, hogy hogyan lehet akkor egy bizonyos %-ot rátenni, mert a kivitelezést, azt pontosan tudjuk, hogy egy pályázat beadásához képest 1-2-3 év múlva fog valóban megvalósulni, és nagyjából milyen árak várhatóak arra az időpontra. Mert óriási a szakadék minden esetben a tervezői és a kivitelezői beárazások között, és ebből adódik az a 100 milliós, vagy más beruházásoknál több 10 milliós költségtúllépés minden esetben. És akkor énszerintem, hogyha így lehetne tervezni – ezt nem tudom én megmondani most, hogy így lehet-e tervezni –, hogy bizonyos összeget rátenni, és úgy nyújtani be a pályázatot, hogy az működik-e, mert az megoldás lehetne ezekre a problémákra.

Cseresnyés Péter: Ez a kérdés, és elnézést, hogy megint én kotyogok, ez a kérdés egyébként mindig egy-egy ilyen alkalommal a levegőben van. És azt gondolom, hogy igazán ez akkor látszik, hogyha nem vagyunk időkényszerben, határidő-betartás kényszerben, mert én az elmúlt időszakban, az elmúlt négyéves ciklusban volt olyan, hogy új közbeszerzést írtam ki, és értünk el eredményeket. Jelen pillanatban képviselő úr, most ha tetszik nekünk, ha nem, ezt nem tudjuk megtenni. Mondom mindazonáltal, hogy egyébként azokat a kérdéseket, nagyjából azokat a kérdéseket én is megfogalmaztam magamban, amit most Ön hangosan el is mondott. Tehát most ez a helyzet.

Gyalócai Zoltán Bálint: Egyetértve azzal, amit Bene Csaba és polgármester úr elmondott előttem, igazából ennek a címe csak a Ligetváros szociális célú városrehabilitációja és nem csak a 24 lakásnak a felújításáról szól, hanem a városi uszoda felújításáról, ligetvárosi óvoda felújításáról, Erdész utcai járda közvilágításáról, Erdész úton a Csengery út végéig a kerékpárút közvilágításáról, térfigyelő kamerák felállításáról. Tehát ez csak egy rész volt a lakásfelújítás. Ugyanakkor ténylegesen a konkrét kiviteli tervek, hát kicsit késve készültek el, és tulajdonképpen ekkor konkretizálódott az az igény és az az összeg, ami tulajdonképpen, hát itt plusz összegbe került, ez a plusz 108,5 millió Ft. Ez már a kivitelezőnek az elfogadott ár. Tehát igazából úgy tekinthető, hogy körülbelül egy 30 % önrésszel kap a város egy nagy lehetőséget a Ligetváros szociális célú városrehabilitációjára.

Cseresnyés Péter: Annyival szeretném finomítani, még mielőtt nagyon meglódulna mindenkinek a fantáziája, tulajdonképpen egyébként lehet, hogy az ár ennyi, tehát lehet, hogy nincs ebben semmi különös olyan machináció, amit esetleg valaki belegondol. Egyszerűen arról van szó, hogy az előzetes kalkuláció, az egy engedélyeztetési terv alapján készült. Ez a költségvetés és a vállalási összeg, ez meg a kivitelei terv alapján. Tehát valószínű, hogy a műszaki tartalom mássá vált, mint ami egy elvi, egy engedélyeztetési tervben történt. Tehát történt már ilyen, hogy egyszerűen nem lehetett lejjebb vinni, én emlékszem rá, hogy egy engedélyezési terv teljesen más eredményt hozhat, vagy abból való árképzés teljesen más eredményt hozhat, mint egy kiviteli tervből. Tehát ennyi az oka. De ezt nem tudjuk most kideríteni, hogy így van vagy nem így van.

Marton István: Úgy gondolom, ezt a kérdéskört egy kicsit talán messzebből kéne indítani, mert ez a belvárosi rekonstrukciónak kvázi a harmadik üteme. Az első ütem volt ugye 900 millió, a második ütem – most kerek számokat mondok – 700, és ez pedig az a 400-as ütem, ami ugye a ligetvárosi szociális célú rehabilitációra kell, hogy menjen. Hát azért Dénes alpolgármester urat kiegészíteném, hogy azért itt nem mintegy 100 millióról van szó, mert 108,5 milliót meghalad, plusz rájön az ÁFA, tehát ez gyakorlatilag egy 135 milliós többlettétel. Való egy igaz, hogy azért ez nem csak azokra a lakásokra szól, hanem ahogy itt Gyalócai úr is elmondta, ez egy kicsivel több. A másik pedig, amit itt kerülgetünk, de senki se tudta meg, hogy ki az az egy vállalkozó, aki ennek megfelelt. Ezt talán nem ártana, ha tudnák egyrészt a testület tagjai, másrészt pedig a minket választó polgártársak. Ez nem titkos.

Cseresnyés Péter: Igen, figyelmeztetnek, folyamatban lévő közbeszerzési eljárásról információt nem lehet kiadni, és még nincs lezárva.

Marton István: Meddig van ez még folyamatban? Akkor valami időpont....

Cseresnyés Péter: A szerződéskötésig. Szerintem még egy hét körülbelül. Hány nap? Igen.

Marton István: Jó, hát akkor várjuk a tájékoztatást a szerződéskötés után.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

179/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Ligetváros szociális célú városrehabilitációja” keretében megvalósuló fejlesztésekre (Városi Uszoda felújítása, Ligetvárosi óvoda felújítása, Erdész u. járda-közvilágítás kiépítése, Csengery úton az Erdész u.-Bp. vasútvonal közötti kerékpár út-közvilágítás kiépítése, Térfigyelő kamerák kiépítése, Csengery 117/4-6 24db lakás felújítása) keretében megindított „Vállalkozási szerződés - Ligetváros szociális célú rehabilitációja” elnevezésű építési beruházásra vonatkozó nyílt közbeszerzési eljárás során benyújtott nettó 334.850.000,-Ft ajánlat elfogadása érdekében a nettó 226.346.851,-Ft pályázati forráson felül szükséges 108.503.149,-Ft + ÁFA összegű többletforrást Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat költségvetésének általános tartalék keretéből saját forrásból biztosítja.

Határidő: 2014. szeptember 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Horváth István, Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Városfejlesztési Divízió, projektmenedzser)

13. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Marton István: Hát időarányosan ugye az elmúlt 24 évben nem nagyon teljesültek a féléves számok, de azért az, hogy a módosított költségvetéshez a bevételek 36,7 %-on álljanak, a kiadásoknál pedig még az 1/3-ot sem érik el, mert csak 32/7 %-on állnak, azért ez nem volt sosem jellemző, és nem is szeretném, ha ez hosszabb távon gyakorlat lenne. Ami viszont „nagyon örvendetes”, hogy a Vízmű azért behúzott, mert már 200 millió felett kezd, tehát ő az időarányostól „sokkal jobban teljesít”.

Cseresnyés Péter: A 30 %-os bevétel – nem akarok belekotyogni a pénzügyi szakembereknek a dolgába – szerintem azért van, mert a pályázataink csúsznak, és pályázati forrásaink nincsenek. Tehát nehogy megint valaki azt képzelje, aki bennünket néz, hogy itt valami probléma van. Semmi probléma nincs. Ami a működésünket illeti, rendben vagyunk, időarányosan minden bevételünk megvan. Szerintem az adóforintjaink úgy folynak be, ahogy terveztük. Tehát minden rendben van. Csak azért vannak a bevételeink 30 %-on, mert egyébként az a durván 1,5 milliárd Ft, amit pályázati pénzekből várunk, azok nem folytak be, mert a pályázatok olyan állapotban vannak, olyan stádiumban vannak, amikor még nagy összegű kifizetésre nem kellett nekünk eszközölnünk, ezért nem igényelhettünk pénzt. Ilyen egyszerű a dolog.

Bene Csaba: Azt hittem, hogy Marton István képviselőtársam meg fogja említeni azt, hogy a költségvetésünk milyen mértékben növekedett meg az I. félévben a táblázat szerint, mert eddig mindig azt róta a szemünkre, hogy milyen alacsony Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének költségvetése. Hát jelezném, hogy 10.500.000.000 millióról már 12.900.000.000-nál tartunk a bevételi oldalon. Természetesen a kiadási oldallal együtt.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Már ilyen apróságra nem is akartam kitérni. Aki el tudja fogadni – későn nyomta meg a gombot képviselő úr. A képviselő úr meghallgatása helyett szavazzunk! Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

180/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról készült tájékoztatót elfogadja.

- 14. Javaslát egyszeri költségvetési hozzájárulás igénylésére Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos kiadásokhoz (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Polai György irodavezető

Cseresnyés Péter: Egy főről van szó, akit le kellett építeni a kistérségnél. Nem nálunk, hanem a kistérségnél, és miután hozzánk tartoznak bizonyos köteleességek, ezért nekünk kell erről döntenünk, mint mindig. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Tehát az Államtól kapunk egy kis pénzt – erről van szó.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

181/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. elhatározza, hogy az önkormányzat, mint a Társulás székhely önkormányzata, a **2014. évi helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatására - A települési önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 5/2014. (I.31.) számú BM rendeletben** - kiírt pályázaton részt vesz,. A pályázat a Társulást érintően **1 fő pályázható** létszámcsökkentést és **1 540 290 Ft** összegű egyszeri hozzájárulási igényt tartalmaz.

Intézmény megnevezése	5/2014. (II.19.) számú határozat	Csökkentés, növekedés	64/2013. (XII.06.) számú határozat	Pályázott létszámcsökkenés	Felmentés	Végkiegítítés	Szociális hozzájárulási adó	Összesen
				fő	Ft	Ft	Ft	Ft
Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás	8	1	7	1	871 276	341 550	327 464	1 540 290
Ebből 2013. évi kifizetések					871 276	341 550	327 464	1 540 290

2. megállapítja, hogy a létszám-racionalizálásból adódó létszámcsökkentések eredményeként a Társulás 2014. évi költségvetésében jóváhagyott 8 munkaszervezeti álláshely számot 7-re csökkentette.
3. nyilatkozik arról, hogy az 1. pont végrehajtása során a települési önkormányzat intézményeinél és a munkaszervezetnél a létszámcsökkentéssel érintett dolgozó végzettségének megfelelő továbbfoglalkoztatására nincs lehetőség.
4. nyilatkozik továbbá, hogy az 5/2013. (III.14.) BM rendelet alapján, a fenti 1 fő foglalkoztatott után korábban támogatásban nem részesült;
5. kijelenti, hogy a székhely önkormányzat intézményeinél és munkaszervezetnél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: 2014. szeptember 27.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kunic György gazdálkodási osztályvezető)

15. Javaslát Nagykanizsa területén állatjóléti létesítmények, közegészségügyi berendezések létesítésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Alpolgármester úr, elfoglaltságom lesz. Hogyha beülne, azt megköszönném.

Bizzer András: Az anyagból is kiolvasható, hogy a város első kutyafuttatója a keleti városrészben fog felépülni, és ez többek között annak is köszönhető, hogy jelenleg olyan képviselői vannak a keleti városrésznek, akik mindent megtesznek azért, hogy a fejlesztések odakerüljenek a keleti városrészbe. Szeretném hangsúlyozni, hogy a pontos helyszín kiválasztása úgy történt meg, hogy kikértük az ott élő emberek véleményét. Két lakossági fórumot is tartottunk az ügyben Gyalókai Zoltán képviselőtársammal együtt, az utolsó fórumra polgármester úr is eljött már, és az itt lévő véleményeket figyelembe vettük. Így alakult ki a helyszín. Az első kutyafuttató tehát a Péterfai utcai északi részén fog megépülni. A kutyások azt kérték tőlünk, hogy amennyiben a helyszín lehetővé teszi, nagy kutyafuttatót építsünk, és mivel ez a helyszín lehetővé teszi, ezért az előterjesztésben benne van, hogy egy körülbelül 1000 m²-es, árnyékos, nagy kutyafuttatót fogunk kialakítani. Én azt gondolom, hogy ezt az előterjesztést a tisztelt közgyűlésnek támogatnia kell. Szeretném felhívni még arra is a figyelmet, hogy a bizottsági ülésen ugye az előterjesztés 2. határozati javaslatáról egy kisebb vita alakult ki. Felvetették, hogy adott esetben a kutyaürülék-gyűjtő edények kihelyezésénél más javaslatokat is figyelembe kellene vennünk, ezért az lenne a javaslatom, hogy szavazzunk az 1. határozati javaslatról, ami ugye arról szól, hogy megkezdjük a kutyafuttató építését, viszont a 2. határozati javaslatot, amely arról szól, hogy 50 kutyaürülék-gyűjtő edényt helyezünk ki, ezt egy kicsit csúsztassuk el, mert lehet, hogy kell még pár kört futni, pár hetes késéssel ugyan, de majd későbbiek során lehetne meghozni a legjobb döntést arról, hogy milyen kutyaürülék-gyűjtő edényeket helyezünk ki ugye a városba. Én azt gondolom, hogy ez nem lesz nagy késedelem, ezért ez a javaslatom.

Dénes Sándor: Ezen utóbbira hadd kérdezzek rá, hogy meddig várjunk ezzel, hogy eldöntjük, hogy melyik lesz?

Bizzer András: Szerintem 2-3 hét elegendő. Tehát majd gondolom, lesz egy rendkívüli közgyűlés, és akkor majd tudunk dönteni a kérdésben, mert be kell kérni az ajánlatokat. Tényleg egy szakmai ajánlat érkezett, ami talán lehet, hogy kedvezőbb lesz.

Dénes Sándor: Jó, akkor a következő közgyűlésre.

Dr. Károlyi Attila József: Gratulálok Bizzer képviselőtársamnak, hogy a 4. év végére fölébredt kutyafuttatás ügyében, meg jól is hangzik itt egy kis – hogy is mondjam? – választási időszakban egy kis kampánybeszédként ez. De én bejelentem Önnek, hogy az előterjesztést nem támogatom, mint a keleti városrésznek egyik volt és reménybeli új képviselője. Azért nem támogatom, mert ezt a kutyafuttató dolgot ugye arra a helyre kívánják megépíteni, amely helyre én nem javaslok, ugyanis például a Kodály Zoltán utcában lakó embereknek a város végére kikutyagolni a kutyáikkal együtt, ez egy elég – hogy is mondjam? – nagy távolság. Én egyébként azt is emlékeztetem Önt arra, hogy 2010-es választási kampányban ígéretet tettem a környékben élőknek, hogy a Thúry téren fog kutyafuttató épülni. Ez természetesen nem épült meg négy év alatt. Én örülök neki, hogy ez Önnek eszébe jutott – még egyszer mondom – itt 2014. év végén. A kutyaurülék-gyűjtő edényeket vásároltam a keleti városrészben saját képviselői keretemből. Tessék megnézni, elsétálni arra, ott van a játszótér mellett, szépen ki is pingálták sárgára a kutyáknak a fejét, hogy ne tévesszék össze az egyéb gyűjtőedényekkel. Ezt a környékben lakók a mai napig is sajátjuknak érzik, és lelkesen gyűjtik a kutyagumit ide. Tehát egy kicsit olyan megkésettnek tartom ezeket a dolgokat. Egyszerűen a távolság miatt nem támogatom. Szerintem a Thúry téren sokkal jobban meg lehetne építeni ezt a kutyafuttatót valamit. És kérem a képviselőtársaimat is, hogy ne kapkodják el ezt a dolgot. 50 db – most képzeljék el, 50 db edényre tett ígéretet itt az egész közgyűlés nevében egyébként a Bizzer képviselő úr. Csak ezzel az a gáz, hogy abban az időben nekem 70.000 Ft-ba került darabonként. Hát nem tudom, Ön 3,5 millió Ft-ot akar itt kutyagumi-gyűjtőt, akkor hát az egy elég érdekes dolog lesz. Lehet, hogy kapott 8.000 Ft-os ajánlatot, de az annyit is ér. Tehát ezt gondoljuk meg, mielőtt fejest ugrunk ebbe a dologba. Arról nem is beszélve, hogy a költségvetésben ennek megvan-e a fedezete ugye, mint ezeknek a határozott kijelentéseknek. Tehát még egyszer kérem azt, hogy a Thúry téren, a keleti városrészben a Thúry téren épüljön meg a kutyafuttató.

Bicsák Miklós: Csatlakozom én, itt Károlyi képviselőtársam nagyon hasznos és okos dolgokat mondott el azért is, mint városrész képviselője ugye 20 éve is, és azt hiányolom itt Bizzer képviselőtársam nagyon okos, amit mondott, szükség van Nagykanizsa városnak, de azért ne sajátítsuk, hogy csak az x helyen van. Kanizsa városnak vannak különböző részei, Palin, Bagola, Bajcsa, sorolhatnánk, és ott is vannak olyan kutyusok és olyan gazdái, akik elvárnák, hogy hasonló ilyen futtatóhely vagy egyéb létesüljön. Hallották ezt már, a sajtóban is megjelent. Kérdezték, hogy mi az, hogy Bizzer képviselőtárs és titeket meg a közgyűlés semmibe vesz? Nem történik a városrészben hasonló esemény? Én is csak akkor tudom támogatni, ha ez egységesen, mint családon belül is igazságosan, hogy a város is, amit a képviselőtársam előterjesztett, jogos, de a többi városrészben is igenis rövid határidőn belül szüksége van. Nem mostohagyerek a városrészek. Ezekre a dolgokra az ott élő embereknek igénye van. Én kérem nagy tisztelettel, hogy ezt így gondolja át, hogy akkor lehet ezeket támogatni, amikor korrektül arányosan egy közgyűlés megfelelően a városrészekben elosztja.

Dénes Sándor: Az ebrendészeti hozzájárulásból befolyt pénzből fogjuk ezt megcsinálni, tehát a forrás, az rendben van, és a második bekezdésben olvashatjuk azt, hogy a következő években folytatása lesz. Tehát még kutyafuttatókat fogunk építeni. Ez most itt az első lenne, ha megszavazzuk.

Bizzer András: Én is erre szerettem volna elsődlegesen felhívni a figyelmet. Károlyi képviselőtársam mondanám, hogy ez csak az első kutyafuttató. Fog épülni még több is a keleti városrészben. Lépésről lépésre haladunk. Én nem gondolom, hogy csak azért ellene kellene menni ennek a kutyafuttatónak, mert az első nem ott épül, ahol Ön szeretné. Ahol most épül fel, ott is fogják használni. A Zemplén Győző utcában is élnek emberek, ott vannak a tízemeletesek, a Péterfai utcában is élnek emberek, ők is oda fogják vinni a kutyáikat. Szerintem ez első lépésnek igenis, hogy jó, és támogatható. A másik, én azt gondolom, hogy Károlyi képviselőtársam el se olvasta ezt az előterjesztést, ugyanis a végén benne vannak az összegek. A kutyapiszok-gyűjtő edények: 29.800 az egyik változat, a másik 27.500 Ft darabja. Benne van feketén-fehéren. Van rá forrás is. Itt van egy 5 millió Ft-os keret. Ugye ez az ebrendészeti hozzájárulásból folyt be. Ezt meg tudjuk valósítani, van rá keret az előterjesztés alapján. És

az 50 kutyapiszok-gyűjtő edénnyel kapcsolatban szeretném elmondani még azt is, hogy ezek bizony zártak lesznek. Azok, amit Ön helyzetetett ki, nyitottak. Én azt gondolom, hogy nyitott kutyapiszok-gyűjtő edényeket nem lenne szerencsés kihelyezni a város több pontjára, nehogy olyan problémák keletkezzenek, hogy valaki panaszkodik, hogy a bűzölgő kutyapiszok-gyűjtő edény esetleg zavarja. Tehát én azt gondolom, hogy jó minőségű edényeket kell kihelyezni, jó árban, és olyanokat, amik használhatóak. És bizony ez az előterjesztés erről szól.

Sajni József: Hát, jó annak az önkormányzatnak, akinek ilyen gondjai vannak. Egy biztos, hogy ez az önkormányzat elég sokat költött, és nagyon jól tette, hogy költött állatmenhely és egyébként is, tehát az ilyen célú feladatok ellátására, és én eddig mindig meg is szavaztam, hogyha arról volt szó, hogy hát természetesen normális körülmények között működjének ezek az intézmények. Na most úgy hiszem, hogy túllövünk itt a célon. Ezt az előterjesztést nem tudom támogatni egyáltalán. Én, mint kutyatulajdonos, igaz, hogy az én kutyám rendkívül boldog, mert ott van körülöttünk egy kertes családi házban, és fut az eleget anélkül is, hogy odavinném. Én megértem azoknak a problémáját is, akik sétáltatják a kutyájukat, de én megmondom őszintén, ha valamit most meg tudnék szavazni, az például a rekreáció sport, ahol mondjuk a humán szféra futna, mondjuk körbe a Mindenki Sportpályáján rekortán pályán, vagy esetleg az Olajbányász pályán a saját egészsége érdekében, és nem pedig olyan körülmények között, mint ahogy most teszi ezt. És lehet, hogy most megint majd valaki azt mondja, hogy populista vagyok. Nem. Itt valami sorrendet kellene fölállítani, hogy igenis mi az a prioritás, amibe az önkormányzat a pénzt teszi. És nem hiszem, hogy most 5 milliót, meg majd megint nem tudom én, Bizzer képviselő úr már előre jelzi, hogy új kutyafuttatók, új kutyagumi-gyűjtők lesznek, meg stb. Én ezt most, azt hiszem, ebben az állapotában önkormányzatunknak én inkább a humán szférára fordítanám, mert annak sok értelme, eredménye kellene és lenne, és hogy normálisan tudjanak az emberek az egészségük megőrzése érdekében mozogni, sportolni. Én erre fordítanám az összeget amellest, hogy természetesen azzal egyetértek, hogy hát bizonyos kérdéseket itt is tisztázni, illetve megoldani kell, de én a prioritási sorban ezt mögé helyezném az elmondottak miatt.

Dr. Károlyi Attila József: Én nem hiszem, hogy sértettem volna Bizzer képviselő urat, mert az a képviselő, aki idejön a közgyűlésbe, és nem olvassa el az előterjesztéseket, az talán a fizetését se vegye fel ezért énszerintem. De Önnek viszont a hallásával van valami probléma, de ezt javaslom, akkor ezt meg kéne vizsgáltatnia, mert az az igazság, én mondtam azt, hogy 8.000 Ft-ért is lehet beszerezni, 29.000 Ft-ért is, meg 70.000-ért is. Tehát én azt mondtam, hogy ezeknek a beszerzése nagy bölcsességet igényel. Nyitott vagy zárt, nyilván zárt, az praktikusabb, de én közlöm Önnel, hogy azt a záró valamit, az a következő napon ellopják és eltüntetik, mint ahogy erről az edényről, mint ahogy számtalan alkalommal kellett ezeket a kutyaürülék-gyűjtő edényeket kikalapálgatni az ott dolgozó gondnoknak, mert ugye berugdossák és egyéb dolgokat csinálnak vele. Tehát a vandálok, aki ellen Ön küzdött itt négy éven keresztül, csak emlékeztetem a falfirkás előterjesztésére, azok rendszeresen járőröznek a város belterületén, rúgják, vágják a kutyaürülék-gyűjtő edényt, festik a falakat, és egyéb dolgokat csinálnak. Tehát a praktikus az, hogy gondoljuk ezt meg, ne 29.000 Ft-ért szerezzünk be 50 darabot, hanem szerezzünk be 15 darabot 70.000 Ft-ért, mert ezt nem tudja szétrúgni, vagy csak nagyon nagy erővel. Tehát azért bölcsességre intem itt a közgyűlést. Ez egy elkapkodott dolog itt, és erősen választási íze van. Tehát ezt szerintem vissza kell utasítani, és komolyabban kell majd nekünk Bizzer képviselőtársam a következő közgyűlésben ezt megbeszélni.

Bene Csaba: Sajni képviselőtársam visszazökkentett engem a rendes kerékvágásba, már úgy a rendes kerékvágásba, hogy nem értek egyet azzal, amit mondott, mert általában nem értek egyet azzal, amit mond. A kutyafuttatók és a hozzá kapcsolódó dolgoknak a telepítéséről annyit, hogy egy évvel ezelőtt fogadtuk el az eb-rendeletünket, ami alapján ebadót fizetnek a nagykanizsai polgárok, és akkor megígértük, hogy az ebadóból visszaforgatunk összegeket pontosan ilyen jóléti célokra, eb-jóléti célokra, és ennek az elköltését tartalmazza ez az előterjesztés. Tehát nem itt nem lehet rangsorba állítani, hogy akkor fontosabb most az embereknek a rekreációs sportja. Legfontosabb. Na de hát ezt megígértük az embereknek, ezt meg kell csinálni. És azért is mondom azt, hogy ez nem választási kampányfogás, meg semmi ilyen nincs benn, hanem a befolyó pénznek a rendeletünknek megfelelő elköltése folyik, megfelelő előkészítéssel, és még azt sem tartalmazza az előterjesztés, hogy nekünk most dönteni kell, mert ha jól értelmeztem, vagy jól figyeltem Bizzer képviselőtársamra, azt mondta, hogy vegyük ketté az előterjesztést, és a kutyafuttatóról döntsünk most, és az edényzetről pedig később, és ebbe belefér az is,

amit Károlyi képviselőtársam mondott, hogy ezt gondoljuk meg jól, milyen fajtát, milyen összegért, és hova fogunk lerakni.

Dr. Etler Ottó László: Nem akartam kutyaügyben beleugatni, csak Bene képviselőtársam azt mondta, hogy megígértük az embereknek. Itt két ember van. Az egyik, aki kutyas, a másik, aki nem kutyas. Ezt a nem kutyasok igényelnék, hogy legyen kutya-futtató, tudniillik a kutya nem érzi jól magát a kutya-futtatóban. Voltam Pesten látogatóban, lakótelepen csináltak kutya-futtatót, és ugyanúgy sétáltatják a kutyákat kívül, és nem viszik be, mert egy fertőzési góc, egy börtön a kutyanak a kutya-futtató. Tehát én kétfelé venném a kérdést. A kutya-futtató és az edényzet kérdését. Tehát, mint nem kutya-tartó, az azt mondja, hogy legyen kutya-futtató, és akkor igen, ott legyenek a kutyasok a kutya-ikkal. Tehát ez nem a kutyasok érdekében, meg nem a kutya érdekében van kutya-futtató. A kutya érdeke, az az lenne, hogy szabadban legyen, és ne emeletes házban. A másik kérdés az, hogy ha már így van, akkor ez a bizonyos edényzetnek az elhelyezése, ezt biztos, hogy tudnám támogatni. Én azt javaslom, ezt a két kérdést vegyük külön. Tehát az edényzet-beszerezés és a kutya-futtatót.

Bene Csaba: Én is voltam Budapesten, és én örömmel láttam, hogy az Olimpiai Park mellett ott a kutya-futtató, és a családok úgy jönnek le sportolni, rekreálni, hogy a kisgyereket beviszik a parkba, a szülők a parkban leülnek a fűre, olvasnak, sakkoznak, kártyáznak, és egy tagja a családnak pedig beviszi a kutyát a kutya-futtatóba, amelyik kutyát pórázon vezetve, meg szájkosárral vezetnek a kutya-futtatóhoz. Tehát én különválasztanám. Ez természetes, hogy járnak kutyák. Ez nem arról van szó, hogy akkor meg fog szűnni a közterületeken a kutyáknak a vonulása, illetve a kutya-sétáltatás pórázon, meg egyéb eszközökkel, hanem arról szól, hogy ott a kutyák szabadon futkároznak. Tehát elengedik, nem pórázon, hanem szabadon futkározhatnak. Tehát én úgy gondolom, hogy igenis van létjogosultsága a kutya-futtatónak is. Természetesen nem úgy, hogy egyszer megépítjük, aztán utána félév múlva majd valaki ránéz, illetékes, hanem úgy, hogy azt gondozni kell, ápolni, fertőtleníteni, el kell szállítani az oda nem való dolgokat. Tehát ez további feladatokat ró az önkormányzatra.

Dénes Sándor: Több hozzászólót nem látok. Akkor Bizzer a módosítót legyen szíves még egyszer elmondani, és akkor először arról szavazzunk.

Bizzer András: Tehát az lenne a javaslatom, hogy az 1. határozati javaslatról szavazzunk, a 2. határozati javaslatot pedig toljuk el, most ne szavazzunk, hanem majd a következő közgyűlésen.

Dénes Sándor: Tehát az 1-es, az azt jelenti, hogy a kutya-futtató épül meg, és akkor az edényzet el.... Szavazunk.

A közgyűlés 9 igen, 1 nem és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

182/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Nagykanizsa területén állatjóléti létesítmények, közegészségügyi berendezések létesítésére” című előterjesztés szerinti határozati javaslat 2. pontjáról a következő ülésén dönt.

Dénes Sándor: És akkor az 1. határozati javaslat a kutya-futtató építéséről szól.

xy: (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Dénes Sándor: Egyszerű többséget igényel az előterjesztés szerint. Tehát szavazás indul. Etler képviselő úr szavazzon.

Dr. Etler Ottó László: ... ügyrendit nyomtam. Volt egy határozati javaslatom, hogy úgy vegyük külön a

témát, hogy az edényzetet szavazzuk meg. Bizzer képviselő úr fordítva mondta ezt, és először a kutyafuttatót szavaztassa meg. Én azt javasltam, hogy az edényzet legyen, és ezt nem tette fel szavazásra alpolgármester úr.

Dénes Sándor: Ez módosító volt, amit Ön mondott?

Dr. Etler Ottó László: (mikrofon nélkül beszél)

Dénes Sándor: Jó, mert nem hangsúlyozta ki, hogy ez módosító lesz az Ön részéről. Tehát akkor tessék mondani.

Dr. Etler Ottó László: Az a módosító javaslatom, hogy szavazzunk külön arról is, hogy az ürülékgyűjtő edények valósuljanak meg először.

Dénes Sándor: Jó. Akkor ezen módosítóról.

Dr. Etler Ottó László: Ne a kutyafuttató, hanem az edényzet valósuljon meg először.

Cseresnyés Péter: az egész pénzt, amit fordítanánk a kutyafuttatóra, azt is át akarja képviselő úr az edényzetre fordítani? (mikrofon nélkül beszél, nehezen érteni)

Dr. Etler Ottó László: Amennyi szükséges egy edényzethez, annyit. Nem a pénz határozza meg, hogy mennyit költünk rá, hanem amennyi kell. És ha ezek szerint az sok, az a pénz, akkor maradjon későbbiekre.

Dénes Sándor: Etler képviselő úr! Az előbb ugye megszavaztuk azt, amit Bizzer képviselő úr javasolt, hogy elnapoljuk most egyelőre az edényzetet. Így van. Majd azt követően szavaztunk a kutyafuttató megvalósításáról, illetve az következő.

Cseresnyés Péter: Arról szavaztunk, hogy az első az legyen, innét kezdve nem lehet az. Most saját magunknak fogunk ellentmondani, ha megszavazzuk azt?

Dr. Gyergyák Krisztina: Az elhangzás sorrendjében kell a módosítót feltenni. Módosítókat az elhangzás sorrendjében kell feltenni.

Dénes Sándor: Tehát az 1. határozati javaslatról szavazzunk, ami a kutyafuttató megvalósításáról szól. Ezt nem tettük meg az előbb. Szavazunk.

A közgyűlés 10 igen, 2 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

183/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a költségvetés rendeletben, az állatjóléti intézkedésekre biztosított 5.000 e Ft terhére a K-i városrészben a Péterfai út É-i vége és a Balatoni út közötti, 3066/54 helyrajzi számú zöldterületen kutyafuttató megvalósításáról. Felkéri a Polgármestert, hogy a megvalósítás érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

**16. Javaslat a „Kerékpárosbarát Település 2013.” című (KBT2013) pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Dénes Sándor: Hozzászólót nem látok. Akkor szavazunk.

A közgyűlés 14 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

184/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja pályázat benyújtását a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kiírt „Kerékpárosbarát település 2013” cím elnyerésére. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat előkészítési feladataihoz kapcsolódó dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika – Pályázati csoportvezető)

**17. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Dénes Sándor: Egy kiegészítés is van, ami a mai napon került fel. Ez a 3. számú kiegészítés. A Szociális Foglalkoztatási közszolgáltatási szerződése, ahogy a bevezetőben is ezt hallottuk. A vitát megnyitom.

Marton István: Sok mindent lehetne erről a Polgármesteri tájékoztatóról mondani. Ami a lényeg, hogy a lejárt határidejű határozatoknak szinte a nagyobbik fele, az határidő-módosítás, aminek a zöme ráadásul ugye áthúzódik a következő esztendőre. De ezen kívül ott a 2. kiegészítés, amelyben Cseresnyés úr ki nem vett szabadságáról, illetve a cafetéria juttatással kapcsolatban kért állásfoglalást. Dr. Sipos úr adott is, amiben közölte, hogy elvben ez mehet, de én azért arra kíváncsi lennék, hogy milyen munkaszervezés az, amikor két helyettes mellett bent marad a szabadsága.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Örülünk neki, hogy sok dolgunk van, és vannak ügyek ebből, amik sajnos határidőre nem valósulnak meg, ezért van határidő-módosítás. De határidőt szerintem kell kitűzni, és lehetőleg mindig a legszorosabb határidőt kell kitűzni éppen azért, hogy motiváljuk a végrehajtókat, hogy dolgozzanak. Mert hogyha két éves határidőket tűzünk ki akkor, amikor fél év alatt is valamit meg lehet csinálni, akkor az utolsó pillanatra hagyja mindenki a munkát. Ez egyébként énszerintem nem egy elítélendő, egy tényszerű emberi vonás, főként, hogyha nagyon-nagyon sok dolga van valakinek, súlyoz, nézi azt, hogy mi a legfontosabb, és a határidő, az egy nagyon jó motivációs eszköz. Én ezt nem látom olyan nagy tragédiának. Egyébként lezártam már a vitát, csak előre mondom, még mielőtt valaki gombot nyomna. Ez a múltban is így volt és ezután is így lesz, hogy ilyen határidő-módosításokra szükség lesz. A szabadság kivételével kapcsolatban nem szeretnék én magyarázkodni. Azt gondolom, hogy eleget dolgoztam akkor is, ha két alpolgármester van, mert a két alpolgármester is eleget dolgozott, és aki úgy gondolja, hogy ez nem így van, akkor nézzen körül a városban, mi történt az elmúlt négy évben. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatokat. Először a minősített többség – bocsánat, szeretném megkérdezni mindenkitől, hogy a szokásos módon, tehát egyben a két nagy csoportot, a minősített többséget igénylő és a minősített többséget nem igénylő pontokról szavazhatunk-e együttesen, tehát egyben? Köszönöm szépen. Akkor most a szokás szerint először a minősített többséget igénylő pontokról szavazunk a határozati javaslatban. Aki el tudja fogadni ezeket, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Most a minősített többséget nem igénylő pontokról szavazunk.

A közgyűlés 13 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

185/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 332/3/2011. (X.27.); 188/24/1-3/2012.(V.31.); 211/22/2012.(VI.28.); 74/2013.(II.28.); 207/1-4/2012.(VI.28.); 209/3/2013.(VII.11.) 211/I-II/2013.(VII.11.); 264/2013.(IX.26.); 321/2013.(XI.28.); 332/1,2/2013.(XI.28.); 334/1,2/2013.(XI.28.); 361/I-III/2013.(XII.19.); 362/42/2013.(XII.19.); 105/31/1-3/2013.(III.28.); 6/2014.(I.23.); 7/40/2014.(I.23.); 11/2014.(II.06.); 7/48/1/2014.(I.23.); 54/2014.(III.27.); 55/2014.(III.27.); 57/2014.(III.27.); 77/2014.(IV.17.); 82/1-4/2014.(IV.17.); 100/1-2/2014.(V.08.); 105/8/1-2/2014.(V.08.); 105/10/1-2/2014.(V.08.); 105/28/2014.(V.08.); 105/29/2014.(V.08.); 105/31/2014.(V.08.); 105/32/2014.(V.08.); 128/1-2/2014.(VI.05.); 130/1-3/2014.(VI.05.); 131/1-4/2014.(VI.05.); 133/1-2/2014.(VI.05.); 135/11/2014.(VI.05.); 135/15/2014.(VI.05.); 135/17/2014.(VI.05.); 135/18/1-2/2014.(VI.05.); 135/19/2014.(VI.05.); 135/20/2014.(VI.05.); 135/21/2014.(VI.05.); 135/22/2014.(VI.05.); 135/23/1-7/2014.(VI.05.); 135/24/2014.(VI.05.); 135/26/1-4/2014.(VI.05.); 137/1-2/2014.(VI.05.); 138/1-9/2014.(VI.05.); 140/2014.(VI.05.); 141/14/2014.(VI.05.); 142/1-5/2014.(VI.05.); 143/1-5/2014.(VI.05.); 148/1-2/2014.(VI.26.); 149/1-4/2014.(VI.26.); 151/a-b/2014.(VI.26.); 155/12/2014.(VI.26.); 155/13/2014.(VI.26.); 155/14/2014.(VI.26.); 155/16/1-2/2014.(VI.26.); 157/1-13/2014.(VI.26.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. A **64/1,2/2010.(II.25.) számú határozat** - Az autóbussmegállók korszerűsítése által állami területeket érintő beruházások átadása - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
3. A **158/2011.(V.05.) számú határozat** - Javaslat a Zrínyi - Teleki utca összekötése során felmerült gázvezeték kiváltások új vezetékszakaszainak térítésmentes átadására - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
4. A **332/1/2011.(X.27.) számú határozati pont** - Javaslat Az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló új rendelet megalkotására - végrehajtásának határidejét 2015. március 31-ig meghosszabbítja.
5. A **304/1/2012.(X.25.) számú határozati pont** - Javaslat Magyarszentmiklós Község Önkormányzata, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött társulási megállapodás alapján a bejáró tanulók után szerződött és fizetett összegek rendezésére - végrehajtásának határidejét 2014. december 30-ig meghosszabbítja.

6. A **356/1-4/2012.(XI.29.)** számú **határozat** - Javaslat a Nagykanizsa, Erzsébet tér 16. I. emelet 3. ajtó szám alatti lakás értékesítésére - végrehajtásának határidejét 2015. június 30-ig meghosszabbítja.
7. A **168/24/2013.(V.30.)** számú **határozat** - „Közigazgatási partnerkapcsolatok erősítése” című, ÁROP-1.A.6-2013 kódszámú pályázat előkészítésének támogatása - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
8. A **190/1-2/2013.(VI.27.)** számú **határozat** - Javaslat a településrendezési terv módosítására - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
9. A **205/2013.(VI.27.)** számú **határozat** - Javaslat a Nagykanizsa – Bagolai Városszépítő Egyesület támogatására - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
10. A **209/1-2/2013.(VII.11.)** számú **határozati pontok** - Javaslat a településrendezési terv módosítására - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
11. A **362/30/2013.(XII.19.)** számú **határozat** - Brüsszeli fejlesztési tanácsadás, mint szakértői munka elvégzése tárgyában a legjobb ajánlatot tevő céggel szerződéskötés - végrehajtásának határidejét 2014. szeptember 30-ig meghosszabbítja.
12. A **7/42/1,2/2014.(I.23.)** számú **határozat** - Belterületbe csatolás - végrehajtásának határidejét 2014. november 30-ig meghosszabbítja.
13. A **47/2014.(III.06.)** számú **határozat** - Javaslat vízfolyások üzemeltetésre történő átadására - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
14. A **7/48/2/2014.(I.23.)** számú **határozati pont** - Ad-hoc bizottság létrehozása 2014. június 30-ig tartó időszakra - végrehajtásának határidejét 2014. október 31-ig meghosszabbítja.
15. A **105/30/2014.(V.08.)** számú **határozat** - A Kanizsa Felsőoktatásáért Alapítvány számára támogatás biztosítása a polgármesteri keretből a nemzetközi Hackathon c. rendezvény megszervezéséhez - végrehajtásának határidejét 2014. augusztus 31-ig meghosszabbítja.
16. A **135/25/1-2/2014.(VI.05.)** számú **határozat** - Kanizsa Újság Kft. 2014. évi üzleti tervét elfogadó 56/2014.(III.27.) számú határozat módosítása - végrehajtásának határidejét 2014. október 30-ig meghosszabbítja.
17. A **155/8/2014.(VI.26.)** számú **határozat** - Nagykanizsai 07 hrsz-ú ingatlan legelő művelési ágban nyilvántartott b) alrészlete művelési ágának kivett területté történő átminősítése - végrehajtásának határidejét 2014. november 30-ig meghosszabbítja.
18. A **110/1-2/2014. (V.08.)** számú **határozat** – Tájékoztató a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. rehabilitációs költségtámogatás visszafizetésének vizsgálatáról – végrehajtásának határidejét 2014. szeptember 30-ig meghosszabbítja.

19. a 362/42/2013. (XII.19.) számú határozatát aszerint módosítja, hogy 100 e Ft támogatást biztosít a "Kisebbségekért-Pro Minoritate Alapítvány" számára a XXV. Bálványosi szabadegyetem megrendezéséhez. A támogatás forrása a 2013. évi polgármesteri keret pénzmaradványa; felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

Határidő: 2014. szeptember 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoportvezető)

20. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2014. évi szociális keret terhére az alapítványok támogatását az 1. sz. melléklet szerint biztosítja.

Határidő: 2014. szeptember 01.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető
Kunics György osztályvezető)

21. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2014. évi egészségvédelmi keret terhére az alapítványok támogatását a 2. sz. melléklet szerint biztosítja.

Határidő: 2014. szeptember 01.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető
Kunics György osztályvezető)

22. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 80 000 Ft támogatást biztosít a polgármesteri keretből a Péterfy Általános Iskola Diákjaiért Alapítvány számára a Forma-1 szabadedzésen való részvételhez (útiköltség); felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

Határidő: 2014. szeptember 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoportvezető)

23.

1. Cseresnyés Péter polgármesteri foglalkoztatási jogviszonya időtartamára járó összes szabadságából ki nem adott szabadságot pénzben váltja meg a polgármesteri tisztsége megszűnésekor, és utasítja a jegyzőt, hogy az ehhez szükséges intézkedést tegye meg. A szabadságmegváltás költségvetési forrása az önkormányzati személyi juttatások előirányzatán a polgármesteri illetmény megtakarítása.
2. tudomásul veszi, hogy Karádi Ferenc alpolgármester részére a foglalkoztatási jogviszonya időtartamára járó összes szabadság kiadására nem került sor, ezért a ki nem adott szabadságot alpolgármesteri foglalkoztatási jogviszonya megszűnésekor pénzben meg kell váltani. Utasítja a jegyzőt, hogy az ehhez szükséges intézkedést tegye meg. A szabadságmegváltás költségvetési forrása az önkormányzati személyi juttatások előirányzatán a polgármesteri illetmény megtakarítása.

Határidő: 2014. október 27.

Felelős : Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

(Operatív felelős: Dr. Termezci Marianna aljegyző, Kunics György osztályvezető)

24. a Kanizsa Turizmusáért Egyesületnek 4.000 e Ft támogatást biztosít a 11. Kanizsai Bor- és Dődölle Fesztivál megrendezéséhez, amelynek forrása az Önkormányzat 2014. évi költségvetés (23/2014. (VI.30.) számú rendelet) I/16-os melléklet 7. sor – Civil szervezetek által rendezett városi jelentőségű programok támogatása.

Határidő: 2014. szeptember 10.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoportvezető)

25. az Önkormányzat 2014. év I. félévi ingatlanhasznosításairól szóló tájékoztatót elfogadja.
26. 500 e Ft támogatást biztosít a Vállalkozók és Munkáltatók Országos szövetségének a Zala Megyei Prima Gála megrendezéséhez, melynek forrása az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének céltartalékában szerepeltetett összeg. (I/16-os melléklet – Város rendezvények).

Határidő: 2014. október 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoportvezető)

27. egyetért az Európai Mobilitási Héthez kapcsolódó – önrészt nem igénylő – pályázaton való részvétellel. Felkéri a polgármestert a pályázat beadásához szükséges dokumentumok benyújtására.

Határidő: 2014. szeptember 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Csoport vezetője)

28. egyetért azzal, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata közszolgáltatási szerződést köt a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft.-vel a szerződésben vállalt közhasznú tevékenységek végzésére és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Léránné Mátés Valéria ügyvezető)

29. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

18. Javaslát a „2014. évi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása” című pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Egy pályázatunk e téren eredménytelen volt, újabb pályázatot fogunk benyújtani. Tehát a lényeg az, hogy kapjon a város a finanszírozásra, a cégünknek a finanszírozására egy kis plusz pénzt, miután ugye a rezsidíj csökkentés elég érzékenyen érintette a cégünket is, és ezért kellene benyújtani egy pályázatot.

Marton István: Csak annyit, hogy ilyen esetekben, ha túllépés várható, reális határidőket kell mindenképpen szabni. Az, hogy a döntések nagyobbik fele határidő mulasztást jelent, az biztos azt jelenti, legalábbis az én szememben, hogy azok a határidők nem voltak valami köszönő viszonyban a realitással, Mert amit egy évvel, meg még másfél évvel később kell majd realizálni, az szerintem tűrhetetlen.

Cseresnyés Péter: Szeretném elmondani képviselő úrnak, hogy minden határidőt betartottunk a pályázat benyújtásával kapcsolatban, és az új pályázat is azért kerül ide a közgyűlés elé, mert ezt is határidőben akarjuk teljesíteni. De gondolom, a hozzászólása nem ehhez a ponthoz szól, hanem még az előzőhöz, de értem ide a fölvetését, ehhez a ponthoz, aminek egyébként, úgy gondolom, hogy nem része ez a kérdés, amit Ön fölített. Szeretném megkérdezni, miután a vitát lezártam, mert nem látok több hozzászólót, hogy ügyvezető úr kíván hozzátenni valamit? Ha nem, akkor a határozati javaslatot szeretném fölteni szavazásra. Aki támogatni tudja, hogy ezt a pályázatot, ami nem kevés pénzzel fog természetesen járni, és szinte biztos, hogy ennek eredménye is lesz, el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. 150 millió Ft-ra pályázunk egyébként, hogyha nem hangzott volna ez el. Tehát 150 millió Ft, amely összeg a működésre fordítódik, és erre nagyon nagy szükségünk van.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

186/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja a „**2014. évi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása**” című pályázat előkészítését, benyújtását a Futurus-Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Nonprofit Kft. vonatkozásában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj kompenzációja megvalósítására, maximálisan **bruttó 150 millió forint** projektköltséggel.

Határidő: 2014. szeptember 20.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Csoport, csoportvezető)

2. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok, továbbá a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 20.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Csoport, csoportvezető)

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy utólagos beszámolási tájékoztatási kötelezettség mellett, a pályázattal kapcsolatos valamennyi döntést meghozza, illetve azzal összefüggésben eljárjon.

Határidő: 2014. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Csoport, csoportvezető)

19. Interpellációk, kérdések

Cseresnyés Péter: Gábris Jácintnak adom meg szót, és akkor alpolgármester urat kérném, hogy jöjjön, mert én meg dolgoznék tovább, ha lehet.

Gábris Jácint: Az első és az egyik legfontosabb aktuális kérdésem, az a bejelentett és a várható nagyfokú elbocsátásokkal kapcsolatos lenne, hogy milyen ellenlépéseket, támogató munkahelymentő intézkedéseket tervez a városvezetés most. Tehát ez nem ér rá a következő közgyűlésre. Hát, ugye utalok itt az aktuális ügyre, amit majd másik képviselő úr is biztos ismertetni fog, illetve Károlyi képviselőtársam is a Bonbonetti létszámleépítés, bezárás, illetve van két olyan nagyfoglalkoztató, akinek tervezett leépítése van. Nyilván, ha majd bejelenti, akkor majd talán beszélhetünk is róla. A második témám és kérdésem, az a térfelügyelő kamerarendszer a legutóbbi információink szerint ez a pályázat, ez nem jött össze. Viszont az a kérdésem, hogy tervezi-e a város, be van-e építve valami arra vonatkozóan a tervezetbe, hogy mégis megvalósulna valami? Tekintettel a belvárosra és Kiskanizsára különösképp azért, mert ott ugye a javító-nevelő intézettel kapcsolatosan mindig sokuknak ott az aggálya. De ha nem is azt nézzük, akkor a közbiztonság, illetve az embereknek a megnyugtató végett, illetve a bűnüldözésben szolgáltatott szerepe a felderítés végett, ez nagyon fontos lenne ezeken a területeken amúgy is. A harmadik, az pedig hát újra egy kényelmetlen téma, és ebben tényleg hathatós intézkedést szeretnék kérni az önkormányzat, illetve a hivatal közreműködésével. Ez pedig a Homokkomáromi utca. Ugye van ott egy ilyen fémlerakó, feldolgozó telep, amelyiknek a teherszállítója rendszeresen használja ezt az útszakaszt, holott maga a híd, amin átmegy, 2 tonnás korlátozású. De ez még csak az egyik probléma. A másik az, hogy amikor közlekednek ezen kívül súlyos kamionok a tiltott tábla ellenére, ezek a járművek súlyos gondokat, és problémákat okoznak nemcsak a lakóknak. Ez nemcsak nyugalmi kérdés, hanem a házak statikai állapota miatt, hiszen közel vannak viszonylag a házak. Másrészt meg az útburkolatban kárt tesznek. Hogy valamit ki kellene találni, mert szinte most más nincs olyan nap, amikor nem tudok kimenni a házam előtt, hogy ne jönnének ezzel a problémával az utca elején, végén lakók, hogy valamit csináljunk már. Nem hiszik el, hogy a tiltó tábla és a különböző előírások ellenére ez van. Ha jól tudom, törvényi szabályozás van ezen járműveknek, amelyik kötelezi, hogy a 7-es fele menjen ki. Ami egyébként ésszerű is lenne, hiszen az sokkal közelebb van ott a város vége tábla után, minthogy itt bejőjön a lakosok közé. Tehát ebben tényleg kérném a segítségüket.

Dénes Sándor: Megvizsgáljuk a kérdését, és választ is kap. A kamerák ugye, ahogy beszéltünk mi már erről a javító-nevelő intézetnél, ha jól emlékszem legalább 60 kamera lesz majd elhelyezve. Tehát megoldódik ez a problémakérdés, én biztos vagyok abban.

Marton István: Hát, négy év óta tart ez a Teleki utca - Kórház utca sarok bontása témakör. Azért felfrissíteném annyira a memóriákat, hogy 2010. májusában minden bontási engedély megvolt. Kiment a polgármesteri utasítás a bontásra. Az ismert nyári kényszerszabadságolás után viszont Cseresnyés úrnak, mint alpolgármesternek első intézkedése volt ezt a bontási tevékenységet leállítani. Többször kérdeztem, hogy mi van, hogy van. Hát ugye mindenféle mesét hallottunk róla. Többek között a legutolsó az volt, hogy együtt az összes létező bontást a városban, közbeszerzés, mit tudom én, bontási anyagáron majd úgy is lesz, aki megcsinálja stb. Az utolsó válasza volt ez a közbeszerzéses dolog. Nem akarok nagyon mélyen belemenni, mert erről körülbelül reggelig lehetne beszélni. Most csupán az iránt érdeklődöm, hogy hogyan zárult ez a közbeszerzés négy év tömény szerencsétlenkedés után? De lehet, hogy megint azt a választ kapom, mint az előbb, hogy még nem zárult le, mert az a legszebb lesz. Ha ezt kapom, az tényleg gyönyörű lesz.

Dénes Sándor: Lezárult képviselő úr. Épp a mai délelőtti folyamán tájékoztattam ez ügyben, és a jövő héten indul a bontás, a Teleki sarok.

Marton István: Valamit, ha lezárult a közbeszerzés, akkor, ha hallhatnánk róla valamit. Kicsoda vállalta el? Milyen kondíciók mellett? Milyen határidőre? Ezek azért nem annyira lényegtelen kérdések. Nem akartam ezt nagyon belekeverni, de most már kikívánczok belőlem, hogy ott gyilkosság történt, mert elmulasztották megtenni Önök a kötelességüket. Ott leégett egy ház. Még szerencse, hogy nem terjedt át a környező településrészekre stb. Tehát ott anomáliából volt bőven. És ez természetesen az Önök sara. Tehát ezért nagyon örülnék neki, ha hallhatnánk arról valamit, hogy hogyan zárult. Ki az, aki ezt elvállalta például anyagáron, ami képtelenség.

Dénes Sándor: Tárnok urat kérem, hogy szóljon röviden.

Tárnok Ferenc: A közbeszerzési eljárásban ott tartunk, hogy az ajánlatok beérkeztek és jelenleg az eljáró értékeli ezeket az ajánlatokat. Várhatóan az ütemezés szerint a jövő héten közbeszerzési bizottságot tudunk tartani, amely végleges javaslatot tud hozni polgármester úr részére az eredményhirdetésre. Emlékeim szerint négy ajánlat érkezett. Ezek közül kell kiválasztani a legkedvezőbb ajánlattevőt. A költségvetésben a forrása biztosított. Úgy gondolom, hogy rövid úton lezárható ez az eljárás és a szerződéskötést követően a munkaterület átadható a nyertes vállalkozó részére. Ez évben a bontási munkálatok megtörténhetnek.

Bicsák Miklós: Csak nagyon röviden. Mint kávézó ember, az ember leül itt, hála isten a nyár olyan volt, a cukrászdák teraszán és kihasználják az állampolgárok és barátok, ismerősök, szép lányok, asszonyok, hogy hé Bicsák úr, jó, hogy magát itt látjuk a cukrászda teraszán, vannak gondok a városban. Mondtam, hát monddad drága, mi, vagy a barátainak, ismerősöknek. Alpolgármester úr kérem és tisztelt képviselőtársaim, komoly dolog az, amikor egy városban hiányoznak az úgynevezett ilyen szemetes edények, amik szoktak lenni, még ha tele is voltak, de azért volt, ahova a legegyszerűbb turisták is, akik a Centrálból várnak a buszra, vagy egyéb, körülnéznek, hogy hova tehetik azt a szendvicspapírját, vagy ehhez hasonló. Nemcsak a Centrál környéke. Mondtam a kérdések bejelentkezésénél, hogy képviselőtársaimnak is vannak olyan területei, ahol hiányoznak a városban ezek az úgynevezett szeméttároló edények. Én erre kérném a tisztelt közgyűlést és alpolgármester urat, polgármester urat is, hogy ezt át kellene nagyon sürgősen, mert még azért ősz van, meleg ősz van és kellemetlen, hogy az a sok szemét. Csak azért egyet megemlítek. Ha tetszenek menni a Tűzoltó Laktanya, a Kossuth téren is ott jobbra, majdnem a Tűzoltó Laktanyával szemben, a nyugati oldalon is van egy öreg ház. Ott is az utcafronttól, ahogy megyünk a temetőre a járdán, tele van szeméttel. Tessenek meggyőződni, de tudnák többet is mondani. Úgyhogy kérem tisztelettel, ebben szíveskedjenek intézkedni.

Dénes Sándor: Megvizsgáljuk és értesítjük is írásban. Károlyi Attila elnök úr hat kérdést tesz fel.

Marton István: (Nem mikrofonba beszél.) Kértem, hogy....

Dénes Sándor: Írásban megkapja képviselő úr.

Dr. Károlyi Attila József: Öt kérdésem van. Az utolsó, az kettőnek tűnik ugyan, de közterületet érintő dolog. Erzsébet téri térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatban és a vármakett helyzetével kapcsolatban, és ezt a két problematikát, ezt azzal az éllel említtem a tisztelt közgyűlésnek, hogy megbukott a rendőrség. Most mondom még egyszer itt, hogy a polgármester úr is figyeljen fel rá. Tehát megbukott a rendőrség. Abba hagyom, mert a Gyalóközi, meg a Tóth képviselő urak megbeszélést tartanak. Arra várok, hogy befejezzék. Köszönöm, befejezték. Tehát megbukott a rendőrség a térfigyelő kamerájával. Nem én rámtetszett integetni képviselő úr? Tóth Nándor. Azért bukott meg a rendőrség, mert nem tudták beazonosítani azt a személyt, aki beütötte a vármakett felületét takaró vastag üveglemezt, vastag üvegfelületet. Most képzeljék el tisztelt közgyűlés, azt a választ kaptam a Via Kanizsa Kft.-től, hogy – és most mindenki kapaszkodjon meg a székében – alulról ütötték be az üveget. Hát ez elképesztő! Valaki bemászott és alulról. És ezt mondják nekem, aki ugye elsőként jeleztem ezt a dolgot és meg is győződtem róla, hogy vasrúddal valószínűleg beütötték a felületét. A következő és ezzel összefüggő a kérdés, az, hogy fontoljuk meg polgármester úr azt, hogy hagyjuk már ezt a rendőrséget ezzel a felügyelettel és szervezzük meg a saját felügyeletünket, mert ha ők a város egyik kiemelt, frekvenciált pontján egy bűncselekményt elkövető személyt nappal, éjszaka a legnagyobb világítás mellett nem tudják azzal a kamerával, ami légvonalban 14,5 méter távolságra van ettől a helytől, beazonosítani,

akkor alkalmatlanok a munkájuk végzésére. Ezt nem lehet elhallgatni. A másik dolog, vegyük már ki azt a vármakettet onnan tisztelt közgyűlés és tisztelt polgármester úr. Kérdés az lesz, hogy ki lehet-e venni azt a vár makettet onnan a mélyből? És hagyjuk a fenébe az egészet olyan szempontból, hogy 300 eFt-ot az üvegért nyilván nem fogunk fizetni. Ezt meg helyezzük el hasonló módon, amit már említettem a tisztelt közgyűlésnek, valamilyen kis posztamensre tegyük el ezt a vármakettet, és mindenki körbeállhatja, nézegetheti. Van-e erre lehetőség? Második: Thúry György História Napok. Én tudom azt, hogy a tisztelt polgármester úrnak szíve csücske Betlehem István miniszterelnök úr. Nekem is. De a mellett Thúry-mániás is vagyok. És nemcsak az, hogy hol van eltemetve Thúry György, nemcsak ez a nagy kérdés, hanem az is, hogy Nagykanizsa, aki néhány éve rálépett arra az útra a Thury História Napokkal, ami hagyományteremtő célra Thúry György emlékének és ennek a nagyszerű embernek az image-t emelné itt a városban, ez egyszerűen megszűnt néhány évvel ezelőtt. Tehát erre fel lehet fűzni különféle játékokat, várjátékot, Erzsébet téren. Erre fel lehet fűzni tudományos tanácskozást és egyebeket. Tehát én tisztelettel kérem, ezt fontoljuk meg. És ne szégyenkezzük azzal, amikor megyek Horvátországba, mindig előnti a pír az arcomat. Az van kiírva, hogy „Čakovec grad Zrinskih”, tehát Csáktornya Zrínyi városa. És polgármester úr is tud róla, mert említettem Önnek már. 1920-as évek végén, '30-as évek elején olyan érmet vertek itt Nagykanizsán, hogy Nagykanizsa a Zrínyiek városa. Hát, hova jutunk ezekkel a dolgokkal, hogyha nem figyelünk oda? Lehetünk mi is a Zrínyiek városa. És hát most nem akarok ebben kiselőadást tartani, hogy miért lenne fontos. Azért fontos, mert ezekre a történelmi hagyományainkra büszkének kell lennünk. Újat is kell persze. Betlehem Istvánt is ide kell fűzni. De a Zrínyi és a Thúry rendkívüli fontos. Van-e erre lehetőség, hogy ezt a hagyományt folytassuk mind a két tekintetben? Harmadik: Kaposvári elkerülő út. Hát, megmosolyognak az emberek a városban. Na, meg fogod kérdezni megint a 61-es? Mondom, meg fogom kérdezni. Lassan ez az év is elmegy. Én leteszem a nagyesküt, hogy egy kapavágás nem lesz ebben az évben sem. Tehát itt említettem már az elmúlt közgyűlésben vagy előtte, hogy sajnos van egy ilyen 50 km-es aszfaltbeszerzéses mizéria, ami miatt az Európai Unió ezeket a beszerzéseket leállította, de ez az elmúlt másfél, két évre vonatkozik. És 2009. nyarán kezdődött az építkezés. 2014. nyarán öt éves. Kellene volna ott egy kis ünnepséget tartani az útnál. Ha Orbán Viktor miniszterelnök urat kértük volna arra, hogy legyen már olyan – most elnézést kérek, kimondom – tökök, hogy ezt Őneki lett volna lehetősége arra, hogy ezt. Én onnan tudom ezt, hogy én is kaptam tőle anno pénzt egy templom renoválására, mert én voltam annyira tökök, hogy hozzáfordultam. Egyszerűen nevetséges. A Hevesi úton lakó emberek, amikor ott járok, akkor állandóan ugye ez az a téma, na mikor lesz meg a 61-es? Mit tudom én, öt éve nem készül el. Következő: Bonbonnettiben 66 főt rúgnak ki a napokban. Hát, gyűjtögetem a kis céduláimat vagy ajánlásokat, vagy aláírásokat, vagy minek nevezik most. Tegnap talákoztam egy hölgygel, aki, meg mondom őszintén, elsírta magát. 18 éve dolgozik a Bonbonnettiben. Azt mondják, úgy kirúgják őket, mint a pinty, az év végén 66 embert. A kérdés az, hogy mi fel vagyunk-e erre készülve? Minden egyes munkavállalót megbecsültünk a négy év alatt, emlékezzünk vissza rá. Örültünk neki nagyon, ha csak 10 hely, a 12 hely, 14 hely. Most onnan 66-ot kirúgnak. Hát sajnos. Hogy felkészülünk-e erre polgármester úr? Tudunk-e ebben valamit segíteni? Nyilván Ön majd ezt meg tudja válaszolni. A következő kérdés, amit összevonok, egy közterület és akkor be is fejezem. A város csúfjának tartom azt a térkövet. Tetszett említeni – már polgármester úr nyilván meg is válaszolja kapásból – ezt a régi tanácsi épület, tehát ez a kék színű nagyon szép épület, kívülről legalábbis jól néz ki, belülről tragédia. De kint előtte a térkő, az borzasztó és ott van egy szobor. Na most a szobor. Ugye Deák-Varga Dénes főépítész úrral harcoltunk a négy év alatt a szobrokért. Egyet sikerült itt nagy nehezen visszaszerezni, a Gábor Áront. A Dózsa Györgyből, nem tudom, polgármester úr most nem figyel, de a Dózsa György szobor, az sajnos úgy néz ki, hogy az sajnos ki fog csúszni itt a kezünkben. 2014. augusztus van. Bár polgármester úr tett rá egy határozott ígéretet, hogy ebből lesz valami, ebből a bizonyos másolatból, de hát megérjük itt a december 31-ét is, szerintem semmi nem lesz belőle. Nagyon sajnálnám. De a szobrokhoz ragaszkodnunk kell. Most ezelőtt az épület előtt van egy szobor. Hát olyan, amilyen, egy kicsit olyan kommunista, szocialista család izé, de a család azért ennek a polgári érának is központi kérdése. A másoknak is az volt legalábbis szavakban. Ugye azt mondjuk, hogy tettekben is. Na most ezt nem lehetne megtisztítani, vagy valamit csinálni, valamit? Szelektív szemégyűjtők: kár, hogy elment innen a vezérigazgató úr, a Netta vagy nem tudom, hogy hívják most a titulását, a Netta-Pannoniában. És itt alpolgármester úr 66 kamerájára utalnék. Ugye 66 kamerát, köztéri kamerát fogunk majd fölszerelni. 60-at, bocsánat! 60 köztéri kamerát. Hogy ezekre a szelektív hulladékgyűjtő helyekre is irányulna, uram bocsá', a Thúry téren, vagy nem tudom én, az Irtás utcában, vagy akárhol, olyan helyeken, ami közterület, és a köz figyelmét odavonzza. Ugyanis képzelje el a tisztelt közgyűlés, ezekbe a....., feljogosítva érzik az

emberek magukat, hogy a heverőtől elkezdve, tehát a kidobott heverőtől kezdve a széken, a bárpulton, a nem tudom kicsodán keresztül a szelektív, merthogy szelektív gyűjtés van, oda kidobálják. Botrányos amilyen állapotban van a szelektív gyűjtőknek a környéke. Éppen patkányok. Lehet, hogy vannak patkányok is, ott élnek ezekben. Tehát én arra kérném, hogy lehetséges-e a mi saját cégünket - ugye mert a Netta a saját cégünk – rászorítani arra, hogyha már kidobálják oda, és nem tudják megállapítani, ki dobta ki a heverőt, meg a bárpultot, akkor... és gyorsan onnan takarítsák onnan el, illetőleg a környékét tartsák tisztában.

Cseresnyés Péter: Három dologra mindenképpen reagálni szeretnék röviden, aztán, ha szükség lesz rá, akkor írásban is válaszolunk természetesen. Lehet, hogy abból a háromból meg négy lesz. Ugye az Ön öt kérdéséből hat lett. Ez nem cinizmus részemről. Ténymegállapítás. A napokban biztos, hogy nem fognak elbocsátani 60 főt. Tudok róla. De valószínű, az év vége felé fog ez megtörténni. Pontos ütemtervet nem tudunk. Viszont azt tudom, hogy a cég bizonyos termékeire és a gyártásra vannak elképzelések. Tehát az nem azt jelenti, hogy 60 ember egyik pillanatról a másikra az utcára fog kerülni. Ha lehet, akkor erről többet nem szeretnék mondani. Egyébként természetesen a Munkaügyi Hivatallal már beszéltem ezzel kapcsolatban és beszéltem más szinten, tehát még fölfelé levő szintről is, hogyha véletlenül egy ilyen dolog bekövetkezne, egy ilyen sajnálatos esemény bekövetkezne, akkor hát mindenképpen az emberek oldaláról is valamiféle jó megoldás szülessen, de lehetőleg minél több ember meg tudja tartani a munkáját. Kanizsa vármakett: valószínű, valami félreértés történet, mert tudomásom szerint és a mostani telefonbeszélgetés, amit folytattam és ez nem tisztéletlenség volt Önnel szemben, hanem pontosan a felvetésével kapcsolatosan kértem információt, az volt, hogy sajnos az üvegben egy feszültség volt, ami egy terhelés, vagy nem tudom, mi kapcsán azt okozta, hogy olyan látvány most, miután elpattant az üveg, mintha azt betörték volna. Rendőrség visszanezerte többször – most kaptam az információt – ezt a filmet és nem láttak abban az időben semmiféle olyan fizikai behatást, ami ezt a törést, vagy ezt a repedést, vagy ezeket a repedéseket okozhatta volna. Az a rendőrségen túli információ, egy másik helyről jött információ, hogy valószínű, az a bizonyos belső feszültség, amit az előbb említett, okozta azt, hogy egy idő után szépen elpattant az üveg. És alulról jött ez a feszültség, tehát alulról pattant el. Tehát nem biztos, hogy az történt, hogy bement valaki és a fejével megkoccintotta, mert így akart kijönni. Tehát nem ott akart kijönni, ahol bement, hanem egyszerűen ez a feszültség okozta ezt a törést. Én nem tudom megmondani. Azt mondom, ami információt én kaptam ezzel kapcsolatban. Kékház: a kékház előtti tér állapotával mi is foglalkoztunk, körülbelül egy évvel ezelőtt kezdődött el egy beszélgetés, miután a kékházat nem bérbé adtuk, hanem használatba adtuk éppen azért, mert szerintem egy megyei jogú városhoz is méltatlan annak a térnek a kinézete, vagy területnek a kinézete. Egyébként a Kormányhivatal is jobb, hogyha szebb térrel fogadja a hozzá betérő ügyfeleket. Egy megbeszélést folytattunk kormány megbízott úrral, és úgy néz ki, hogy közösen viselve a terheket meg fogjuk csinálni. Jelen pillanatban egy terv készen áll. Ennek a költségelése folyik, folyamatban van. És akkor, amikor ez megtörténik, történik majd az a tárgyalás, aminek a segítségével a forrásokat meg fogjuk osztani, tehát mi is fizetünk valamennyit és remélhetőleg ők is hozzá fognak járulni ennek a kivitelezésnek a kifizetéséhez. És a negyedik volt, amit nem írtam föl magamnak, mert közben elfelejtettem. Mondtam, emlékezni fogok rá. Igen, szelektív hulladékgyűjtés. Hát én azt gondolom, a fő probléma az, hogy nem vagyunk elég fegyelmezettek ezen a területen. Az, hogy most valami nevelő célzattal történik otthagadás, előbb-utóbb úgy is be kell szedni. Igaza van és fogok beszélni az ügyvezető úrral, hogy hogyan történjék mindez. Az igazi az lenne, ha nem helyeznék el oda ezeket a nem odavaló dolgokat. 61-es út még, ami és akkor már ötre is reagálok. Képviselő úr nem tudok mást mondani, mint amit eddig mondtam. Itt nem tökösség kérdése. Elnézést én is! Tehát nem tökösség kérdéséről van szó, hanem arról van szó, hogy egy Európai Unió eljárásnak az lett az eredménye, és ezt a hírekben mindenki hallotta, hogy egyébként valami büntetést akarnak ránk közbeszerzési kiírás elírása miatt kiróni és ez a bizonyos ominózus eset, amikor a Kormány meg azt mondta, ja, ha ránk kimérik, akkor majd azok az útépítő cégek fogják kifizetni, akik egyébként e kiírások eredményeképpen munkákat nyertek az útépítésben. Ugyanis a közbeszerzési kiírásokban az EU egy olyan pontot kifogásolt, amelyik mindegyikben bent volt és szerintünk bent is lehetett volna, és ennek az áldozata ez a 61-es út. És a tökösségről még egy mondatot, ha lehet. Ugyanis sikerült tökösség révén elérni azt, hogy egyébként forráshiányos volt ennek a befejezése, miután már három éve állt az egész útkivitelezés, sikerült szerezni miniszterelnök úr és akkor még államtitkár, Lázár János államtitkár úr segítségével 500 mFt-ot ahhoz, hogy a munkákat be tudjuk fejezni. Az eljárás meg is indult, le is folytatódott. Tudomásom szerint eredményes is volt. És ekkor jött ez a bizonyos EU-s ellenőrzés okán

történő munkamegállás, ami okozza azt a szégyent, ami egyébként ott van. És a probléma ennél egy kicsit nagyobb, de hogyha lehet, akkor ezt most nem mondanám, mert különböző nagyon sötét képeket tudnék az emberek fejében és a képviselőtársai fejében, meg az Ön fejében is felfesteni. Tehát itt most arról szól a történet és azért küzdünk, hogy ez egyáltalán megvalósuljon záros határidőn belül. És nagyon sokan dolgoznak ezen, hogy ez megtörténjen. Mert ugye itt hát arról van szó, hogyha ez nem fog megvalósulni, vissza kell fizetnünk a pénzt, amit eddig ráfordítottunk egy egyébként félig kész, elkészült útra, amit egyébként 2010. őszére, az akkori, már az előző kormány, ez a Bajnai-féle kormány át akart már adni. Aztán a jó isten tudja, hogy mi történt, hogy nem sikerült ezt megtenni.

Tóth Nándor: Én egy két részből álló rövid kérdést szeretnék megfogalmazni. Mind a két kérdésnek, kérdésnek kezdeményezője a belvárosban lakók voltak. Az első, hogy a Kalmár u. 7. szám előtti háznak a délnyugati sarkánál létesülne egy gyalogátkelőhely. Úgy tudom, hogy ez ügyben már volt megkeresés, csak valahol elült a dolog. Aki nem tudja pontosan, hogy melyik épületről és melyik környezetről van szó, kérem, hogy tekintse meg és akkor meg fog győződni arról, hogy az ott lakóknak a kérése jogos, hisz egy nagy forgalmú út a Lékai utca. Szabályosan úgy lehet áttérni a másik oldalra, hogy gyakorlatilag nincs kijelölt gyalogátkelőhely. Szabályosan nem lehet ott áttérni, csak nagy kerülővel. A kérdésnek a másik része is ugyanehhez a lakócsoporthoz tartozik, illetve a Báthory utca, Magyar utca, Erzsébet tér, Király és Vásár utca lakói kerestek azzal a kéréssel, hogy a belvárosban létesüljön egy játszótér. Én nem kívánom megnevezni a helyét neki pont azért, mert nem akarok egyetlen lakóközösséggel szembe fordítani. Én arra kérem Tárnot urat, mert látom, élénken figyel, hogy együtt a lakókkal keressük meg legalább a helyét, hogy hol lehetne ott a környéken majd a közeljövőben majd egy játszótér létesíteni, és amennyiben lesz pályázati lehetőség vagy saját forrás, akkor vagy egy ütemben, vagy lépcsőzetesen, mint a kiskanizsai és a miklósfai játszótérek, úgy épüljenek meg, és akkor megoldódna ez a probléma is a belvárosban.

Sajni József: Az első kérdésem tulajdonképpen ismétlése az előző hónapokban már elhangzottak. Sajnos nem kaptam választ a mai napig arra, hogy a csapadékvíz elvezetésre, vagy csapadékvíz vezetésre az önkormányzatnak van 10 millió forintja a költségvetésben és én kértem, hogy szíveskedjenek tájékoztatni, vagy legalábbis, amikor ennek az elosztása megtörténik, hogy mely részeken lesz ez a beruházás megoldva. Nem kaptam azóta sem semmiféle választ erre, miközben ezek a nagy esők újra felvetették azt a problémát, amit a csapadékvíz okoz. Az Erdész utcában a 47., 51.-ben, Miklósfán több helyen is. Különösen a Kápolna tér, a Patak köz területén. Aztán itt a Miklósfai utcában stb. De ugye akár Bicsák képviselő úrnak a területét is említeném. Tehát nem tudom, hogy ez el lett osztva, hogy lett elosztva és én azt is kértem, hogy esetleg itt azért érvényesüljön valamilyen prioritás. Tehát a mai napig akkor ezek szerint ez vagy nincs felosztva, vagy nincs elkezdve. Itt van az ősz, ezeket a beruházásokat nagyon ildomos lett volna a nyáron megoldani. Tehát kérdésem, hogy akkor ez hogyan áll és mikor kerül erre sor? A következő kérdésem a Vasút utcával kapcsolatos. Ez számomra egy ilyen négyéves kudarc, hogy nem lehetett előrelépni ebben az ügyben. Azt már az ott lakókkal együtt kezdjük föladni, hogy ott a kerítésen való átjárás, az megoldódjon, vagy annak a megakadályozása megoldódjon. Viszont a fasorral kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy ki és mikor fogja rendbe tenni az a fasort, amit megtépázott a szél és jelen pillanatban Damoklész kardjaként lóg ott egy nagy ág, ami ha leesik, és valakit eltalál, akkor annak annyi. Volt egy bejárás, egy utolsó bejárás - mert bejárás már annyi volt, hogy az már kijárásnak minősül -, volt egy utolsó bejárás, ahol azt úgy minősítették, hogy hát az a fasor, az nagyon rendben van. Én azért meghívom oda az illetékeseket újra, szíveskedjenek megnézni. Én elhiszem, hogy ez anyagi kérdés is, de én kérem, hogy ezt sürgősen rendbe kellene tenni, és ennek a felújításáról igencsak gondoskodni kellene, hiszen ez nem esztétikai kérdés, hanem ez zajcsökkentés kérdése is és az ott lakóknak ez nem mindegy. És jelen pillanatban tehát ezt a balesetveszélyt pedig nem tudom ki, mikor fogja megszüntetni. A következő: kérem szépen, mivelhogy ez a Közútfenntartó, vagy Közútkezelő, nem tudom, mi a hivatalos neve, az a Csengery úti szakasz az ő illetékességi területük, Csengery úton eltömődtek a víznyelők, és az összes víz folyik ide le az Erdész utca és a Csengery út sarkára. Tehát ott csónakázni lehetne. Én kérem az illetékeseket, ha mást nem, akkor szíveskedjenek jelezni ennek a fenntartónak, hogy tisztítsa meg és szíveskedjen rendbe tenni, mert ez komoly közlekedési problémát is okoz. Szeretnék választ kapni arra a kérdésemre, hogy a miklósfai óvodavezető kinevezése milyen eljárásrendben történt? Ugye itt az önkormányzatnak a kompetenciája csupán csak arra terjed ki, hogy jelen pillanatban a Rózsa óvoda vezetőjét, mint intézményvezetőt megbízza stb. Az ő kompetenciája.

Cseresnyés Péter: Pályázat és a törvény.

Sajni József: Igen, én ezt is tudom. Tehát, hogy az ő kompetenciája, hogy az egyes tagóvoda vezetőket kinevezze. Én viszont szeretném tudni és kérném szépen, őt én nem kérhetem, de itt kérhetem, hogy én azért szeretném tudni ezt az eljárásrendet, ami itt történt, mert nekem itt vannak olyan anomáliák, amelyekre én szeretnék választ kapni, amit akár el is mondhatnék. Tehát például hányan jelentkeznek, jelentkeztek? Miért nem hallgatták meg a jelentkezőket? Miért nem tájékoztatták az eredményről a jelentkezőket stb.?

Cseresnyés Péter: Meg fogja kapni írásban a választ képviselő úr.

Sajni József: A következő, hogy az uszoda felújítása, ez a ligetvárosi szociális célú rehabilitáció keretében történik, és ugye most úgy tudom, hogy szeptemberben nem lehet úszásoktatás emiatt. Természetesen jó lett volna, ha nyáron, amikor ugye leginkább a kinti medencét használta a nép, ez megtörtént volna, de kérdés az, hogy ez mikor lesz használható a köznép számára? Mert itt azok is, akik.....

Cseresnyés Péter: Novemberben, körülbelül novemberre. Pontos dátumot ne mondjuk.

Sajni József: Ugye testnevelő kérdezte.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, hadd mondjam Önnek, hogy tényleg ne maradjon a levegőben ez a kérdés. Bagarus Ágnes osztályvezető asszonnyal erről beszélünk, és azt hiszem, Tomity Máriával is ejtettünk erről szót. Ugye a tankerületnek a vezetője ő. Ezt az úszásoktatást most úgy oldják meg, vagy úszásoktatás nehézségét úgy oldják meg, hogy későbbre tervezik magát az úszásoktatást. Tehát ezt meg lehet oldani. Szerintem ez technikai kérdés, ütemezés kérdése az egész.

Sajni József: Jó. Utolsó kérdésem.

Cseresnyés Péter: Bocsánat, elhangzott kérdésként, csak nehogy ez megint bennmaradjon bárkiben is, tehát azért most van, és nem nyáron történik az uszodának a felújítása, mert a pályázati pénzt, amit ehhez kaptunk, azt most fogjuk majd, a pályázatot most fogjuk elindítani. Pont arról döntöttünk, ez a szoc. rehabnak a része. És majd most fog elindulni a munka, most tudjuk úgy elindítani, hogy egyébként a pályázati pénzt le is igényelhesük.

Sajni József: Jó. Utolsó kérdésem pedig a közlekedési létesítmények - tehát, hogy ezt mindenki tudja utak, járdákról van szó – felújításával kapcsolatos. Ez itt 43,5 millió nettó összeggel készül el. Ezt a közgyűlés annak idején jóváhagyta. A kérdésem az lenne, hogy mivelhogy ezt a kivitelezést, ezt az úgynevezett Tabán-Bau Kft. kapta meg, és engem nem érdekel az, hogy kinek milyen kötődése van ennek a Kft.-nek a vezetőjéhez. Az viszont érdekelne, hogy helyi érdekeltségű itt is miért nem akadt a pályázók között. Vagy legalábbis miért nem azok kapják, akinek itt van a telephelye, itt fizet adót stb. Én úgy gondolom, hogy ezek olyan kérdések, amiket azért jó lenne, hogyha nem lennének elsimítva. A másik. Tehát még egyszer, akkor kérem, el szeretném mondani, hogy a hivatkozási alap az volt, hogy a Kbt. 122/a. szerinti közbeszerzési eljárás zajlott le. Ez azt jelenti, hogy 150 millió alatti építési beruházásról van szó, és így igazából tehát legalább három gazdasági szereplőnek kell ajánlatot, vagy felhívást adni és ebből, aki adja és természetesen ugye.....

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, itt álljunk meg egy pillanatra. Nem, nem. Ha lehet, itt álljunk meg egy pillanatra.

Sajni József: De én szeretném befejezni.

Cseresnyés Péter: Nem, ezt most nem engedem, elveszem Öntől a szót és vissza fogja kapni, csak itt álljunk meg egy pillanatra.

Sajni József: Ez nem sportszerű.

Cseresnyés Péter: Tudom, hogy nem sportszerű. Az sem sportszerű, amit Ön csinál, és ezért veszem át a szót. A következő, hogy aki bennünket néz, nem unja annyira a közgyűlést, hogy föláldozza az idejét erre, szeretném mindenkivel közölni, hogy most ugyanaz a játék történik, mint amikor a Tabán-Bau, amelyiknek a tulajdonosa valamilyen módon hozzám köthető, sokak szerint most azt próbálja sugallni, hogy bármiféle visszás dolog történt volna. Szeretném Önnek mondani. Hát, dehogynem. Hát képviselő úr, Ön mondta egy mondatában, hogy egyébként azt nem akarja nagyon mondogatni, hogy kihez köthető, meg kinek az érdekeltségi köréhez tartozik. Most mondom Önnek. A Tabán-Bau tulajdonosi körében, Önök hozzám kötötték, hogy biztos, hogy annak idején, hogy biztos, hogy valamiféle visszaélés van, hogy egyáltalán ez az ember, aki egyébként kanizsai vállalkozó, kaphat Kanizsán munkát. Én egyébként az osztályvezető úrnak, amikor megláttam a pályázatnak az eredményét, rögtön azt mondtam, hogy hú, ebből balhé lesz biztos, hogy lesz egy képviselő, aki ezt elő fogja hozni. Így volt osztályvezető úr? Így volt, osztályvezető úr. Na most, hogy mindenki előtt tiszta legyen, hogy ez milyen verseny volt. Meghívásos volt. Nem kapta a munkát, megnyerte képviselő úr. Tehát határozottan visszautasítom Önnek a szóhasználatát is. Megnyerte. Egyébként nem hármat hívtunk meg, hanem ennél biztos.... Nyolcat hívtunk meg. Nem hármat, nyolcat hívtunk meg. Na most innét kezdve folytassa, legyen szíves, a kérdését.

Sajni József: Polgármester úr, ezzel a vehemenciával én nem számoltam. Én nyugodtan. Én nem hiszem, hogy.....

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, azért vagyok vehemens, mert Ön engem korrupcióval vagy egyéb dologgal vádolt közvetett módon meg. Visszautasítom. Érti? A kampányban, mikor van egy kampány, azt mondom, hogy ez elfogadható. Csak most ez a kampány énrólam nem szól egy picit sem. Tehát azt mondom, hogy hadd legyek vehemens és visszautasítom a stílust is, meg azt is, hogy egyáltalán így mer Ön fogalmazni.

Sajni József: Ha valamit vissza lehet utasítani, akkor ez a stílus, amivel Ön most nekem válaszol. És akkor szeretném elmondani, hogy én azt mondtam, és tessék visszahallgatni, hogy engem nem érdekel az, hogy ki kivel van. Jó?

Cseresnyés Péter: Akkor miért kellett elmondani képviselő úr? Ezt mesélje el nekem.

Sajni József: Jó. Azért, mert végül is tehát ez a dolog természetesen fennáll, de engem nem ez érdekel. Engem az érdekel, hogy végül is helyi vállalkozókból nem tudom hány adott árajánlatot, a helyben, az, aki itt fizet és itt, és tulajdonképpen hány lett felkérve és hány mondta azt, hogy ő nem, vagy pedig olyan árajánlatot adott, amit nem lehetett elfogadni, mert ennél olcsóbb volt? Tehát még egyszer. Aki itt fizeti az adóját. És ez az Önkormányzatnak jó. Ennekem ez volt csupán csak a kérdésem, semmi más.

Cseresnyés Péter: Jó, oké.

Sajni József: Én nem sugalltam semmit.

Cseresnyés Péter: Ne, képviselő úr.

Sajni József: Arra viszont...

Cseresnyés Péter: Legalább ne nézzen engem ostobának. Nem akartam azt mondani, hogy hülyének. Legalább engem ne nézzen ostobának. Megint elveszem szót. És szeretném még egyszer mondani, mert úgy látszik, a fülébe nem mászott be, amit mondtam. Most szeretném akkor lassan elmondani. Tehát nyerte. Egyébként ő is helyi vállalkozó és fizet nem kevés adót tudomásom szerint ide. Ugye? Igen. Fizet ide adót ő is. Egyébként ennek a nyolcnak a nagy része szerintem helyi vállalkozó volt, nagykanizsai vállalkozó volt. Fogadja már el képviselő úr! Vagy mondja azt, hogy egyébként valami nem jogszabályszerű volt. Jelentsen föl, aztán elmegyünk bíróságra. Ilyen egyszerű a dolog.

Sajni József: Én nem hiszem, hogy megint ilyen vitába kell itt keveredni. Én elmondom a magam véleményét, Önnek az a dolga, hogy erre reagál, és nem vág bele, mert ez meg egy stílus kérdése. Én

sem vágok bele az Ön mondandójába. Igaz, hogy Önnél van a gomb, de ettől még nem hiszem, hogy ilyenbe kellene keverednie.

Cseresnyés Péter: Hallgatom képviselő úr, mondja!

Sajni József: No, tehát akkor még egyszer elmondom, hogy én legalábbis úgy gondolom, ha ott van telephely, akkor valószínű, oda van bejegyezve, és ott fog fizetni, mit tudom én ezt, am azt.

Cseresnyés Péter: Hát, ez hihetetlen, komolyan mondom képviselő úr! Ön értetlen, azt kell mondanom.

Sajni József: Jó, tehát akkor még egyszer. Jó, nyugodtan tessék mondani. Én erre lettem volna még kíváncsi, tehát akkor és gondolom, hogy ez nem titok, hogy akkor a helyi vállalkozók közül kik adtak, vagy kiket kértek fel és kik adtak árajánlatot, és ki az, aki tulajdonképpen és milyen árajánlatot kapott? És erre vagyok csupán kíváncsi és semmi másra, mert ez meg, úgy gondolom, hogy ezt meg megkérdezhetem. És engem nem érdekel semmiféle olyan kapcsolat. Hogyha egyszer itt a város érdeke az, és hogyha ez úgy van, akkor úgy van. És énnekem nincs kifogásom az ellen, hogy ki nyerte meg. Csak én azért szeretném ezt végül is, mit tudom én, látni, hogyha láthatom. Ha nem láthatom, akkor köszönöm szépen, akkor a képviselői munkámban akadályoztatva vagyok. És megköszönöm, hogy ezt végül is megteszik. Egy biztos, hogy ezt a vehemenciát polgármester úr, ezt el kéne felejteni. Én remélem, hogy a következő ciklusban ezt nem lehet tapasztalni. Sajnálom, hogy idejutottunk. Köszönöm szépen.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Befejezte, vagy még a tizenegyedik alkalommal is meg akarja ismételni azt, amit mondott? Jó. Köszönöm szépen. Képviselő úr én meg határozottan visszautasítom azt, amit Ön sugall. Ön nem első alkalommal játssza ezt a dolgot el. Vehemensen, vagy kevésbé vehemensen visszautasítom még egyszer, amit Ön mondott. Mit mondott? Képviselő úr, ha nem tudja Ön, hogy mit mondott és annak milyen hatása lehet, akkor nagyon szomorú. Hát hogy is. Nem, ezt inkább nem mondom, mert nem akarom megsérteni Önt. Én egyébként ezt Önnél tapasztaltam. Amikor föl van háborodva egy műfölgáborodással, hogy Ön ilyen nem mondott, meg sugallt. Hát, dehogynem képviselő úr! Lehet, hogy sokszor ebben a körben nem fogunk találkozni, sőt valószínű, de az a stílus, amit Ön itt nagyon-nagyon sokszor csinált, és kevésbé vehemensen vagy visszautasítottam, vagy mások visszautasították a mi oldalunkról, vagy pedig egyszerűen elnézően mosolyogtunk. Az most azt mondom, amikor közvetlenül érint engem egy ilyen dolog, és a nagy nyilvánosság előtt arra utal, hogy nekem bármiféle dolgom és ügyem lenne egy korrupcióval kapcsolatban, azt visszautasítom. Ön ezt sugallta. Ha ezt nem érzi Ön, hogy a szavainak, a mondatainak milyen súlya van, az elég szomorú - nem rám nézve, Önre nézve képviselő úr.

Sajni József: Polgármester úr, szeretném kérni, hogy ne minősítsem engem. Jó? Ezt fejezze be.

Balogh László: Öt rövid, konkrét kérdésem van. Először: a Dózsa György u. 59., 61., 61/a. előtt van egy beszélgetés, ahol nincs kandeláber, nincs villanyoszlop. Az ott lakók aláírásokkal megerősítetten elindítottak egy kérdést. Én ehhez hadd csatlakozzak, amely azt jelentené, hogy hát oda kerülné egy működő villanyoszlop. Tisztelettel kérdzem, lehetséges-e ez? Másodsor: a Rákóczi u. 76-ban van villanyoszlop, de hát a lakosság többször jelezte már állítólag – én most csak közvetítek – az E.on-nak, hogy nem működik. És hát hónapok óta nem működik. Tudom, hogy ez nagyon kicsi ügy, de a lakók számára meg fontos és ilyenekkel is nap, mint nap megkeresik az embert természetesen. Harmadik: örülünk annak, hogy a Sugár úton víziközmű-csere van. Igaz, hogy lassan dolgoznak, de előbb-utóbb hamarosan, reméljük, véget ér ez a folyamat. Viszont szeptember 1-jével itt sűrűsödnek a dolgok és tudom, hogy szó van a délebbre vonulásról. Ezzel kapcsolatban kérdzem azt, hogy az iskolakezdést az iskola-negyedben hogy lehet összehangolni a Sugár utcai víziközmű-cserével? Bizonyára ez ügyben, hát van lehetséges kicsi megoldás. Kérem tisztelettel, hogy erre való utalás történjen az elkövetkező napokban, mert zűrös helyzetek alakulhatnak ki. Negyedik: szemérmesek vagyunk Nagykanizsán. Az eredményeinket nem mindig emlegetjük. Jobban szeretjük kritizálni magunkat. Csak egy kis konkrét példa. Az előbb úgy elsiklottunk a fölött, hogy kerékpárosbarát település vagyunk, lehetünk, mert esetleg több százmilliós beruházás történik ennek kapcsán. Épp ezért hadd kérdezzek rá valami olyasmire, ami nem költői kérdés, mert tudom, hogy konkrétumokkal alátámasztható, de ha írásosan megjelenik még

többször, még bővebben, én örülnék neki, mert fájdalmas minden egyes munkahely elvesztése - volt az előbb itt utalás rá. Természetesen fájdalmas ez, de úgy tudom, hogy az elmúlt jó pár évet illetően valami olyan statisztikai adat áll rendelkezésünkre, hogy a munkanélküliségi ráta, az a lehető – mostanában – legmélyebben, legalacsonyabban, legkisebb értékkel bír. Ezzel kapcsolatban én szívesen olvasnék tájékoztatást. Tisztelettel kérdezem, kérem. És ötödik: ennyiben hadd legyek hazafelé néző. Be kell, hogy valljam, a Batthyány Gimnázium bejárata, ami jól takar és jó hely amúgy, mert fedett is és így tovább, szóval ez mostanában hajléktalanok szállása lett. Ebből kifolyólag, meg nemcsak ebből, másból is, de nem ecseteljük a dolgot, szennyezett, nem esztétikus ez a környezet. Mi igyekszünk ellene tenni, de bevallom őszintén, mindenfelé jeleztük már. Most nem mondom, hogy rendőrségtől, Vöröskereszten, meg hajléktalanszállón keresztül, meg önkormányzati irányba is jeleztük már, de a problémát egyelőre nem sikerült megoldani. Lehet, hogy az az egyik térfelügyelő kamera lehet, ami közvetlenül esetleg a bejárat elé kerülne? Nem tudom. Tisztelettel kérem a polgármester urat is abban, hogy ebben próbáljon segíteni. Lehetséges-e ez? Köszönöm, ennyi lett volna most az öt kérdésem.

Cseresnyés Péter: Valószínű, hogy meg kell kérnünk majd a rendőrséget, Közterület Felügyeletet, hogy segítsenek ebben nekünk és zavarják el ezeket az embereket. Zavarják, hogy nem jó helyen vannak. Ugyanis a hajléktalanszállókon biztos, hogy van annyi hely, hogyha ők be akarnának menni. Be akarnának menni, pont ezt mondom, mert képviselő asszony azt mondja, hogy sajnos nem akarnak. De mivel arra próbáljuk őket kényszeríteni, oda menjenek be, mert ott olyan feltételeket biztosítunk, ami biztos, hogy jobb. Biztos, hogy nem királyi, de biztos, hogy jobb, mint az utcán aludni. Tehát ezt a rendőrség vezetőjével, kapitány úrral fölveszem a kapcsolatot, és az ő segítségével próbáljuk majd megoldani.

Bene Csaba: Mint, ahogy a közgyűlés elején jeleztem, egy ciklusokon átívelő dologról lenne szó, mert már az előző ciklusban megkerestek az ott lakók engem. Ez a Dózsa György 115., 117. szám és a Mészáros Lázár utca lakói azzal a kéréssel, hogy ott a környékükön lakótelepről, szinte lakótelepről lévén szó, nincs igazából mozgási lehetőségük a gyerekeknek. Se játszótér, se sportpálya nincs. Egy-egy időben még az előző ciklusban volt arról szó, hogy a Thúry sporttelepen alakítunk ki valamilyen szabadidő sportolási lehetőséget. Ez nem valósult meg. És itt szeretném fölhívni a figyelmét Balogh László képviselőtársamnak, akikhez a terület nagy valószínűséggel a következő ciklusban tartozni fog, képviselőjelölt társamét, hogy figyeljen oda erre és próbálják megvalósítani valamilyen úton-módon, illetve kérem polgármester urat, hogy vizsgálják meg Tárnok úrék, hogy hol áll ott olyan terület rendelkezésre, ami önkormányzati tulajdonban van, és azon meg lehet valósítani valamilyen sportolási, játszási lehetőséget az ott élő gyerekeknek.

Cseresnyés Péter: Meg kell nézni van-e szabad területünk, és utána lehet mindenképpen egy cél az, hogy ott valamit csináljunk, ami a szabadidő eltöltésére alkalmas lehet, mind felnőttek, mind gyerekek részére. Ezen közgyűlésünk nyílt ülése részében több napirendről nem tudok. Ezért a nyílt ülést bezárom. Zárt ülést rendelék el. De arra szeretném fölhívni a hivatal munkatársait, hogy utána még soron kívül lesz kettő napirendünk a zárt ülés után, tehát ne menjenek el, mert akiket érint az a kettő napirendi pont, ők maradjanak.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 187/2014.(VIII.28.) – 190/2014.(VIII.28.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 1/2014.(VIII.28.) számú végzésében, valamint 191/2014.(VIII.28), 192/2014.(VIII.28.) számú határozatában egyedi államigazgatási ügyekben döntött.

Cseresnyés Péter: Én miután több helyről olyan jellegű igény érkezett hozzám, hogy szavaztassam meg azt, hogy miután a munkatervben szeptember végén van egy közgyűlés, ami tervezésre került, hogyha nagy ügyek nem lesznek, abban az esetben, meg ha lesz ilyen, mert lehet, hogy pályázatot kell, KEOP pályázatot meg egy soron kívül el fogjuk intézni. Nem az, hogy nem lesz közgyűlés, de.....vagy éppen ilyen határidő ügyek lesznek, ebben az esetben soron kívüli üléssel is el tudjuk rendezni, akkor a szeptemberi ülést toljuk át októberre. Nem tudom, ezzel kapcsolatban valakinek valamiféle véleménye van? Ilyet nem látok. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, szavazzon. Jó, tehát arról van szó, hogy szeptemberben a soros közgyűlés ne a munkatervben meghatározott időben, tehát a munkatervet változtassuk meg, és októberre toljuk át ezt a bizonyos közgyűlést. Abban az esetben, hogyha olyan sok napirendi pont és olyan érdelemes napirendi pont, ami annak indokoltságát, a szeptemberi összehívását indokolja, nem kell föltétlenül összehívni. Aki ezzel egyet tud érteni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

193/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2014. évi Munkatervben szereplő szeptember 25-i soros közgyűlés október hónapban kerül megtartásra.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 15.45 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

Cseresnyés Péter
polgármester

Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. augusztus 28-án (Csütörtök) 16.05 órakor** tartott **szoron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Rodekné Hederics Erika csoportvezető

Cseresnyés Péter: A közgyűlés határozatképes. Először a szoron kívüli közgyűlést hívom össze az előzetes meghívó napirendi ponttal, vagy előzetes meghívóban szereplő napirendi ponttal. Azt szeretném kérdezni, hogy valakinek ehhez van-e hozzáfűznivalója? Ez a napirendi pont egyébként „Javaslat Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának és Szervezési és Működési Szabályzatának módosítására”. Ez arról szól, hogy egyébként külső megbízást, külső vállalkozás, vállalási munkát is végezhesen a NaGESZ-ünk, éppen aminek az előbb találtunk vezetőjét. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye? Ilyet nem látok. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, amelyik pontosan ezt a módosítást írja le és két pontból áll, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Tessék? Ja, bocsánat! A napirendet fogadjuk el először. Aki el tudja fogadni a napirendet, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

194/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. augusztus 28-i szoron kívüli ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja:

Nyílt ülés:

Javaslat Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának és Szervezési és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Horváth István igazgató

Javaslat Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának és Szervezési és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Horváth István igazgató

Cseresnyés Péter: Akkor most újra megnyitom a vitát. Szeretném kérdezni, hogy van-e hozzászóló? Ilyet nem látok. Akkor most bezárom a vitát, és most szavazunk a határozati javaslat két pontjáról. Tehát ezeket a módosításokat, hogy lehetősége legyen nagyobb körben dolgozni a NaGESZ-nak, elfogadjuk. Szavazást kérek!

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

195/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratát jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal módosítja.
Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény jelen határozattal módosított, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát adja ki, és a módosító, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárnak történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Horváth István igazgató)

2. jóváhagyja a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal.
Felkéri a polgármestert a módosítás aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Horváth István igazgató)

Cseresnyés Péter: Bezárom a soron kívüli ülést.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 16.07 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. augusztus 28-án (Csütörtök) 16.08 órakor tartott azonnali soron kívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Gábris Jácint, Gyalókai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termez Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető

Cseresnyés Péter: A közgyűlés határozatképes. Összehívom az azonnali soron kívüli ülést. Ugye erre azért volt szükség, mert a mai nap folyamán került föl az Internetre az előterjesztés. Szeretném megkérdezni, hogy a „Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához történő csatlakozásra” napirendhez valakinek van-e még a napirend elfogadása előtt valami hozzáfűznivalója? Nem látok ilyet. Akkor szeretném elfogadtatni a napirendet. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Indokoltságát közben még mondom, mielőtt megkérdeznék képviselőtársaim. Tegnapelőtt jött vagy tegnap jött. Mikor jött? Tegnap jött a lehetőség, hogy lehet csatlakozni hozzá és ezért egy soron kívüli közgyűlést két napra, vagy három napra nem akartunk összehívni és ezért volt ez az oka ennek a dolognak. Ez volt az oka ennek a dolognak.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

196/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. augusztus 28-i azonnali soron kívüli ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja:

Nyílt ülés:

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához történő csatlakozásra (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához történő csatlakozásra (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: És akkor most a határozati javaslatot teszem föl szavazásra, ha nincs hozzászóló. Ezt még nem láttam eddig. Nem látok ilyet. Lezárom a vitát. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

197/2014.(VIII.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához való csatlakozásával. Az Általános Szerződési Feltételekben foglaltakat elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Csatlakozási Nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2014. október 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi finanszírozására 8 000 E Ft fedezetet az adott év költségvetésében biztosítja

Határidő: 2015. évi költségvetés elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető
Bagarus Ágnes osztályvezető)

3. a „B” típusú pályázók esetén az eddig megítélt támogatások alapján - a 2015. évi Csatlakozási nyilatkozat elfogadásától függetlenül - a 2015., 2016., 2017. évre kötelezettséget vállal az alábbi tervezett összegeknek az adott év költségvetésében való szerepeltetésére:

év	összeg
2015	925 000
2016	475 000
2017	110 000

Határidő: 2015. évi költségvetés elfogadása

2016. évi költségvetés elfogadása

2017. évi költségvetés elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető
Bagarus Ágnes osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját. További szép napot.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 16.10 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

Cseresnyés Péter
polgármester

Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. szeptember 12-én (Péntek) 10.45 órakor** tartott – hét képviselő által írásban kezdeményezett, telefonon összehívott – **azonnali soron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Nagykanizsa, Pivári utca – Haladás utca sarka

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Gábris Jácint, Gyalókai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Tárnok Ferenc csoportvezető, Dobos István a Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője, Vaski Endre a Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Zalaegerszegi Szakasztechnológus vezetője

Cseresnyés Péter: Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes. Hét képviselőtársunk javasolta, hogy hívjunk össze egy azonnali soron kívül közgyűlést azért, hogy tájékozódni tudjanak a kialakult helyzetről, mit tettünk mit kell tennünk a Principális mellett a kialakult esőzés okán. Én azért javasoltam ennek a helyszínnek a kijelölését, mert itt ténylegesen a helyszínen tudunk tájékozódni, hogy van-e akkora veszély, mint amit egyébként a sajtóból lehet látni, vagy nincs, vagy egyáltalán van-e veszélyhelyzet. Másrészt pedig itt vannak azok a szakemberek, akiket nem akartam a védelemtől elvonni, és közvetlenül tájékoztatást fognak adni, kérdésekre válaszokat fognak adni képviselőtársaimnak arra, hogy mi történt eddig, mit csináltunk eddig a Principális mentén. Ezért köszöntöm Dobos István urat, aztán a Vízügyi Igazgatóságtól, Szombathelyről azokat a munkatársakat, akik azért vannak itt, mert ők tudnak mindent részletességében is, ami történt. Úgyhogy szeretném megkérdezni, a napirendi ponthoz képest van-e valakinek hozzáfűznivalója.

Dr. Károlyi Attila József: Tulajdonképpen polgármester úr elmondta, ami miatt a hét ellenzéki képviselőt arra indította, hogy rendkívüli, illetve soron kívüli közgyűlést hívjon össze polgármester úr. Tekintettel arra, hogy a sajtó is, az országos sajtóban különösen, de hát az országos sajtó, az ugye helyi információkat szerez, napirenden van a nagykanizsai „árvizes” helyzet, vagy a Principális csatorna kiöntésével kapcsolatos hírek. A korrekt tájékoztatás lenne a legfontosabb dolog, illetőleg az, hogy hát emlékezetem szerint, amikor polgármesterjelölt voltam négy évvel ezelőtt is álldigáltam a Principális hídján, polgármester úrral álltunk éppen ott, ő egy másik jelölt volt, és hát sajnos ez alatt az időszak alatt állandóan, én legalábbis úgy tudom, de Szombathely majd nyilván nyilatkozni fog, pénzügyre hivatkozással maradtak el azok a beruházások, egy jelentősebb beruházás, aminek meg kellett volna történnie. Tehát az itt lakó emberek viszont nagyon el vannak keseredve, bántja őket. Nyilván kártérítési vonzata is lesz ennek a helyzetnek, és kvázi az ő megnyugtatójukra is kezdeményeztük ezt a soron kívüli közgyűlést, és köszönjük, hogy összehívta.

Cseresnyés Péter: Napirendet szerintem szavazzuk meg, aztán utána beszélhetünk róla. Aki el tudja fogadni, hogy ezt az egy napirendet tárgyaljuk, az tegye fel a kezét. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

A közgyűlés 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

198/2014.(IX.12.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. szeptember 12-i azonnali soron kívüli ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja:

1. Kiskanizsa városrész vízügyének helyzete, különös tekintettel a Principális csatorna kiöntésével előállt veszélyhelyzetre

1. Kiskanizsa városrész vízügyének helyzete, különös tekintettel a Principális csatorna kiöntésével előállt veszélyhelyzetre

Cseresnyés Péter: Még mielőtt megadnám akkor Gábris képviselő úrnak a szót, én azért szeretnék néhány dolgot tisztázni. Nem árvíz van, nem öntött ki a Principális csatorna. Belvíz van. Ugyanis az árvíz a nyúlgát építésével sikerült megakadályozni. Azért azt tudni kell, hogy érdekes módon az elmúlt 50 évben az itteni szinthez képest, amelyik a Principálisnak a jobb partja, vannak olyan részek – itt most a kártérítésre szeretnék mindenképpen visszautalni – amelyek lényegesen alacsonyabban vannak. Valahogy eltűnt a töltés. Legfőképpen ez okozza a gondot. A másik gondot az okozza, bár én nem vagyok vízügyi szakember, ezt most a napokban többször el kellett ismételnem, de a közlekedési edények elve, az működik itt is, tehát abban az esetben, ha a Principális csatornán megemelkedik a vízszint, akkor valószínű, hogy a töltés másik oldalán is meg fog emelkedni. Tehát, aki úgy gondolja, hogy nem belvízről van szó, én arra kérném, hogy nézze meg a bal partját a Principálisnak, ott, ahol a védmű egyébként teljes magasságában, az eredetileg megépített magasságban van, ott, mögötte is ott van a víz. Sajnos azt kell mondani, hogy Kiskanizsa egy mélyen fekvő területen van. Jelen pillanatban egyébként tudomásom szerint, ha jók az információim, ahol most mi állunk, ez valószínű, mélyebben van, mint a Principális folyásszintje, vagy körülbelül azon a szinten van. Körülbelül azon a szinten vagyunk, tehát a belvíz ellen is kell védekeznünk, és azért kellett megelőző intézkedést tennie a városnak és a várost segítő embereknek, hogy ez a bizonyos kiöntés ne következzen be, tehát nehogy az legyen, hogy a belvízen túl még egy esetleges árvíz is sújtsa a itt élő embereket. Én ezért még mielőtt elfelejtenék, szeretném megköszönni mindenkinek, azoknak is, akiknek az a dolga, hogy a védekezésben részt vegyenek, annak irányításában, vagy a védelmi munkában részt vegyenek, azoknak is szeretném megköszönni, akik önkéntesként vesznek részt a munkában. Jó néhány cég, most itt nem akarok reklámozni, de jó néhány cég, amelyik az elmúlt időszakban munkát kapott a várostól, vagy nyert a várostól, inkább azt kell mondani, hisz pályázaton nyerték el a munkát, gépekkel és emberekkel segítette a védekezést, vagy pontosabban a megelőzést és a védekezést, és meg kell köszönni iskoláinkban a 18 év feletti diáknak, akik iskoláinkba járnak, és a nevelőtestületnek, igazgató uraknak, hogy ezt a munkát segítették, hogy ezek a gyerekek eljussanak ide, ugyanis diákok vannak önkéntesként. Zárójelben megjegyzem, hogy ezzel egyébként az önkéntességi kör nagyjából ki is merült, amit akár mondhatnék szomorúan is. Én azt javaslom, hogy először egy rövid tájékoztatást hallgassunk meg Dobos úrtól, aztán utána kérném a Vízügy munkatársait, hogy egy rövid tájékoztatást adjanak, és akkor utána legyenek kérdések. Természetesen még mielőtt tovább mennénk, az a bizonyos munka, amire Károlyi képviselő úr utalt, és amire utalt, hogy négy évvel ezelőtt már arról tárgyaltunk, hogy mit lehetne csinálni, történtek dolgok. Egy nagyon fontos dolog, négy év alatt sikerült elérnünk, hogy az erdőt kivágták a mederből, tehát ez már egy óriási könnyebbség, mert ha bent lett volna az a sok fa, amelyik belenőtt az évtizedek során a mederbe, akkor ennél komolyabb helyzet alakult volna ki. De majd a Vízügynek a munkatársát arra kérném, mert ez a legfontosabb számunkra, hogy megvan a terv. Egy ilyen mederkotrás terv elkészítése, az nem máról holnapra megy, tehát az elmúlt évek arra kellettek, vagy legalább két év, két és fél év, hogy ezt a bizonyos tervet elkészítsék. Tehát megvan az a terv, ami alapján remélhetőleg a későbbiekben még ilyen extrém időjárás esetekben is megoldódik ez a gond, és talán jövőre, hogyha meglesz a bizonyos pénz, akkor neki lehet állni ennek a munkának, a terv alapján elvégzendő munkának. Azt akartam mondani Károlyi képviselő úrnak, tehát nem csak a pénz akadályozta ennek a munkának az elvégzését, mostanra sikerült megszerezni azokat az engedélyeket, ami alapján ezt a munkát el lehet végezni. Erről majd a végén egyébként, a pénzről majd a végén szeretnék majd két mondatot mondani. Úgyhogy akkor Dobos István úrnak szeretném átadni a szót.

Dobos István: Röviden elmondanám, hogy az elmúlt időszakban, három hetes időintervallumot, hogyha nézzük, rendkívül szokatlan mennyiségű csapadék hullott a Principális vízgyűjtő területére. Ez számszerűsítve azt jelenti, hogy 300 mm-t meghaladó vízmennyiség, ami arra kényszerített bennünket, hogy folyamat árvíz-megelőzési munkálatot végezzünk múlt hét hétfőtől egész a mai napig. Árvíz valóban nem alakult ki a folyamatos védekezésnek köszönhetően, azonban belvíz, az van, és folyamatosan védekezünk a belvíz károsító hatásainak csökkentése érdekében. Jelen pillanatban is három szivattyút üzemeltetünk a Pivári utca hátsó kertjeiben. Az árvízi védekezés, illetve megelőző tevékenységgel párhuzamosan felmértük a Pivári utcáinak az ingatlanjait, ezeknek a szintezését a Vízügygel közösen, és ahol szükséges, a belvíz ellen homokzsákokkal is védekezünk egyedileg. Azt el tudom mondani, hogy jelen pillanatban nem volt szükség még lakóépületből embereket kiköltöztetni, illetve nem volt szükség melléképületből tárgyakat, állatokat menteni. Tehát a védekezést én sikeresnek minősítem a mai napig, és ahogyan állunk a jelen pillanatban, én úgy érzem, hogy körülbelül két lépéssel előre vagyunk a mindenkor várható előrejelzésekhez képest.

Cseresnyés Péter: Ez azt jelenti, hogy ha a maximális vízmennyiség le fog jönni a Principálison, amit jósltak az időjárási előrejelzések alapján, ami valószínűleg nem fog bekövetkezni már, mert kevesebb víz esett a vízgyűjtő területre, mint amire számítottunk, abban az esetben is biztosan árvíz nem lesz. Belvíz ellen sajnos meg csak szivattyúkkal tudunk védekezni, és a munkatársak itt vannak. Ha valaki nem tudná, hogy mit jelent ez a 300 mm eső, szeretném elmondani, hogy Magyarország éves átlagának körülbelül a fele esett le egy hónap alatt. Átadnám akkor a Vízügynek.

Vaski Endre: A szerda délutáni helyi védelmi bizottsági ülésre meghívást kaptunk. A kollégáim megcsinálták azokat az előkészületeket, előrejelzéseket, amikkel igyekeztünk pontos információt adni. Az akkori információk szerint vasárnap estig 100-120 mm csapadék volt várható a meteorológiai előrejelzések alapján, amiből azt lehetett valószínűsíteni, hogy elképzelhető, hogy 290 cm-es vízállás is kialakulhat a Principális csatornánál a vízmércén, ami ugye nagyon, nagyon sokkal több, mint az eddigi volt. De rengeteg csapadék telített talajra esett, és nem tudott így beszívárogni a talajba, tehát szinte minden cseppje lefolyik. Ezeknek az adatoknak az alapján készült el, meg nem csak az adatok alapján, hanem ugye a nálunk a meglévő tervek alapján, ami van egy tanulmányterv, ezt a részt is tartalmazza, a kiskanizsai részt, ahol szintvonalak vannak, és látszik, hogy hol vannak azok a mély területek, amik, hogyha hirtelen zápor van, még akkor is ott víz van, holott a Principális csatornában nincs is víz. Tehát ez a terület is egy olyan rész. És itt jelenleg a munkák olyan irányba folynak, hogy a Principális vizét benntartsuk a mederben, és erre lettek kiépítve most homokzsákokkal a nyúlgátak. A mostani előrejelzés szerint, ami teljesen friss, mert a mi védelmi törzsünk is egy órával ezelőtt hagyta abba az ülésezést, és az új tájékoztatás szerint ez a 100-120 mm csapadék, ez olyan 80 mm körül fog megállni, ami már nagyon megnyugtató, és így valószínűsített vízállás nem fogja meghaladni a 280 cm-t a Vágóhídi szelvényben.

Cseresnyés Péter: Én azért remélem, hogy még azt se fogja elérni. Valamit akartam én kérdezni vagy mondani, ami jó lett volna, ha elhangzott volna. ha eszembe jut, akkor majd mondani fogom.

Gábris Jácint: Nekem igazából annyi a problémám a történettel, de ezt polgármester úr nagyon jól tudja, hiszen rengeteg levelet írtam, meg a közgyűlésen elég sokszor felszólaltam ez ügyben, hogy hathatós intézkedéseket kérjünk, hogy gyakorlatilag most függetlenül attól, hogy van pénz, nincs pénz, van terv, nincs terv, a négy év alatt igazi megoldás nem született. Én ezt nagyon sajnálatosnak tartom. És természetesen minden tisztelem azoké, akik a kármentésben, illetve a veszélyelhárításban részt vesznek, hiszem magam is '13-ban ott voltam és pakoltam, most is több háznál szivattyúzunk, de én úgy gondolom, hogy ez egy olyan probléma, amit mindenképpen keresztül kellene vinni. És én azt nem értem, hogy amikor tisztában voltunk már '13 környékén, hiszen '13. májusában, ha jól emlékszem, nem, március, '13. március 31-dikén volt az a nagy víz, hogy akkor miért nem tettük meg azokat a prevenciók lépéseket – tettük meg, hát nyilván a felelősök tették meg – , melyeket ilyenkor már meg kellett volna tenni, és akkor elhárulhatott volna ez a történet. Én abban bízok, hogy ez a jövőben mindenképpen meg fog oldódni, mert itt a helyi emberek véleménye szerint is csak egy sima kotrás, az nem megoldás. Én föltenném azt a kérdést a szakembereknek, hogy a közelben víztározó nincsen, nem tervezik ennek az építését? Hiszen itt meg pont az a probléma, hogy ilyenkor a vizet ugye el lehetne több ezer m³ tekintetében tárolni, amikor meg aszályos idő van, akkor ott a felgyülemlett vizet felhasználni akár ugye agrárcélokra. Kérdezem én, a palini halastóval mi a helyzet, szakmai helyzet? Az most működik, nem működik, magántulajdonban van, nincs magántulajdonban? Tehát valami megoldást kell azonnal találni, mert itt az emberek nagyon, nagyon elkeseredettek. Egyébként nem csak itt, mert ez az egész ügy érinti egészen a Homokkomáromi utca,

Templom utca felső részét is, hiszen a vízerek ugye eljutnak odáig is, és a pincék már megteltek vízzel. Egyébként az enyém is, de hát ez az egyéni szoc. problémám. Nyilván segítünk, akinek tudunk. Ugyhogy ez a helyzet tarthatatlan, ezen mindenképpen kellene segíteni. Tehát, ha a kérdésemre, hogyha esetleg tudnék választ kapni, akkor azt megköszönném.

Cseresnyés Péter: Én azért szeretném fölívni mindenkinek a figyelmét, hogy ez a helyzet akár az emberek iránt érzett rokonszenvből és törődésből adódóan is nem alkalmas arra, hogy itt politikai akciókat indítsunk. Erre szeretném fölívni a figyelmét mindenkinek, mert ne hergeljünk senkit se olyanba bele, ami nem létezik, vagy esetleg, ami nem fog működni. Én azért beszéltem olyan kiskanizsaival, mert többen élnek itt egy-két embernél, mert Ön egy-két emberre hivatkozott, aki azt mondta egyébként, ezelőtt 40 éve is, 50 éve is egy-egy nagyobb esőzés során megemelkedett a talajvíz, mert sajnos azt kell mondani, el kell menni a nagykanizsai múzeumba megnézni a középkori várnak az elhelyezkedését, és hogyha onnét nagyjából belőjük azt, hogy Kiskanizsa hol helyezkedik el, akkor azt kell mondani, azon a mélyen fekvő területen, ahol mindig víz volt, és a lecsapolt, nem tudom, mi volt – tőzeges mocsár vagy nem tudom, minek nevezzem, helyére épült, valószínű, egy föltöltött területen Kiskanizsa. Tehát a belvizet kivédeni nem lehet. Tehát Jácint én azt kérem, ne mondjunk ilyet, hogy nem történt semmi sem, mert erre szeretnék rátérni. Folyamatosan a Gáspár Andrásék, a Via folyamatosan az árkokat tisztította. Az, hogy minden árok nem olyan állapotban van, aminek kéne lenni, az valószínű amiatt van, mert egyébként egy évben kétszer, háromszor megújul az a vegetáció, amelyet úgy hívunk, hogy nád vagy éppen sás Ez az egyik része. A másik része, a Vízügy szakemberei elmondták azt, hogy a belvíz ellen úgy lehet védekezni, hogy lehetőleg biztosítsuk azt, hogy a belvizet elvezető árok tiszták legyenek, majd annak a végénél egy átemelő szivattyúval minél nagyobb sebességgel tudjuk azt a vizet levezetni, ami az árkokból a belvíz elvezetésével összegyűlik. Na most akkor, hogy mi történt. Medertisztítás a Principálisban. Azok a fák itt lennének, innét elkezdve 2-3 km hosszan benn volt az erdő – ezt a Vízügy szakemberei meg tudják erősíteni –, kitisztítottuk, megcsináltuk. Tehát ez rendben van. És ami a legfontosabb, engedély nélkül a mederbe nem lehet bemenni, és nem lehet csinálni semmit sem. Ahhoz, hogy egyfajta kotrás legyen, és meglehessen újítani ezt a medret úgy, hogy ezt a nagymennyiségű vizet is el tudja vezetni, ahhoz viszont idő kell. Hány év kellett? Mert először, amikor 2010-ben tárgyaltunk, ha jól emlékszem, és akkor egy előzetes terv már készült, tanulmányterv. Arra kellett csinálni azt kiviteli tervet, amelyik most már rendelkezésre áll, és ez alapján – szeretném hangsúlyozni, ez alapján – neki lehet állni a munkáknak. Tehát sok minden történt. Természetesen a kevés pénz akadályozta azt, hogy az egyik pillanatról a másikra beavatkozva megoldjuk ezt a problémát. Én nem akarok a Vízügyeseknek a dolgába beleavatkozni, mert nem értek hozzá. Azzal, hogy medret mélyítjük, ez azt jelenti, hogy egy jelentős mennyiségű víz adott időszakban nagyobb mennyiségben tud lefolyni, mint eddig, és nem emelkedik meg az a vízszlop olyan magasságra, abszolút értékben értett magasságra, ami most gondot okoz, mert hogyha ez egy méterrel alacsonyabban lenne, mondjuk ez a vízszint, akkor valószínű, a belvíz sem jelentkezne olyan mértékben – szeretnék megint utalni a közlekedő edényeknek a működési elvére. Tehát én azt szeretném kérni, hogy azt ne mondjuk, hogy nem történt semmi, azt ne mondjuk, mert történt sok minden. Az, hogy megoldottuk volna a problémát, ezt el kell ismerni, ezt nem tudjuk megtenni.

Vaski Endre: A tározási lehetőségekről annyit, hogy az információim szerint a Balaton Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság indítványozza a Vízügygel karöltve, hogy a Principális csatornán Felsőrajk fölött egy úgynevezett vizes élőhelyet alakítsunk ki, ami a mostani meder valamilyen módú elzárását tartalmazza, kiönt oda a víz, és a terelőtöltésekkel visszahozza, tehát, ami lassíthatja a víznek a gyors megjelentését itt a Principális csatornában. Más olyan tározási lehetőség nem nagyon van. A palini halastó – a fennmaradási engedély beszerzése folyamatban, vagy már lehet, hogy meg is kapta. Az tározásra nem alkalmas, mert az halastó, tehát az mindig vízzel tele van, tehát ott az teljesen lehetetlen. A terv, az rendelkezésre áll most már. Most már reméljük, hogy megkapjuk a megfelelő támogatást is hozzá. Ugye az önkormányzattal is nagyon sokszor kapcsolatban voltunk, meg sokat vitakoztunk is, így van, mert teljesen jogosak voltak azok a felvetések, azok a problémák, amikkel felénk jöttek, csak ugye ez nagyon sokszor nem jelent meg a sajtóban, ez egymás között történt. Ugye igyekeztünk a közmunka-programot arra kiéleznii, hogy ezt a belterületi szakaszt, amennyire tudjuk, rendben tartjuk. Külső vállalkozóval is – már úgy, hogy tőlünk külső vállalkozóval – dolgoztatunk. Ugye annyiszor sok volt a víz, hogy nem tudtuk tovább folytatni az irtási munkát, mert durván egy jó, a hídtól számítva olyan 2,5 km körülbelül az a szakasz, amit próbálunk tisztán tartani, tehát onnan durván a növényzet, az lett távolítva, meg az uszadékokat folyamatosan szedik ki közmunkában az emberek. A tervre visszatérve, az a Mántai pataktól a bajcsai vasúti hídig lévő szakaszra vonatkozik. Ugye nem olyan egyszerű, hogy csak behúzzuk a vonalakat, hanem

mindenféle hatóságon végig kell vinni, ami most egyre nehezebb. Tehát a Környezetvédelmi, Természetvédelmi, a Növényegészség- és Talajvédelmi Szolgálat, nem teríthetjük most csak úgy el a földet, mint máskor, annak helyet kellett keresni, hogy a tuskókat hova lehet elhelyezni, az iszapot el kell vinni máshova. Tehát nagyon összetett ez a tervezés. Tehát ez így több évet vesz igénybe, de folyamatosan, már régóta dolgozunk ezen.

Cseresnyés Péter: Tehát még egyszer szeretném hangsúlyozni, folyamatosan megy a munka, de sajnos nem olyan gyors, mint egy házépítés. Házat is a házépítés szándékának az eldöntése után körülbelül évvel lehet nekiállni építeni, mert meg kell tervezetni – most én durván sarkítva mondom –, engedélyeket kell szerezni, és a többi, és a többi. Ez ennél lényegesen lassabban megy, hisz azt nem mondta a Vízügy munkatársa, hogy Natura 2000-et érint. Ha valaki nem tudná, hogy mit jelent az, hogy Natura 2000 érintettség, az nézzen utána, hogy milyen szigorú szabályok vonatkoznak rá. Nem beszélve arról, hogy azt az anyagot, amit innét kitermelnek, el kell helyezni valahol. Még arra is külön engedélyt kell kérni. Tehát iszonyatosan bonyolult a dolog. Tehát még egyszer szerintem Jácint hangsúlyozni – az, amit felvetettél problémaként, víztározás, vízszabályozás, minden, egy komplex tervben gondolkozik a Vízügy, és úgy néz ki – mondom –, hogy jövőre erre meglesz a pénz. De ez a belvizek egyébként nem fogja megoldani. Tehát itt, ha nagyobb – Jácint! Ezért mondtam, hogy óvatosan az emberi érzelmekkel. Ha 50 évvel ezelőtt is, ha itt egy nagyobb eső volt, akkor sajnos Kiskanizsán megjelent a belvizek, és a mederkotrás, meg a vízszabályozás sem védi az alacsonyan fekvő területeket egy nagyobb esőtől. Ezt kell mondani. Annak a lehetőségét kell mindenképpen biztosítanunk az elvégzendő munkával, hogy minél kevesebbszer szenvedjenek az itt élő emberek egy ilyen jellegű nagymennyiségű csapadék lehullása okán a belvizektől, a víztől. Tehát én ezt tartom a legfontosabbnak, és erre megvannak a tervek, megvannak az elképzelések.

Marton István: Meggyőződésem, hogy Cseresnyés úr nem járt ezen a partszakaszon, legalábbis ettől lejjebb, Bajcsa felé

Cseresnyés Péter: Többször, mint Ön.

Marton István: Kizártnak tartom. De ha járt volna csak egyszer is, akkor itt 2 km-re sincs az a fahíd, ott láthatta volna, hogy bizony-bizony ott vannak a fák a mederben. Tehát én nem vitatom azt, hogy néhány fát kivágtak, de hogy itt erdőt nem vágta ki, az egészen biztos, mert azok a fák körülbelül inkább 30, mint 20 év nagy számban ott vannak. Azon a hídon, amikor itt fönt 259 centi volt a hét elején, 110 cm-es volt a víz mindössze, és kristálytisza. Tehát az azt jelenti, hogy attól visszábbban az a terület, ami visszatölti a Principális csatornát. Egyébként én köszönöm ezt a kis fizikaórárt, hogy hogy működnek a kapilláris csövek, de ezzel együtt is én úgy gondolom, hogy a 2010., pont négy évvel ezelőtti nagy probléma óta, amit Önök tettek, az közelíti a nullát. Szép dolog az, hogy tervek már vannak, azért ezeknek sem négy év az átfutási idejük. És én nagyon remélem azt, hogy október 12-dike után ehhez Önöknek már az ég egy világon semmi közük nem lesz.

Cseresnyés Péter: Pont ettől szeretnénk megkímélni mindenkit, amit Ön csinál, mert ha így dobáljuk a labdát, akkor azt szeretném megkérdezni, akkor, mikor polgármester volt, nagy tehetségével mit csinált ezen a területen? Semmit sem. Tehát ne kérdőjelezze meg azt, hogy mi mit csináltunk, mert az elmúlt négy évben szerintem több történt ezen a területen, mint az előző 20 évben, éppen azért, mert sajnos problémák is nagyobb számban fordultak elő, és a problémát meg kell oldani. És még egyszer mondom, ne csináljunk politikai kampányt olyanból, amit egyébként más emberek, rajtuk kívülálló emberek, már a közgyűlési közösségünkön kívülálló emberek szenvednek meg. Ez, én azt mondom, hogy szégyen, hogyha valaki ebből valaki politikai előnyöket próbál, kampányelőnyöket próbál kovácsolni. Azt tisztességes dolognak tartottam, ami egyébként valószínű, Károlyi képviselő úr szándékából adódóan, egy tájékoztatóra összehívták a közgyűlést, mert ez természetes, és tájékoztódjunk is. Amit Ön csinál, viszont fölháborítóan szégyenteljes.

Dr. Károlyi Attila József: Konkrét számra lennék kíváncsi, a Vaski úrtól kérdezném, hogy mennyi a m³/szekundum tervezett vízátbocsátási szám, és mennyi most? Ez az első. A második kérdés az, hogy a beömlésnél most mennyi a vízmagasság és mennyi itt most vízmércénél? Tehát ez a két kérdés. Tengersizint fölötti? Mennyire tervezték és mennyi most?

Vaski Endre: Hát igen, most így én fejből nem tudok pontos adatokat mondani. A vízhozamot, azt nagyjából tudom, hogy 50 m³/szekundum körül van, ha jól emlékszem.

Dr. Károlyi Attila: Tervezve?

Vaski Endre: Az a mért. Tehát a legnagyobb.

Dr. Károlyi Attila: De mennyire van tervezve?

Vaski Endre: Arra.

Dr. Károlyi Attila: Tervezve mi van most?

Vaski Endre: Tehát arra, hogy azt a vizet ki.....

Dr. Károlyi Attila: Az vigye el?

Vaski Endre: Igen.

Dr. Károlyi Attila: 50 m³/szekundum?

Vaski Endre: Ha jól emlékszem, 50, de nincsen nálam most a terv, tehát azt nem tudom így pontosan megmondani.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, ha lehet, akkor én azt javasolnám, hogy kérem, fogadja el, hogy ezeket a kérdéseket, ha lehet, akkor pontosan válaszolják meg, miután odanéztek, nehogy olyan hangozzék el, ami fals.

Dr. Károlyi Attila: De azért csak tudjuk, hogy mennyi a beömlésnél most, meg mennyi a víz a mércénél?

Vaski Endre: A vízmérce állása 263 cm.

Dr. Károlyi Attila: Tengersizint fölötti?

Vaski Endre: Nem, ez a vízmérce-állás. Most a tengersizint fölötti. Hát, ha egy kicsit tetszik várni, akkor előveszem azt a lapot, amin rajta van a vízmérce nullpontjának a magassága. Ahhoz hozzá kell adni 263 centimétert.

Sajni József: Természetesen én is azzal a céllal jöttem ide, hogy körülnézzek és tájékozódjak, meg ha tudok, segítek. Szeretném azért a véleményemet olyan részből elmondani, hogy engem az zavar, hogy különböző vélemények jelennek meg a sajtóban. Két év, négy év, pár év múlva stb. A tájékoztatásnak ezzel a részével nem tudok egyetérteni. Én úgy gondolom, hogy valakinek hitelesen ki kéne állni, és azt mondani, hogy. Természetesen az illetékeseknek kellene. És amikor volt, itt elhangzott már, hogy terv készült erre, és akkor még számok is röpködtek a levegőben, ennyi millió. Utána megjelent annak a többszöröse millióban és mindenki abban bízott – kiskanizsai ismerőseim is itt a Pivári utcában –, hogy akkor ebből biztosan lesz már valami, hisz ez be volt már akkor nagyjából árazva. Na most, hogy ezt nem történt meg, én úgy gondolom, hogy itt az érdemi intézkedés, vagy tevékenység maradt el. És ezt polgármester úrtól kérjük is, mint képviselőtől, hogy ezt nagyon szigorúan képviselje, és ez lehetőleg minél előbb oldódjon meg, mert valóban, hogy itt most mi az, hogy árvíz, meg nem. Hát, végül is ezek szakmai kérdések. Ezt feltétlenül sürgősen orvosolni kell. És ehhez szeretném még elmondani és az érdemi intézkedéshez is, akkor egyben kérdezem is, hogy ebben az évben az a bizonyos tízmilliós csapadékvíz elvezetésre és várják például ott a nagy esők kapcsán a területemen is azok az emberek, akiknek odaömlik az udvarába, hogy a tízmillió forint most végül is miért nem lett felhasználva, hol van felhasználva? Márpedig én úgy tudom, hogy jelen pillanatban sehova. Meg nincs is eldöntve.

Cseresnyés Péter: Pontosán Miklósfára fogják fölhasználni. Megvan a döntés. Most nekiálltak csinálni. Tehát. Bocsnat! Fejezze be képviselő úr! Egy kis technikai szünet és folytatjuk. Tehát Sajni képviselő úrnak a kérdésére a válasz, mind a kettőre, de hátulról kezdem. Egy miklósfai telek, amiről már többször is beszéltünk, az ottani rendbetételre fogjuk ennek a pénznek a nagy részét fordítani. Most történik a felmérése, hogy körülbelül mennyibe kerül és ezt meg fogjuk oldani rövid időn belül. A másik, hogy eddig tart vagy nem eddig tart. Először meg kellett nézni, hogy mekkora költségről van

szó. Ha jól emlékszem, akkor körülbelül 100-120 millió Ft ennek a 9 km-es szakasznak a rendbetétele. Na most gondolja el, hogy azt a felső szakaszt, amelyik akár elér eddig az átmeneti víztározóig, mennyibe kerül, és ezt a pénzt elő kell teremteni erre. Főként akkor kell nagyon komolyan abba belegondolni, hogy hogyan lehet ezt a pénzt előkeríteni. Hogyha emlékszünk az elmúlt három évre, az országban milyen árvizek voltak, tehát nem ilyen jellegű belvív, hanem árvizek, ahol milliárdok mentek el a védekezésre. Tehát ez a pénz, majd a végén azt szeretném egy fél mondattal biztatásképpen, ami akár számon is kérhető lesz majd, mondani, hogy miért mondom azt, hogy várhatóan jövőre ebből lesz valami. Tehát én úgy gondolom, hogy eljött, az az idő a tervezés, a felmérés végén, hogy a megvalósítás irányába is komoly lépéseket tudunk tenni, és majd lehet, hogy jövőre, két év múlva azt fogjuk mondani, hogy na itt a vége és most ez legalább itt a kiskanizsai partszakasznál ez a probléma megoldódik. Természetesen úgy, hogy azért jó lenne, hogyha majd töltést csinál az önkormányzat, akkor a töltés úgy is maradna, és nem ilyen hullámos lenne egy idő után, mert valami oknál fogva vagy a víz mosta el, vagy ráfújtak valakik és elvitte a szél. Nem tudni, de eltűnt a töltés egy része. Ne legyünk szemérmesek. Ezt ne felejtjük el, hogy ez a töltés egyébként olyan magas volt végig, mint amit itt látunk. Aztán közben meg lehet, hogy egy méterrel alacsonyabban van bizonyos területen. Tehát ne legyünk szemérmesek és ne legyünk szégyenlősek sem.

Bicsák Miklós: Én is nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent hölgyeket, urakat és külön tisztelettel polgármester urat, mert még egy hónapunk van a gondjaink, vagy kérdéseinknek a feltevésére.

Cseresnyés Péter: Nagyon meg akar szabadulni tőlem, látom.

Bicsák Miklós: Nem, inkább abban szeretném kérni polgármester urat, hogy városunkat továbbra is magasabb fórumon fogja képviselni az ügyeit, gondjait, de Palin városrészeiről ne tessék megfeledkezni. A csapadékvíz, a lakosság. Polgármester úr nagy gond. Nem szeretnénk mi is ilyen izgalomokba, vagy egyéb, hogy ebben kérném, hogy ezt meg kell oldani, mert várja a lakosság.

Dr. Etler Ottó: Amit polgármester úr mondott a közlekedő edényekről, arról elgondolkodtam, hogy hiába emeljük a töltést, azon csak a beérkező vizet visszük le, tehát a talajvizet azzal nem fogjuk megoldani. Amit Gábris képviselő úr mondott, hogy Palin környékén esetleg tározót építeni. Most jártam a zsigárdi réteken, méteres víz áll. Tehát ott már, mint tározó, az már funkcionál így is, magának megkereste. Amin gondolkodni lehet, hogy gyorsítani a folyást lefelé. Többet tudjon elvinni. Nemcsak mélyíteni, szélesíteni is. Na most ezek azok, amik azt mondom, hogy ez a vízügyi szakembernek a dolga. Én egyet sajnállok, hogy engedély kell itt mindenhez. Ugye négy éve, hogy ezt csináljuk, azt csináljuk. Az esőnek meg nem kell engedély, hogy essen. Szóval ez a nagy probléma, hogy miért tart nekünk ennyi ideig az eső, vagy ennek az engedélyeztetése. És másik. Egy kicsit lelkiismereti furdalásom van, és ez lenne a kérdésem, hogy nyugtassanak meg abban, hogy amikor mi megszüntettük – én is megszavaztam – a Principális menti vízügyi társaságnak a megszűnését, nem önekik lett volna funkciója, feladata ezt karbantartani? Tehát nem csináltunk, tehát van most gazdája? Tehát most a szombathelyi vízügy a gazdája?

Cseresnyés Péter: Így van. Állami....Van még?

Dr. Etler Ottó: Tehát én abban gondolkodom, hogy ennek a mélyítésén kívül, amit remélem most a tervek után indulni fog, a tározót, azt abban gondolkodom, hogy alatta. Tehát úgy is lehet a szintet csökkenteni, hogy gyorsítom az átfolyást, és alatta biztosítok tárolót. Tehát itt a Mórachely irányában gondolnám azt, hogy érdemes lenne kiöntési területet biztosítani.

Cseresnyés Péter: Ha lehet, akkor hadd vegyem én vissza szót. Képviselő úr énszerintem a hozzáértő szakemberek ezt az egész területet beszintezték, vagy a szintek alapján megnézték, hogy hogyan lehet megvalósítani ezt a víztározót, és énszerintem éppen azért, mert olyan kicsi az esése amúgy is a Principálisnak - Jól mondom? Javítson ki, ha rosszul mondom - ,egy nagyon lassú folyású folyó, vagy patak ez, amelyiknek kicsi az esése, ugye még ez fűszerezi a gondokat. Hogyha abban az esetben, hogyha áradás van és a Mura vízszintje magas, akkor még lassabbá válik a Principálisnak a lefolyása. Tavaly például ez volt az óriási gond. Magas volt a vízszint a Murán és ezért majdnem, hogy visszaduzzasztott egy kicsit a Principálisba. Tehát lassította a lefolyását. De nagyon komplex ez a kérdés. És most lehetne egy ujjal egymásra mutogatni, amit én nem szeretnék, mert vissza lehet mutogatni 20 évre, 25 évre, 10 évre, hogy ki mit nem csinált meg. A lényeg az és ezt szeretném, hogyha elfogadnánk. Az elmúlt négy évben eljutottunk odáig, hogy legalább a meder tisztítása. Valamit sikerült tenni. Egyébként, hogy Marton úrra reagáljak - bár nem érdemes sokszor -, elmondta

a vízügy szakembere, hogy miután magas volt a vízállás nem tudtak többet tenni, mert csak alacsony vízállásnál lehet irtani az erdőt. Hát,ha ekkora a víz, akkor nem lehet a víz alatt vágni fát.

Marton István: Cseresnyés úr, négy év alatt nem volt alacsony vízállás?

Cseresnyés Péter: De hát Marton úrnál ez. Majd, ha bemegy képviselő úr, belenézhet a levelezésbe, hogy mit leveleztünk és mit tárgyaltunk. Arról beszélt a szakember, hogy mit vitatkoztunk évente kétszer, háromszor, négyszer erről a dologról. Csak az a probléma, hogy amikor polgármester volt, akkor sem törődött ezzel a dologgal. Amikor beszélni kell, akkor viszont igen nagy legény.

Marton István: Akkor nem volt ilyen probléma, mert nem volt eső.....2010 szeptember

Cseresnyés Péter: Így van, erről van szó nem volt eső, azért így van.

Marton István: Nem volt eső, ilyen egyszerű. 2010 szeptemberében.....

Cseresnyés Péter: Tehát képviselő úr, ezt megnézték, és ilyen lassan megy a folyamat. Tehát ez ellen nem lehet mit csinálni. Állami feladat. Sőt, fűszerezi még azt is - itt a kezembe nyomta jegyző asszony ezt a levelet -, a helyzetet fűszerezi az is, hogy bizonyos területeknek a hovatartozását, tulajdonjogát, a kezelését meg kell határozni, hogy ki mehet, vagy ki csinálhat azon a területen egyáltalán bármiféle munkát, mert nem tiszta az ügy. Sok minden nem tiszta.

Bene Csaba: Én nagyon szomorúan álltam egészen eddig itt, amikor ilyen politikai megnyilatkozásokat hallok, mert nem ezért jöttünk ide. Én igazából hiszek a vízügyi szakembereknek, hisz az ő dolguk, az ő szakmájuk az, hogy mit kell csinálni ilyen helyzetben. Bár azért én is laikusként azért gondolkodnék azon, hogy mi történik itt, hogyha megcsinálják a Principálist. Gondolják, hogy elmúlik a belvíz? Hát hogyan múlna el. Ugyanez lesz emberek! Ugyanez lesz itt, mert a vízszint magasabban lesz, a belvíz megjelenik. Nem tudják elvezetni. Tehát ez évek óta ilyen probléma.

Marton István: Nem. Gyorsabban lemegy és később is.....a belvíz és alacsonyabb lesz.....

Bene Csaba: Polgármester úr nem igaz, mert hogyha meg ötször ekkora eső jön, amire senki sem tudott fölkészülni arra, hogy ilyen időjárási viszonyok lesznek. Arra kellett volna Neked fölkészülni, amikor szárazság volt, hogy amikor ilyen időjárás lesz, hogy arra meg legyen oldva ez a probléma.

Marton István:Nektek nem volt időtök mi?

Bene Csaba: Pista, az a politikai megnyilvánulás. Ilyen hülyeséget én is tudok mondani, mint amit Te mondtál korábban.

Marton István: Hát, én hülyeséget nem mondtam.....

Bene Csaba: Ezért mondom, hogy nincs igazad egyszerűen ebben. Én kíváncsi leszek, hogy mikor lesz ebben, vagy azt kell mondani, hogyha megcsinálják a Principálist, azzal együtt ezt a területet, kérem szépen, föl kell tölteni egy méterrel magasabban, mert különben elbírja a terület, ugye?

Cseresnyés Péter: Dehogynem lesz talajvíz. Sajnos minidig lesz talajvíz, ha eső van.

Bene Csaba: Hát, akkor egy kicsit a kisebb vízállásnál kevésbé jön föl. Fölázik, természetesen fölázik. De azért mondom, mindig lesz talajvíz. Tehát ezt a problémát megoldani szerintem nem nagyon lehet. Azt meg elvitatni, hogy mit tettek a vízügyesek eddig, azt nem lehet. Azt lehet, hogy egy kicsit gyorsabban lehetett volna dolgozni ezen a kérdésen. De még egyszer mondom, arra senki nem tud fölkészülni, hogy Európában, meg a világon, hogy milyen időjárási jelenségek vannak. Erre senki nem tud fölkészülni. És nekünk arra kell fölkészülni, hogy a váratlan helyzeteket tudjuk kezelni majd. Hát, ez történik most is énszerintem ebben a témában.

Gábris Jácint: Én igazából csak annyit szeretnék még hozzátenni ehhez a történethez, hogy így, ahogy elhangzott, így korrekt, hogy azért van összefüggés bizonyos területeken, tehát nem mindenhol, de bizonyos területeken a talajvíz állása és a Princi vízszintje között. És azért nagyban elősegíthető a folyamattal, illetve annak a szintnek a csökkenésével az, hogy például mondjuk a

felsőbb területeken, ahova egészen elér, azért – ez konkrét adat, például akár a Homokkomáromi utcánál, vagy még mondhatnám följebb is a Cigány utcát –, ahol azért ez a pincében ez akkor megszűnne. De nem is erre akartam igazából apellálni, hanem lenne egy olyan kérdésem, hogy van-e arra lehetőség, hogy azoknak az embereknek, akiknek káruk keletkezett, azoknak valamilyen jogsegélyt biztosítsunk? Hiszen én tudom, hogy ez egyéni dolog, hogy ki milyen biztosítást köt. Tudom, hogy a biztosításnak vagy eleme vagy nem eleme ez a történet, de figyelembe véve azt, hogy ennek valahol azért - most ezt ki kell mondani – ez a városnak az évek óta tartó mulasztása is benne van abban a történetben, hogy itt valakinek kára származik. Ez a minimum, meg szerintem emberséges dolog, ha valamilyen jogsegély lehetőséget megszervezünk az embereknek. Nem tudom, hogy létezik-e ez már így összefogottan? Ha nem, akkor én ezt javasolnám. És hát én meg személy szerint bízik a mielőbbi hathatós intézkedésben, mert ez tényleg nem, a továbbiakra nézve egyáltalán nem tűr halasztást.

Cseresnyés Péter: Na ezek a politikai lözongok, amiktől én szeretnék tartózkodni. A városnak semmiféle felelőssége nincs Jácint, hogy legyen tisztában a dolgokkal. Nem mehetünk bele egy fejszével a mederbe, mert nincs közünk hozzá. Hadd fejezzem be! 2010-ben – csak az a baj, hogy nem emlékszel rá –, 2010 szeptemberében ugyanez a helyzet volt. És utána, miután lement a víz, megbeszéltem a saját tűzoltóinkkal, akik önként vállalták volna a munkát munkaidőn kívül. Csak egyet kértek, vegyünk láncfűrész, adjunk hozzá benzinpénzt, meg munkaruhát, hogy bele tudjanak menni a téli időszakban, amikor alacsony a vízállás. Nem tudtak belemenni, nem kaptak engedélyt rá. Tehát nehogy már itt a várost felelőssé tedd itt ellenzéki.....

Gábris Jácint: Nem a négy évről beszélek. Húsz évről.

Cseresnyés Péter: Én négy évről beszélek, mert nekem mondd a szöveget Jácint. Tehát azért mondom, tartózkodjunk minden politikai lözongtól, mert olyan illúziókba ringatunk embereket, amiből nem lehet kikecmeregni. Hát, ha nem mehetünk bele, nem tudunk javítani a helyzeten - értésétek már meg! Minden elkövettünk Jácint. Minden elkövettünk, amit meg lehet csinálni. Ennek az eredménye az, hogy valószínű, 2015-ben elvégezhető lesz az első üteme ennek a munkának. Nem véletlenül kértem. Most, ha lehet, miután itt más embereknek a bújáról, bajáról és keszervéről van szó, ne próbáljunk érzelmeket felkorbácsolni olyanban, ami ha véletlenül Te lennél itt, sem tudnák megoldani. Mert bele kell ám nézni az emberek szemébe akkor is, amikor a felelősséget Te viseled, nemcsak akkor, amikor a felelősség más vállán van. Nem tudom, ki akar még.

Karádi Ferenc: Én, ha megengedik, maradok a szakmánál és a tájékoztatásnál. 2011 óta ismerem a vízügy elképzeléseit, és pontosan tudom, hogy milyen eljárási rendben kell nekik bármilyen tervet megvalósítani. Lassan a végére érnek. Én pontosan tudom azokat az elképzeléseket is, hogy a tározókat, a záportározókat hol kívánják megvalósítani. De mindenkit arra kérek, ne ötletlejen. Nekik minden adatuk rendelkezésre áll a katasztrófavédőkkel együtt a védekezés kapcsán is és a színtezés kapcsán is, az érintett ingatlanok kapcsán, minden adatuk. A tegnapelőtti védelmi bizottsági ülésen ott volt előttünk a térkép 260-es, 61-es, 62-es, 63-as vízszintnél mit fog érinteni. Tételeken elmondták. Bemennek minden házhoz, és megkérdezik az ott lakót, igényli, hogy a saját gazdasági épületét körbekerítsék? Ha igen, akkor ilyen egyenruhában lévő emberek, a katasztrófavédők - nem közmunkások és nem önkéntesek – bemennek az ingatlanokba és megteszik azt, hogy föltelepítenek és védekeznek. Tehát minden adat rendelkezésre áll. Arra kérek mindenkit, hogy ne ötletlejen. Még egyszer mondom.

Dr. Károlyi Attila: De alpolgármester úr, ott vízügyi mérnökök vannak. Kénytelen ötletelni, ha Ön nem teszi közhírré.....Önök nyugodtnyugodtan kell beszélni, és közhírré kell tenni.

Karádi Ferenc: Még egyszer hadd mondjam el.....

Dr. Károlyi Attila: Hát, mi szopjuk ki a kisujjunkból!

Karádi Ferenc: 2010-ben voltak olyan ötletek itt a helyben, hogy ezt az alsógátát vágja át bárki. Mit mondott a VÍZIG? Először meg kell kérdezni a vutatót. Megérkezett Pécsről a levél, hogy a nemzetközi vasút érintése irdatlan milliárdos károkat okozna bármilyen gátátvágáskor. Tehát ezért ezt egy elrettentő példaként mondom mindenki számára. Ne ötleteljünk. Bizzuk a szakmai feladatokat rájuk. Ez meg is fog valósulni úgy, hogy mindenki javát fogja szolgálni.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. További hozzászólás? Akkor a vitát lezárom. Én is azt kérném mindenkitől, hogy legyen higgadt, és lehetőleg tényleg ne korbácsoljunk ötletekkel érzelmeket, mert van, amit nem lehet megvalósítani. Ez nagyon jó példa volt, mert nemcsak azt érintette. A város egy jelentős részét ellátó gázfogadó állomást érintette, villamos-energiát érintett volna. Nem beszélve arról, ha jól emlékszem – bár egy évvel ezelőtt történt – a felmerések szerint miután beszintezték ezt a területet, ahol ötletszintjén be kellett volna engednünk a vizet, hogyha a gátat átvágjuk, fél nap alatt tellett volna meg. Semmit nem oldott volna meg. Tehát azért is köszönöm. Tehát nem véletlenül ezzel kezdtem, az ellenzéki képviselők kezdeményezésének a megköszönésével, hogy legalább Önöknek tudjunk tájékoztatást adni, mert az itt élők egyébként – szeretnék megint itt visszatérni Károlyi képviselőtársamnak az előbbi közbevetésére –, természetesen az itt levő munkatársak végigjártak, mindenkit tájékoztattak a helyzetről, tehát az itt élő emberek majdnem minden információ birtokában vannak, legalábbis azon a szinten, hogyha segítségre van szükség, akkor megkapják ezt a segítséget. Mindent elkövetünk ennek érdekében. Még egyszer szeretném zárszóként elmondani azt megnyugtatóképpen, abba a stádiumba jutottunk most három-négy éves munka végén, hogy ez a probléma nagyban mérsékelhető lesz egy ilyen jellegű csapadék, tehát eljutottunk három év után oda, hogy megvalósulhat a beruházás legalább ezen a szakaszon, hogy Kiskanizsát kevésbé érintse egy ilyen csapadékos időjárás esetén is a belvíz. Ráadásul valószínűleg nem is kell védekezni árvíz ellen, mert itt medermélyítést is jelent ez a beruházás. Addig türelmet kérek. Egy dolog van, pénzt kell hozzá rendelni. És azt mondtam már az elején, hogy ehhez viszont szeretnék majd egy mondatot tenni. Tegnap tárgyaltam belügyminiszter úrral, elmondtam a problémát. Természetesen ígéretet nem kaptam, mert költségvetés nélkül ő ígéretet nem tud, de ide fog figyelni erre a területre. Énnekem meggyőződésem, hogy a jövő évben a probléma megoldása vagy elkezdődik, vagy meg is történik. Milyen hosszú egy ilyen munka megcsinálása? Egy tavaszi, őszi szezonban meg lehet csinálni. Tehát azt mondom, hogy az elvi lehetősége megvan annak, hogy egy éven belül befejeződjék. Én - és akkor nem tudom, ki vetette közbe, talán Sajni képviselő úr – természetesen úgy, ahogy eddig is, mindent meg fogok tenni ennek érdekében.

Dr. Károlyi Attila: Számon kérjük képviselő úr.

Cseresnyés Péter: Megteheti, mert hát Ön nemcsak szájal, hanem dolgozik is. Köszönöm szépen.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 11.35 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

Cseresnyés Péter
polgármester

Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. szeptember 25-én (Csütörtök) 13.00 órakor tartott soron kívüli nyílt üléséről.**

Az ülés helye: Vasemberház
Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etlér OttóGábris Jácint, Gyalókai Zoltán, Jerausek István, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Kunics György osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Janzsóné Strobl Krisztina csoportvezető, Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor – jogtanácsos, Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Mindenkit sok szeretettel köszöntök a mai soron kívüli közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes. Ennek a soron kívüli közgyűlés összehívásának az volt az oka, hogy van két olyan napirendünk, a 7. és 8., amelyeknek a beadási határideje, miután pályázatról van szó, szeptember 30-án lejár. Éppen ezért volt szükség arra, hogy valamikor eddig az időpontig egy soron kívüli közgyűlést legalább ennek a két napirendi pontnak a megtárgyalására összehívjunk. De aztán közben, miután én jegyző asszonyt arra kértem, hogyha véletlenül soron kívüli közgyűlés mégiscsak sorra jönne, készítsék elő azokat az anyagokat, amelyek egyébként ráérnek és várhatnak, de ha már egyszer összeülünk, akkor legyen értelme, és a többi ilyen napirendi pontot is tárgyaljuk meg. Ezért lett a kettőből aztán tizenegy napirendi pont. Tehát az igazi oka ez a mai soron kívüli közgyűlés összehívásának. De még mielőtt a napirendeknek és egyáltalán a közgyűlésnek nekiállunk, és nekiállunk ma délután dolgozni, egy nagyon szomorú eseményről szeretnék értesíteni mindenkit, aki nem tudja, bár szerintem a közgyűlésben mindenki tudja, hogy Dr. Csákai Iván képviselőtársunk a múlt héten eltávozott közülünk, és őrá is emlékezünk most a mai közgyűlésen néhány gondolattal, és remélem, hogy a vita során is többször eszünkbe jut ő, hisz 1990 óta tagja volt a közgyűléseknek, és azt hiszem, hogy pártállástól függetlenül elmondhatja mindenki, hogy amikor szociális, egészségügyi dolgokról volt szó, az Iván teljes egészében, teljes emberi mivoltában, szakmai tudásával ott állt az ügy mellett, és segítette a közgyűlés munkáját. És azt hiszem, azt is elmondhatjuk pártovatartozás nélkül, hogy sokunknak nagyon jó barátja is volt. A közvetlenségével, a segítőkészségével sokszor bennünket is bizonyos nehézségeken át tudott segíteni akkor, amikor gondjaink voltak, az ő vidámsága és segítőkészsége segített bennünket is. Szeretném megköszönni annak a két ellenzéki képviselőnek, akik pont most nincsenek itt, akik egyébként a FIDESZ frakciónak és rajtuk keresztül a családnak is a részvétüket kinyilvánították, Fodor képviselő úrról és Károlyi képviselő úrról van szó, de azt hiszem, hogy mindenki így érez, aki közvetlenül nekünk nem, de a családnak a részvétét kinyilvánította. Az ő nevükben is, talán megengedik, hogy azt mondom az ő nevükben is és a mi nevünkben is, természetesen köszönjük szépen, és ha lehet, akkor most arra kérek mindenkit, hogy egy rövid néma felállással tisztelegjünk Iván emléke előtt.

(A jelenlévők rövid néma felállással tisztelegtek Dr. Csáka Iván emléke előtt.)

Cseresnyés Péter: Munkánkat elkezdjük. Az összehívás indokáról már tettem néhány szót, és ezen túl még szeretném kiegészíteni a meghívóban szereplő napirendi pontokat. A 7. napirendi ponthoz egy kiegészítés szeptember 22-én került fel a honlapra. Egy végleges dokumentáció ekkor került, mert még mindig igazítottunk ezen a bizonyos akcióprogramot megalapozó településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia helyzetfeltárása címet viselő dokumentációnkon, és az integrált területfejlesztési stratégián is, ami egyébként a 7. napirendi pontunk. Ezt el kell küldeni, de a vita során majd úgy is arra sor kerül, hogy megmondjuk, még ez sem biztos, hogy a végleges változat. Igazítani lehet az igényekhez megfelelően. A Polgármesteri tájékoztatóhoz három kiegészítés került. Egyik 24-én, a másik is 24-én, a harmadik 25-én, tehát a mai napon került fel a honlapra. A meghívóban szereplő napirendekhez várom, hogy szól-e valaki.

Marton István (Ügyrendi): Alapvető kérdésem az, hogy a soros ülés napján miért tartunk soron kívüli közgyűlést? Cseresnyés úrnak az elmondása alapján még gyanúsabb nekem a dolog, mert meg se említette, hogy a munkaterv szerint, tehát nem tegnap lett kitalálva, a mai nap, az ugye soros közgyűlés napja, a hónap utolsó csütörtöke. Úgy gondolom, hogy két oka lehet ennek, mert hát a sorosra is be lehetett volna ugyanúgy hozni a 7., meg a 8. napirendet, mint ahogy most a soron kívüli került, hogy múlt kedden, amikor a 8 nap ugye az ülés előtti időpont, hogy meg kell lenni a meghívónak, meg a napirendeknek, nyilván nem volt meg. De hát ennek már gyakorlata volt, hogy ezeket később osztották ki, illetve tették föl. A második, és ami a szememben még borzasztóbb, konkrétan az, hogy így, mint soron kívüli ülésen nem lehet kérdéseket és interpellációt fölteni. Talán ez volt az, ami alapvetően motiválta Önt. Mindegy. Utolsó soros ülésünk helyett soron kívülit tartunk.

Cseresnyés Péter: Szeretném kérdezni, további hozzászóló? Miután ilyen nem látok, akkor ezt a napirendi ponttal kapcsolatos, vagy a meghívóval kapcsolatos vitát lezárom. Én úgy emlékszem, hogy egy hónappal ezelőtt a közgyűlés hozott egy olyan döntést, hogy amennyiben nincs szükség soros ülésre közgyűlésre, tehát nincs olyan napirend, amelyik okán össze kellene hívni a soros közgyűlést, abban az esetben nem hívunk össze soros közgyűlést. Ezt a közgyűlés minden tagja megszavazta. Időközben jött két olyan napirend elő, amelyik határidős volt, a döntése határidős volt, tehát ezeket soron kívüli közgyűlésen azért kellett összehívunk, mert az SZMSZ szerint – ezt Önnek jobban kellene tudni, mint bárki másnak – soros ülést akkor hívhatunk össze, hogyha 8 nappal az ülés megkezdése előtt kiküldjük a kész anyagot. Ezt nem tudtuk megtenni két esetben sem, ezért soron kívüli közgyűlést kellett az SZMSZ szerint összehívni. Ennyi az oka ennek. Azt szeretném kérdezni, miután az ezzel kapcsolatos, mármint a meghívóval szereplő napirendi pontokról a vitát lezártam, aki el tudja fogadni a mai meghívóban szereplő előterjesztéseket a kiegészítéssel együtt, abban a sorrendben, ahogy főlvázolásra került, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

199/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. szeptember 25-i soron kívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) rendelete módosításának jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat a településrendezési terv módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

3. Javaslat a Zala Volán Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján a helyi menetrend módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Zala Volán Zrt. Papp László vezérigazgató
4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának víziközmű fejlesztésére vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kassai Zoltán vezérigazgató
5. Javaslat önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemény ingyenes használatba adására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
6. Javaslat az Egyesített Szociális Intézménynek történő Idősek Hete megrendezéséhez szükséges pénzösszeg átadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014-2020 programozási időszakra szóló Akcióprogramjának és az Akcióprogramot megalapozó, 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet szerinti Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája Helyzetfeltárása, elemzése és helyzetértékelése valamint Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája jövőképe, hosszú és középtávú céljai és azok összefüggései végleges dokumentációjának elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
8. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának elkészítésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
9. Javaslat a „vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet” alapján vis maior támogatás elnyerésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
10. Javaslat pályázat benyújtására a Városok hálózatai komponensre az „Európa a polgárokért” (Europe for Citizen) program keretében (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
11. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) rendelete módosításának jóváhagyására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Az előkert mélységéről van szó itt. Saroktelekről, ugye ezekről volt szó, a sarok telkeknek a problémájáról, ha jól emlékszem. Hozzászólót nem látok. Tehát itt tulajdonképpen arról van szó – a vitát lezárom –, hogy rendezünk egy olyan problémát, ami fölmerült az első időszakban, és bizonyos telkekkel, főként a saroktelkekkel rendelkező tulajdonosoknak a helyzetét könnyítjük ezzel meg. Felteszem az első határozati javaslatot, amelyik két pontból áll, szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

Cseresnyés Péter: Most a rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

200/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. elfogadja, hogy az előterjesztésben szereplő HÉSZ módosításhoz az egyeztetési eljárás során nem érkezett olyan észrevétel, amelyet a jóváhagyás során figyelembe kell venni.
2. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatának módosítását a jelen előterjesztésben szereplő szöveges módosításnak megfelelően jóváhagyja.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

33/2014.(IX.29.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 33/2014.(IX.29.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 44/2006.(X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: És a második határozati javaslatot, ami az operatív tevékenységet határozza meg, teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Tehát, hogy mit kell csinálni.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

201/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott dokumentációt a dokumentálást követően az egyeztetésben érintett szervezeteknek, továbbá az Országos Dokumentációs Központnak küldje meg.

Határidő: 2014. november 30.

Felelős : Polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. Javaslat a településrendezési terv módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Még mielőtt elfelejtődnek, a 3. oldalon a lap tetején van egy 2. pont, a városüzemeltetési bizottság itt egy módosítás javasolt, amit én befogadtam, a szélső épület, a sor végén van, a szélső épület helyett legközelebbi állattartó épülettől. Így menne. Tehát a szélső helyett bejönne,

legközelebbi állattartó. Ugye? Elnök urat kérdezem. Tehát ez a módosítás hangzott el a városüzemeltetési bizottság ülésén, amit én befogadtam. Tehát ezzel a kiegészítéssel tenném fel szavazásra.

Sajni József: Egy értelmező kérdésem lenne. Jól értem én, akkor most ez a szélső épülettől, tehát ezzel a módosítással, tehát hogyha 1-10 nagyobb súlyú állatról van szó, akkor 10 méter távolságot kell csupán betartani a szomszéd épülettől? Tehát a szomszéd lakóépülettől 10 méterre?

Cseresnyés Péter: Igen.

Sajni József: Tehát vizuálisan próbálom értelmezni. Itt az épület, ott meg a szomszédé. Tehát akkor ennek a végében, ha én állatot tartok, akkor azt 10 méterre kell, hogy legyen. Kérdésem az, hogy ez most nem került-e nagyon közel? Mert az előzőnél nem tudom, mennyi volt a távolság, de ott több volt.

Deák Varga Dénes: Pontos számot nem tudok mondani, de biztos, hogy nagyobb távolság volt korábban meghatározva. A csökkentési javaslat azért történt, hogy életszerűbb, és például falusias lakóterületeken ez tartható legyen. Tudjuk, hogy falusias lakóterületeken rendszerint az istállóépületek a szomszédos telekhatáron állnak. És az 1-10 állat, az még háztáji állattartás keretében általános gyakorlat, tehát mondjuk, ilyen megfontolásból történt ez a javaslat, hogy csökkentjük a mértéket. Különben falusias lakóterületen, ha a régi értékeket tartottuk volna, akkor szinte teljesen lehetetlen lett volna mindennemű állattartás.

Sajni József: Csak annyit szeretnék kérdezni, hogy tehát akkor jól értelmezem, itt van az én telkem, tehát ez a, és a szomszédban pedig állatot tartanak, akkor ettől a saroktól 10 méterre lehet tulajdonképpen tartani. Ha ez egy északi határon van, meg ez is északi határon van, és 10 méteres a telek, akkor tulajdonképpen rögtön mindjárt mellém is építheti. Jól mondom akkor? Nem?

Cseresnyés Péter: Akkor nem építheti. Akkor telekre nem építhet.

Sajni József: Jó.

Cseresnyés Péter: Én így értelmezem. Ugye? Igen.

Deák-Varga Dénes: ... meg kell lenni a 10 méter szabad területnek (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Cseresnyés Péter: Mikrofonba! Az lenne a kérésem, mert jegyzőkönyvbe megy minden.

Deák-Varga Dénes: Ha az egyik épület, történetesen a szomszédban istálló már áll, akkor a másik lakóépület ettől legalább 10 méterre kell, hogy legyen, vagy ellenkező esetben, ha egy lakóépület áll, és istállót épít valaki, akkor az új istállónak legalább 10 méter távolságra kell kerülni, a legközelebbi pontjaiknak egymástól.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Azért mondtam majdnem rosszul a mondatot, mert ez az a helyzet, amikor igazán azt lehet mondani, hogy jó döntést, mindenkinek megfelelő döntést nem lehet hozni, de döntenünk kell, mert a városban vannak olyan településrészek, ahol még van igény az állattartásra, és ezt viszont nem lehet ellehetetleníteni. Nekem az a véleményem. Szavazás következik. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

202/2014.(IX.25.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az állattartó építmények elhelyezési feltételeinek az előterjesztésben – előterjesztés szóbeli módosítását is figyelembe véve – szereplő módon a HÉSZ-ben történő szabályozásával. Felkéri a Polgármestert ennek megfelelően a településrendezési terv módosítási eljárásának lefolytatására.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős : Polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. 2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a bajcsai major területének gazdasági területből különleges mezőgazdasági üzemi területbe történő átsorolásával és az övezetre vonatkozó szabályozási előírások olyan kiegészítésével, hogy ott a tulajdonos és üzemeltető személyzet lakóépületei is elhelyezhetők legyenek. Felkéri a Polgármestert ennek megfelelően a településrendezési terv módosítási eljárásának lefolytatására.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős : Polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

3. **Javaslat a Zala Volán Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján a helyi menetrend módosítására (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Zala Volán Zrt. Papp László vezérigazgató

Sajni József: Örömmel vettem tudomásul, hogy a Zala Volán a különböző kezdeményezéseket befogadva javasolta a közgyűlésnek, hogy ez a 8-as autóbusz, vagy 8-as jelzésű autóbusz, ez a bizonyos jelzéssel onnan a Vásárcsarnoktól 17,00 órától induljon, hiszen olyan munkaidő-beosztások vannak, hogy akár túlóra vagy bármi miatt ez nagyon hiányzott. Köszönjük.

Cseresnyés Péter: Én is köszönöm a Volánnak a gyors reagálását. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

203/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási tevékenység ellátására a Zala Volán Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2014. október 01. napi hatállyal közös megegyezéssel történő VII. számú módosítását a menetrend változására tekintettel az előterjesztés „A” melléklete szerint, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2014. október 01.

Felelős : Polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető, Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési Csoport)

4. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának víziközmű fejlesztésére vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kassai Zoltán vezérigazgató

Marton István: Cseresnyés úr néhány perccel ezelőtt mondta, hogy miért kell ez a soron kívüli közgyűlés. Hát a 7., meg a 8. napirendi pontot említette, a 4-est meg nem, és én úgy érzem, hogy mivel itt 15 évre szóló elkötelezettségről van szó, ez a döntés várhatna az új testületig. Ezt határidő nem szorítja, nem úgy, mint állítólag a 7-est, meg a 8-ast. Tehát egy kicsit sietősnek tűnik.

Cseresnyés Péter: A következő közgyűlés nem marad ki a döntésekből, ezt évente felül lehet vizsgálni tudomásom szerint. Tehát nincs semmi probléma ezzel, bármikor ide lehet hozni. Szerintem a Vízmű szakembergárdája bármikor partner abban, hogy ezt a gördülő tervet az igényeknek megfelelően esetleg módosítsa a közgyűlések bármelyike. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

204/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata - mint ellátásért felelős – víziközmű-rendszereire vonatkozó, 2015-2029 időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja. Megbízta a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.-t, mint víziközmű-szolgáltatót, hogy az elfogadott Gördülő Fejlesztési Tervet helyette jóváhagyásra nyújtsa be a MEKH részére. Felhatalmazza a polgármestert a feladatok végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős : Polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető, Kunics György osztályvezető, Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató, Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.)

5. Javaslát önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemény ingyenes használatba adására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: Egy iskolánkról van szó, vagy iskolánk telephelyéről van szó, a Zeneiskola. Csak rendbe kell tenni valamit, ennyi az egész. Tehát nincs különösebb jelentősége, mert dolgoznak ott – vitát le is zártam – tulajdonképpen dolgoznak ott, csak egy jogi aktusról van szó. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, miután hozzászóló nem volt, ugye a vitát lezártam, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

205/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a természetben 8800 Nagykanizsa Ady u. 1. szám alatti épületben lévő, az előterjesztés mellékletét képező alapterületű 0905, 0906 és 0907 sorszámmal jelölt, összesen 82 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú irodahelyiségek – nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése szerinti – ingyenes használatba adásáról a Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara részére – a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvényben meghatározott közfeladatai ellátása céljából – az alábbi együttes feltételekkel:

- a használati idő: 2014. október 1.- 2019. szeptember 30. tartó határozott idő,
- a használati díj 65.600 Ft/hó+ÁFA, melyből a használó csak a 17.712 Ft/hó összegű ÁFA megfizetésére köteles
- a használó a jogviszony teljes időtartama alatt a helyiségekben a kamara a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvényben meghatározott közfeladatai ellátásával kapcsolatos tevékenységet köteles folytatni
- a használó csak a használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet a helyiségben értéknövelő beruházásokat, melyet a szerződés bármely okból történő megszűnésekor a használatba adó nem térít meg.
- a használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos rezszi költségeket köteles megfizetni.
- a használó a helyiségbe más szervezetet nem fogadhat be, azt albérletbe nem adhatja.
- a használati szerződésnek tartalmaznia kell a használatra vonatkozóan a nemzeti vagyronról szóló törvényben előírt egyéb kikötéseket

A polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdés alapján utasítja Kámán Lászlót a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt (8800 Nagykanizsa, Garay u., 21.) vezérigazgatóját a fentiek szerinti ingatlanhasználati szerződés megkötésére.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős : Polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

2. felkéri a polgármestert, hogy a 8800 Nagykanizsa Ady u. 1. szám alatti önkormányzati ingatlanban a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Művészeti Iskola részére a köznevelési feladatai ellátáshoz szükséges helyiségek használatával kapcsolatban folytasson egyeztetést a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Nagykanizsai Tankerülete vezetőjével és a használatra vonatkozó javaslatát terjessze a Közgyűlés elé

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : Polgármester

(Operatív felelős: dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor-jogtanácsos
Kámán László vezérigazgató)

**6. Javaslát az Egyesített Szociális Intézménynek történő Idősek Hete megrendezéséhez szükséges pénzösszeg átadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Automatizmus, minden évben meg szoktuk csinálni. Ezzel köszöntjük a kanizsai időseket. 900.000 Ft-ról van szó. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

206/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat biztosítson 900 e Ft-ot az Egyesített Szociális Intézménynek az "Idősek Hete" megrendezéséhez, amelynek forrása Önkormányzat költségvetésének I/11. számú mellékletében szereplő "Városi rendezvényre" elkülönített összeg.

Felkéri a polgármestert, hogy a pénzeszköz-átadási megállapodást írja alá.

Határidő: 2014. november 30.

Felelős : Polgármester

(Operatív felelős: Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoportvezető)

**7. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014-2020 programozási időszakra szóló Akcióprogramjának és az Akcióprogramot megalapozó, 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet szerinti Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája Helyzetfeltárása, elemzése és helyzetértékelése valamint Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája jövőképe, hosszú és közép távú céljai és azok összefüggései végleges dokumentációjának elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Marton István: A 11. oldalról idéznék egy mondatot, ami tulajdonképpen helyzetvizsgálat, helyzetfelmérés témaköréhez kapcsolódik. A saját lakossága, a térség népessége, és a bevándorlók számára egyaránt vonzó városban sikerült megállítani az elöregedés és a fiatal korosztályok elvándorlásának folyamatát. Hát, aki ezt a mondatot leírta, az abszolút nincs tisztában a város jelenlegi helyzetével, és hát ebből ugye hát már csak olyan eredményt lehet lehozni, amelyet lehoztak. Én a magam részéről ezt nem támogatom.

Jerausek István Péter: Sajnálatos módon a peremkerületek közül a fejlesztési koncepcióból kimaradt Kisfakos. Ezt kérem, hogy vegyük be, mégpedig az 5-ös kategóriába, Sánc, Szabadhegy és a Csónakázó-tó városrészek közé.

Cseresnyés Péter: Befogadtam, így teszem fel szavazásra a határozati javaslatot. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni ezzel a kiegészítéssel, amit Jerausek István mondott, a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

207/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014-2020 programozási időszakra szóló Akcióprogramjának és az Akcióprogramot megalapozó, 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet szerinti **Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája Helyzetfeltárása, elemzése és helyzetértékelése valamint Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája jövőképe, hosszú és középtávú céljai és azok összefüggései** végleges dokumentációját azzal a feltétellel, hogy a tervező a tanulmányban térjen ki Kisfakos településrészeire is.

8. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának elkészítésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ez már konkrét programokat idéz és a hét éves európai uniós ciklus miatt, vagy okán van rá szükség. Természetesen az előbb elfelejtettem mondani, hogy ez előző és ez is még igazítható, viszont nekünk el kell küldenünk, mert ezzel kell, hogy tervezzen a kormányzat a következő négy évre, vagy öt-hat évre, mert ugye 7 éves ciklusról van szó. Hozzászólót nem látok. A vitát lezárom. Szavazásra teszem föl a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni az, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

208/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Integrált Területi Program és annak részeként az Előzetes megvalósíthatósági tanulmányok elkészítésével. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy az Integrált Területi Program és annak részeként az Előzetes megvalósíthatósági tanulmányok előkészítését kezdje meg. Az Integrált Területi Program és annak részeként az Előzetes megvalósíthatósági tanulmányok kidolgozásához legfeljebb 8.000.000,- Ft forrást, biztosít a 2014. évi költségvetés 16. számú melléklet, működési célú céltartalék, Pályázati önrész sorából.

Határidő: 2014. szeptember 25.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kuncics György gazdálkodási osztályvezető)

9. Javaslát a „vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet” alapján vis maior támogatás elnyerésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ismert a kialakult helyzet, és a vis maior alapból a védekezés költségeire valamennyi pénzt igényelünk. Erről szól a napirend.

Marton István: Nem tudom, hogy a táblázatos részben miért 2013 szerepel ott, ahol a 900.000 forintos önrészeiről van szó, illetve kérjük 2,1 millió állami támogatást. Minden jó, csak az évszám nem, mert az nem tavaly volt, hanem az idén. Kérdésem az, hogy ezt körülbelül hányan ellenőrizték és egyeztettek? Mert aláírás szépen van a napirend elején. Ezt meg azért, aki egyszer is belenézett, annak illett volna kiszűrni.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok. A vitát lezárom. Természetesen lehet a kákán csomót keresni. Egyébként a határozati javaslatban lehet látni, ha valaki elolvassa az utolsó mondatot, amely így szól: „A saját forrás összegét, 900.000,-Ft-ot a 2014. évi költségvetés 1/14. számú melléklet „Céltartalék fejlesztési célra” Önkormányzati pályázati önrészek terhére biztosítja.” Na most ezt a hozzászólást, amit Ön csinált, meg lehetett volna úgy is fogalmazni, hogy szeretné fölhívni a figyelmet egy tévedésre, javítsuk ki. Köszönjük szépen, ha ezt így tette volna. Így pedig nem válaszolok, és nem reagálok rá. Kérem azt, hogy a '13-at természetesen mindenki vegye '14.-nek az oszlopban, tehát 2014. évnél és akkor így teszem föl. Ja bocsánat! Nem. Így teszem föl szavazásra. Marton István akar szólni még? Kettőt is.

Marton István: Itt nem a kákán csomókeresésről van szó. Én azt is elbírom képzelni, hogy esetleg csintalan hivatalnokok az éberség próbájának tekintik az ilyesmit, mert azt tudják, hogy nincs olyan képviselő, ha egyáltalán belenéz az anyaga, akkor a határozati javaslat tervezet nem olvassa el, mert azt nyilván mindenki elolvassa, hanem csak megnézik, hogy esetleg a köztes részekkel ki foglalkozik. Tehát én természetesen ezt támogatom, megszavazom. Sőt mondhatnám azt is, hogy keveslem. De hát, ha ennyit kérnek, akkor ennyit kérnek.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Hát, hogy is mondjam? Szerintem ez nem akkora probléma, hogy valaki is nagyon komolyan vette volna, és nem úgy értette volna, hogy 2013., az nem 2014. De hát van, akinek nem egyértelmű. Számomra egyértelmű volt. Szavazásra teszem föl a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

209/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

úgy határoz, hogy vis maior támogatás címen támogatási kérelmet nyújt be a Belügyminisztériumhoz az alábbi tartalommal:

A kéresemény megnevezése: árvízi védekezési munka végzésével kapcsolatos előre nem tervezett költségviselés

helye: Nagykanizsa város kiskanizsai városrésze (hrs.:4964, 4965)

A kéresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2014. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	900.000	30
Biztosító kártérítése	0	0
Egyéb forrás	0	0
Vis maior támogatási igény	2.100.000	70
Források összesen	3.000.000	100

- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata saját erejéből a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani, a védekezés kiadásainak összköltségét (3.000.000,- Ft) csak részben tudja biztosítani.

A saját forrás összegét, 900.000,- Ft-ot a 2014. évi költségvetés 1/14. számú melléklet „Céltartalék fejlesztési célra” Önkormányzati pályázati önrészek terhére biztosítja.

Határidő: 2014. szeptember 25.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati csoportvezető
Kunics György gazdálkodási Osztályvezető)

10. Javaslat pályázat benyújtására a Városok hálózatai komponensre az „Európa a polgárokért” (Europe for Citizen) program keretében (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Egy újabb pályázat, amire egy kis aprópénzt tud nyerni a város, és azt a célt szolgálja ez is, amit már évekkkel ezelőtt megfogalmaztunk, hogy egy térségi központként együttműködve más városokkal lehetőleg minél több programot valósítsunk meg együtt. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, amelyik egyetért a programban való részvétellel, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

210/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja Nagykanizsa Megyei Jogú Város az „Európa a polgárokért” (Europe for Citizen) programon való részvételét.

Határidő: 2014. szeptember 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika pályázati csoportvezető)

2. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika pályázati csoportvezető)

11. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Marton István: Mint jó párszor szóvá tettem már, sokallom a lejárt határidejű határozatoknak a módosítási határidejét darabszámra is, de van, amit időpontra is természetesen. Azt még valahogy

megértem, hogy mondjuk, a MÁV csarnoknak a 7017 m²-es területét rajta lévő csarnokkal együtt módosítani akarják 2015. április 30-ra. Ez nyilván így is fog történni. Hát, egy kicsit már nehezkesebb számomra megérteni, hogy a Zrínyi 33., ami már volt bérbe adva - illetve, hát az alapítványnak volt akkoriban, nem pedig az egyetemnek – január 23-án megszületik a közgyűlési döntés és augusztus 31-én lejár ez a határidő, és most ezt módosítani kell december 31-ig. Nem tudom, hogy az egyeztetés, az hogyan és milyen formában tarthat ilyen sokáig. No arról nem is beszélve, hogy megint láttam benne például, éberség próbát is, mert ha valaki megnézi a lejárt határidejű határozatokat, akkor a 12. és a 13. sorszám, az bizony-bizony azonos. Nemcsak szó szerint, de még betű szerint is. Ez a „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása”. Tehát ezt sem nézték át olyan sokan, mint amennyi a címlapon fel van tüntetve. Aztán, ami nekem ebben végkép nem tetszik, mondjuk ezen túlmenően, hogy a város parlamenti képviselőinek a hivatal I. emeletében október 31-ig irodát kell kialakítani. Hát, volt egy 24 éves hagyomány, azon most Önök túl akarnak lépni. Én úgy gondolom, hogy nem érdemes ezt ennyire gyorsan megcsinálni, illetve elkapkodni. Bár én értem a szándékot, hogy a városunk parlamenti képviselője – konkrétan Cseresnyés Péter – a polgármester, a leendő, az általa várt polgármester kezét így akarja üzembiztosan fogni, de azért úgy érzem, hogy ez egy kicsit korai.

Sajni József: Én igazából a polgármesteri beszámolóból egy dolgot hiányolok természetesen csak akkor, hogyha nem lesz több alkalmunk így már találkozni.

Cseresnyés Péter: Még lehet, hogy lesz. Még lehet, hogy lesz pályázatunk. De mondja képviselő úr!

Sajni József: Nem, akkor nem folytatom. Csupán azért, tehát azt hiányolom, hogyha ez az utolsó alkalom, akkor akár egy mellékletként is polgármester úr az elmúlt négy évről egy átfogó, összefoglaló, vagy valamit, hogyha elének tett volna, vagy tájékoztatta volna akár itt a grémium előtt is, illetve hát a város lakosságát. Ezt azért megköszöntük volna. És hogyha lesz még egy alkalom, akkor gondolom, úgy is megteszi.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Lehet, hogy lesz közgyűlés, mert sosem lehet tudni, hogy nem lesz-e olyan hely, hogy határidős teljesítés miatt kell egy közgyűlést, soron kívüli közgyűlést összehívni. De képviselő úr el kell keserítenem. Nem lesz ilyen. Nem csinállok. Én azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban éppen eleget beszéltünk arról, hogy mi történt ebben a városban. Szerintem, aki valamennyire is figyelemmel kísérte az elmúlt időszakot, akkor nagyjából tudja is, hogy mi történt ebben a városban. Nem hiszem, hogy erre nagyon szükség van, de én nagyon szívesen majd október 12-e után leülök Önnel és ezt elmondom egy sör mellett, egy pohár sör mellett, vagy éppen egy kávé mellett is, hogyha erre igényt tart. Tényleg komolyan mondom. Szívesen állok a rendelkezésére. Hát, a technikai hibák okán most, vagy a miatt szólok jegyzőasszonynak, hogy figyeljünk oda mindannyian, mert az ő figyelmét is elkerülte, az én figyelmemet is elkerülte, mások figyelmét is elkerülte. De hát még mindig jobb, ha kétszer van bent valami, mintha egyszer sem lenne bent. Úgyhogy hajrá! Szavazásra tenném föl a határozati javaslatokat. Szeretném kérdezni a képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kifogása a szokásos kérdés, az ellen, hogy a minősített többséget igénylő és a minősített többséget nem igénylő pontokat egyben tegyem föl külön-külön, de az egy-egy kategóriát egyben tegyem föl szavazásra? Nem látok ilyet. Akkor ezt így fogom megtenni. Akkor először a minősített többséget igénylő pontokat teszem föl szavazásra. Aki el tudja fogadni azzal, hogy természetesen a három mellékletet mindenki tudomásul vette, hogy megvan, tehát bejött a közgyűlés elé, aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Most szavazunk a minősített többséget nem igénylő pontokról. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

211/2014.(IX.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 206/5/2013.(VI.27.); 87/1,2/2014.(IV.17.); 105/30/2014.(V.08.); 135/18/1-5/2014.(VI.05.); 145/1-2/2014.(VI.26.); 153/1-2/2014.(VI.26.); 157/1-13/2014.(VI.26.); 163/2014.(VII.28.); 166/2014.(VIII.06.); 167/2014.(VIII.06.); 168/2014.(VIII.06.); 169/2014.(VIII.06.); 174/1-4/2014.(VIII.28.); 177/2014.(VIII.28.); 178/2014.(VIII.28.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. a 357/2012.(XI.29.) számú határozat - Javaslat a Nagykanizsa, Ady Endre u. 68/A. szám alatti MÁV Sportcsarnok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételére - végrehajtásának határidejét 2015. április 30-ig meghosszabbítja.
3. a 9/2014.(I.23.) számú határozat - Javaslat a Zrínyi utca 33 szám alatti önkormányzati ingatlan térítésmentes használatba adására - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
4. a 70/1-4/2014.(III.27.) számú határozat - Javaslat egyes köztéri alkotások helyének kiválasztására illetve áthelyezésére - végrehajtásának határidejét 2015. március 31-ig meghosszabbítja.
5. egyetért a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. között 2009. február 16. napján kötött, többször módosított üzemeltetési szerződésnek a jelen előterjesztéshez mellékelt szerződés szerinti módosításával (8. számú módosítás) és felhatalmazza a polgármestert a módosító szerződés aláírására.

Határidő: 2014. október 10.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor,
Kámán László vezérigazgató)

6. a 227/1998. és 333/1998. számú határozatait hatályon kívül helyezi, egyidejűleg dönt arról, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Zala megye 03. számú országgyűlési egyéni választókerületben megválasztott mindenkori országgyűlési képviselő részére – az országgyűlési képviselőnek az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvényben meghatározott közfeladatai, különösen a választókkal való folyamatos kapcsolattartás és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt érdekképviselése ellátása érdekében – a Polgármesteri Hivatal épületének I. emeletén egy darab legfeljebb 55 m² alapterületű megfelelő színvonalú berendezéssel ellátott irodahelyiséget térítésmentesen használatba adjon azzal, hogy az iroda működtetésével összefüggő közműdíjak (földgáz, villamos energia, ivóvíz, csatorna- és hulladékkezelési szolgáltatások), valamint az Internet- és a műsorterjesztési szolgáltatás díjai az Önkormányzatot terhelik.

Határidő: 2014. október 31.

Felelős : NMJV Polgármestere

(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina jegyző
Kunics György osztályvezető)

7. egyetért azzal, hogy a 2014. évi kulturális keret terhére az alapítványok támogatását a Polgármesteri tájékoztató 1. sz. kiegészítésében szereplő 4. sz. melléklet szerint biztosítja.

Határidő: 2014. szeptember 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető
Kunics György osztályvezető)

8. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 11. § (13) bekezdése alapján az Önkormányzatot – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 9-11. §-aiban foglaltak alapján, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 76. § alapján, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. Pontja alapján – terhelő – a hozzá rendelt önkormányzati költségvetési szervek szellemi és fizikai (technikai) támogató tevékenységei (ezen belül különösen: pénzügyi-gazdasági-működtetési feladatai, valamint a köznevelési intézmény-működtetői feladatok ellátására vonatkozó és a helyiséggazdálkodás keretében meghatározott – közfeladatok ellátásának átvállalása ellenében ingyenesen és határozatlan időtartamra a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet használatába adja az Önkormányzat tulajdonában levő nagykanizsai belterületi 1948 hrsz-ú, 8800 Nagykanizsa, Fő u. 8. szám alatti ingatlanban levő 95,19 m² és 113,62 m² alapterületű üzlethelyiségeket valamint a nagykanizsai belterületi 1220/3 hrsz-ú, 8800 Nagykanizsa, Kálvin tér 2. szám alatti 1538 m² alapterületű ingatlant a rajta levő felépítményekkel együtt.
Felhatalmazza a polgármestert a használati megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. október 31.
Felelős : polgármester
(Operatív felelős: dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor,
jogtanácsos)

9. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Cseresnyés Péter: Még mielőtt megköszönném mindenkinek a mai munkáját én, szeretném megköszönni mind a hivatal dolgozóinak itt most e körben is, a közgyűlés tagjai előtt is az elmúlt négy évben végzett munkájukat és Önöknek is képviselőtársaim. És ha megengedik – bár szerintem nem egy rébusz, nem egy rejtvény az, ami Önök előtt van, és nem próbálták megfejteni, mindenki gondolhatta, hogy mi van abban a kis hengerben – egy aprósággal emlékként és megemlékezésésként ezzel is szeretném megköszönni azt a munkát, amit Önök végeztek városunk érdekében és azt az aktivitást, azokat a gondolatokat, amelyet elmondtak, ki támogató gondolatokat - azt azért köszönöm -, ki pedig kifogást vagy éppen kritikát megfogalmazó gondolatokat, hisz azt mondom, hogy arra is szükség van. Jó, ha az ember tükörben borotválkozik, mert ha nem ezt teszi, akkor elvágja az arcát. Önök pedig ezt a bizonyos tükröt képviselték itt ebben a közgyűlésben, ebben az időszakban, ebben a négy évben. Úgyhogy még egyszer mindenkinek, mind a FIDESZ-KDNP frakció tagjainak, mind pedig az ellenzék soraiban ülő képviselőtársaimnak szeretném megköszönni a négy éves munkájukat. A közgyűlést ezennel, és a mai munkát is megköszönve ezennel akkor bezárom. További jó munkát kívánok mindannyiuknak.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 13.43 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**