

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2010. november 18-án (Csütörtök) 17.00 órakor** tartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház, Díszterem
Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán Bálint, Jerausek István, dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, dr. Tuboly Marianna jegyző, dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Bakonyi Tamás osztályvezető, Deák Tamás osztályvezető, Rodekné Hederics Erika megbízott irodavezető, Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető, Partiné Dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Somogyi Ottó osztályvezető, Szamosi Gábor osztályvezető, Halmos Csaba ügyintéző-koordinátor, Tácsi Hajnalka osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, dr. Farkas Roland irodavezető, Kámán László a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Gáspár András a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Horváth István divízióvezető

Cseresnyés Péter: Szeretném minden képviselőtársamat megkérni arra, hogy a jelen gombot nyomja meg, hogy a közgyűlésnek a határozatképességét megállapíthassam. Még kell. Ja de nem, bocsánat, az elmúlt ciklusnak az adatai vannak a fejemben, úgyhogy a határozatképesség megvan. Mindenkit sok szeretettel köszöntök. Köszöntöm azokat a kanizsai polgárokat is, akik eljöttek a mai közgyűlésünkre, amelyeknek egyik pontja a Közmeghallgatás lesz. Szeretném képviselőtársaimat megkérdezni, hogy a tervezett két napirendi ponthoz van-e valakinek hozzáfűzni valója, véleménye, kérdése, mert ha nincs, és nem látok, akkor szeretném a mai közgyűlésünknek a napirendi pontjait elfogadtatni. Aki egyetért azzal, hogy a közmeghallgatás befejezése után még két napirendi pontot tárgyaljunk meg, az egyik a „Javaslat projektmenedzser munkaviszony keretében történő alkalmazás”, a másik a „Zala Megyei Területfejlesztési Tanács által alapított Zala Fejlesztéséért díj adományozására” napirendi pontokat megtárgyaljuk, aki el tudja fogadni a mai közgyűlésünk napirendi pontjait, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

519/2010.(XI.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Közmeghallgatás (szóban)

2. Javaslat projektmenedzser munkajogviszony keretében történő alkalmazására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Zárt ülés:

3. Javaslat a Zala Megyei Területfejlesztési Tanács által alapított Zala Megye Fejlesztéséért Díj adományozására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

1. Közmeghallgatás (szóban)

Cseresnyés Péter: És akkor elkezdjük a közmeghallgatást. Írásban jelentkeztek, azt a listát, amely tartalmazza az írásban jelentkezőknek a nevét, kérem a munkatársaimat, hogy hozzák el. Szeretném megkérni a hozzászólókat, hogy percben, maximum öt percben fejtsék ki véleményüket, tegyék föl kérdéseiket. Éppen azért, mert tudomásom szerint sokat jelezték felszólalási szándékukat. Ezért van többek között szükség arra – köszönöm szépen -, hogy egy időkorlátot, időintervallumot állítsunk be. Először szeretném kérni Magdics Jánost, nem, Magdics Jánost kérem akkor. Jó, akkor már látom, itt számozva van, akkor Rodek Györgynét, ha Magdics János belegeyzi a dologba, kérném a mikrofonhoz.

Rodek Györgyné: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtestület! Rodek Györgyné vagyok a kiskanizsai városrészből. Egy évvel ezelőtt a közmeghallgatáson az Önök segítségét kértük, illetve hát az akkori képviselőtestület segítségét, hogy nekünk Kiskanizsán a fő utca, Bajcsy-Zsilinszky Endre utca utolsó szakasza, Sormás felőli szakaszán egyáltalán nincs gyalogjárda, és borzasztó balesetveszélyes kisgyerekekkel közlekedni nap, mint nap. És akkor megígérték Önök, amit ugye köszönni szeretnék, hogy fontossági sorrendben első lesz a járda, ez az első ütem lesz, második ütem lesz a Március 15. tér és a Gördvényi utca által határolt területnek az út és a vízelvezető, csapadékvíz-elvezető ároknak a felújítása, megjavítása. Ehhez a testület pénzt is megszavazott, és most elérkezett, elmúlt egy év, újra itt van egy közmeghallgatás, és újra eljöttünk, hogy ismételten az Önök segítségét kérjük azért is, mert a második ütem megkezdődött, az első ütemről semmit nem tudunk, tehát a járdáról, és ott felszabadult olyan föld mennyiség, amely véleményünk szerint, de hát mi nem vagyunk kompetensek, nyilván a szakemberek jobban tudják, hogy költségkímélő hatása lenne, ha feltöltenék, ott helyben van a föld, oda kellene a járdához szállítani, és még egyszer, tisztelettel kérném polgármester úr, képviselő urak, hogy száz méter szakasról van szó, és a föld is ott lenne, és egy kis zúzalékot kérnénk rá, nagyon szolidan kérünk, de segítsenek, hogy ne kelljen félve közlekednünk nap, mint nap ilyen ködös őszi időben. Nem akarom ecsetelni, történtek kisebb balesetek, ez nem ide tartozik. Én az Önök segítségét kérem, és azt, hogy nézzünk előre, nem kell visszafele nézni. A másik téma, ami Kiskanizsán nagyon sok embernek a problémája, mégpedig a kerti avar és nyesedékek égetése. Önök a mi érdekünkben létrehoztak rendeletet, melynek értelmében hétfőn, kedden minden héten lehet tüzelni, természetesen a nyári időszakban a tűzgyújtási tilalomban nem. És mi van most Kiskanizsán? Úgy képzeljék el, hogy minden nap, hétfőn, kedden is, és a hét minden napján főleg hétvégeken füstben vannak a házak, füstben van a szép felújított templomunk, tehát nincs betartatva a rendelet. Én olyan segítséget kérnék szintén Önöktől, mert ugye tényleg mindig segítettek nekünk, hogy lehetne-e, de ez csak a mi javaslatunk, természetesen Önök jobban értenek ehhez, hogy a Közterület Felügyelet autója hétfő, kedd kivételével, mert ugye akkor lehet tüzelni, végigmennének csak az utcán, mint ahogy mi is tesszük és higgyék el, hogy olyan füstös, fekete füst száll fel, és főleg alkonyatkor ugye, amiben az a szomorú, hogy vannak olyan emberek, akik kicsit félnek ugye a büntetéstől, azok este gyűjtanak be, mondván, hogy már nincs hivatal. Még azt is szeretném, ha itt lennének újságírók, hogy néha ilyen nevelő célzatú cikket szeretnénk olvasni az újságban, mert most a Kanizsa Hetilapban megjelent egy telefonszámmal, de időpont se, hogy meddig lehet bejelenteni, de végül is nem a büntetés a cél nagyon sokuknak, hanem az, hogy Kiskanizsán élhető, szép kertváros legyen. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Cseresnyés Péter: Megkérdezem Bakonyi Tamást, hogy tud-e most válaszolni a tűzgyújtással kapcsolatos kérdésre?

Bakonyi Tamás: Igen, a Közterület Felügyelet ellenőrzi a tűzgyújtással kapcsolatos rendelet betartását. Folyamatosan vannak kint a felügyelők Kiskanizsa városrészben is, illetve ha szabálysértést tapasztalnak, akkor valóban büntetnek is. Hétvégén az a problémánk, hogy kevesen vagyunk, de megígérem Önnek, hogy szombaton, illetve vasárnap is ki fogunk majd menni egy rendkívüli munkavégzés elrendelésével.

Cseresnyés Péter: Tárnok úr a járdával kapcsolatban, bár azzal kapcsolatban én is szeretnék majd mondani két mondatot.

Tárnok Ferenc: Akkor röviden szeretnék választ adni a kérdésre. Valóban az Önök által kért járdaépítést megelőzte a Március 15. térnek a felújítási munkálatai, ugyanis annak a tervdokumentációja már a 2009-es évben egy közbeszerzési eljárás keretében elkészültek és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2010. évi út- járda építési programjában szerepeltek. Ez az oka. Át fogjuk tekinteni.

Cseresnyés Péter: (Mikrofon hiba)ez a folyamat elindult, röviden és a nem tudom mennyire lehetett hallani, a tűzgyújtási tilalommal kapcsolatban az osztályvezető úr azt mondta, hogy szigorítani fogják az ellenőrzéseket. Tehát nézik azt, hogy hétvégén betartják-e a rendeletet. Tehát hétvégén is az ellenőrzéseket fogják szigorítani, ellenőrizni fogják azt, hogy mindenki a rendeletet betartja-e.

Magdics János: Én egy köszönömöt és egy kérelmet szeretnék mondani. Köszönömöt a Március 15. tér, Gördövényi utca és Bajcsy-Zsilinszky utca által határolt terület lakói nevében, hogy az a fejlesztés, amiről tavaly is itt a közmeghallgatáson beszéltünk, nagyon szép ütemben halad, pillanatnyilag a munkák egy részével végzett is a kivitelező, levonult a területről, az ott lakók valóban örülnek az elvégzett munkának. Még nagyobb volt az öröm, amikor azt megtudtuk, hogy a költségvetésben a 6,5 mFt-ot 16 mFt-ra emelte a közgyűlés. Ebből a térségben valamennyi feladatot meg lehetett volna oldani akár már egy ütemben is és nem a két ütemet tartani, mint az eredeti terv. Csalódtunk egy kicsit, amikor azt tapasztaltunk, hogy műszaki tartalomban, minőségben semmi sem változott, csak a költségek nőttek meg ilyen drasztikusan. Tudom, hogy a nyáron volt egy közgyűlés, ahol ez téma volt, nem is szeretnék ebbe mélyebben belemenni, de az semmiképpen nem elfogadható számunkra sem, hogy ilyen mértékű költségnövekedéssel, ez a piaci ár többszöröse, amiért ott jelenleg a munkákat végezte a kivitelező, annál is inkább, mivel hiányosságok vannak. Árok, vízelvezető árok kiépítése is szerepelt a tervekben. Ugyan egy szakaszon mederlapos árok kialakítás megtörtént, de árokásás sehol nem, és ez mindenképpen fontosabb lett volna, mint az út kialakítása, hiszen, amíg a vizet nem vezetjük le a területről, féltő, hogy az az út, amit most, illetve útalap, amit elkészítettek, csak romlani fog. És ehhez kapcsolódik a kérés. Szeretnék kérni, hogy az Önök határozatának megfelelően akkor két ütemben, az idén egy második ütemben ezek a hiányosságok pótlása történjen meg. Van ott a területen még a tér közepétől a Gördövényi utca irányában lévő útszakasz, aminek a tervek szerint szerepelt az aszfaltozása. Én úgy tudom a szakosztálytól, hogy nem indult meg az idén, mivel útépitésre engedélyeztetésre be kell ezt is adni. Gondolom, amikor ez kiderült, hogy ez hiányzik, már is elindult ennek a folyamatnak a megindítása és sor kerülhet a területen ezen hiányosságnak a pótlása. Az aszfaltozás, ami a téren áthaladó úton elkészült, az is csak egy kétharmados részben készült el, nem tudjuk mi oknál fogva állt meg a tér közepén és vannak olyan házak, ami előtt nem került feljavításra ez az aszfalt réteg. Nyilván célszerű lett volna még azt a 100 méteres szakaszt megoldani. Mindenesetre a szakosztálynak is köszönjük és kérjük, hogy a második ütemet ennek megfelelően az idei évben próbáljuk megoldani. A lakosság, ahogy eddig is, a maga részéről munkával, társadalmi munkával, akár a parkosításban, akár a padok kihelyezésében továbbra is részt fog vállalni, továbbra is ott vagyunk és dolgozunk a területen. Kérjük, hogy akkor ezt a jó hagyományt, amit az idei évben megindítottunk, folytassuk tovább és fejezzük be, hiszen már tényleg csak az utolsó fázisai vannak vissza ott a munkáknak, és akkor hadd lehessen továbbmenni a város más területeire is, ahol még hiányosságok vannak.

Cseresnyés Péter: Ha lehet, akkor Tárnok úr néhány mondatot mondjon ezzel kapcsolatban. Egyébként, ami problémát felvetett, azt meg fogom nézetni természetesen.

Tárnok Ferenc: Röviden szeretnék válaszolni az Ön által feltett kérdésekre, illetve én azt tanácsolom, hogy a jövő hét elején közösen egy helyszíni szemlén pontosítsuk az Ön által felvetett hiányosságokat. Összevetjük a szerződésben rögzített műszaki tartalmat, mivelhogy a fejlesztés nem zárult le a tervdokumentációban rögzítettekkel, és akkor én úgy gondolom, hogy ott a helyszínen megnyugtatóan tudjuk rendezni ezt a mind a csapadékvíz elvezetési problémát, mind azt a műszaki tartalmat, amit Önök felvázoltak itt.

Ferencz Jenő: A Magyar Köztársaság Alkotmányának jelenleg még hatályos szövege szerint, amíg ez is nem törlik belőle, tartalmazza azt, hogy senkinek a ténykedése, tevékenysége, lépése nem irányulhat a hatalom erőszakos megtartására. Mivel a FIDESZ ennek a kizárólagosságára törekszik, ezért ennek jegyében szeretném elmondani a következő gondolatokat. Az új Országgyűlés, ha annak lehet nevezni, ez év június 29-én elfogadta a 2010. évi LX. és LXI. törvényt a választási eljárások lebonyolításával kapcsolatban. Mindkét törvény arról rendelkezett, hogy a kihirdetést követő nap hatályba lép, majd a hatálybalépést követő napon hatályát veszti. Ezen két július 1-jén hatályát veszített törvény alapján bonyolították le az önkormányzati választásokat a hatályvesztő törvény hatályvesztését követően. Vagyis hatályát veszített törvényi előírások alapján bonyolódott le az önkormányzati választás. Mivel jogállamban ilyen nem történhet, ezért el kell mondanom, hogy jogilag törvényesen önkormányzati választás nem történt. Tehát gyakorlatilag Önök nem is közgyűlés, nem is önkormányzati képviselők és Cseresnyés elvtárs sem polgármester. Ez az egyik dolog. A másik dolog. A Polgármesteri Hivatal I. emeletén ki van téve a NENYI, Nemzeti Együttműködési Nyilatkozat. Ugye Orbán elvtárs arról rendelkezett kormányhatározatban, hogy ezt olyan helyen kell kitenni, ahol az emberek gyakran megfordulnak. Szeretném Cseresnyés elvtárs figyelmét felhívni, hogy rossz helyre tette ki ezt a NENYIT, ugyanis az a hely, ahol az emberek gyakran megfordulnak, az az a hely, ahol az emberek dolguk végeztével rendszerint maguk után szoktak nézni. Ez körülbelül oda is való, meg annyit is ér. Ezért kérem, hogy szíveskedjen onnan eltüntetni. Mi a baj? Fáj az igazság, vagy mi az isten! Az elmúlt nyolc évben a FIDESZ igencsak verte a tamtamot, amikor nem tetszett neki valami, de úgy látszik, a kritikát nem bírják. Szóval el kellene gondolkodni azon, hogy most kénytelenek szembesülni azzal a kritikával, amit az elmúlt nyolc évben Önök tettek. Cseresnyés elvtárs szeretném megkérni arra, hogy ezt a betűhalmazt szíveskedjen eltüntetni onnan a falról, mert nem oda való. Esetleg, ha ez nem történik meg, akkor szeretném felhívni a szíves figyelmét, hogy Dániel Péter ügyvéd, aki kaszinótojással megtisztelte ezt az irományt másik helyen és eljárást indítottak ellene, a bíróság jogerősen felmentette azzal, hogy ez befér a szólásszabadság kereteibe. Azon gondolkodom, hogy valamilyen hasonló ténykedést én is végeznék, amíg a szólásszabadság keretein belül fér. Szóval, hogyha ezt meg akarják menteni, akkor javasolom, inkább távolítsák el onnan. És még valami. A FIDESZ az elmúlt nyolc évben gyakran alkalmazott egy felszólítást, amíg Gyurcsány Ferenc volt a miniszterelnök. Most ezt a felszólítást használnám gondolatom záró akkordjaként, és stílszerűen alkalmazza az idej helyzetre. FIDESZ takarodj! Köszönöm szépen.

Hoczné Hári Ildikó: A téma, amiben jelentkeztem, a közfoglalkoztatás 2011. Dr. Czomba Sándor foglalkoztatás politikáért felelős államtitkárnak, hát kiadványa - vagy minek nevezzem? - alapján. Először is értékeli az „Út a munkához” programot. Itt bejelöltem magamnak azokat a pontokat, amivel maximálisan egyetértek. Én magam is másfél évig ebben a közmunkaprogramban vettem részt. Most jár le majd a munkaszerződése. Első pontban azt írja, hogy nem értékteremtő munkára, hanem csak létszámemelésre ösztönzött. Ezzel tökéletesen egyetértek. Alultervezték a forrásait, finanszírozhatatlan a rendszer. Ez is biztosan így van. Akkor nem javítja az elhelyezkedést, nem a munkához vezet. Sokan egyáltalán nem jutottak munkalehetőséghez. Ez teljesen a valóságban megfelel. Az elmúlt, tehát ehhez a programhoz személyes véleményemet annyiban tenném hozzá, hogy aki megfogalmazta ezt a javaslatot, hogy lehetőséget adjon valakinek egy évből 90 munkanap munkavállalásra, az biztos nem abból a gazdasági helyzetből került oda, mert gondolkodjunk csak egy kicsit. Kinek az életén változtat 12 havi munkaviszonyból 4 hónap? Valószínűnek tartom, hogy előtte is már tartósan 26 vagy 28.500 Ft-ból él. Nagyon sok köztünk az egyedülálló, akinek lakást kell fenntartani, rezsit kell fizetni. Valószínűnek tartom, mire bekerült, ha egyáltalán bekerült a programba, arra már úgy eladósodott, hogy az a négy hónap munkaviszony nem oldja meg az életét. Tehát ez csak egy papíron létező megoldás, mert a

valóságban nem az. Továbbá szeretném még hozzátenni, hogy sérelmezem, személy szerint én, de többen is, mert nem egyedül vagyok, többen képviseljük ezt a programot itt, hogy egy léptékkal, egy versenyszámban indulunk a huszonéves pályakezdőkkel. Hát azért el kellene különíteni a kettőt egymástól. Nem azt mondom, hogy nekik nem jár lehetőség, önekik nem kell dolgozni, de azért valamilyen arányaiban el kellene választani a kettőt. Most csak mondom egy példát. Ha mondjuk, 25 embert alkalmazna a könyvtár, abból legyen öt vagy hat pályakezdő, de egy tizenöt, tizenhat mégiscsak a 40, 50 éven felüli embereknek kellene megadni a lehetőséget, akinek egyéb már nincs. A fiatal még mindig tanulhat mást, ha éppen olyan szakmát választott, képezheti tovább magát, vagy éppen elmegy a városból, hogyha a kanizsai helyzet olyan, hogy nem tud itt munkát találni. De ötvenen felül már hova a fenébe menjen az ember? Tehát mindenképpen szigorúan én az ötvenesek, vagy a 40 éven felüliek mögött állok, illetve azokért kampányolok, mert nagyon sokan vagyunk, és ebből a nagyon alacsony fizetésből, mert mindenki tudja, vagy remélem, tudják, hogy 60 meg 70 nettóért dolgoztunk, ebből nagyon sokan még éppen a felnőtt korú, éppen nem dolgozó gyerekeinket is fönn kell tartani, enni kell. A fiatal meg lehet, hogy olyan családi környezetből, valamilyen protekció útján be lett tolva ebbe a programba, hogy villa van, meg nyaraló. Meg kérdezem tőle, te, mondom és adsz haza a fizetésedből? Hát azt mondja, olyan rosszul nem állunk. Na most akkor egyforma szociális helyzetben vagyunk? Hát azért kérem szépen, hogy ezen gondolkodjunk el. Tehát nekem az a javaslatom, hogy ezt a kettőt, a két korosztályt valamilyen szinten el kell különíteni, és létszámában segítsük azokat, akiknek valójában már tényleg más lehetőségük nincs a valós munkavégzésre. Ez a múlttal kapcsolatos és néhányat a jövő évi tervekben. Amin teljesen felháborodtam. Azt mondja: A munkát képzettségtől függetlenül el kell vállalni jövőre. Példaként hozza, hogy egy diplomás mérnököt beoszthatnak csatornatisztításra is, vagy pedig meg vonják tőle még ezt a 28.500 Ft-ot is. Kérem szépen, aki ilyen törvényjavaslatot bead, az, garantálom, hogy nem diplomás, mert a saját tudását is ennél többre értékeli. Mert, hogy el kell vállalni, vagy el vállalható között óriási különbség van. Mert ha én anyagilag annyira meg vagyok szorulva, hogy engem az az 50-60 ezer forint kisegít és diplomás – én is diplomás vagyok –, akkor lehet, hogy tényleg elmegyek az Erzsébet térre söprögetni, de kötelezően már ne kelljen. Ne kelljen! Hát azért ez egy felháborító tervezet. Továbbá. Szeretném.....

Cseresnyés Péter: Öt percet jelezte az óra. Majd kérem, hogy akkor gyorsan fejezze be majd, legyen szíves.

Hoczné Hári Ildikó: Jó. Hogy 30 nap munkaviszony igazolása kötelező lesz. És aki nem kerül be a programba, nem tudja a 30 napot sem igazolni, az a híd alá fog menni, vagy nem tudom. A másik észrevételem még, hogy itt nagyon feszegeti a részmunkaidős foglalkoztatást, ami mellé automatikusan hozzá is rendeli a 95 %-os állami támogatást. Ugyanakkor beszél a 8 órás munkavégzésről is, hogy lesz olyan is, de ott már majd az önkormányzat szegénységi alapon igényelhet 70 vagy 100 %-os támogatást. Tehát ott már nem automatikusan rendeli hozzá, és ebből nekem az következik, hogy majd kirendelnek bennünket 4 órás munkavégzésre, mellette a szociális segílyt meg elveszik. Uraim! Négy órában ilyen bérek mellett majd 33 eFt-ért 53 évesen diplomával el fogok menni dolgozni. Hát nem hiszem, meg rajtam kívül nagyon sokan. Akkor legalább azt a szociális segílyt hagyják meg mellette, meg négy órában a bérünket.

Cseresnyés Péter: El fogom juttatni a megfelelő helyre a véleményét. Kiveszem a jegyzőkönyvből és 15 napon belül, válaszolni fogok a felvetéseire, gondolataira.

Palotás Tibor: Egy fényképpel szeretném illusztrálni azt, amiről röviden beszélni szeretnék és ezt a nagyított fotót, ami a legjellemzőbb, polgármester úrnak szeretettel átnyújtom, és ebben a tasakban pedig szintén az utcáról néhány felvételt csatolnék. Megbízást kaptam, meghatalmazást kaptam a Királyi Pál utca lakóitól, hogy segítsék a kérésükben. Évekkel ezelőtt aláírást gyűjtöttek, hogy hátha el tudják kerülni azt a helyzetet, hogy a 35 évvel ezelőtt tervezett Magyar utca – Petőfi utca összekötés most még is megvalósuljon. Az a kezdeményezésük nem sikerült, olyannyira nem, hogy az útnak az építését megkezdték néhány hónappal ezelőtt. De azt meg lehet tenni, amit én ebben a tervben a képviselők nagy részének átadtam, átnyújtottam legelőször polgármester úrnak október 26-án azzal a hittel és reménnyel, hogy tudomásul vesszük, hogy a rendezési tervben megtervezett Magyar utca – Petőfi utca összekötést meg akarja építeni a város ennyi év után, de meg kellene érteni, hogy jobbat lehet csinálni. Az a terv hihetetlenül gondolkodás és helyszín alkalmazása nélkül két párhuzamos vonalat húzott 6,5

méter távolságban egymástól, ami azt jelenti, hogy az út 6,5 méter széles az ő általa. Letarol mindent, ami ennek útjába kerül, leginkább a Királyi Pál utcában, ahol most pillanatnyilag 5 méteres a burkolatszélesség és a Hunyadi utca 33-35 előtt, amiről a fényképet átadtam, amit 18 éve gondolnak saját területükön az ott élők és a szívükhöz nőtt. Én megmutattam ebben a tervben, és hitem szerint a jövő héten a közgyűlésben erről napirendi pontként beszámolhatok, hogy hogyan lehet az egyirányúra tervezett utat úgy megépíteni, hogy ne okozzon kárt senkinek. Mindent meg lehetett oldani, azt is, hogy a Piarista kápolna előtt a járdát ne két méterre szűkítse le az egerszegi tervező, hanem éppen hogy annak a járdának a megszélesítésével megoldható, hogy méltó, tisztos körülmények között léphetnek ki a templomból az ott élő emberek. Mivel egyirányú a forgalom, a másik sáv, az parkolósáv, ezért maximálisan elegendő a 6 méteres burkolatszélesség, és ami e fölött van, az pazarlás. A Királyi Pál utcában az 5 méteres burkolatszélesség helyett, 5,5 métert terveztem, mert be kell látni, hogy a mostani 5 méteres burkolatszélességen nem megy el a forgalom normálisan. De a fél méter szélesség arra is alkalmat ad, hogy a rendkívül hibás szegélyeket, amik a kapubejáróknál vannak, meg lehessen javítani, a burkolatot fel lehessen újítani, a vízvezeték gerincvezetékét ki lehessen építeni az állandó csőtörések okozta meghibásodások kiküszöbölése érdekében, és a párhuzamos parkolósávban pedig a gépkocsik parkolni is tudnak. Mindehhez csak annyi kellett, hogy érzékeny tervet kellett volna csinálni. És tisztelettel kérem a megbízóim és a magam szakmai érve szerint is, hogy adjon lehetőséget a közgyűlés arra, hogy az út tervét megmódosíthassam. Tudom, hogy ez engedélyezési tervet igényel, de azt is tudom, hogy tél következik, az útépítés most nem folytatódik, azt is tudom, hogy ez az út 35 évet landolt, addig nem épült meg, akkor talán még néhány hónapot ki tudunk várni azért, hogy nagyon sokak meglepedésére jobbat tehessünk. Hiszek abban, hogy ehhez a képviselőtársak is, a polgármester úr is a segítséget megadja. Mivel az előrejelzésem szerint még egy témában szerettem volna szólni, arról a szörnyűségről szeretnék Önökkel beszélni, hogy két héttel ezelőtt, amikor Kaposvárra utaztunk az egyházzenei találkozóra, a buszpályaudvaron a WC mellett, a földön, a betonon feküdt egy szerencsétlen ember és senki nem nagyon izgatta magát, hogy ő ott van és mindenki elment mellette, még az autóbusz pályaudvar vezetősége is. Azt mondták, hogy az irányító fülkéből, az információs fülkéből nem látták őt. Később megtudtam a buszpályaudvar vezetőjétől, hogy biztonsági őrök is vannak, és meg tudják ezt a kérdést oldani. Én 31 éve itt élek ebben a városban, amit szeretek és ilyen még nem láttam, hogy a kövön, a buszpályaudvar fala mellett fekszen valaki. Kérem polgármester urat, hogyha Budapesten meg fogják tudni oldani Tarlós István vezetésével, hogy kitakarítják a várost december 15-ig, tisztelettel kérem, hogy Nagykanizsán ne kelljen ezt a szörnyűséget látnunk sem most, sem a jövőben. Tudom, hogy erre lesz és tudnak megoldást találni.

Cseresnyés Péter: Az első kérdéskör kapcsán szeretném Tárnok Ferenc urat megkérdezni, van-e mód és lehetőség, bár úgy nagyjából sejtem a választ arra, hogy bármiféle változtatás legyen ezen az úton.

Tárnok Ferenc: Tisztelt Palotás úr, tisztelt látogatók! Röviden vázolnám az előzményeket. Ugye Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata beruházásában zajlik immáron európai díjjal is kitüntetett városközpont rekonstrukció és ennek egy részéről beszélt tisztelt Palotás úr, az Arany János utca – Petőfi út összekötéséről. Ugye ez a tervdokumentáció, ami elkészült, ez egy nagyon hosszú egyeztetési folyamat végeredményeképpen született. Az összes szakhatósági, hatósági engedéllyel rendelkezünk. Az irányító hatóság erre a műszaki tartalomra adta azt a támogatást, amiből tulajdonképpen jó néhány önkormányzati saját forrás forint hozzáátételével épül ez az út. Nagyon hosszú jogi procedúra is előzte meg ennek az építési engedélynek a kiadását. Bírósági eljárás is volt folyamatban, ami jogerősen lezárult. Lezárult egy olyan közbeszerzési eljárás, aminek a végén kivitelezői szerződés került megkötésre, a munkaterület átadásra került. Tehát, amikor az Ön által felvetett kérdést feltesszük saját magunknak, akkor mindezekkel a tényekkel szembesülni kell. Tehát én úgy gondolom, hogy nézzük meg, hogy Palotás úr mit vetett papírra és mérlegeljük azokat a dolgokat, ami egy esetleges módosítással járna. Az irányító hatóságnál nagyon vastagon meg kell indokolni ezt, illetve én jelenleg nem látok rá lehetőséget, hogy miért kellene ezt megmódosítani. Konkrétan ez az út, aminek jelenleg az építése folyik, ez az 1923-as rendezési tervében bent volt az önkormányzatnak.

(Nem mikrofonba beszélnek.)

Tárnok Ferenc: Nézze, nem tudok most erre mit mondani. Én úgy gondolom, hogy a tervező figyelembe vett minden olyan körülményt és minden egyeztetést lefolytatott, az építési engedélyeket beszereztük, rendelkezésre állnak. Ennek megfelelően folyik jelenleg a kivitelezési munka.

Cseresnyés Péter: Arra kérem a szakosztályt, ettől függetlenül vizsgálják meg a Divízióvezetővel együtt, hogy lehet-e valamit tenni ebben az ügyben, mert van olyan apróság, amit majd meg kell nézni a Hunyadi utcánál. A hajléktalanok ügyével kapcsolatban remélem, hogy ez nagyon egyedi eset volt, amit Ön látott Palotás úr. Egyébként elég komoly támogatói szervezet és ellátó gondozói szervezet van a városban, amelyik mind az éjszakai szállás, mind a nappali elhelyezkedését biztosítja a hajléktalanoknak, ezen kívül utcai, gondozói hálózat is van, akik kint vannak nap, mint nap az utcán és azokkal törődnek, akik nem mennek be az éjszakai szállóra. Figyelik őket, ellátják őket, akik természetesen ezt az ellátást igényli. Ettől függetlenül természetesen tudom azt, hogy oda kell figyelni azokra az emberekre, akik ebben a nehéz helyzetben vannak, de hát azt gondolom, hogy mindannyiunk feladata az, hogyha ilyen látunk, akkor ne menjünk el mellette, vagy ha el is megyünk mellette, akkor próbáljuk azt a gondozói hálózatot értesíteni, aki törődni tud ezekkel az elesett emberekkel. Kelemen Péternek adom meg a szót. Szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét az öt percre, hogy azt majd tartsuk be.

Kelemen Péter: Elnézést kérek, hogy nem tudom betartani az öt percet.

Cseresnyés Péter: Kelemen úr, akkor valószínű, el fogom venni egy fél perc türelmi idő után a szót Öntől, mert még tizennégy hozzászóló van, és közgyűlés is van, és abban állapotunk meg, hogy öt percet kap mindenki, de természetesen tessék elkezdni, innét számítjuk az öt percet.

Kelemen Péter: Egy cég a GE területén ki akarja bérelni a 11-es számú csarnokot. Én egy kompromisszumos megoldással jöttem a Polgármesteri Hivatalhoz és a képviselőtestülethez. Itt előreküldök önnek kétféle anyagot. Az egyik anyag az én találmányom, a másik egy csoporté, ahol vörösiszapot ágyaztak be 30 %-ban ebbe a kőbe. Én, amikor írtam leveleket, vagy bárhol, bárkinek, bármit írtam, mindenhova megírtam, hogy nem magamért teszem, mert öreg vagyok, autoimmun beteg, és a koporsón nincs zseb. Tehát az embereknek akarok munkát azzal, hogy a találmányomat gyártatni akarom abban a 11-es csarnokban. Tehát egy céget képviselek most. Ebben a kórházban polgármester úr engem félrediasztizáltak, és van egy jogerős bírósági ítélet a kezemben, amiben igazat adtak. Ez a táblabíróság ítélete. Énvelem el tudnak játszani az orvosok sokáig jogi úton, hangsúlyozom, jogi úton, mennyi az az összeg, amit én igényelhetek a visszamaradt egészségkárosodásom, hogy megrövidítették az életemet. Én szeretnék kompromisszumot kötni a képviselőtestülettel, mert a város tulajdona a kórház. Ha már félrediasztizáltak, ne legyen ebből további jogi procedúra, egyezzünk meg a kártérítés összegében, és ezt az összeget annak a cégnek kérem, hogy munkahelyet tudjunk teremteni. Amit itt lát majd polgármester úr, ez a szürke dolog, ez egy olyan anyag, ami kivált a mikroelektronikai gyártásban egy segédanyagot, duroszon a neve. A duroszont nálunk égetnek el ötvézezer tonnát, ezt az anyagot csak össze kell törni utána. Ezt az anyagot szeretném gyártatni, megmutatom a gyártás folyamatát, és eltűnök Kanizsáról, nem akarok Önöknél itt lenni. Annyiszor visszautasítottak már ebben a városban, hogy elegendő lett. Hatvan évet éltem itt. Én úgy gondolom, hogy ha meg tudunk egyezni a jogi képviselőmmel és az Önök jogi képviselőjével, aki nem más, mint egy orvosnak a fia, hogy mennyi az a kártérítési összeg, nem magamnak kérem ezt sem, de azért megkérdezném a polgármester urat, hogyan gondolkodnak önök, '99. július 25-től miből éltem meg? Mert egy fillért nem kaptam. Én úgy gondolom, úgy szeretném viszonzni ennek a városnak a jószágát, hogy idehozom a vezetőképes kerámiagyártást. Elvihetném külföldre, mint ahogyan én is kimegyek a többi találmányommal. De én szeretném, hogyha munkahelyeket lehetne teremteni, a GE mellett áll, felszerel. Az a cég, akit képviselek, 36 millió törzstőkéje van gépekben, vegyszerekben. Én szeretném, hogyha minden képviselőtestületi tag, hogy ez a kompromisszum létrejöjjön, ezzel én be tudom tanítani azokat a dolgozókat a kerámia gyártására, és megmutatom azt, hogy hogyan lehet 2 milliárdot bevenni. Polgármester úr, engem felkarolt egy bankár. Nem fogadtam el a 200 millióját, mert akkor nem tudtam volna a fogadalmamat teljesíteni. Tekintettel arra, hogy Zala megyében egyetlen nyomorult immunológus nincs, aki gyógyítja az autoimmun betegségeket, megfogadtam annak idején, hogy készítek egy közalapítványi immunológiai klinikát. Ezt szeretném létrehozni. 2 milliárdot előbb tudok szerezni, mint 20 milliót. Ezért szeretném, hogy valahogyan kompromisszum jöjjön létre a képviselőtestület, a város és

köztem. A másik, amit szeretnék mondani: itt van egy cég, a Saubermacher, amelyik elszállítja a GE-nek a galvániszapját. Évente ötvenezer tonnát. Amíg azt az Illés államtitkár úrnak megírtam a levelet, megint nem magam nevében írtam, és nem magamnak írtam, hanem azt mondtam, hogy abból a galvániszapból követ lehet önteni. Ugyanolyan követ, ahogyan a bosnyák piramisoknak az anyaga készült, vagy Pilisszántón, ha megnézik, az utolsó két oszlop ugyanolyan öntött technológia. Tehát én úgy gondolom, hogy a város igazán lobbizhatna annak érdekében, hogy abban a 11. sz. csarnokban, egy zárt rendszerben készterméket gyártsunk öntött kő formájában galvániszapból. Az a problémám polgármester úr, hogy van öt percem egy évben, és ez szégyenletes. Öt percem van elmondani a véleményemet vagy a jóindulatomat, hogyan lehet munkahelyet teremteni. Ön egy földrajztanár, hány szakértője van, aki közgazdász vagy gépészmérnök? Szeretném a többit is megkérdezni, vajon hány embernek van szakértője, aki érti, amit mondok? Na, ott kezdődik az, amikor Ön válaszol, és egyszer már Ön visszautasított, meg tudtam érteni, mert MSZP volt hatalmon, csak most a Fidesz ajánlott fel egymillió munkahelyet, én abból százat vállalok, és be is tudom bizonyítani. Amiről itt beszélek, ott próbáltam...

Cseresnyés Péter: Kelemen, úr, kérném, zárja le gondolatait, mert el kell vennem a szót, hat perce beszél körülbelül.

Kelemen Péter: Úgy érzi, hogy feleslegesen?

Cseresnyés Péter: Nem, hanem van olyan fórum, hiába mondja azt, hogy nem, pld. megkeres engem, alpolgármester urat, bármelyik képviselőt, akikkel tud találkozni, énnekem például fogadónapom van havonta, minden hónap első szerdáján, ahol szerintem 18-20 ember minden alkalommal felkeres, például ez is alkalmas lehetőség lehet arra.

Kelemen Péter: Polgármester úr! Én 500 kilométert utaztam, hogy most itt legyek. Debrecenből, és nekem még el kell mennem Pécsre az Elcoteqhez, ahol várják.....

Cseresnyés Péter: Nekünk meg tekintettel kell még arra a 14-15 emberre, aki nem este 9-10 órakor szeretné elmondani a saját gondolatait, a saját maga által felvetett problémáit.

Kelemen Péter: Közzétehetem a levelét, ami kaptam Öntől?

Cseresnyés Péter: Nem tudom, mikor írtam, biztos, hogy olyant írtam bent, amit közzétehet. Tessék?

Kelemen Péter: Kapott tőlem levelet ebben a témában. Ugyanúgy egymaga döntött annak idején, mint az első polgármester 20 éve. Elnézést kérek.

Cseresnyés Péter: Köszönöm. Természetesen a válaszokat meg fogjuk adni. Abban az esetben, ha a GE területén ki akar bérelni egy munkahelyeket teremtő cég egy csarnokot, akkor nagyon szívesen megadom a GE-nek az elérhetőségét, úgyhogy bármikor fel tudja venni velük a kapcsolatot, és én azt hiszem, semmi akadálya nem lesz annak, hogy ez a munkahelyteremtő beruházás, amit Ön támogat, és jelzett, hogy itt van a kapunkban, az megvalósulhasson, azt mi is fogjuk támogatni. Tehát ebben az esetben, hogyha egy ilyen kezdeményezés a megvalósulás kapujába lép, mi is ott leszünk és fogjuk támogatni. Az első lépés az, hogyha csarnokot akar bérelni a GE-től, akkor meg kell keresni a megfelelő embert. Egyébként, ha szüksége van rá, akkor én tudok mondani Önnek kapcsolatot, akit meg kell találni. Megadom a szót Tóth Sándor úrnak.

Tóth Sándor: Tisztelt Képviselő Urak! Én Királyi Pál utcai lakó vagyok. Nekem egy kérésem lenne, hogy a 8-as számú és a 6-os számú házhoz hogy lesz megoldva a bejárat? Köszönöm.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen, valószínű, hogy mikrofon nem működik, az szinte biztos. Valószínűleg erre én most válaszolni nem tudok, Tárnok urat megkérdezem, tud-e válaszolni rá, akkor viszont mindenképpen elrendelem azt, hogy menjenek ki a Én azt kérem, hogy megfelelő higgadtsággal fogadjunk mindent, nem biztos, még ha egy osztályvezetőről van szó, hogy a városban minden kapubejárót meg tud emlékeztetből jegyezni, még akkor is, ha egy olyan területről is van szó,

amelyiket ismernie kell, mert a felmerült problémákat tudjuk, és hát már két éve jelezték Önök is a közmeghallgatáson, hogy milyen problémák várhatóak ennek az összekötő útnak az elkészültekor. Tessék, természetesen, a mikrofonhoz tessék menni.

Tóth Sándor: Csak két lakásról lenne szó, a 6-os és a 8-as lakásról. Mert így is elég művészet bejárni.

Cseresnyés Péter: Jó. Én azért mondtam, hogyha Tárnok úr erre nem emlékszik pontosan, és nem tud Önnek megfelelő választ adni, ebben az esetben ki fognak menni, és ott a helyszínen fogják megadni a választ. Tárnok úrnak megadom a szót.

Tárnok Ferenc: Természetesen akkor a jövő hét elején sort kerítünk erre a helyszíni szemlére, és tervező bevonásával, s az érintettek bevonásával helyszíni szemlén pontosítjuk ezeket a behajtási problémákat. Köszönöm.

Cseresnyés Péter: Lesz ilyen máshol is, a Hunyadi és a Királyi Pál utcának a végén, a Hunyadi utca kereszteződésben is meg kell oldani, ezt már én jeleztem osztályvezető úrnak, tehát mindenképpen erre a helyszíni szemlére sort kell, és sort fogunk keríteni, és természetesen akkor Önöket is meg fogják keresni, hogy megmutassák önök azokat a problémákat, amit annak látnak, vagy ténylegesen probléma is.

Szamos Péter: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtestület! A Királyi Pál utcai lakosaként az előbb elhangzott témához szeretnék egy-két gondolatot hozzátenni. Ugye az előbb a Palotás úrnak adott válaszból az elhangzott el, hogy hosszú egyeztető folyamat eredményeképpen készült el a jelenleg engedélyezés és kivitelezés alatt lévő terv. Bár nem pontosan tudom, kivel és mikor egyeztettek olyan hosszasan, mert Királyi Pál utcai lakóként én egyetlenegy egyeztetésre emlékezem, amit annak idején a művelődési házban tartottak, személyesen magam is jelen voltam, ott láttuk először, és én magam utoljára azt a bizonyos tervrajzot, amely olyan állapotokat tükrözött, ami az utcában akkor már nem is létezett. A felvetésekre és a lakóknak a kérdéseire az akkori tervező urat kivittük az utcára, ő gyakorlatilag meghallgatta a kifogásainkat, de hogy ennek mi lett az eredménye, erről sem én, sem – tudomásom szerint – az ott lakók közül senki tájékoztatást nem kapott. Tulajdonképpen csak azt kértém én személy szerint, hogy – és ezért is kértük fel Palotás urat, aki ennek a tervezésnek az avatott szakértője – hogy próbáljon egy olyan megoldást Önökkel elfogadtatni, és egy olyan megoldásban kompromisszumot felajánlani, amely elfogadható mind a lakók, mind pedig a város érdekei szempontjából. Mi, ahogy a végleges terveket nem ismerjük, ugyanúgy nem ismerjük a végrehajtás ütemezését, mert semmiféle tájékoztatást erre nem kaptunk, azt látjuk, hogy az nem lesz egyszerű dolog még az öt és fél méteres vagy a hat és félméteres út kialakítása sem, hogy fogunk addig ott élni, milyen ütemezésben kívánják ezt megvalósítani, egyáltalán, mit, mikor fognak a mi kényelmetlenségünkre ott végrehajtani? Nekünk azért ott lakni kéne. Az alatt is, amíg ott a munkák folynak. Tehát ez a következő kérdés. Én személy szerint szeretnék kapni egy írásbeli ütemezést, amely mind időben, mind pedig az elvégzett munkák vonatkozásában nekem valamilyen támpontot és információt szolgáltat. És még egyszer szeretném kérni a tisztelt képviselőtestületet, hogy azt a bizonyos tervet, amit most végrehajtanak, annak az összes jobbító lehetőségét helyszíni szemlével, a Palotás úr bevonásával vagy a lakók felvetésével még egyszer gondoljuk át, nem a megvalósítás, hanem a mindenki által elfogadható kompromisszum érdekében szóltam. Köszönöm.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Mivel sokakat érint ez a téma, és most már a harmadik fősztólalást halljuk az itt várhatóan felmerülő, de remélhetően ténylegesen nem komoly problémákról, én azt javasolom mind a Divízióvezetőnek, mind az osztályvezetőnek, nem tudom, a mikrofonommal mi van, nem működik. Tehát azt javasolom, akkor hangosabban próbálok beszélni, tehát azt javasolom, és ezt is kérem tőlük, hogy azon túl, hogy a jövő héten egy helyszíni bejárást, egy helyszíni szemlét tartanak, azon túl az ott élő emberek számára, remélhetőleg az iskola egy helyszínt is tud ennek adni, egy lakossági fórumot tartanak, amelyiken, ha tudok, természetesen részt fogok venni, és megnézzük, hogy mit lehet tenni. A fő probléma, amit Tárnok úr már pedzegetett és óvatosan próbált rá utalni, hogy a támogatás, az a pénz, ami az Európai Uniótól jön, az egy elfogadott terv alapján jön hozzánk. Ha ebben lényeges módosítást fogunk tenni, abban az esetben megvonhatják a támogatást, és ez óriási gondot jelentene az egész belváros rekonstrukció tekintetében. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy nem

fogjuk a véleményeket meghallgatni, és hogyha valami apró változtatást érdemes tenni azért, mert ésszerű, akkor ezt nem fogadjuk be. Tehát az lenne a kérésem, hogy mindenképpen egy egyeztetés után, helyszíni szemle után nagyon rövid határidőn belül egy lakossági fórumot - kimondottan az ott élőknek – tartsunk. Jó? Hát lakossági fórumot úgy lehet szervezni, hogy természetesen az ott élőket értesíteni fogjuk, természetesen. Tessék? Arról is fognak kapni természetesen.

Horváthné Polai Mária: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Bizonyára emlékeznek rá, hogy a tavalyi közmeghallgatáson is jeleztem kiskanizsai problémákat. Elnézést az ismétlésekért, de a tavaly felvetett kérdéseimre sem a helyszínen, sem írásban később sem kaptam választ. Tavaly az egészségházzal és a ravatalozóról tettem fel kérdést. Egészségház kimaradt. Ravatalozó ismétlés lesz. A környék szégyene, a mi bánatunk, hogy ilyen méltatlan körülmények között búcsúzzhatunk szeretteinktől. Ismét kérdezem, mikor épül Kiskanizsán új ravatalozó vagy a régit esetleg felújítják? Szent Flórián téri Óvoda: erről a témáról Rodek Györgyné is szólt már tavaly, az aláírásgyűjtés kezdeményezője, és aki a legtöbbet tette az ügy érdekében. Közel ezer aláírást gyűjtöttünk azért, hogy az óvoda épületét lebontsák. A bevezető levelünkben kéréssel fordultunk a képviselőtestülethez, megindokoltuk kérésünket, társadalmi összefogást, munkát ajánlottunk fel. Úgy tudom, a bevezető levelünket nem ismertette Önökkel a polgármester úr. Hivatalosan átadtuk az aláírási íveket a sajtó képviselőinek jelenlétében. Polgármester úr már akkor jelezte, hogy mi van, ha az óvoda fennmaradásáért is gyűjtenek aláírást. És pontosan ez történt. Tíz évig senkinek eszébe sem jutott, hogy ott tenni kellene valamit. Lehet, hogy az épület értékes, de akkor miért nem történt vele semmi? Nagyon csúnya, öt utca kereszteződésében van, nagy a balesetveszély. A képviselőtestület tagjai – legalább is nagyrésztük biztosan – nem is látta az épületet. Kérem, nézzék meg. Kérdezem: még tíz évig így marad? Van néhány ember Kiskanizsán, aki minden kezdeményezést megakadályoz, és nagyon jól lobbiznak az önkormányzatnál. Ők szervezték az ellen-aláírásgyűjtést is. Az ezer kiskanizsai ember nevében kérdezem: miért nem kaptunk semmilyen reagálást? Kértük, hogy legyen lakossági fórum, ahova az aláírókat hívták volna meg az illetékesek részvételével. Ott kellett volna elmondani ezeknek az embereknek, hogy miért nem teljesíthető a kérésük. Ellenfórum bezzeg volt. Könnyen kitalálható, ki szervezte, és oda vajon miért nem hívták meg a másik felet. Tájház. Örülnünk kellene neki, de nem történik vele semmi. Melyik közösség kérte? Ha megkapták, miért nem tesznek semmit? Van a tájház mellett egy kocsiújáró a ráckerti ingatlanokhoz. Egy ember használja. Tisztelettel várom kérdéseimre a választ. Én ezt 2009. 12. 01-én olvastam fel. Most is ugyanúgy ül itt mindenki. És – nem tudom, hogy akik itt voltak, sokat itt voltak – emlékeznek-e az elmondottakra, szó szerint olvastam fel az egészségház kivételével, mert azt nagyon köszönjük, megvalósult. És most néhány kiegészítést tennék ezekhez. Az óvodával kapcsolatban kérdezném a tisztelt főépítész urat, Ön talán tud válaszolni az óvodával kapcsolatos kérdéseimre. Látta-e a közelmúltban az épületet? Tavaly, amikor átadtuk az aláíráásokat, Ön egyértelműen a lebontás ellen volt. Kanizsa legrégebbi épülete, nagyon értékes, mondta Ön. Hozzáértését nem kérdőjelezem meg, de akkor miért nem hozzák rendbe, újítják fel, vagy csak kívülről egy kicsit rendbe hozzák? Tegyük fel, hogy felújítják. Bár kétlem, hogy erre egyhamar lesz pénze az önkormányzatnak. Mi lesz az épület funkciója? Ki fizeti a fenntartás, működés költségeit? A tájházzal kapcsolatban: a tájházat és a telken lévő utat egy-egy embernek vásárolta az önkormányzat. A részönkormányzati tagságukat felhasználták, hogy céljukat elérjék. A ravatalozó felújításához vagy új építéséhez ez a 7 millió forint is számított volna. A tájház egyre romlik. Nagyon csúnya kívülről, ki lehetne meszelni, a környezetet egy kicsit rendbe hozni. Ezt a feladatot nem az önkormányzatnak kéne elvégezni, hanem annak a közösségnek vagy személynek..... Befejezhetem? Hogyan lehet a tájház melletti utat használni, hogyha a kapu be van csukva? Nem nehéz kitalálni, kinél van a kulcs? Neveket így nyilvánosan nem akarok említeni, de önkormányzati képviselőnk tudja, és én is megmondom, ha a polgármester úr kéri. Remélem, a jövő évi közmeghallgatáson nem kell újra, változatlan formában elmondanom ezeket a kérdéseimet. Köszönöm, hogy meghallgattak, és várom az illetékes megtisztelő válaszát.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen! Azt, hogy miért nem kapott választ a tavalyi kérdéseire, azt nem tudom megmondani, nem én voltam az illetékes, de ígérem, most meg fogja kapni a választ. Egyéként sok mindennel szinte teljes egészében egyet tudok érteni az Ön által felvetett gondolatok közül. Főépítész úr akar-e reagálni vagy sem, de szerintem írásban megadjuk a választ majd erre, jó?

Böcskei Balázs: Tisztelt Polgármester Úr! Nagykanizsai polgárként különösnek tartom, hogy a Kanizsai Dorottya Kórház körül a médiában és az Internetes portálok körül kipattant botrány körül az önkormányzat érdemben nem foglalkozott. A város lakosságát szerintem érdekli, hogy a megjelent hangfelvételek mögött van-e törvénytelenység, valósak-e az ott elhangzott botrányos kijelentések? Ki vállalja azokért a felelősséget? Tisztelettel kérem, hogy az önkormányzat tűzze napirendre, s tárgyalja meg a kérdést, majd adott esetben hozza meg a szükséges intézkedést.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen! Elég kényes témát vetett föl. Mivel nem vagyok jogász, nem szívesen reagálnék most bővebben, írásban fogok reagálni mindenképpen erre, természetesen szakemberekkel konzultálva. Egyet azért szeretnék megjegyezni. Egy nem egészen, sőt nem törvényesen nyilvánosságra került hanganyaggal nagyon óvatosan kell bánni, főként, amikor bebizonyosodik arról, hogy azt aztán összevágták. Ha figyelte az elmúlt napok híreit, frakciónkkal mi adtunk ki egy közleményt, ami úgy szólt, hogy vizsgáljuk, hogy mit lehet ebben az esetben tenni, jogász szakemberekkel. Még vizsgálják, rövidesen természetesen meg fogjuk tenni azt a lépést – ha szükség van rá –, amit a tanácsadó, az a szakember, aki ezzel foglalkozik, nekünk tanácsol. De én azt hiszem, hogy mind a város tekintetében, mind a kórház jó híre tekintetében nagyon óvatosan kell bánni ezzel a kérdéssel. Én legalábbis így érzem. Lehet, hogy nem értenek velem sokan egyet, de nagyon óvatosan kell ezzel bánni véleményem szerint. Természetesen levélben fogok reagálni az Ön által felvetett kérdésre vagy problémakörre.

Horváth Ramón: Jó estét kívánok a polgármester úrnak, a képviselőtestületnek, az alpolgármesternek, és az osztályvezetőknek és minden egyes megjelent személynek. Én a Muerte Cara nevű zenekart képviselem, illetve még egy másik zenekart, az Autsch zenekart, a Batthyány-s diákokat, illetve a mi zenekarunkban is vannak még diákok, Sopár Szabolcs pld. itt ül a közönségben, és egy olyan témát akarnék én feszengetni, hogy mi ott próbáltunk egy hónapig a Vásárcsarnok emeletén a padlástérben és hát nekünk sajnos onnét el kellett mennünk, de én arra kérem Önöket, tényleg a legnagyobb kéréssel fordulok Önökhöz, hogy hadd próbáljunk mi december 18-a utántól ott, abban a helyiségben. Ez a hely nekünk nagyon-nagyon megfelel próbára, illetve minden egyes célra. Tehát, és tudom, hogy ez nem üzlethelyiségként van rendeltetve, ennek a sorsa, hanem mint lomtárként, ott olyan dolgokat tároltak. Tehát én erre kérem én igazából a megjelent embereket, képviselőket, hogy legyenek szívesek megengedni nekünk, ennek a két zenekarunknak, hogy ott próbáljunk. Ezért fordultam, és tényleg mi vittük Kanizsa hírnevét, és csak a saját zenekaromat értem, Erdélytől.... kétszer felléptünk a Rock-maratonon, mentünk Szlovákiába, jövőre megyünk Németországba, Mannheimbe fellépni, és mi csak egy ekkora szívességet, kérést szeretnénk, semmi mást.

Cseresnyés Péter: Jó. Ennyi?

Horváth Ramón: Ennyi lett volna.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Meg fogjuk nézni, hogy mit lehet csinálni, nem biztos, hogy a Vásárcsarnok valamelyik terme is erre alkalmas, lehet, hogy mást lehet találni. Nem mostani probléma ez, régi probléma, keressük a helyet, és Önök is keressék...

Horváth Ramón: Nem az a probléma....

Cseresnyés Péter: Ez nem az?

Horváth Ramón: Én külön zenekarról beszéltem, ez nem egyezik a Ka-Rock Alapítványnak.... ez csak egy próbahely.

Cseresnyés Péter: Meg fogjuk nézni. Meg fogjuk nézni, és vissza fogom keresni munkatársaim segítségével Önt és Önöket. Közben, amíg a meghallgatás, közmeghallgatás folyt, addig egyeztetett jegyző asszony aljegyző asszonnyal, szakosztállyal, jövő szerdán 15,00 órakor tartanánk akkor egy szemlét a szakemberekkel, tervezők bevonásával a Királyi Pál utcában, és 17,00 órakor – azt még nem tudjuk, hogy melyik teremben, a Zsigmondy egyik... ebédlőben, most mondja igazgató úr, a Zsigmondy ebédlőjében megtartanánk azt a bizonyos lakossági fórumot. Tehát még egyszer mondom: 15,00 órakor

szemle, helyszíni bejárás, és szerintem a kápolna elől induljunk, ott gyülekezzünk, jó, a piarista kápolna elől, és 17,00 órakor pedig a lakossági fórum a Zsigmondy-Winkler ebédlőjében.

Gottschal Marianna: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, én is a Királyi Pál utca lakója vagyok, és gyakorlatilag elmondta a Szamos Péter, amit már én, amit én is szerettem volna, tehát azt, hogy számtalan egyeztetés volt, abból mi semmit nem észleltünk, azon az egy lakossági fórumon vagy egyeztetésen vehettünk részt, ami a művelődési házban zajlott. Ott kiderült számunkra, hogy az építés és a kanizsai ügyintéző még soha életében nem járt az utcában. Hogy honnan vette azokat az adatokat, az számunka ismeretlen volt, akkor azt mondták, hogy ez csak terv, és kidolgozásra kerül, és az ott lévő észrevételeket módosítják a terv szerint. Az új tervet azóta nem láttuk, de ahogy a munkálatok elkezdődtek, számunka nyilvánvaló, hogy az eredeti terven semmit sem változtattak, és én is azt szeretném kérni, hogy hát akkor ezek szerint jövő szerdán ne azt halljuk, hogy már beadott terv, és tehát elfogadott pályázat és csak így lehet megcsinálni, hogy akkor leírták. Na most az akkori polgármester úr azt mondta, hogy a közérdek mindenképpen feletti, de hát nem úgy, hogy a másik emberek életét lehetetlenné tenni, és ugye ennyit szerettem volna, hogy ez az egész terv a Királyi Pál utcába rossz, és az, hogy 1914-ben vagy 24-ben mi volt, hát azt is tudni kell, hogy akkor nem a mai forgalom, és a terv sem arra szolgált, hogy a Fő utca forgalmát visszük át, hanem megnyitjuk az utcát, az nem ugyanaz.

Cseresnyés Péter: Szerintem most sem erről szólt, tehát kétszer egy sávós lesz a Fő utca, tehát azért lesz erre jó a lakossági fórumra alkalmat adni, mert sok kérdés – úgy látszik, tisztázni kell – remélhetőleg csak egy félreértés volt, és nem az Ön szavában kételkedem, hogy a tervező nem látta, mert nagyon szomorú lenne, hogy nem látta volna, a helyszínnél megtervezte az utat, de ha így van, akkor ezt nagyon szomorú. Egyébként én azt hiszem, nem akarok fogadatlan védője, prókátora lenni osztályvezető úrnak, de a számtalan egyeztetés nem föltétlenül az ott lakókkal történt egyeztetésre értette, ahogy én értettem az Ő szavait, hanem a szakhatóságokkal történt egyeztetést is beleértette ebbe. Szerdán reméljük, hogy sok minden tisztázódik, és lehet, hogy néhány olyan gondra, ami jelenleg gondként merül fel, megoldást is fogunk találni.

Jánosiné Árvai Zsuzsanna: Jó estét kívánok Tisztelt Polgármester Úr, kedves tisztelt Közgyűlés! Én a Katona József utca 3. szám alatt élöknek a követe vagyok. Három éve kisajátításra került az udvarunkból kb. 500 négyzetméter terület, határozat alapján ez kifizetésre került. Mi jóhiszeműségünknek köszönhetően ekkor nem történt ugye a hivatalos telekhatár kijelölése, csak személyes terepszemle és személyes bemutatás történt, a határvonal bemutatása. Ezt követően zöld növényzettel mi saját magunk tujákkal, saját költségünkre lehatároltuk, kerítéssel természetesen nem, mert az az önkormányzatnak a feladata. A telekhatár kijelölésekor magas bástyafal kialakítása megtörtént a telekrészünk egy részéig. Ekkor szó sem volt arról, hogy ez egy ideiglenes bástyafal, utólag, most egy hónapja kiderült, hogy a 37 éve nekünk a bástyán kívül van még 57 négyzetméter területünk, még egyszer mondom, 37 éve, amit most tudtunk meg, hogy ez a saját területünk, amit eddig az előző önkormányzatok természetesen használtak, ezen épület volt, ezt az épületet ők maguk is használták, sőt pénzért kiadták. Tehát ekkor nem volt érdekes, hogy minekünk ebben az épületrészben, az alapjában nekünk is részünk van, és minket erről nem értesítettek. Egy éve ezt a lakóépületet, amit 37 éve kisajátítottak, most ezt egy éve lebontották. Ez az épület egybe volt építve a saját meglévő lakóépületünkkel, ezzel közös feljáróval volt biztosítva a mi tetőterünkbe való feljutás. Hozzátenném, hogy a végre megkerült 57 négyzetméterünk most a bástyán kívül található, ez egy téglatörmeléken rendezetlen felület, ez a régi épületnek az alapja, ami még nincs rendezve, nyitott lefolyórendszerrel, amelyből óriási patkányok járnak be a mi rendezett udvarunkba és lépcsőházunkba, ezt is meg lehetne nézni a szakembereknek. Mi ezt a belvárosban nem kertként használtuk, ezt az udvarrészünket, hanem parkosított, élhető udvarként. Úgy gondoljuk, hogy ez a belvárosban elvárható egy kultúremléktől. Az épület lebontása után itt hagytak egy éve egy befejezetlen lépcsőházat, amely a lakóházunkkal összeépített csonk. Ezt meg lehet tekinteni, beázó tetővel, lefűrészelt gerendákkal, a saját lakóépületünkhöz illesztés még mindig ideiglenes. A város vezetését felhatalmaztuk és megkértük, hogy kellő szakmai tudással képviseljék a város és természetesen a mi, város polgárainak az érdekeit is. Azt szeretnénk, hogyha ezt meg is kaphatnánk. Úgy történt ennek a 37 éve kisajátított épületnek a lebontása, hogy egy markológéppel nekiestek, és ezután a bontás megtörtént, és ott maradt ez a csonk, a markológép által végzett munka természetesen a lakóépületünket is megsértette, repedések lettek. A hozzáépítés sérült, elvált a mi épületektől. Kérjük a kimért területünk bástyával történő körbekerítését,

mert ez nem gyümölcsös kert, ahogy mint mondtam, hanem parkosított, rendezett udvar volt. Elmondanám, hogy a megyei jogú városunk kulturális központja tövében élünk, én most már ötven éve. Egyelőre elkerítettek minket csirke dróttal és szöges dróttal zárták le a kerítés tetejét. Ez néz nekünk a kulturális központra, és onnan ezt látják az érkezők. Nem akarok csúnyább szavakat mondani, de ez egy munkatábor jellegű lekerítés. Ez a kialakítás élethetetlen - úgy gondolom - és tisztességtelen. Ez minősít bennünket, ott lakókat és a kivitelezőket is – úgy gondolom. A szomszédunkban országos és nemzetközi rendezvények zajlanak magas színvonalal, kulturális rendezvények. Ez a városkép Önöket, az egész testületet és minket is, ott lakókat is minősít. Kérjük, hogy ennek a képnek a változtatásában a polgármester úr és a testület segítségével járjanak közre a kivitelezőnél. Nem kényszeríthetnek bennünket ilyen életkörülmények közé, ami most ott van. Felkérem én a polgármester urat is, hogy az önkormányzatunk felelős vezetője járjon el ennek a helyzetnek a megoldásában, és álljon a lakosság mellé, a lakók mellé. Én úgy gondolom, hogy a kivitelező és munkavégző szakmai és esztétikai hozzáértése minősíthetetlen. Képviseljen minket, legyen olyan szíves, figyelemmel és szakmaisággal ez ügyben. Én csak összefoglalnám a kéréseimet, mert annyi még pont van, először is az a kérésünk, hogy a végre pontosan kimért területünket ennyi szép év után rendezzék tisztességesen, az ott maradt téglákat rendezzék, bástyával kérnénk körbekeríteni, mivel így megoldatlannak látjuk és az esztétikának nem megfelelő. Ennek az 57 négyzetméter talajának rendezése a törmelék és egyéb régi csatorna megszüntetését kérnénk, és a két telekrészünknek, a saját telekrészünknek és a mostaninak, amit megtudtunk, a szint rendezését. A régi lebontott épület maradványainak, ami a mi lépcsőházunk is, műszaki-esztétikai felülvizsgálását kérnénk, mert így a saját épületünket sem védi, beázás történik még mindig. Ennyi a kérésem, és köszönöm a türelmüket, és várom az odaadó szakszerű megítélésüket és hozzáállásukat. Köszönettel.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen! Éppen először azt gondoltam, hogy a Divízió vezetőjének, akivel pár nappal ezelőtt pont erről a problémáról beszéltünk, átadom a szót és meg fogja válaszolni a fölmerült kérdéseket, de annyit fogok csinálni, Zsuzsa, hogy ki fogunk menni, én is ki fogok menni, meg fogjuk nézni, és megvizsgáljuk, hogy mit lehet tenni, és mit kell tenni. Jó?

Szakajda Sándorné: Azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy szíveskedjenek bástyát csinálni, mivel mi egy helyen lakunk, és hogy hát a művelődési háznak sem egy jó fényt vet az, hogy hát olyan cigány módon élünk. Hát tessék megnézni a fényképet, hogy hogy nézünk ki.

Cseresnyés Péter: A napokban kaptam egy levelet, épp azt mondtam az előbb, hogy már beszéltünk róla, de látom azt, hogy nagyobb a probléma annál, mint amit a levélből én kiolvasom, hogy ki fogunk menni, és meg fogjuk nézni, mit tudunk csinálni.

Borda László: Tisztelettel köszöntöm polgármester urat és a közgyűlés megjelent tagjait, és a közmeghallgatást. Én az Alkotmány utcában, Palinban lakom, és az Alkotmány utca problémájával szeretnék Önökhöz fordulni. Bicsák képviselő urat én már piszkálom régóta ezzel a problémával abban a biztos tudatban, hogy nem az én saját véleményem ez, hanem nagyon sokan osztják ezt az Alkotmány utca lakói közül, meg hát az előttem szólókat hallgatva, és hát gondolom, Önök is ezen munkálkodnak, hogy egy élhető várost szeretnének maguk körül. Hát mi is egy élhető környezetben szeretnénk élni már végre, és hát most kezdehetném, mondjuk a járdák problémájával. Mi itt a régi palini városrészben úgy érezzük, hogy tulajdonképpen mi az egyik mostohagyereke vagyunk ennek a városnak, mert igazából olyan gazdátlan benyomást kelt ez a városrész, mert most már se a keleti, se nyugati járdán gyakorlatilag balesetbiztosítás nélkül nem ajánlatos közlekedni. Hát az Alkotmány úton kerékpározni, mondjuk az iskolától a boltig, az meg egy adrenalin-túrával is felér. És ami miatt én most itt vagyok leginkább, ez egyrészt az örömmnek hadd adjak kifejezést, hogy megépült az elkerülő út, másrészt viszont bosszant nagyon a dolog, hogy megépült 2 milliárdért egy elkerülő út, és továbbra is rajtunk zúdul keresztül az átmenő forgalom. Tehát ezt valamiképpen megoldást kellene erre találni, mert ez nem állapot, ami itt folyik. Gyakorlatilag annyi történt, hogy a főút vonal jellege maradt, kitétek egy súlykorlátozó táblát, de ezt gyakorlatilag semmibe veszik. Ugyanúgy járnak keresztül kamionok, teherautók, személyautók. Mint gazdálkodó ember, erről csak annyit tudok mondani, hogy most tulajdonképpen a városnak van egy infrastruktúrája, én, mint helyi lakos fizetem a gépjárműadót, a súlyadót, a helyi adókat, és gyakorlatilag más használja ezt az útvonalat és teszi tönkre. Tehát illúzióink ne legyenek, én tisztában vagyok a város pénzügyi helyzetével, illetve hát nem annyira, mint Önök, de

látom, hogy mi folyik, és remény sincs arra, hogy ezt az utat valaha is felújítsák. Most az, hogy lebitumenozzák, amit a Miklós is említett, hogy megígértek, hogy lebitumenozzák az utat, az annyi, mint hogyha egy romos házat szépen lecelofanozunk, és akkor eladjuk. De alatta marad a porladó burkolat. És a másik az, hogy nem mindegy, hogy milyen életminősége van ott az ott élőknek. Gyakorlatilag az utcán életveszély közlekedni. Nekem is van három gyerelem, hát félve engedem el őket az iskolába, mert valóban kevesebb teherautó jár, de ennek az lett a folyománya, hogy gyakorlatilag a személyautók a sebességkorlátozásra fittyet hánynak. A radaros autó, az addig – nem leszek ezzel túl népszerű, amit mondok – tehát én azt szeretném, hogyha fix radardobozokat telepítenének, mondjuk, mint az M1-esen vagy az M0-s körgyűrűn. Nem kell abba radar. Két doboz kell, néha legyen benne radar, és akkor betartják a sebességhatárokat. A másik meg az, hogy meg kellene találni a forgalomtechnikai, illetve a forgalomszervezési módját annak, hogy tényleg az jöjjön csak oda be, akár teher-, akár személyautóval, akinek arra van dolga. Ennyit szerettem volna.

Cseresnyés Péter: A rendőrkapitánynak jelezni fogom ezt a problémát, és őnekik kell ellenőrizni, hogy behajthat-e oda teherautó vagy sem, ugyanis forgalomkorlátozó tábla van kinn, ami a közlekedőknek kötelező érvényű. Akkor büntetéssel szerintem el lehet érni azt, hogy Fogok szólni, és a válaszról, amit a rendőrkapitány úr nekem ad, én fogom értesíteni Önt. Szeretném megkérdezni Bicsák Miklós képviselő urat, hogy a felvetett problémára válaszolni akar, vagy pedig tovább akarja a problémát szeletelni? Válaszolni akar, vagy tovább akarja folytatni? Akkor, hogyha lehet, akkor majd utána Bicsák képviselő úr, mert közmeghallgatás van, és most az itt levő polgárokat szeretnénk meghallgatni. Úgyhogy ne haragudjon, majd a végén akkor ugyanezt elmondhatja. Jó?

Igaz István: Én is Alkotmány utcai lakos vagyok, a Borda úr által elmondottakat szeretném én is megerősíteni. Megismételni nem akarom, mert elhangzott világosan, érthetően. A másik probléma, amire szeretném felhívni a város vezetésének a figyelmét, hogy a külterületi mezőgazdasági művelés és vagyonvédelem szempontjából meg kellene fontolni a városnak a mezőri szolgálat helyreállítását, illetve visszaállítását, ami valamikor nagyon tisztességesen működött. Igaz, hogy vannak polgárőrszervezetek, amik hát felügyelik a területeket, de ez nem azonos hatáskörű és hatékonyságú, mint egy mezőri szolgálat. A másik probléma, amit szeretnék felvetni, hogy a palini városrésznek nagyon jó volna egy közösségi ház valamilyen úton-módon való megvalósítása. A Bicsák Miklós úr ezeket a kérdéseket ismeri, a testületet részletekben is tudja erről tájékoztatni.

Fodor Györgyné: Az előzőekben már hozzászóltak, én a Hunyadi 33-35. számú házban lakom, és nagyon sok mindent elmondtak az előzőekben a hozzászólók. Én azzal szeretném kiegészíteni, hogy nem tudjuk, hogy ez az út, ami ott elkészül, az milyen forgalmat fog generálni, és attól tartunk, hogy mi házunk, ezt statikailag nem fogja bírni, ugyanis az a rész, az az ördögárok része, tehát ez a Királyi útnak a folytatási, és hát most is jelentős problémák vannak házzal. Több százezer forintot fizettünk a csatornának, meg a szennyvízcsatornának a felújítására, mert ahogy süllyed a ház, mozognak ezek a szerkezetek, és eltörnek a csövek. A másik dolog meg az, hogy amikor '95-ben odaköltöztünk, megvettük ezt a szép házat, akkor azt senki nem közölte velünk, hogy itt valamikor út fog épülni. Tehát lehet, hogy a lakók többsége nem is vette volna meg ezt a házat, mert megépül az út, jelentősen csökkenni fog a lakások értéke – ez az egyik. A másik meg az, hogyha ott elkezdik az utat építeni, nem tudom, hogy ez milyen időintervallumban kerül, hogy megvalósuljon az út, de arról is el kellene gondolkodni, hogy a mi házunk, az ugye speciális, nem egyenes területen van, hanem a dombnak azon a lejtős részén, és a garázsokat egy meredek lejtőn kell megközelíteni. Na most van körülbelül egy olyan 50 lakás, akit érint, tehát autóval járnak nap, mint nap munkahelyre, hogy hogy fogják azok használni a gépkocsijukat? Hol fognak parkolni? Hogyan fogunk bejárni a garázsokhoz? Tehát ezt is meg kellene oldani, vagy meg kellene beszélni, hogy tudják végezni a munkájukat. Remélem, hogy a fórumon, vagy pedig a bejárásom ezt ugye meg tudjuk majd beszélni, vagy valami kompromisszum kialakul, de ugye az ott élők ugye várják, hogy valamit mondjunk nekik.

Cseresnyés Péter: Én is ezt akartam mondani, hogy reméljük, hogy a szerdai napon sok minden

Fodor Györgyné: mert úgy látom, hogy az út, az meg fog épülni, de ha már megépül, akkor ugye ezt nézzék meg, mert hogyha ott nálunk tovább süllyed az a ház, akkor ki tudja, hogy milyen forgalom lesz ott. Akkor komoly problémákat fog ott felvetni. Én csak ennyit akartam mondani.

Cseresnyés Péter: Remélem, szerdán sok kérdésre választ fognak kapni. Lehet, hogy én is sok kérdésre választ fogok kapni. Az út terhelésével, leterheltségével kapcsolatban tudomásom szerint komoly forgalomkorlátozások lesznek ezen az úton, tehát nem mehet mindenki oda be, csak személyautók. Tehát ténylegesen a tervező elmondása szerint, és szerintem a forgalomkorlátozás segítségével szinte csak az ott lakók fogják majd használni. Tehát abban az utcában, ami a Kinizsi úttól vagy a Magyar úttól a Petőfi utcáig terjed, igazán ők fogják ezt az utat használni.

Fodor Györgyné: a mi garázsunk

Cseresnyés Péter: Ez a téma, amit majd ott a helyszínen és a fórumon tudunk megbeszélni szerintem. Jó?

Fodor Györgyné: nagy sebességgel (mikrofon nélkül beszél)

Fazekasné Horváth Edit: Üdvözlöm Önöket, Fazekasné Horváth Edit vagyok, munkanélküli. Már egy éve elmúlt, hogy munkanélküli vagyok. Azt hiszem, hogy többünk nevében szeretném megkérdezni Önöket, hogy mikor lesz Kanizsán érdemleges munkahely és mennyi? Elmondanám röviden a saját esetemet. '54-es születésű vagyok, vegyésztechnikus a szakmám, képeztem magam, van egy pár OKJ-s igazolványom, vagy oklevelem, elhelyezkedni nem tudok Nagykanizsán. Itt dolgoztam le 35 évet becsülettel, ebben a városban, és jelenleg 27.000 Ft-ból kellene megélnem. Egyedülálló vagyok, két gyereket becsülettel felneveltem egyedül. Azt szeretném megkérdezni, hogy ki a felelős értünk? Hogyan osszuk be a 27.000 Ft-ot? Ebből a közös költséget sem tudom kifizetni. Elmentem a Családsegítő Központba, mert el vagyok maradva, és ott az adósságrendezési osztályon minden felelt, minden adat, sajnos szomorú, hogy a XXI. században segítségért kell fordulni akárhova, hogy nem tudom magamnak megkeresni azt a pénzt, amiből kifizessem a közös költségemet, és minden megfelelt, csak nem 55 m²-es a lakásom, hanem 62. Tehát ez azt jelenti, hogy jövőre mehetek a híd alá. Nem tudok mást mondani erre. A Parlamentben nem hallom, hogy beszélnének rólunk, mert nem beszélnek a mi korosztályunkról. Annyit tudunk, hogy fölemelték a nyugdíjkorhatárunkat, munkahely nincs, majd 10 év múlva lesz munkahely, addig élünk meg 27-28.000 Ft-ból? Az a kérdésem, hogy mi lesz velünk? A lakók már úgy néznek ránk, egy páran, akik nem tudjuk fizetni a közös költséget, hogy lehet, hogy jövő hónapban megpofoznak bennünket, vagy nem tudom, vagy valami ellenségeskedést fognak csinálni, mert úgy állítják be az egészet, hogy ők fizetik helyettünk. Azt tudjuk, hogy nem, mert nem ők fizetik helyettünk, de hát valamikor azt pótolni kellene. Meg egyáltalán, 26.000 Ft-ot mire költsünk? Fagylaltra, vagy mire? És akkor itt kihozzák az átlagkereseteket 200-250.000 Ft. Álláskeresési segélyen voltam, 29.500 Ft a bruttó, abból 26.000 Ft-ot kaptam kézhez 180 napig. Most szociális segélyen vagyok, ami nem is számít bele a munkaviszonyomba, mert ugye sehol nem vagyok jegyezve. Mi lesz velünk? Én ezt szeretném megkérdezni, és azt szeretném megkérdezni, hogy a Parlamentben miért nem esik szó rólunk? A sajtóban miért nem foglalkoznak velünk? És hát nem tudom, nagyon, nagyon szomorú vagyok. Nem erre számítottam. Azt hittem, 55 éves koromban én is elmehetek nyugdíjba, meg sokan mások rajtam kívül úgy, ahogy elmehettek 10, meg 20 év ledolgozott munkaidő után és van 100, meg 120.000, meg 150.000 Ft-os nyugdíjuk, és aki 35 évet becsületesen ledolgozott, az kap 27.000 Ft-ot, és éljen meg belőle. És nem tudunk elhelyezkedni Nagykanizsán. Nem tudom én hány helyre beadtam a pályázatomat. Ja, lejárt az álláskeresési segélyem október 5-dikén, megkérdeztem a Munkaügyi Központban az ügyintézőmet, hogy esetleg a közcélú munkára van-e lehetőségem. Sajnos nincs. 55 éves elmúltam, oda sem kellek. Hát akkor mit csináljunk? Akkor ne emelték volna fel a nyugdíjkorhatárunkat. Hát azért ezt ne hagyják, hogy ez legyen velünk.

Cseresnyés Péter: Meg fogom nézni, hogy milyen lehetőségei vannak Önnek, és le fogom írni. Jó? És a jövő évi tervezeteket is le fogom írni, hogy mi várható a közhasznú munkák területén, mert ott jelentős változás várható.

Fazekasné Horváth Edit: Korban is?

Cseresnyés Péter: Szerintem igen.

Fazekasné Horváth Edit: Mert jövőre már 5... éves leszek

Cseresnyés Péter: De mindent részletesen le fogok írni a válaszban. Jó?

Fazekasné Horváth Edit: Jó, jó, köszönöm szépen.

Danajka József: Leginkább a főpolgármester úrhoz szeretnék szólni. itt augusztus hónapban, amikor Önnél jártam a szociális és az anyagi helyzetemmel, és a lakásprobléma helyzettel, hát sajnós, nem tudok valamilyen formában egyetérteni, hogy milyen úton-módon tudjam kifizetni az elmaradott lakásra szóló költségeket, holott az egész családnak 3 éve már nincs munkahelye, szociális segélyen tengődünk, nem tudunk egyik napról a másik napra létezni jóformán 5 tagú család, ugye kettő kap szociális segélyt, én nem kapok, munkahelyet nem találok. Akkor nem tudom valamilyen formában megérteni, hogy akkor hogyan tudom én ezt az elmaradási összegeket kirendezi vagy kifizetni. És ezért, hogy a szociális segély, hogy a két fő kap, ugye hát ez nem elég még a megélhetésre se, meg a tisztálkodásra se, más egyebekre, tehát akkor hogyan tudnánk akkor ezt kirendezi, mikor az egész család nem talál olyan munkahelyet, hogy ki tudnánk rendezni az önkormányzati lakásra szóló elmaradási összegeket. Sajnos én is úgy vagyok vele, meg az egész családom, hogy az egyes lakók úgy néznek ránk, mint a haramiák, mint a tatárok, és újjal mutogatnak, mert ugye az elmaradás problémák miatt. Hát kérdezem én, hát hogyha az 5 tagú családból kettő kap szociális segélyt, a másik nem talál munkahelyet, hát akkor hogyan tudnánk ezt kirendezi, vagy miből tudnánk kirendezi? Bár lennének munkahelyek, akkor nem kellene itt lennem, meg nem kellene panaszos dolgokkal fordulni sehova. De sajnós nem találunk olyan munkahelyeket, hogy ki tudnánk rendezni az elmaradott összegeket. És ott vagyunk, hogy jövőre több mint valószínű, hogy úgy kirepítenek bennünket a lakásból, hogy még a lábunk se éri a földet, mert nem tudjuk kirendezi az elmaradott összegeket a munkahelyteremtés végett. Ennyit szerettem csak....

Cseresnyés Péter: Augusztusban, amikor beszélgettünk, akkor úgy emlékszem, osztályvezető asszonnyal, ha itt van, igen, itt van, néztük azt, hogy mit lehet tenni. Nem emlékszem pontosan, nézzük meg még egyszer, jó, hogy mit tudunk segíteni Danajka úr családjának. Szeretném megkérdezni, hogy van-e még valaki, aki a közmeghallgatáson szólni kíván? Ha nincs, akkor megköszönöm mindenkinek a felvetéseit, a kérdéseit, hogy eljöttek a közmeghallgatásra. Arra kérem képviselőtársaimat, ne menjenek el, mert folytatjuk a közgyűlést. És minden kérdésre úgy, ahogy már közben is jeleztem, aki nem kapott kielégítő választ szóban, az írásban meg fogja kapni a reagálást, meg fogja a kérdéseire kapni a választ. Folytatjuk a közgyűlést, viszontlátásra, akik már nem maradnak tovább és elmennek.

2. Javaslat projektmenedzser munkajogviszony keretében történő alkalmazására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Az előterjesztésben elolvashatta mindenki, hogy egy esélyegyenlőségi program végrehajtásáról van szó, egy kétéves program, és oda a határozati javaslatba beírt hőlgyet neveznénk meg, hogyha a közgyűlés elfogadja. Szeretném megkérdezni, hogy valakinek valami hozzáfűznivalója, kérdése van-e a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

520/2010.(XI.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Kele Lászlónét 2010. november 02-től 2012. július 31-ig munkajogviszony keretében projektmenedzseri munkakörben foglalkoztatja bruttó 220.000,- Ft/hó munkadíjjal, mely munkadíj a projektből kerül finanszírozásra. Felkéri a polgármestert, hogy gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat.

Határidő: 2010. november 18.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)

Cseresnyés Péter: A 3. napirendi pontunk következik, amely zárt ülés lesz, ezért amíg átállunk a zárt ülésre, addig 2 perc szünetet elrendelek, és megkérek mindenkit, aki a zárt ülésen nem vehet részt, az hagyja el a termet.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 521/2010.(XI.18.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 18.40 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**