

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2011. április 12-én (Kedd) 16.30 órakor tartott soron kívüli nyílt üléséről.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti Tárgyaló
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gyalócai Zoltán Bálint, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, dr. Tuboly Marianna jegyző, dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Halmos Csaba koordinátor

Cseresnyés Péter: Megállapítom, 14 képviselő jelen van, tehát a határozatképesség megvan. A meghívóban egy napirendi pontunk szerepel, az, ami a múlt csütörtöki közgyűlésünkön nem került megtárgyalásra, a sportról szóló rendelet módosítása, megalkotása, de igazából módosítása. Amiatt volt erre szükség, mert a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, ami, még mielőtt valaki megjegyezné, természetesen a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodájának egy állásfoglalása van, hogy az ilyen jellegű, eddig támogatásként működő pénzügyi adomány, az vállalkozásokhoz hasonló támogatásnak minősül, tehát bizonyos szempontrendszer alapján kaphatják meg a támogatást azok az egyesületek, amelyek ezt megpályázzák. A 10. oldalon a 7. § (3) bekezdésében van az a bizonyos szempontrendszer, ami alapján majd pályázni lehet, és ami alapján a közgyűlés sportbizottsága javaslatára ezt a pénzt támogatásként megkaphatják az egyesületek. Ennyi a módosítás tulajdonképpen. Erre azért van szükség, hogy egyáltalán megkaphassák most már végre az egyesületek a sportkonceptió alapján szinkronba hozván a rendelettel a támogatást, és innét kezdve a normális működésük, ez évi normális működésük finanszírozása megtörténhessen az eddigi gyakorlat alapján. Ennyit szerettem volna bevezetőként elmondani, és megadom a szót Balogh László elnök úrnak. Ja bocsánat, bocsánat. Nincs napirend egyelőre, a napirendet el kellene fogadnunk, tehát ez lenne az egyetlen napirendünk. Aki a napirendhez hozzá kíván szólni, az kérem, jelezze.

Dr. Fodor Csaba: Most már sorozatosan méltatlan hozza polgármester úr a közgyűlést. Ez persze lehet a tiszteletlenség jele, én ezt nem tudom, ezt Önnek kell eldöntenie, de ez hovatovább azért arcátlanság, hogy a rendeleti előterjesztést, azt mondjuk 15.45 óra körül teszik fel a honlapra, és most kapjuk meg írásban háromnegyed órával, vagy félórával a közgyűlés kezdete előtt, és úgy kér bennünket rendelet megszavazásra, hogy nincs idő átnézni ezt a rendeletet, nincs idő összevetni a sportkonceptióval, és nincs idő összevetni a korábbi rendelettel. Ez mondjuk, én ..., ugyanezt művelték múltkor is. Én persze megértem, és én azt tudom, hogy a FIDESZ-nek piszkosul nem érdeke, én múltkor figyeltem, a 19 perc alatt, mikor nekünk átadták a 100 oldalas dokumentumot, egyetlenegy FIDESZ-es nem nézte meg, egymással beszélgettek, Ők sem tudták, hogy mi van benn, csak marhára nem érdekelte Őket, mert a polgármester úr eldöntötte, hogy mi legyen a döntés. Ezt lehet így játszani, nincs ebben hiba, csak akkor ne tessék bennünket idecibálni, vagy ne tessék ilyen nemtelen helyzetbe hozni, hogy olyan szavazásra kérnek bennünket, aminek a dokumentációját nem hajlandók kellő időben átadni. Úgyhogy én azt gondolom polgármester úr, hogy ezt nyugodtan el lehet napolni, ezt a mai közgyűlést akár holnapra, holnaputánra, péntekre, vasárnap délelőtt 8.00 órára, hogy még a szentmisére odaérjünk, és akkor eldöntjük. De legalább a lehetőségét szíveskedjen megadni, Önöknek nem szükséges, nekünk, az ellenzéknek, hogy fel tudjunk készülni a napirendi pont tárgyalásán.

Cseresnyés Péter: Természetesen, ha javaslatként hangzott ez el, akkor erről szavaztatni fogok majd.

Sajni József: Én a Fodor képviselő úrral teljes mértékben egyetértek, mert valóban így nagyon nehéz, főleg ilyen súlyú rendeletet, meg hát ugye a múltkor is erre már volt példa, hogy ezt valahol jó lenne, hogyha az illetékesek, vagy legalábbis ezeket a napirendeket előkészítők valahol toponn lennének, és időben elkészülnének ezek az anyagok. Én mindenesetre egy módosítást tennék, ami...

Cseresnyés Péter: Egy pillanat, még a napirendnél vagyunk csak. Tehát a napirendet nem ... nem kell tárgyalni, a napirendhez szólunk hozzá. Fodor képviselőtársam ugye azt mondta, hogy ne tárgyaljuk, tehát a napirendhez, önmagához a tartalmához ne szóljunk hozzá, csak az előterjesztés sorrendjével, ennek az egynek a sorrendjéhez.

Dr. Etler Ottó: Akkor én ugyanúgy javasolnám a napirendnek a visszahozását egy későbbi időpontra. Egy óra 15 perc volt rá, annyira volt jó, hogy a 6. § 6. pontban egy helyesírási hibát láttam, azon kívül érdemben nem lehetett foglalkozni vele. Megkérdezem azt, hogy aki ezt előkészítette és előterjesztette, az mikor tette ezt? Mikor ellenőrizte a jegyző, aljegyző, vagy az aljegyző és a Szmodics Józsefné osztályvezető? Tehát ez az anyag biztos, hogy már kész volt, nem egy, hanem két nappal ezelőtt. Vagy pedig nem tudom, akkor hogy írták alá, hogy ellenőrizték, mert Önökik is legalább kellett hozzá ... nap. Tehát én azt hiszem, hogy ez így kapkodás lesz, és nem először

Cseresnyés Péter: Tartalmi vitánál erre természetesen fogunk válaszolni abban az esetben, hogyha lesz tartalmi vita, megszavazzuk a napirendet.

Balogh László: Tehát nem a tartalmi részéhez, formai. Valóban nem szerencsés, hogy ilyen sürgősséggel, hirtelenséggel akár jön elő ez a fontos napirend. De a sportbizottság közel egy óra időtartamban már szövegszerűen is tárgyalta ezt az előterjesztést. Ebben az esetben a sportbizottság, azt hiszem, a legszakmaibb bizottság azzal együtt, hogy elhangzott, hogy egyféle jogászkodás is mindez, de erről az ügyrendi bizottság felelősségtelibb döntése szól. Én azt javaslom, hogy sportegyesületek érdekében, akik nagyon várják már azt, hogy itt legyen végleges döntés a sporttámogatás mértékéről, szóval ebben az esetben most tekintsünk el attól, hogy való igaz, szövegszerűen nem volt könnyű átnézni ezt az anyagot, de egyféle felelőssége van az előkészítőknek, van felelőssége a sportbizottságnak, amely egy óra időtartamban már tárgyalta az anyagot, majd mondom a tartalmi részét a javaslatunknak. Tehát én mégiscsak azt mondom, hogy remélve azt, hogy nem lesz túl sokszor ilyen helyzet és eset, mert nem szerencsés, nem való, ez teljesen igaz, de ebben az esetben tekintsünk el tőle, mert nagyon, nagyon várják a sportegyesületek – április közepén vagyunk – ezt a fajta támogatást, ami ezáltal lehetséges.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr elmondta azt, amit én is szerettem volna mondani. Nem a tiszteletlenség, hanem kimondottan amiatt volt ez sürgős, hogy a sportegyesületek megkapják a pénzt. A napirendhez kíván szólni Bicsák úr, vagy majd a tartalmához?

Bicsák Miklós: Igen, ezzel a témával kapcsolatban kívánok.

Cseresnyés Péter: Ezzel, vagy a napirendre vétellel kapcsolatban?

Bicsák Miklós: Balogh képviselőtársam elmondott, hogy a sportegyesületek ...

Cseresnyés Péter: Jó, akkor viszont szavaztatok. Tehát, aki Fodor képviselőtársamnak a javaslatát, tehát, hogy vegyünk le, és másik napon tárgyaljuk, akár a holnapi napon tárgyaljuk ezt a napirendet, aki egyetért vele, kérem, tegye fel a kezét.

Dr. Károlyi Attila: Bocsánatot kérek, a holnapi napon is van rá lehetőség,

Cseresnyés Péter: Keresünk, keresünk egy időpontot akkor, utána..... Aki egyet tud érteni vele, az kérem, tegye fel a kezét. Mármint, hogy másnap, valamikor másik időpontban. A közgyűlés 6 igen szavazattal nem fogadja el a javaslatot.

120/2011.(IV.12.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Dr. Fodor Csaba képviselőnek azt a javaslatát, hogy a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a sportról szóló rendeletének megalkotására” napirendet más időpontra napolják el.

Cseresnyés Péter: Aki egyet tud érteni azzal, hogy az eredeti napirendnek megfelelő módon tárgyaljuk, tehát tárgyaljuk meg ma ezt a napirendet, kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 9 igen szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

121/2011.(IV.12.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a sportról szóló rendeletének megalkotására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

- 1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a sportról szóló rendeletének megalkotására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Dr. Károlyi Attila: Tévedésből végigültem az OKISB-nek az ülését, aztán, hogy itt is ragadtam. justiniánusi politikációt kell itt most átvenni hanem, hát végül is11 oldal van benne. Rögtön kilőttem azt, ami érdekes számomra. Az nagyon érdekes, hogy egy olyan rendelkezés van, hogy alapvető tényező, hogy az Európa Uniós direktíva szerepel benne, az no, tehát gyakorlatilag az, hogy pályázati úton kell, de a polgármester bírálja el ugye ezt a pályázatot. És mindjárt mondanám az Ügyrendi és Jogi Bizottságon, illetőleg az Oktatási Bizottságon előterjesztett szövegszerű javaslatokat, ami nyilván csak értelmezi a (2) bekezdést, ami azt mondja: „A polgármester az éves költségvetés elfogadását – 6. § (2) bekezdés 7. oldal - követő 10 napon belül pályázati felhívást tesz közzé. A támogatásra vonatkozó pályázati felhívás szövegét a helyi médiában kell közzétenni.” A pályázatot a polgármester bírálja el. Tehát a pályázat, nem az elbírálásról dönt a polgármester, hogy elbírálják, vagy nem bírálják el ugye? A pályázat elbírálásaelbíráljuk a pályázatot, a pályázatot, vagy nem bíráljuk el. Tehát a pályázatot a polgármester bírálja el a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság véleményének figyelembevételével a pályázati kiírásban foglalt benyújtási határidőt követő 15 napon belül. Kérem szépen, az Oktatási Bizottság bírálgatta el ezeket a dolgokat pályázat nélkül. Hát erről megvolt a véleményem akkor is. Egy darabig bent voltam a kisbizottságban, utána kirúgtak belőle. Bocsnát! Egy darabig tagja voltam, utána valamilyen ármány folyamán ebből kikerültem. Tehát három ember döntött. Az egyik volt a tisztelt Balogh László elnök úr, a másik a Gondi Zoltán. Ki volt a harmadik? Bene Csaba frakcióvezető úr. Ez a három ember. Ebből kettő testnevelő tanár és egy gimnáziumi igazgató. Ők hárman döntötték ezt el. Most nem így van, most ugye pályázatot kell kiírni. Annyi különbség van, hogy a polgármester dönti el egy személyben és figyelembe veszi vagy nem veszi, azért abban az is bent van. A figyelembevételével, az azt jelenti, hogy nem kötelező figyelembe venni az Ő véleményét, eldönti egy személyben. Ez az egyik. A másik, Gondi Zoltán bizottsági tag – ezt én mindenkinek elmondanám – a (7) bekezdésben, a 6. § (7) bekezdését negligálni kérte. Azt kérte, hogy ez maradjon ki. Példaképpen felhozta az uszodának a dolgát, hogy kérem szépen, ott ugye milyen összegekért az egyesületek, hogy és miképpen veszik igénybe az uszodát, és méltánytalan például a sportuszodára nézve ez a rendelkezés. Ugyanakkor én azért felhívtam a figyelmét, én nem támogattam a

magam részéről, mert ez a (7) bekezdés, ez pont a koncepciónak egyik alapvetése, hogy egy forint mellé mindenki tegyen oda egy másikat.

Cseresnyés Péter: Itt tévedés van. Elnézést. A sportuszoda nem a sportuszoda....., hanem egyesület támogatásáról szól a sportrendelet nem

Dr. Károlyi Attila: Jó, hát valahogy így értettem.....mindegy, de ezen kívül nekem itt most nincs, megmondom őszintén, egyéb megjegyzésem.

Balogh László: Való igaz sportbizottsági ülésen elhangzott az is, amivel Károlyi úr kezdett és a 6. § 2-es pontjának a kiegészítése, az oly módon történne, ahogy Károlyi úr javasolta. 4 igennel, 2 nemmel, 0 tartózkodással támogattuk mindezt. Nem akarom megismételni. A 6. §-ban a (7) bekezdésben Gondi úr azt javasolta, hogy hagyjuk ezt ki, de hadd erősítsem meg mindazt, ami az előbb már elhangzott ugyan, de ez fontos, hogy az új sportkoncepciónak ez pontosan az egyik lényegi momentuma volt, hogy 50 %-hoz ugye legfeljebb 50 %-ot ily módon tehetünk. Tehát a többség ezt nem támogatta, illetve ugye Gondi úr javaslatát 2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett nem fogadtuk el. És volt egy bővebb csomag. Karádi Ferenc alpolgármester úr javaslatcsomagja 4 igennel, 2 nemmel, 0 tartózkodással támogattuk. Én tisztelettel arra kérem alpolgármester urat – bár jómagam is jegyzeteltem, de kérem –, hogy ismertesse a javaslatcsomagot.

Karádi Ferenc: Nekem sem volt több időm átolvasni, mint Önöknek, de megpróbáltam tüzetesen végignézni és elmondtam a bizottsági ülésen azokat a módosító javaslatokat, amelyeket most Önökkel is egyeztetni fogok. Az 5. oldalon a 2. § d) pontjában az van feltüntetve, hogy kik kaphatnak támogatást. Itt pedig a természetes személyekre is vonatkozna ez a rendelet és a sporttámogatási, sportkoncepció ezeket a természetes személyeket kizárja. Én azt kérném, hogy ez a szó legyen kihagyva belőle, természetes személyekre. A természetes személyek legyenek kihagyva, és akkor minden a helyére kerül.

Cseresnyés Péter: A sporttal foglalkozó személyek? Tehát így maradjon bent?

Karádi Ferenc: Nem. A sporttal foglalkozó természetes személyek, ez egészen maradjon ki.

Cseresnyés Péter: Karádi úr! Ott akkor nem értelmes a mondat.

Karádi Ferenc: Az marad bent, hogy a sporttal foglalkozó jogi személyek és gazdálkodó szervezetek. Ez marad bent.

Cseresnyés Péter:olvassuk az egész mondat föl, jó?

Dr. Károlyi Attila:jogi személy ugye az egyesület és nem jogi személy a betéti társaság. Igaz?

Karádi Ferenc: Tehát a mondat úgy hangozna, hogy: Nagykanizsa Megyei Jogi Város közigazgatási területén működő, hivatalosan bejegyzett, az önkormányzattal együttműködést igénylő és elfogadó, az önkormányzat által támogatott testneveléssel és sporttal foglalkozó jogi személyekre és gazdálkodó szervezetekre.

Cseresnyés Péter: Jó.

Dr. Fodor Csaba: Kérdésem lenne. Akkor ne menjünk tovább. Én azt javaslom tisztelt polgármester úr, hogy ezeket a módosításokat akkor most tárgyaljuk meg, mert a végén el fogjuk felejteni.

Cseresnyés Péter: Jó.

Dr. Fodor Csaba: Milyen jogi személyiséggel nem rendelkező társaságokra gondolnak?

Dr. Karádi Ferenc: Az maradt ki.

Cseresnyés Péter: Az maradt ki.

Dr. Fodor Csaba: Az nem maradt ki.

Dr. Karádi Ferenc: De kimaradt.

Dr. Fodor Csaba: A természetes személy kimarad, azt mondták.

Cseresnyés Péter: Van még Fodor képviselőtársam?

Dr. Fodor Csaba: Nincsen.

Cseresnyés Péter: Sajni képviselő úrnak adom meg a szót.

Sajni József: Én visszatérek erre

Cseresnyés Péter: Egy pillanat, itt sorba megyünk, mert még Karádi úrnak van egy hozzá. Utána megadom a szót akkor, jó?

Dr. Karádi Ferenc: Tehát akkor a 7. oldalon a 6. § (2) bekezdése úgy fogalmaz, hogy a támogatásra vonatkozó pályázati felhívás szövegét a helyi médiában kell közzétenni. A helyi média, az mindig vitatott szokott lenni. Én ezt pontosításra javaslom. Itt a város honlapja az egyik irányadó, a másik talán a Kanizsa Újságot lehet megjelölni.elfogadható az ügyben. De az, hogy helyi média, az nem egy egzak kifejezés.

Dr. Károlyi Attila: Bocsánatot kérek, a mi közlönyünk, a hivatalos közlönyünk a Kanizsa Újság.

Dr. Karádi Ferenc: Akkor ez maradjon. Kanizsai Dél-zalai Hetilap.

Cseresnyés Péter: Jó, akkor a honlapunk, meg ez.

Dr. Karádi Ferenc: Így van. Jó. Akkor 8. oldalon szintén még a 6. § (8) bekezdésének a d.) pontjaként javaslom, nem kaphatnak támogatást, sporttámogatást, ebben a fejezetben az előlegnyújtó támogatással nem elszámolt szervezetek.

Cseresnyés Péter: Előzőleg.

Karádi Ferenc: Előzőleg igen. Az előzőleg nyújtó támogatással nem elszámolt egyesületek. A d.) pontban javaslom. Erre nem tér ki a kizárás.

Cseresnyés Péter: Az előzőleg szerintem maradjon ki.

Karádi Ferenc: Az előzőleg kimaradhat. Tehát a nyújtott támogatással nem elszámolt egyesületek.

Cseresnyés Péter: Nem, támogatással....

Dr. Károlyi Attila: Az előző költségvetési évben...

Cseresnyés Péter: Így jó.

Dr. Károlyi Attila: Az előző költségvetési évben támogatásban részesült és azzal el nem számolt egyesületek.

Cseresnyés Péter: Egy pillanat! Éva, tudta jegyezni ezt?

Kovács Éva: Hát, a magnó veszi. Ha egyszerre beszélnek többen, akkor nem veszi.

Karádi Ferenc: Még mindig a 6. § (17) bekezdésében: A támogatást nyújtó köteles írásban tájékoztatni a kedvezményezettet a támogatás előrelátható összegéről. Na ez az, amit én nem szeretnék itt bent hagyni. Ez kivitelezhetetlen.

xy: Maradjon ki?

Karádi Ferenc: Igen, maradjon ki, mert ez az egész 17-es pont maradjon ki, mert ezt én nem látom biztosítottnak, hogy ez járható út. És ez egy olyan kötelezettség, ami értelmetlen. Tehát előre tájékoztatni senki nem fogja tudni aőket, hogy mi lesz majd a későbbi döntés.

Cseresnyés Péter: Bocsánat, ez nem arról szól. Ez a jóváhagyott támogatásokról szól. A jóváhagyott támogatások az alábbiak szerint kerülnek kiutalásra. Nem?

Karádi Ferenc: Előre kell tájékoztatni

xy: 10. oldalal 17-es.

Cseresnyés Péter: Ja, jó.

Karádi Ferenc: A 11. oldalon.

Cseresnyés Péter: Ehhez van valakinek?

Dr. Károlyi Attila: Bocsánatot kérek, én csak azt szeretném itt megkérdezni valakitől, egy jogásztól, hogy a mi a fene van abban a 1998/2006/EK bizottsági rendeletben. Nem kötelező ezt megtenni, ami a 17. pontban van?

Dr. Tuboly Marianna: Pontosan megegyezik a vállalkozások támogatása rendeletében előírt szabályozással.....

Dr. Károlyi Attila: Akkor ezt így nem hagyhatjuk ki, ezt a 17. pontot? Akkor emiatt nem. Köszönöm.de itt a jegyzőnk elmondta.

Karádi Ferenc: Én azt javaslom, hogy maradjon ki a mi rendeletünkben.

Dr. Károlyi Attila: Ezt én értem, én meg nem javaslom az előbbiekre figyelemmel.

Cseresnyés Péter: Jegyző asszony? Itt arról van szó, hogy a támogatás elbírálása előtt az igényelt összegből kellene nekünk még döntés előtt?

Dr. Tuboly Marianna: Igen, tehát ez nem szabadon

Cseresnyés Péter: Tehát bent kell hagyni. Ezt bent kell hagyni. Ezt nem fogadom be akkor.megszavaztatom, de szerintem jogszabály ellen ne lépünk. Vond vissza légy szíves jó?

Karádi Ferenc: Jó, visszavonom.

Cseresnyés Péter: Akkor rendben, ez marad így. Van még valami?

Karádi Ferenc: 11. oldalon a (3) bekezdés utolsó mondat, a 10. § (3) bekezdés utolsó előtti mondata.

xy: Csak kettő van.

Cseresnyés Péter: Nem, hármas is van.

xy: De két mondat.

Cseresnyés Péter: Akkor az első mondat utolsó, az önkormányzat támogatja kifejezés után a diáksport keret terhére. Tehát az egész mondat úgy hangzana: az országos diákolimpiai döntőn való részvétel utazási költségeit az önkormányzat támogatja a diáksport keret terhére. Az onnan hiányzik.

Dr. Károlyi Attila: Tehát az utazási költséget, ha jól értem a diáksport támogatás.....

Cseresnyés Péter: Szerintem ez fölösleges, ez egyértelmű.

Karádi Ferenc: Nem egyértelmű, mert külön van máshova nem sorolt, meg egyebek.....

Cseresnyés Péter: Vegyük ki ezt, ne maradjon bent.

Karádi Ferenc: Akkor a 12. oldalon....

Dr. Károlyi Attila: De....

Cseresnyés Péter: Nem marad bent. Bocsánat, elfelejtettem, így marad, ahogy van.

Karádi Ferenc: Így marad, ahogy van. 12. § 12. oldal és a támogatásokra jogosultak a.) pont. Megvan, fel vannak sorolva. Van egy ilyen kifejezés, szakági bizottság. Ezt nem tudtam, mit jelent, nálunk ilyen nem létezik. Ezt ki lehet hagyni belőle. Mi ez a szakági bizottság? Ilyet nem hallottam.

Cseresnyés Péter: Jó, vegyük ki, ezt elfogadom.

Karádi Ferenc: Utána ugyanaz a 12. § e.) pontjában, sportlétesítmény kifejezés alatt az van – a mondatot végigolvasom, az utolsó kifejezés az – amely hitelesítéssel rendelkezik. Semmi értelme, a sportlétesítmény, ha nem rendelkezik hitelesítéssel, akkor is....

Cseresnyés Péter: Bocsánat, attól még a szabálynak megfelelő, hogyha nem rendelkezik hitelesítéssel.

xy: Tömegsportra....

Karádi Ferenc: Labdarúgópályák....., amikor lejár a hitelesítése, akkor nem lesz létesítménye. Hát, azért na. Jó, tehát nem kell ott bent lenni ennek az utolsó három szónak.

Cseresnyés Péter: Egy pillanatra álljunk meg. Az a sportlétesítmény, kategória, amelyik hitelesítéssel rendelkezik. De lehet olyan lakótelepi futballpálya, amelyik egyébkéntígy van, de nem sportlétesítmény. Énszerintem ezt hagyjuk bent egyelőre, aztán legfeljebb módosítunk rajta, ha szükséges. Nehogy gond legyen azzal, ha kivesszük a hitelesítést belőle és sportlétesítménynek minősítünk egy lakótelepi futballpályát is esetleg.

Dr. Károlyi Attila: Jól mondja polgármester úr, maradjon így.

Cseresnyés Péter: Szerintem maradjon így ez. Jó? Azt be is fogadtam, tehát ami megmaradt, amit nem kritizáltunk, azt akkor befogadom. Pillanat, azért lesz itt még javaslat, úgy nézem, mert Sajni úrnak adom meg először a szót.

Sajni József: Mielőtt még a konkrétat mondanám. Hát ugye ebből is látszik, hogy most ugye mennyi javítás benne, ami közben itt ugye egyeztetések történtek, de én akkor mondanám a magamét. Egy biztos, hogy ebben van egy nagyon nagy csapda, mégpedig ez a 6. § (7) bekezdése.

Cseresnyés Péter: Egy pillanat!

Sajni József: Ez a 8-as lapon. Ezt a Gondi úrral ketten voltunk, akik ennél azt mondtuk, hogy ez itt nem lesz jó.Tehát olyan tiszta viszonyokat feltételez, ami jelen pillanatban nemtudomásul kell venni. Ez majdnem olyan, mintha azt mondanám, hogy az egyházi bevételeket holnaptól minden forintot

könyvelni kell, miközben tudjuk, hogy ott is azért van kétféle kassza. De nem azért, merthogy ebből lehet élni, mindegy, de lényege a dolognak. Én nagyon óvatos lennék ezzel, mert ez jövőre vissza fog ütni, mert akik főleg nagyobb támogatást kapnak, kíváncsi leszek, hogyan fognak mellétenni pénzt. Sőt van olyan támogató, aki azt mondja, hogy nem szeretném, ha megjelenne a nevem a támogatók között valamilyen oknál fogva, közben adja a pénzt és most akkor, ha nem futtatják át a könyvelésen, akkor jövőre ez már problémát okoz. Én óvatos lennék ezzel. Még egyszer, nagyon tiszta viszonyokat feltételez, ami jelen pillanatban nem jellemző. Nem akarom részletezni. Jövőre ennek lesz hátulütője.

Cseresnyés Péter: Szerintem akkor jövőre megvizsgáljuk. Természetesen én azt gondolom, ha valaki anonimitást akar, az meg fogja kapni, de ettől függetlenül nekem az a véleményem, hogy jó lenne látni azt, hogy mennyi támogatást kapnak egyébként a sportegyesületek. Ez nem azt jelenti, hogy nyilvánosságra kell hozni, viszont előttünk azért bevallhatják, hogy mennyi támogatást, az a lényeg, hogy forintálisan mennyi támogatást kapnak.

Sajni József: De hivatalosan át kell futtatni a könyvelésen.

Cseresnyés Péter: Bocsánat, de most egy önkormányzat, hogyan mehet abba bele, hogy nem hivatalos dolgokba kezd el játszani? Ez a nagy gond.

Sajni József: Azt, hogyha kiveszi ezt a 7-es pontot.

Cseresnyés Péter: És akkor azt, de akkor is, hogyan hasonlítja össze.....Egy pillanat, egy probléma van ezzel. Ugyanis a sportkonceptióban ezt elfogadtuk, hogy maximum annyit fog adni az önkormányzat, mint amennyit támogatásként az egyes sportegyesületek összeszednek. Öneki mindenképpen ezt valahogy bizonyítani kell, hogy valamikor támogatást, valamilyen mértékű támogatást.

Dr. Károlyi Attila: A zsebbe kapottat nem tudja.

Cseresnyés Péter: Azt nem tudja semmiképpen sem. Ettől függetlenül természetesen meg fogom szavaztatni, mert ugye ez módosítóként az Ügyrendi Bizottság részéről bejött, hogy módosítóként szavaztassam meg, hogy ezt a (7) bekezdést vegyük ki belőle. Felmerült és most felmerült, azt hiszem, most merült fel itt például.....Fodor képviselőtársam kifogásolta az előbb. Megadom a szót Fodor képviselő úrnak.

Dr. Fodor Csaba: Előre bocsátom, hogy én nem fogom megszavazni ezt a rendeletet. Énszerintem, aki ezt megszavazza, nagy felelőtlenséget követ el, de lelke rajta. Egyébként emlékeim szerint ez a rendelet ellentétes a sportkonceptióval is, mert abban, mintha úgy emlékeznék, hogy a hármas felosztás, a 80 mFt hármas felosztásában az „A” és „B” kategóriában nem a polgármester döntött, csak a „C” kategóriában volt a polgármester döntéséhez rendelve a 26 egész nem tudom hány százmillió forint – most nem osztom el a nyolcvanát hárommal – így most a polgármesterhez van rendelve. A polgármesteri keretet a sport területén a közgyűlés így ezzel a 80 millió forinttal emeli meg. Én ezzel nem tudok egyetérteni, ez nem jó. Ez így van. Ha valaki dönt a 80 millió fölött, akkor ott van a hatáskör, akkor ott van a dolog is. Én koherencia-zavart érzek elég jelentősen a rendeletben. Kettő szakaszban, záró rendelkezésekben, és ezért én ezt ezért sem fogom tudni megszavazni. Kettő és a tizenkettő szakasz között is többek között. A rendelet hatálya általában azért van az önkormányzati rendeletnél, mert ott mindenkire kiterjed, aki az adott önkormányzat illetékességi területén él, mozog és tevékenykedik. Fő szabály, tény. A másik, az meg nem erről szól, de ez szerintem fel kellene oldani. Nem tudom, hogy helyesek-e a jogszabályi hivatkozások. Nem tudom, hogy a 1991. évi törvényre, itt a csődtörvényre hivatkozik, nem tudom, hogy az helyes-e ebben a megfogalmazásban. Tehát én azt gondolom, hogy vannak ebben még olyan sok pontosítandó dolgok, amelyek így valóban nem szavazhatóak meg, és én ezért voltam bátor javasolni azt, hogy ma ezzel ne foglalkozzon a közgyűlésen, de ugye ez már elmúlt, ez a hajó. Ennekem ezek az alapvető nyugjeim, bajaim, és én ezért akármilyen módosítás kerül be, azt nem fogom tudni sem önállóan, sem külön, sem együttesen támogatni. Arról tényleg nem is beszélve, amit Sajni képviselő úr megemlített, azt, hogy elég hülye helyzet, hogy az alpolgármester úr aláírja, hogy egyeztetve vele, és akkor itt előttünk nekiállnak improvizálni. Már bocsánat, de még fel sem tud... olvasni, hogy mi az előterjesztés módosítása és azért ez azt bizonyítja, hogy tényleg igencsak kapkodva készült ez az anyag.

Ráért volna egy napot, sportban tevékenykedő, akiket kiterjed a törvény, vagy a rendelet hatálya, kibírtak volna még egy napot, azt gondolom, különös tekintettel arra, hogy ráadásul itt valami 10 nap, meg még 15 nap meghosszabbítási lehetőség meg stb. Úgyhogy ebbe egy nap még belefért volna, akkor javasoltam volna, hogy 10 nap legyen mindenhol a 15 nap helyett, és már is lerövidítettük volna a határidőket, és még jobban jártak volna a támogatásra pályázók.

Bicsák Miklós: Az előző kérdésére, hogy ... szeretné tisztán látni ... a támogatást az egyesületeknél. Nekem kérdésem, mi van akkor, én, mint vállalkozó úgy döntöttem, hogy mindegy, hogy városi bajnokságban szereplő vagy NB-II-ben vagy annál magasabb, nem pénzügyi támogatással, átutalással támogatom, hanem egy komplett szereléssel, amit én reklám, meg egyéb formában a cég irányában ... Ezt csak azért kérdezem, hogy mondta Ön, hogy szeretné látni, hogy milyen háttérrel, milyen támogatás... Ez is támogatás az egyesületnek, hogy ... 100.000 Ft-on felüli komoly szerelést, komplett szerelést kap a csapat vagy bármi. Hogy ezek, hogy értelmezhetőek-e az önkormányzat irányában, hogy ezek az egyebek, hasonló ... egyesület sok van a városban, aki különböző vállalkozásoktól vagy lehet, hogy magánszemélytől kap támogatást. A másik meg, egy kicsit most én is dilemmában vagyok, de Balogh elnök urat tudom, hogy ők is megkeresték az egyesületek, igen nagy baj van, várják a pénzt. Például ott a kézilabda. Napok óta, még éjjel 11,00-kor is felhívtak, hogy na, szavazd meg, nagy bajban vagyok. Nagy bajban, mert kellene nekik a pénz. Kellene nem csak a kézilab..., mindenkinek. Hát én bölcs döntésre várok a tisztelt közgyűléstől.

Cseresnyés Péter: Egy mondatot hadd mondjak. Nincs meghatározva a pénzbeli juttatás, tehát elvileg mehet az is a beszámítási alapba, amit Ön mondott, hogyha valaki valami tárgyasult formában járul hozzá ... támogatásként, azt adja. Amit Fodor képviselőtársam mondott, lehet, hogy most szentségtörésnek tűnik és megerősítem abban a véleményemben, hogy lehet, hogy várni kellett volna, igen, ... valószínű, hogy ez esélyként, lehetőségként felmerül, de éppen, amit Bicsák képviselőtársam is mondott, azért, hogy az egyesületek minél előbb kaphassák meg a pénzt, erre, énnekem az a véleményem, minél előbb szükség lenne, és hogyha bármiféle koherencia-zavar vagy egyéb probléma van, akár április 28-án a közgyűlésre be tudjuk hozni, tehát felül tudjuk vizsgálni ezt. Egy kicsit mi tesszük magunkat nevéssé, hogy megint két hét alatt egy rendeletet két hét alatt javítani fogunk benne, ezt elmondhatja nyilvánosság előtt, ezzel esetleg örömet is szerzünk Önnek, és rendbe tudjuk tenni a rendeletet. Ez most a vicc kategória volt természetesen. De éppen azért, mert az egyesületek szempontjait szeretnénk szem előtt tartani, és az érdekeit szeretnénk szem előtt tartani, ezért lenne szükség erre. Nem beszélve arról, hogy ugye múlt csütörtökön meghirdettük azt, hogy kedden találkozunk, és meghozzuk ezt a rendeletet. Énszerintem egyébként az anyag nagyjából rendben van, egy-két kisebb javítás lehet, hogy ráfér, de azt majd meglátjuk, hogy ... megkérem jegyző asszonyt, azt, amit Fodor képviselőtársam elmondott, nézzék meg, ellenőrizték le, hogy rendben van-e. Abban az esetben, ha igaza van, akkor aztán behozzuk a következő közgyűlésre módosítóként.

Dr. Károlyi Attila: Ugye, amit a Fodor képviselőtársam mond, azt én annyival egészíteném ki, hogy .. végül is nem gyorsolvasók és a szellemi intelligencia olyan szintjére emelkedett emberek vannak, akik ezt 8 perc alatt, ezt megértik. Van ... közöttünk olyan, mint például én, hogy hosszabb ideig tart megérteni, de azért három másodperc alatt kilőttem a két legfontosabb részt. Na most én azért megkérdezném ... tisztelt Bicsák képviselőtársamnak is, hogy odaadjuk a polgármesternek ezt a döntési jogot. Na most, gondoljunk bele, hát sajnos nem én vagyok a polgármester, vagy pont erre gondoltam, Marton István képviselőtársam, sajnos nem Ő, én szívesen ... vagy Ő nem, akkor én igen. Tehát azt szeretném mondani, hogy gyakorlatilag én sokkal jobbnak tartom azt, minthogy három ember egy sötét szobában dönt erről. Komolyan mondom ám. Három ember egy sötét szobában dönt erről, mint ahogy döntött a múltban. Ennél sokkal jobb. Hogyha pályázati utat, azt elolvassuk a Kanizsa lapunkban, hogy itt pályázat van, és akkor megkérdezem a közgyűlést, hogy ne haragudjon polgármester úr, és erről milyen, ha már Ő nem is hozza be véletlenül, például a polgármesteri tájékoztatóban, hogy hogyan döntött. Felelősségre lehet vonni. Hát hogy vonhattam én felelősségre a Balogh Lacikát, hogy ... egyesületnek mennyi pénzt adtak hárman. Nem vonhattam felelősségre ... Jó, mindegy. De szeretném még azt elmondani tisztelt képviselőtársaim, hogy én egyetértek a Fodor képviselőtársammal, Fodor Csaba képviselőtársammal, hogy ezt valóban meg kellett volna rágni. Keresztül lehet hajtani, meg itt a jobbnak ülő és a vitában frenetikus elánnal résztvevő képviselőtársaim is ugye ezt nyilván így is gondolják, mert ugye ehhez még nem nagyon ... hozzá a frakcióvezetőn kívül senki ehhez a kérdéshez. Nem is nagyon érdekl

Őket, ahogy elnézem, Tóth Nándor például egész másról beszélget. ...

Tóth Nándor: Bocsánat,

Cseresnyés Péter: Kis figyelmet kérnék. Egymást hallgassuk meg, hogyha lehet.

Bene Csaba: A FIDESZ-KDNP frakció ellentétben az MSZP helyi képviselőivel fontosnak tartja azt, ha már ilyen szinten beszélgetünk ..., mert mostanában nem volt ez divat a közgyűlésben, hogy FIDESZ-ezzünk, vagy MSZP-zzünk, de képviselőtársam elkezdte itt, és én ettől eléggé szomorú vagyok, és ki is kérem azt a hangnemet magamnak a frakciótársaim nevében, amelyet Fodor képviselőtársam használt itt a napirendi vitánál. Nem az igazság, képviselőtársam, ... az csak egy vélt igazság, amit Ön mond. Én azt sem mondom, hogy az enyém az igazság.

Dr. Fodor Csaba: Akkor mégiscsak nálam van.

Bene Csaba: De nem. Fodor képviselő úr, nem Önnél van. És eléggé eldobták a sulykot az elmúlt időszakban, hogy egy darabig nem is lesz Önöknél. De hát ezt majd meglátjuk, én ilyenekkel nem szoktam foglalkozni, de én azért óvatosabban bánnék az elmúlt időszak után Önökkel Így igaz. Ezért én nem tettem erre soha utalást, ha ma nem hangzik el ez a felszólalás ... ilyen hangnemben hozzá. Én azt mondom, hogy ellentétben az MSZP helyi képviselőivel, én fontosnak tartom azt, hogy a sportegyesületek a lehető legrövidebb időn belül pénzhez jussanak, és ezt fontosabbnak tartom annál, hogy esetleg egy-két hiba benne marad a rendeletünkben, mert azt könnyebben lehet orvosolni a rendeletben elkövetett hibákat, mint az egyesületeknek a működését április közepén ez évi finanszírozás nélkül. Úgy értem, hogy ez sokkal nagyobb felelősség, és úgy gondolom, hogy ezt sokan érzik közülünk, még azok közül is, akik az ellenzéki oldalon ülnek. Az meg már aztán igazából elképesztő számomra, hogy a mai világban valaki arról beszéljen, hogy hát hogyan működnek a fekete pénzek az egyesületeknél, és hogy ezt mi még tegyük is legálissá. Hát én úgy gondolom, hát Sajni képviselőtársam erre utalt, hogy nem folytatják keresztül a költségvetésen a kapott bevételeket. De Fodor képviselőtársam az egyház..... megjegyezte ezt.

Dr. Fodor Csaba: Én? Én nem mondtam semmit az ..., ne keverjen össze engem senkivel....

Bene Csaba: Nem keverem össze, de elhangzott

Dr. Fodor Csaba: ... mondtam

Bene Csaba: ... a hangfelvételt vissza lehet hallgatni.

Dr. Fodor Csaba: akkor kérjen bocsánatot ... Amit én mondom, azért vállalom a felelősséget, de ezt nem mondtam....

Bene Csaba: Én úgy gondolom, hogy a mai világban ezt nem szabad ennek teret adni, sőt, afelé kell terelni minden egyesületet, vállalkozót, hogy a gazdálkodás, a könyvelése, az tiszta és szabályos legyen. A mi rendeletünknek pedig ebbe az irányba kell mutatni még, ha ez most nem is így működik, és oktatási bizottsági ülésen is elmondtam, hogy ezzel öngólt lönek nagyrészt az egyesületek maguknak, mert egy olyan pályázati rendszerből zárják ki magukat, ahol előírás, hogy az állami támogatás 50 %-át saját bevételből meg kell szerezni, hogy pályázhasson. Ez pedig az MCA támogatás, amely évek óta jól működik Magyarországon. Tehát mérlegeljenek az egyesületek, mennyi lesz az önkormányzati támogatásuk, ha normálisan könyvelnek, és esetleg részt vehetnek egyéb pályázati kiírásokban is.

Sajni József: Csak egy megjegyzést szeretnék tenni, hogy akkor ennyi erővel a mai nappal az összes közbeszerzési eljárást le kellene állítani, mert Magyarország a korrupció melegágya, és ennek ellenére működik. Tehát ezt nem én mondom, EU vizsgálat mutatta be, hogy igenis nálunk ilyen probléma van. És én még egyszer, én nem szeretném, tehát nem azt támogatom, hogy valami szabálytalanul működjön, hanem én arra hivatkoztam, hogy sajnos jelenleg ez az élet. Aki nem hiszi el, az nincs közelében sem azoknak a sportegyesületeknek vagy szervezeteknek, akik napi megélhetési problémákkal küszködnek,

és próbálják összegyűjteni a bevételeiket. Én csak felhívtam a figyelmet, hogy egy év múlva lehet, hogy itt problémák lesznek a finanszírozással. ...

Cseresnyés Péter: Akkor lépni fogunk, de Sajni képviselőtársam azt viszont fogadja el, és kérem, értse meg, hogy egy önkormányzat nem ismerhet el olyan pénzeket, amelyek nem hivatalosak.

Sajni József: Hát, ha kiveszi, akkor még ismeri el. Tehát, ha ezt a pontot kiemeli, akkor még nem ismeri el, hanem ahogy eddig volt, tulajdonképpen

Cseresnyés Péter: De eddig nem volt. ...

Sajni József: ... jó

Cseresnyés Péter: Eddig sem volt így.

Karádi Ferenc: Az előzetes konzultációk során a képviselők megkaptak egy, illetve az egyesületek megkaptak egy kérdőívet, amelyre válaszolniuk kellett, és az egyik jelentős tétel az volt a kérdések között, hogy a saját bevételek aránya az önkormányzati támogatáshoz képest hogy alakultak. És a zöme meghaladta az 50 %-ot önbevallás alapján. Ezt most jelzem. Ezt én kiértékeltem, és több mint 45 ilyen visszajelzés érkezett, és a zöme meghaladta. Nagyon kevés volt olyan, amelyik azt vallotta, hogy kevesebb ... Ez az aggály elméletileg annullálva

Dr. Etler Ottó László: Olyan rendeletekkel mindig bajban vagyok, fölösleges, ezért kérdezném meg, hogy a 11. § (13) pontja, ami leírja azt, hogy egy Európa Közösségi rendelet miket sorol fel, hogy mi.... nem lehet de minimis, tehát kisösszegű támogatást adni, tehát halászat, exporttevékenység, tejtermelés Ezt miért kell betenni? Miért nem elég erre az Európa Közösségi dologra hivatkozni. Ez egy kicsit ... nevetségessé teszi azt, hogy sportkoncepció ...

Cseresnyés Péter: Hol van ez?

Dr. Etler Ottó László: 6. § (13) pontja. 98/2006/EK bizottsági rendelet. Muszáj ezt felsorolnunk egy oldalon keresztül? Már most ez lenne az egyik. A másik pedig

Cseresnyés Péter: Egy pillanat! vegyük ki, mert nem muszáj ...

Dr. Etler Ottó László: Én csak a hivatkozást, a hivatkozás maradjon benn, és ezt felsorolni ... ABC, azt majd a pályázat elbírálás....

Cseresnyés Péter: Ezt befogadom akkor, ezzel a módosítóval teszem majd fel szavazásra.

Dr. Etler Ottó László: A másik, nagyon egyetértek a pályáztatással, a mikéntjét, azt még nem tudom, hogy elképzelték-e, hogy hogyan lesz, mert már a 11. § (2) pontjában előlegről beszélünk. Na most, előleget akkor lehet adni, hogyha már elbírált pályázatban döntés született, és esetleg a 30 napot nem várjuk ki.

Cseresnyés Péter: Szerintem a költségvetés elfogadásáig tartó időszokról szól.

Dr. Etler Ottó László: De itt pont arról van szó, hogyha még ki se írtuk a pályázatot, de már van..., akkor elkötelezzük magunkat, hogy valamelyik sportkör vagy egyesület már is kap előleget, holott még a pályázat sincs kiírva, vagy éppen nem is pályáz.... most akkor vagy pályáztatunk, és akkor nincs kuncsorgás, vagy pedig továbbra is kuncsorognak, és akkor Ezt el kellene döntenünk, hogy csak a pályázat, vagy van előleg. Ezt az alpolgármester úr vetette ki azért, hogy ne kötelezzük el magunkat arról, hogy mekkora összeget

xy: Az benn maradt.

Dr. Etler Ottó László: ... keretösszegig valószínűsítheti a

Cseresnyés Péter: Egy pillanat! Hallgassuk meg egymást, jó, hogyha lehet.

Dr. Etler Ottó László: ... De nem azt, hogy célzottan, hogy bejön egy egyesület, és azt mondja, hogy hát, tavaly kaptam 5 milliót, most akkor előlegben kérnék 2-öt. És még nincs is a pályázat kiírva, meg még nem is pályázik. Vagy pályázunk, vagy előleg

Cseresnyés Péter: Na most akkor melyikről beszélünk?

Dr. Tuboly Marianna: bekezdés, ami a (2) bekezdés

Cseresnyés Péter: Hangosan akkor a jegyző asszony a 2-esről beszélt

Dr. Tuboly Marianna:

Cseresnyés Péter: 1-es....

Dr. Etler Ottó László: 11. §-nak az előleggel foglalkozó

Dr. Tuboly Marianna: 1-es, 1-es

Cseresnyés Péter: De ez arról szól, amit én mondtam. Tehát abban az esetben, ha nincs költségvetésünk, erről ...

Dr. Tuboly Marianna:

Cseresnyés Péter: Igen, de ez eddig is működőképessé kell tenni az egyesületeket. Tehát működniük kell az első két hónapban is, amíg nincs Az 1/12 rész, ez a koncepcióban, ez így van benn. Tehát 1/12 részéről van szó időarányosan.

Dr. Etler Ottó László: És a következő... pályázatot utána fogja beadni?

Cseresnyés Péter: Igen.

Marton István: ... és esetleg nem kap

Cseresnyés Péter: Egy pillanat! Eddig is fennállt annak a lehetősége, hogy az előző évi alapján megkapta az 1/12 részét, és mondjuk, a bizottság nem adott neki erre az évre semmit. Ennek az esélye most megvolt. Az egyedi döntés alapján, tehát, hogyha nem akar valaki adni neki, akkor megtagadhatja az 1/12 részét. Ez erről szól.

Dr. Tuboly Marianna: Na most ugye a személye ugyanaz. Tehát a polgármester fog előleget folyósítani

Dr. Etler Ottó László: Akkor viszont a sport összeg ... 80 milliót, hanem a polgármesteri keret

Cseresnyés Péter: a második. De az első, az nem arról szó.

Dr. Fodor Csaba: Csak annyit szerettem volna mondani, hogy ugye akkor lett volna szerencsés, és nem kellene abba kapaszkodni Bene képviselő úr, hogy itt az idő sürget, és stb., stb., és mindenki gonosz, aki nem akarja megszavazni a rendeletet, mert az egyesületek ellen focizik. Persze ez nem igaz, mert ez akkor lett volna normális, hogyha ez a sportkoncepcióval együtt bekerül. Tetszik tudni? Megtárgyalja egyik napirendi pontban a sportkoncepciót a közgyűlés, és az azt követő napirendi... pedig a sportrendeletet. Ez akkor lett volna normális, és ezt így kellett volna megcsinálni. De így ez ebben a formában nem jó. Hát látjuk, az egész miről szól itt. Kalákában belebeszél mindenki a rendeletbe. Ezt ..., hogy ezt tegyük be,

vegyük ki, ezt azért nem, meg azért nem,... senki nem tudja már a végén, hogy ...

Cseresnyés Péter: Egy pillanat. Ezt szeretném rendbe tenni. Befejezte?

Dr. Fodor Csaba: Be.

Cseresnyés Péter: Ezt azért szeretném rendbe tenni. Persze, be lehet mindenbe, még egy tökéletes rendeletbe is bele lehet beszélni. Énszerintem bele lehet magyarázni olyan dolgokat, ami esetleg félreérthető és félreértelmezhető, de itt nem darabjára szedés, vagy részletekre szedéséről van szó. Néhány hiányosságra hívták fel a képviselők a figyelmet, amit én befogadtam, van, amiről szavazni fogunk. Ettől, nekem az a véleményem, a rendelet működőképes lesz még akkor is, hogyha még maradt benn egy-két apró hiba, amit ki tudunk javítani akár április 28-án. Igen, szemünkre lehet hányni azt, hogy most sürgősen kell erről dönteni, de a tény az, hogy kapnak-e időben pénzt a sportegyesületek, vagy nem kapnak időben támogatásként pénzt a sportegyesületek. Ebben kérem a támogatást, szavazzunk meg. Ha van benn olyan rész még, vagy marad benn olyan rész, ami átgondolásra és átdolgozásra szorul, azt meg meg tudjuk oldani akár április 28-án is. De az a kérésem, hogy szavazzák meg, hogy menjünk előre, és utána még bele tudunk javítani ebbe a rendeletbe.

Bene Csaba: Én úgy gondolom, amit Etler képviselőtársam itt felvetett, az nagyban kiküszöbölhető azzal, hogyha jövőre a pályázatokat időben írjuk ki. Tehát annak, mondjuk a benyújtási határideje január 15-dike.

Gyalócai Zoltán Bálint: Nincs még költségvetés....

Bene Csaba: Pontosan azért.

Gyalócai Zoltán Bálint: Költségvetés után írod ki.

Bene Csaba: Hát, ...

Gyalócai Zoltán Bálint: ... most legalábbis ez van benn. Bocs, hogy közbeszólók.

Bene Csaba:ki kellene, mert így működött eddig is a beszámoló és a támogatásnak a kérése. Mert különben az problémát jelent, amit az előbb Etler

Cseresnyés Péter: Szerintem úgy oldható fel ez a dolog, hogy a költségvetés elfogadásáig kell benyújtani a pályázatot, vagy utána egy héttel, és onnantól kezdve működik a dolog már. Előtte nem valószínű, hogy érdemes benyújtani.

Bene Csaba: Hát miért, polgármester úr, eddig is a kérelmek, azok messze meghaladták a lehetőségeinket. Tehát ez nem volt függvénye, a pályázatnak a benyújtott anyaga nem volt függvénye a költségvetésnek, az én véleményem szerint.

Cseresnyés Péter: ...

Bene Csaba: ... azért mondom, és akkor áthidalható ez a dolog ezzel. Úgyhogy szerintem ez nem jelenthet gondot, ha ilyen módon lépünk tovább.

Marton István: Aminek örülök, az az, hogy ami az előző négy évben gyakorlat volt, vagyis az 1 Ft-hoz 1 Ft volt az elvárás, az állami előírás szintjén van, és hát ebben az anyagban is szerepel. Hát, aminek kevésbé örülök, az az összes többi. Többek között nem értek egyet Károlyi képviselőtársamnak a centralizációtól hozsannázó javaslatával, ami egyébként az anyagban bent van. Hát majd megbánja Cseresnyés úr is, ha a fogyatkozó összeget személyesen kell eldönteni, és hát nem az a korábbi bizottság, aminek én nem örültem sose, mert szerintem az egész szakbizottságnak kellett volna korábban is eldönteni. Hát most egy másfajta gyakorlatra lépünk át, ami még rosszabb, mint ami korábban volt. Én a magam részéről tökéletesen egyetértek azokkal, amiket Fodor, Sajni és Etler Ottó képviselőtársam

elmondott. Nem szeretem én, itt ki kell mondani, hogy zsarolva van a testület. A fejtelenséget nem lehet érzelmeskedéssel pótolni, hogy az egyesületek így, meg az egyesületek úgy. Ahogy a Fodor úr is mondta, meg nekem is ez volt a véleményem ... már akkor is, amikor a közgyűlés volt, bizony, bizony ezt akkor következő napirendként meg kellett volna tárgyalni. És én egy másodpercig sem hibáztatom az előterjesztőket, a hiba, a felelősség, az mindig az ... vagy az előkészítőket, az előterjesztőké a felelősség. Teljesen nevetséges, hogy az, akivel itt egyeztetve van az aláírás alapján, az benyom 6-8 módosítást. Akkor ez hogy történt, ez az egyeztetés? Szóval nem lehet ezt így elkapkodni. És lehet, hogy nem teszünk semmi jó, ha most ezt Önök elfogadják. Ez kibírna pár napot, de szerintem kibírná a következő közgyűlést is, hiszen itt a nyakunkon két hét múlva.

Cseresnyés Péter: További hozzászóló? Mivel nincs, akkor a módosítókról szeretnék szavaztatni. Az első az a 6. § (7) bekezdésének a kivétele. Aki ezt tudja támogatni, az Fodor képviselőtársamé volt, ha jól emlékszem. Ugye? Vagy Sajni képviselőtársamé? Sajni képviselőtársamé. Aki tudja támogatni, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 5 igen szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

122/2011.(IV.12.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Sajni József képviselőnek azt a javaslatát a Sportról szóló rendelet-tervezetből kerüljön törlésre a 6. § (7) bekezdés.

Cseresnyés Péter: Egyéb módosító? Többet nem tudtam, a többit, azt befogadtam. Akkor a rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatban foglaltakat azzal, és a Fodor képviselőtársam javaslatát befogadom, hogy megvizsgáljuk azokat a ... kérdéseket, amelyeket Ő javasolt, visszahozzuk, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 11 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

66/2011.(IV.13.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a sportról szóló 66/2011.(IV.13.) számú rendeletét.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.45 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

Cseresnyés Péter
polgármester

Dr. Tuboly Marianna
jegyző