

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. június 15-én (Szerda) 17.00 órakor tartott **soron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti Tárgyaló
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Jelen vannak: Balogh László, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Gyalócai Zoltán Bálint, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Tuboly Marianna jegyző, Rodekné Hederics Erika irodavezető, Tácsi Hajnalka osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Horváth István Városfejlesztési Divízió vezetője, Németh Rita projektmenedzser

(Hangfelvétel hibája miatt az ülés elején elhangzott pár mondat nem rögzíthető.)

Cseresnyés Péter:...ilyet nem látok, ezért.

Marton István: Na, na, ne kapkodjunk.

Cseresnyés Péter: Föl kell ébredni és akkor menni, egyébként megadom a szót.

Marton István: Meglepő, nagyon meglepő ez az értelem nélküli kapkodás, 17.00 órára egy soron kívüli utána pedig egy azonnali soron kívüli rá 10 percre. Ez azt jelenti, hogy ez a téma olyan csekély jelentőséggel bír, hogy ezt 10 perc alatt ezek szerint le lehet zárni. No szép dolog ez, hogy 8 hónap alatt nem jutottunk semmire. Ha én tudom azt, hogy az elszámolás rendje az más az SBO-nál, illetve a nagy kórház beruházásnál talán nem ártott volna valami halvány kísérletet tenni, hogy, ahogy fizikailag ez a két dolog össze van vonva, úgy pénzügyileg is megpróbáljuk, hiszen a fizikai haladást kellene, hogy kövesse a pénzügyi dolog. Nyilván nem lett volna egyszerű, de talán el lehetett volna érni. Az, hogy....

Cseresnyés Péter: Egy pillanat, ha lehet, akkor közbeszólok, ugyanis a napirendről sem szavaztunk még. A napirendhez akar hozzászólni, vagy napirendi pontokhoz?

Marton István: Természetesen a napirendi ponthoz.

Cseresnyés Péter: Akkor jó. Akkor először szeretném megszavaztatni. Aki el tudja fogadni a mai közgyűlés napirendjét az, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

208/2011.(VI.15.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. június 15-ei soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. TIOP-2.2.2-08/2-2009-0005 sz. „Kanizsai Dorottya Kórház sürgősségi ellátásának (SO2) korszerűsítése” c. projektet érintő támogatási előleg tőke- és kamat összegének visszafizetése (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

1. **TIOP-2.2.2-08/2-2009-0005 sz. „Kanizsai Dorottya Kórház sürgősségi ellátásának (SO2) korszerűsítése” c. projektet érintő támogatási előleg tőke- és kamat összegének visszafizetése (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Folytathatja Marton úr!

Marton István: Tehát az a véleményem, hogy igaza van Fodor doktor képviselőtársamnak, aki a határozati javaslat 3. pontjának a kicserélését javasolja, hogy nézzük meg az, hogy ki ezért a felelős, hogy ilyen fokú kamatvesztést sikerült az önkormányzatnak elszenvedni. Ráadásul ugye elméletileg itt van még a nagyobbik része a kórház beruházásnak, amiről, hát olyan túl sok minden nem tudható, de ha a kisebbiknél ekkora veszteség ér bennünket, akkor a föl kellene készülni arra, hogy a nagyobbiknál már ne érjen bennünket ilyen típusú veszteség. Tehát azt mondom igenis meg kell keresni ki ezért a felelős, hogy ez a dolog így ellaposodott és a városnak a 158 milliót, majdnem 170 millióval kell visszafizetni még akkor is ugye, ha azt hallottuk az előbb, hogy 11 és majdnem fél millióból csak 9,5.....bár ugyan a pénzt nem köthettük, de azért kamatozott mintegy 2 millió forintot. Azt hiszem, hogy azért azt is meg kellene nézni, hogy ez a pénz miért dekkolt ott csak úgy, mikor azért a rendeletekből tudni lehetett, hogyha nem csináljuk meg a 10 %-os költést, akkor fizetni kell. Tehát valami megelőző intézkedést mindenképpen kellett volna tenni. De hát erre úgy gondolom, hogy megvannak a megfelelő szervek, ezt vizsgálják ki és adott esetben még az is lehet, hogy megáll, amit Fodor képviselő úr mondott. Köszönöm a figyelmet.

Cseresnyés Péter: Rita szeretnék kérdést feltenni. 2.2.4-nél előállhat ez a helyzet, hogy vissza kell valamit fizetnünk.

Németh Rita:(Hozzászólás nem hallható.)

Cseresnyés Péter: Tehát az volt a válasz, hogy nem állhat elő, mert ugye csak erre vettünk fel előleget és tulajdonképpenvissza. Egy előleg visszafizetéséről van szó. Ennek sajnos, mivel közel másfél évig használtunk egy kamat kötelezettség, egy kamat visszafizetési kötelezettsége is van természetesen. Fodor képviselő úrnak a pontjáról természetesen szavaztatok.

Dr. Károlyi Attila: Használtuk, vagy nem használtuk, mert bebuktam ide bizottsági ülésre és a tisztelt osztályvezető asszony azt mondta, hogy el lett különítve egy számlán és, hogy ezt.....

Cseresnyés Péter: Nem használhattuk.

Dr. Károlyi Attila: Akkor nem is használtuk?

Cseresnyés Péter: Célzottan lehetett volna felhasználni kimondottan a 2.2.2.

Dr. Károlyi Attila: De mi nem használtuk, nem is használhattuk.

Cseresnyés Péter: Egy részét elhasználtuk, mert ugye voltak költségek, ezeket a költségeket ebből fedeztük. Most a teljes összeget vissza kell fizetnünk és az eddig elhasznált pénzmennyiséget fogjuk megigényelni. Ez körülbelül 50, mennyi?, közel 60 millió forint ugye?, 58, 59 millió forint, amelyik természetesen jön vissza augusztus vége, szeptemberre várható a pénz vissza hozatala.

Sajni József: Én igazából megmondom őszintén, hogy ennek az anyagnak a részletes szakmai elemzésében nem kezdenék bele egyrészt azért, mert ma tudtam ezzel foglalkozni. Énnekem viszont ezzel kapcsolatosan és ez ügy kapcsán is lenne egy javaslatom, hogy itt nagy valószínűséggel az, hogy a Fodor úr most mit javasol és, hogy kivizsgálni és egyebeket. Én inkább azt javasolnám, hogy van az önkormányzatnak, illetve van itt két alpolgármester és egy polgármester. Én a munkamegosztásban látnék egy lehetőséget, hogy akár ilyen ügyekben is, tehát legyen az meg, hogy ki az, aki ezeket az ügyeket feleli, ki az aki ezekért az ügyekért számon kérhető, mivel, hogy én még most sem látom igazából, hogy milyen hatáskörökkel és hogy rendelkeznek az egyes reszortosok. Biztos vagyok benne, hogy lenne lehetőség, tehát ebben biztos, hogy van további lehetőség. Tudom azt, hogy egyszerűbb olyan kérdésekben, mint közoktatás, meg egyebekben, tehát nagyon okos dolgokat mondani, de én úgy hiszem, hogy a város szempontjából a gazdálkodás, a pénzügyek, az egyebek ezek kulcskérdések és én javasolnám, hogy ebben legyen szíves megnevezni, hogy melyik alpolgármester milyen ügyekért felel és akkor nem kell keresni felelőst. Akkor azt mondjuk, kérem szépen közbeszerzés, meg fejlesztés, ezeket az ügyeket Ő feleli. A polgármester természetesen úgy, mint.....mindenért felel. Na de hát én azért ezeket leosztanám és akkor nem lennének ilyen problémák. Én ezzel szeretném az Ön munkáját is, meg egyébként a városét is megkönnyíteni. Biztos vagyok benne, hogy ebben sok tartalék van.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a segítő szándékát. Természetesen én vagyok a felelős érte. Azt, hogy hogyan osztom le a munkát azt meg fogjuk beszélni az alpolgármesterekkel. Egyébként, ha kíváncsi képviselő úr közgyűlésen kívül ezt nagyon szívesen elmondom Önnek, de nem a napirendhez tartozik ez most természetesen.

Dr. Etler Ottó: Ebben a témában okosak nem tudunk lenni, mert a buta ember a maga kárán tanul, de tanulni kellene belőle. Tehát végig kellene nézni, hogy milyen előleg vannak még itt, vannak-e, mert....

Cseresnyés Péter: Nincs. Most mondom, hogy nincs.

Dr. Etler Ottó: Nincs. Meg azt meg kellene nézni, hogy ilyen esetben miért ül 150 millió forint másfél évig úgy, hogy nem kamatozik semmit szinte, csak folyószámla hitele van.

Cseresnyés Péter: Folyószámla kamaton kamatozott. Elnézést, hogy közbevágnak, csak azért, hogy tisztázzuk a dolgot. Szavazunk. Nem lehetett lekötni. Igen, hát azért mondom, hogy folyószámla kamaton kamatozott tulajdonképpen, mert nem lehetett lekötni ezért mondom. Az az igazság, hogy most erről lehet vitatkozni, de nem akarom visszadobni a labdát természetesen, ha rákényszerülök akkor fogom visszadobni, de nem biztos, hogy nekünk ezt az előleget egy bizonytalan kimenetellel fel kellett volna vennünk, mert nem volt kötelező. Tehát sok minden.....de lehet akkor ebbe ne menjünk bele. Jelen pillanatban van egy helyzet. Ez a helyzet az, hogy vissza kell fizetnünk ezt a pénzt. Ha most úgy döntünk, mert a képviselőtestület többsége azt mondja, hogy ne csináljuk, akkor naponta 28 eFt kamatot fogunk fizetni. Tehát minden egyes nappal ennyivel leszünk beljebb.

Marton István: Az anyagban még csak alig 25 ezer szerepel.

Dr. Károlyi Attila: Még egyszer azt szeretném kérdezni, mondani ügyvédi szemmel gondolkodva, hogy kapunk előleget, azt nem használhatjuk fel ezt az előleget és tudjuk mi azt, hogy ha nem használjuk fel 8 hónapon belül, akkor horror kamatot kell fizetni.

Cseresnyés Péter: Szerintem, aki ezt aláírta annak idején a szerződést tudta.

Dr. Károlyi Attila: Tehát, hogy ezzel a kötelezettséggel vesszük fel, hogy horror kamatot kell visszafizetni.

Cseresnyés Péter: Nem horror kamat, mert azért ez egy 6-7 %-os kamat, mert 17, 18 hónapig használtuk mi ezt a pénzt.

Dr. Károlyi Attila: Nekünk fialt ez kétmilliót és tizenegyet meg visszafizetünk.

Cseresnyés Péter: Ha lehet, akkor a közgyűlés játékszabályzatát tartsuk be.

Dr. Etler Ottó: Kérdésem lenne, hogy az alapot, ha visszanyomjuk ide a 11 milliós kamatba az tovább nem kamatozik, az 25....szerintem, mert a pótlék pótléka nincs már. Tehát a kamat nem fog kamatozni. Tehát, ha visszanyögjük az alapot, akkor ahogy csurognak vissza a pénzek szerintem ezt a kamatot ráérünk kifizetni. Ennek majd a pénzügyesek utánajárnak lehet-e illet.

Cseresnyés Péter: Meg fogjuk nézni. Ebben az esetben, hogyha ez járható út, akkor én önként így fogok csinálni jó? Van-e még hozzászólás? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Akkor először Fodor képviselő úrnak a kiegészítése. Hát itt előttem van felolvasom jó? A közgyűlés megállapítja, hogy a visszafizetéssel a várost 11.378.912.-Ft összegű kár érte (a kamatfizetési kötelezettség okán) ezért büntető feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen hűtlen kezelés bűncselekmény elkövetésének alapos gyanújával. Azaz igazság, hogyha ezt Fodor úr meg akarja csinálni – csak egy kommentet had tegyek hozzá – akkor szerintem tegye meg, mint Fodor Csaba és hát remélem, hogy egy vizsgálat, ha ez elindul sok mindent ki fog deríteni, például, hogy hogyan mentek itt különbözőképpen a dolgok. Úgyhogy remélem, hogy megteszi a feljelentését aztán kiderül, hogy ki, milyen felelősséget vállal és miért. Én egyébként azt, hogy a közgyűlés tegye meg éppen azért, hogy saját magunkat ne járassuk le föltétlenül, nem támogatom. Aki egyet tud érteni Fodor képviselő úr javaslatával az tegye fel a kezét.

A közgyűlés 2 igen, 11 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

209/2011.(VI.15.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlés **nem fogadja el** Dr. Fodor Csaba képviselő azon javaslatát a „TIOP-2.2.2-08/2-2009-0005 sz. „Kanizsai Dorottya Kórház sürgősségi ellátásának (SO2) korszerűsítése” c. projektet érintő támogatási előleg tőke- és kamat összegének visszafizetése” napirend tárgyalása kapcsán, hogy a visszafizetéssel a várost 11.378.912.-Ft összegű kár érte (a kamatfizetési kötelezettség okán) ezért büntető feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen hűtlen kezelés bűncselekmény elkövetésének alapos gyanújával.

Cseresnyés Péter: Eredeti javaslatról szavazunk. Aki el tudja fogadni az eredeti határozati javaslatot mind a négy pontjával együtt az felteszi a kezét.

A közgyűlés 12 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

210/2011.(VI.15.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. hozzájárul ahhoz, hogy a TIOP-2.2.2-08/2-2009-0005 sz. "Kanizsai Dorottya Kórház sürgősségi ellátásának (SO2) korszerűsítése" c. projekt kapcsán folyósított támogatási előleg kamattartozásokkal növelt összegét visszafizeti. A visszafizetési kötelezettség 157.801.492 Ft tőkekövetelés és 11.378.912 Ft kamattartozás összegét foglalja magában.
2. a fenti kötelezettség 49.747.-eFt-os összegét a 2012. évre tervezett támogatási előirányzatból 2011. évre történő átcsoportosításával biztosítja.
3. a kamattartozás összegét, 11.379.-eFt-ot működési hitel felvételével biztosítja.
4. felkéri a Polgármestert, hogy a fenti előirányzat módosítást a soron következő rendeletmódosításban szerepeltesse.

Határidő: 2011.06.17.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezető)

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.10 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

Cseresnyés PéterDr.
polgármester

Tuboly

Marianna
jegyző