

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2011. szeptember 15-én (Csütörtök) 17.00 órakor tartott közmeghallgatásról.**

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán Bálint, Jerausek István, Kovács János, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Bakonyi Tamás osztályvezető, Deák Tamás osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető, Maronicsné Dr. Borka Beáta osztályvezető, Partiné Dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Rodekné Hederics Erika irodavezető, Somogyi Ottó osztályvezető, Szamosi Gábor osztályvezető, Tácsi Hajnalka osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Dr. Farkas Roland irodavezető, Gáspár András vezérigazgató, Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: .. és hagyományainak megfelelően is a közmeghallgatásunkat. Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Köszöntöm azokat, akik eljöttek a közmeghallgatásra, részt vesznek, felszólalnak, és mindazokat, akik képviselőként, Hivatal dolgozóként, vagy olyan szervezetek vezetőiként, akiket érinthet a közmeghallgatás során feltett kérdések sora, vagy felvetések sora, hogy itt vannak. Eddig kilencen jelentkeztek megszólaláshoz. Ha valaki még közben meggondolja magát, az lenne a kérésem, hogy úgy tegye ezt meg, hogy a jegyzőkönyvvezetőnél, Évának, aki éppen ott áll az asztal szélén, iratkozzon fel, hogy folyamatában, és ne jelentkezéssel alapon menjen a közmeghallgatás. A hagyományoknak – ez már talán évtizedes hagyomány – szeretném meghatározni azt az időkeretet, amiben megkérném a felszólalókat, hogy a mondanivalójukat mondják el. Azt hiszem, hogy tavaly talán 4 perc volt, én most azt mondom, legyen 5 perc, egy kerek szám. Ez alatt az idő alatt mindenki el tudja mondani azokat a gondolatokat, remélem, amit megfogalmazott magában, és utána, ha lehet, itt helyben vagy egészben, vagy részben megválaszoljuk a kérdéseket, vagy reagálunk a felvetésekre. Ha valamire nem tudunk, akkor a megfelelő időhatáron belül – ez 15 nap – mindenki meg fogja kapni a választ, vagy éppen a felvetésére a reagálást. És akkor a jelentkezés sorrendjében először Orsós Imrének adom meg a szót. Azt kérem mindenkitől, hogy jöjjön ki a mikrofonhoz, és ott mondja el gondolatait, felszólalását.

Orsós Imre: Köszönöm a szót. Tisztelt polgármester úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt jelenlévők, tisztelt Kanizsa TV nézői! Azt gondolom, hogy nem vagyok ismeretlen a város arculatában, sem a munkám, sem a szervezeti, sem magánéleti munkáim között. Idestova egy év egy hónapja el kellett, hogy menjek egy olyan bizonyos helyre, ahova nem szívesen megy mindenki, de visszajöttömre semmilyen változásokat, és semmilyen olyan jellegű változást nem tapasztaltam, amit 2010-ben több alkalommal, és 2009-ben előterjesztésben kértem a közgyűléstől, anno Marton István volt polgármester úr irányában. Többek között én szeretném talán a Dózsa Gy. utca, Ligetváros és a hajléktalanság kérdéssről egy pár gondolatot. Én annyit, hogy én nem kérek reagálást tisztelt közgyűléstől, mert mivelhogy ezt nem lehet sem 5 percen, sem, azt gondolom, hogy a választ egy mondatban megadni. De tisztelt Bene képviselő

úrhoz intézném elsőnek a szót, hogy volt időszak, amikor 2009, 2006-tól 2009-ig Bene Csaba képviselő úr a Dózsa Gy. 73-75. színpalettáját nem ismerve, 2008 időszaktól pedig a szervezet megalakulásával megismerttem, és majd időközben megismertettük a Dózsa Gy. 73-75. jelenlegi helyzetét. Kértem, hogy hogyan lehetne megoldani azt az állapotot, ami ott működik, és illetve amilyen szociális lakhatási problémák vannak. Ebben több ügyben sikerült nagyon jó irányba elindulni. Többek között a közút megoldása, de a lakóépületek, ingatlanoknak a helyzete, az a mai napig nem változott. Sőt, a minap képviselő úrnál voltam, és megdöbbenett az a válasz, amely tényleg mélyen megérintett, amikor jeleztem, hogy az a higiéniai állapot, ami bent uralkodik, az függetlenül attól, hogy milyen etnikai csoport lakik benne, az tartható-e, és Bene képviselő úr azt mondta, Magyarország nem tűri azt, hogy – még egyszer hangsúlyozom, mindegy, hogy milyen etnikai hovatartozás, csoport lakik benne – azt az állapotot uralkodva tartsa. Tisztelt Bene úr! Ön nem Magyarország. Tisztelt Bene úr! Én azt gondolom, hogy több alkalommal kerestem meg Önt, és több alkalommal segítette Ön a Dózsa 73. kulturális problémáját, többek között köszönhetjük Önnek akár a Mikulás ünnepséget, vagy akár a családi napot. Ezt köszönjük. De részese volt a munkámnak az, hogy Önt beintegráltuk oda, a problémákat felvetettük. Több alkalommal kértük a polgármester jelenlétét, ami nem tisztelt ..., tehát a volt Marton István polgármester úr, és én azt gondolom, hogy szervezetvezetőként sem Dózsának, sem Ligetvárosnak, mert Ligetváros olyan szempontból nem, hogy a Dózsa 73-75. kilakoltatása 2010. december 31-ére meg lett ígérve, hogy kiűrtik. 2011. szeptember 15.-két írunk. Tehát csúszott egy évet. Erre magyarázatra, én azt gondolom, nem itt, hanem majd betérjünk, a szervezet egy közgyűlésre, hogy több időt tudjunk erre szánni, mert kell szánni. És az nem megengedhető, hogy a Dózsa 73-75. lakói csak azért, mert nem fizetnek, vagy fizetnek részben, a Ligetvárosba mennek lakni, és akkor gyakorlatilag kiszkelektáljuk őket a Csengery utcára, és akkor ott lehúzzunk egy sorompót, ami anno idővel én jelezve jeleztem, hogy akkor ott meglesz a B13 címszóval. Ez közgyűlésen is elhangzott, jeleztem előterjesztésben, amire a mai napig nem kaptam meg a választ. Ebbe az irányba semmilyen intézkedés nem történt. Akkor folytatom tovább. 2010-ben Zámbo urat megkerestem avval az indokkal, hogy a gyalogos átkelőhely veszélyeire hívtam fel a figyelmet, ami a Dózsa Gy. 73-75.-ből kijőve a gyerekeknek, a családoknak olyan veszélyes potenciának vannak kitéve, hogyha akár a buszmegállónak a buszváróba történő megállása, nincs térrálátása a vele szemben közlekedő gépjármű, és akár balesetet, és legrosszabb esetben halálesetet fog okozni. Megkérdeztem akkor, hogy ki fogja érte vállalni a felelősséget? 2010-ben Zámbo úr tájékoztatót, hogy beveszik a Dózsa 73-75. buszpálya-öbölnek a kiépítését. Ez nem történt meg. Nem számon kérek, félre ne értsenek, hanem csak egy olyan programot szeretnék lezárattatni, amire ígéretet kaptunk a város önkormányzattól. A másik nagyon fontos kérdés ...

Cseresnyés Péter: Orsós úr ..., arra kérném, hogy foglalja össze röviden a gondolatait, mert az 5 perc lejárt.

Orsós Imre: Igyekszem polgármester úr. Azért mondtam, hogy erre, nem gondolom, hogy 5 percben választ lehet adni, főleg nem akkor, vagy kérdést feltenni tisztelt polgármester úr ..

Cseresnyés Péter: ... a többiek is szeretnének szóhoz jutni, én azért kérem.

Orsós Imre: szóhoz is fognak jutni tisztelt polgármester úr. Én másfél évig, egy év egy hónapig nem voltam. Tehát elnézést is kérek a jelenlévőktől ...

Cseresnyés Péter: Orsós úr, el fogom venni a szót. Tehát az lenne a kérésem, hogy fejezze be.

Orsós Imre: .. Ez már megszokott. A másik nagyon fontos kérdés tisztelt polgármester úr, Önhöz intézem, hogy a Nagykanizsára beruházó Cigány Kisebbségi Önkormányzat felsőoktatási intézménye 68 millió Ft önrész, amit a CKÖ biztosít, és amit az önkormányzat biztosít 68 millió Ft-ot. Jó beruházás-e az, ahova nem felsőoktatási intézményben nem roma származásúak vannak? Most mondom, nem etnikai kérdést kérek, de annyi kérésem lenne, és ezt így is, úgy is előterjesztésben fogom kérni, hogy a beruházásnál akkor, amikor az építkezés folyik, akkor roma származású, hátrányos helyzetű fiatalok vegyenek részt, és a vállalkozásnál vegyél szempontba, hogy legalább itt anyagilag tudjuk támogatni munkával azokat a fiatalokat, akik Ligetvárosban, és a

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen, ez CKÖ probléma, nem a miénk. Imre ...

Orsós Imre: Igen, amikor beruházása van az önkormányzatnak 68 millió Ft-ba, akkor nem lehet azt mondani társként, hogy csak a CKÖ.

Cseresnyés Péter: De nincs ez. Tehát az információ teljes birtokában kellene lenni. Tényleg, 6 percen túl vagyunk. Én azt kérem, hogy ...

Orsós Imre: Egy percet még csak polgármester úr, és én már be is fejezem.

Cseresnyés Péter: Megadom.

Orsós Imre: Elnézést kérek, és már át is adom a szót. A másik, ami nagyon fontos számomra, hogy van-e adósságkezelés. 2010-ben elindult egy adósságkezelés Kámán László úr segítségével, amit nagyon szépen köszönök, és nem is elsősorban az, hogy ennek az előkészületeibe, ami Ligetvárosban megvalósult, nagy szerepe volt szervezetünknek. Hogy folytatható-e ez, hogy akinek tartozása van a város munkaterületein, azokon a területeken, ahol nincs kapacitás emberre vagy anyagi támogatásokból, hogy megoldható-e, hogy az adósságát, ami lakbérhátralékok, tehát nem közüzemi számla, hanem a város fele irányuló tartozások, ezek ledolgozhatóak-e? Én ebben azért kérem, és be is fejezném a szót, hogy nem kérek sem most választ, sem 15 napon belül írásban választ, mert előterjesztést szeretnék majd kérni valamelyik képviselő úrtól, akinek módjában és lehetősége van, vagy egy polgármesteri előterjesztés formájában, ahol nem 5 percen, hanem legalább egy 40 percet tudunk szólni olyan emberekről, akikért szól a város, mert ők is választópolgárok, ők is ugyanolyan részesei, és aktív részesei akár a kulturális foglalkoztatás, vagy oktatási.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Adósságkezelés van – attól függetlenül, hogy nem kér választ, én azért két-három mondatban válaszolnék –, de nem abban a formájában, ahogy Ön mondta. De csak azért valamit rögtön tudok erre válaszolni.

Orsós Imre: 2010-ben ebben a formában működött. Én azt kérdeztem, hogy ez működik-e.

Cseresnyés Péter: Most mondom. Tehát, hogyha meghallgat Imre, akkor el fogom mondani. Tehát adósságkezelés van. Abban a formájában, ahogy Ön felvetette, jelenleg nincs, és nem is látok rá lehetőséget a közeljövőben, ugyanis az egy pályázat részeként került beépítésre az adósságkezelésbe. Az egy adott pályázatnak a része volt, hogy azok, akik nehéz helyzetben vannak, egy munka teljesítésével ledolgozhatják a hátralékukat, vagy a hátralék egy részét. Ennyit szerettem volna mondani.

Orsós Imre: A programot ismerem polgármester úr ...

Cseresnyés Péter: A CKÖ nem, bocsánat, közmeghallgatás, és nem vita ...

Orsós Imre: Nem vitatkozom, csak ismerem ezt a programot, mert most mondom még egyszer, hogy ezt a programot ...

Cseresnyés Péter: ... Írásban fogok reagálni. Ferincz Jenőnek adom meg a szót. És Ferincz Jenőtől is kérem, hogy egy kicsit fegyelmezettebben, mint Orsós úr, foglalja össze a gondolatát. Köszönöm. A többiekre, nem rám, mert én ráérek, a többiekre való tekintettel.

Ferincz Jenő: Nagyszerű, örülök neki. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Felszólalásomnak azt a címet adtam, amikor jelentkeztem, hogy a „Cseresnyés kultusz”. Ennek keretében arról a három személyről szeretnék röviden szólni, vagy három személlyel kapcsolatban, akik azt a hamis látszatot keltik, minthogyha vezetnék a várost. Ugye kezdjük először Cseresnyés Péterrel. Még májusban írásban föltettem Neki egy levélben egy kérdést, ami arról szólt, hogy miért van az, hogy a Kanizsa Újságban csak olyan cikkek jelenhetnek meg, amivel önmagukat tömjénezik, meg fényezik, és annak ... a Kanizsa Újság a város lapja, meg a város hangja, semmi ellenzéki kritikai hang, vélemény nem jelenhet meg. Sőt, a másik portál, amelyik esetleg kritikus akar lenni, arra meg hallottam híreket, hogy állítólag próbálnak ellene tenni, hogy ezt lehetőleg minél jobban próbálják gátolni. Szóval, annak tükrében nem értem ezt az egész nyomulást, hogy az előző nyolc évben egyszerűen majdnem megvesztek, hogyha valami olyan sérelem

érte Önöket, hogy kijelenthették, hogy a sajtó, meg a szólásszabadság sérelme történt Önök szerint. Nem értem, hogy most viszont Önök sokkal durvább dolgokat csinálnak. És erre a kérdésemre, amit írásban tettem fel, a mai napig nem kaptam választ. Aztán eljött a következő szituáció. Szóban fölvettem azt a kérdést, kvázi üzentem, mert személyesen nem volt lehetőségem rá, hogy Cseresnyés Pétert ki és mi hatalmazta fel arra, hogy ezt a Nemzeti Együttműködési Nyilatkozatnak nevezett tömény politikát kitegye a hivatalnak a falára? Az a helyzet, hogy először is egy közintézmény, amelyik politikai-semlegesesen kell, hogy működjön, szóval ilyen intézménynek a falán semmi keresnivalója tömény politikának. Másrészt, amikor ezt nemzeti Orbán Viktorunk ugye kormányhatározatban, nem rendeletben, csak határozatban kvázi szabályozni akarta, ugye a kormányhatározat, az még csak nem is jogi norma, akkor gyakorlatilag csak ezzel a kormányzati intézményekre vonatkozóan írt elő bizonyos feladatot, de az önkormányzatokra nézve semmilyen kötelezettséggel ez nem jár. És Cseresnyés Péter, mikor ezt a szóbeli kérésemet megkapta, azt üzenté vissza, hogy írjam le írásban. Csak azt nem tudom, miért, mikor az előző írásbeli kérdésemre se válaszolt. Akkor mi a garancia, hogy erre válaszolna. Nem tudom, nem lett volna egyszerűbb, hogyha ezt rögtön szóban visszaüzeni, hogy milyen törvényes jogcím alapján tetette ki. Mit szólna hozzá Cseresnyés Péter úr, ha teszem azt, mondjuk, én is hivatali visszaélés miatt feljelenteném, mert hogyha a Gyurcsány Ferenc például az Önök szerint hivatali visszaélést követett el, hogy támogatásáról biztosított egy befektetői kört, akkor Ön főleg elkövetette azzal, hogy egyszemélyben rendelkezett arra, hogy egy politikamentes épületben politikát függessenek ki a falra. Akkor ezen az alapon ezt is rá lehetne húzni. Szóval, Cseresnyés úr, nagyon nem vagyok meglepődve Önrel. Én jobban szeretném, hogyha mit tudom én, távol tartaná magát a közélettől, meg a várostól. Karádi elvtárs! Megnéztem a vagyonynyilatkozatát. Abban az szerepel, hogy gazdasági társaságnak ügyvezetője, tulajdonosa, kültagja az alpolgármesterség mellett. Tessék mondani, ez hogyan fér össze, ugyanis a gazdasági társaságokról szóló törvény alapján mindezek a funkciók egyidejűleg nem állhatnak fent. Önnek esze ágában se volt ezeket megszüntetni, holott annak ellenére éppen a FIDESZ verte legjobban a nyálát, amikor Litter Nándornak hasonló funkciója volt, és Neki le kellett róla mondani. Csak Litter Nándornak kellett, a FIDESZ-es tagnak nem kell? Vagy hogy van ez? Karádi úrnak is fölvettem egy kérdést írásban, ami arról szólt, ugyan már, írja le nekem Karádi úr, hogy mit csinál hivatali idejében ténylegesen azért a pénzért, amit alpolgármesteri bérként kap. Szintén erre a mai napig nem kaptam választ. Karádi úr megtalálta a lehetőséget, hogy kibújjon a válasz alól. És nem tudtam sokáig, hogy miért. Aztán rájöttem. Egyik nap benyitottam az irodájába, és döbbsentem tapasztaltam, hogy hivatali helyiségben, hivatali időben on-line tévézik. Hát persze, innentől kezdve megértettem az egészet, mert milyen kellemetlen lenne leírni, tisztelt Ferincz úr, az alpolgármesteri béremért én tévét nézek hivatali időben. Ezt mégis, tessék mondani, hogy gondolja? Ezért fölveszi a havi félmillió forintot? Erre szükség van? Ez megér a városnak 500.000 Ft-ot, hogy Ön tévézzen munkaidőben? Tudja, hogy hány embert kirúgnának a munkahelyéről, ha ezt csinálnák? Ön, nem tudom, milyen alapon csinálja ezt. Dénes tanár úr!

Cseresnyés Péter: Szeretném figyelmeztetni, hogy az 5 perc lejárt. Természetesen úgy, ahogy az előbb is, ...

Ferincz Jenő: Kizárt dolog, hogy lejárt volna.

Cseresnyés Péter: De.

Ferincz Jenő: Akkor nem jó az órája, vegyen másikat. Mindenesetre Dénes tanár úrral szemben is el kell mondanom, amit akarok, kihagyhatatlan. Tanár urat nagyon tiszteltem, mint tanár, de meg kell mondanom, politikusi minőségében egyszerűen sivárnak tartom, és nem tudom, ha egytől tízig terjedő skálán kéne osztályoznom, akkor az inga mutatója mínuszba terjedne. Mondom, politikusi minőségében. De Dénes tanár úrtól egy valamit szeretnék megtudni, ami rettentően érdekel és furdal már régóta, és nem kaptam rá választ. Ugye Dénes Sándor abban az esetben, hogyha Cseresnyés Pétert helyettesíti, akkor lényegében Dénes Sándor látja el a munkáltatói jogokat, mondjuk – mit mondjak? – Balogh László iskolaigazgató felett. Mert olyankor Őt illeti meg ez a munkáltatói jogkör gyakorlása. Tehát alpolgármesterként ebben az esetben Ön gyakorolja Balogh László felett a munkáltatói jogokat. Viszont Balogh László meg Ön felett gyakorol munkáltatói jogokat, amikor tanárként az iskolában van. Tessék mondani, ez a kettő, ez nem érzi, hogy összeférhetetlen? Szeretném megtudni, most végül is akkor ki kinek kicsodája, ki kinek a felettese, meg a beosztottja. Ez egyidejűleg nem lehet a kettő. És nem tudom,

erre miért kell nekem figyelmeztetni Önöket. És egyáltalán miért nem veszik észre magukat. Önök ennél kisebb hibáért is az előző ciklusban verték a nyálukat, mindenért, szóvá tettek a másik oldalnak mindent, Önök meg nagyvonalúan föllépnek, vagy átlépnek ilyen dolgokon, mintha a világ legtermészetesebb dolga lenne. Azért ezt a kettős önmércét, meg ezt a kétszínűséget nagyon rühellem Önöktől. Nem tudom, milyen alapon vették a bátorságot, hogy a várost vezessék, mikor egyelőre eddig csak kár van a ténykedésükből, haszon nincs. Úgyhogy javaslom, hogy adják át a helyüket, tegyenek egy gesztust. Nem nekem, nem nekem. De van arra alkalmasabb és értelmesebb ember, aki a városért tényleg tudna tenni. Eddig ez a trió, eddig a városnak csak kárt okozott. És Önök sajnos, ez az oldal támogatta a károkozásban.

Cseresnyés Péter: Több mint 7 percet beszélt, köszönöm szépen. Megadom a szót Németh Tamás úrnak.

Ferincz Jenő: Remélem, fellelkesítettem egy kicsit.

Cseresnyés Péter: Nagyon.

Németh Tamás: Németh Tamás vagyok, és a Petőfi u. 112-ben lakok. Ez egy társasházakkal beépített lakótelep. Régen honvédségi tulajdonban. Két problémával szeretnék Önökhöz fordulni. Az első, hogy augusztus utolsó hétvégéjén ismét nagy sikerű motocross versenyt rendeztek a Petőfi utcai motocross pályán, aminek ismét megittuk a levét, vagyis a porát, mivel évek óta nem változik semmi ebben az ügyben. Állítólag valami támogatást is kapott rá a motocross pálya, hogy locsolórendszert építsenek, és locsolják a pályát, hogy a por ne lepjen el minket minden ilyen rendezvény esetén. Aznap több szomszédval is felháborodva tapasztaltuk, hogy egyszerűen nem lehet kijönni a házból. Nejem kimosta a ruhákat, kirakta száradni, utána szedtük be, és ment vissza a mosógépbe. A második, vagyis ennek a folyamánya, hogy az autóink, az épületeink úsztak a porban, a zöldterület olyan szinten poros volt, hogy a gyereket szinte nem lehetett kiengedni, mert 20 hónapos létére ő már kúszik, mászik a fűben, és olyan szempontból koszos lett a gyerek, hogy be kellett vinni lemosdatni. Aznap egyik szomszédom állítólag beszélt a Bene Csaba képviselő úrral. Ő azt mondta neki, hogy el fog jönni erre, körül fog nézni, talán tudunk rá találni valami megoldást. Én felindulásomban tovább is mentem, felhívtam a rendőrséget, hogy legyen szíves, jöjjenek ki, vegyenek fel egy jegyzőkönyvet, feljelentést szeretnék tenni, mert itt nem csak károkozás van, hanem az egészségünkre is veszélyes ez a dolog. Az ember kiment, és csípte a szemét a por, fogunk alatt úgymond rastogott. Rendőrségen azt mondták, hogy nem kompetensek az ügyben, továbbpasszoltak a Közterület Felügyelethez. Elfelejtettem az úr nevét, a vezetője, vele beszéltem telefonon. Azt mondta, hogy lépni fognak az ügyben. Hétfőn ismét beszéltem vele telefonon, akkor az volt a válasz, utána néznek, hogy milyen egyezség van itt ezzel a motocross pályával, hogy milyen kötelezettségük van arra, hogy ilyen rendezvényt szervezzenek, hogy a lakókat ne zavartassák. Kellemes dél-keleti szél volt, és az egész port oda betekerte hozzánk. Aztán ugyanebben a cipőben jár a Dózsa Gy. utca azon új építésű házak egy része, ahol a régi téglagyár helyén épültek az épületek, és ugyanígy meg szokták kapni ezt a port. Most pont szerencsénk volt, mert olyan volt a széljárás. Na most a közterület felügyelőtől azt a választ kaptam, hogy vissza fognak hívni, eljárnak az ügyben. Ez történt, hétfőn volt kettő hete, azóta választ onnan se kaptam. Ez lenne az első felvetésem. A második pedig, ugye ez a lakótelep annak idején egy honvédségi lakótelep volt, '92 körül értékesítették az ingatlanokat, megvásárolta, viszont a középső terület tulajdonviszonya a mai napig nem rendezett. Vagyis olyan szempontból rendezett, hogy honvédségi tulajdonban van az egész, de igazából gazdája a területnek mi vagyunk olyan szempontból, hogy mi tartjuk karban. Hogyha eljönnek esetleg a képviselők, polgármester úr meglátogatna minket, meg tetszenek látni, hogy olyan kulturált lakóközösség van, aki rendben tartja a környezetét, mert elvileg nem is a mi területünk, nem a mi feladatunk lenne, de hát mi élünk ott, persze, ezt a dolgot megteesszük, de továbbnyúlnak ezen olyan problémák, hogy a közmű, az út, mind már romló állapotban vannak, és beruházást igényelne az, hogy ezeket a közvilágítást, utakat felújítsuk, viszont ezzel mi anyagi viszonyokkal mi nem bírjuk ezt. Állítólag évek óta ez is tologatva van, többször volt megkeresés, válasz azóta se érkezett. Úgyhogy ebben a két kérdésben szeretném a képviselőtestület választát.

Cseresnyés Péter: A Közterület Felügyelet nem lustálkodott, hanem dolgozott, a Környezetvédelmi Hatóságtól kértünk egy szakvéleményt, tehát folyamatban van az ügy, nem felejtődött el, és az alapján

Németh Tamás: Elfogadom, nem tudok mást tenni.

Cseresnyés Péter: Egyed Gyulánénak adom meg a szót.

Egyed Gyuláné: Egyed Gyuláné vagyok, a Berzsényi 14/a-ban lakom, ahol sajnos most augusztus közepén értesültem, amikor megláttuk a jelzéseket, hogy úgy történik meg a rácsatlakoztatása a háznak, hogy abból a kicsi területből, amivel rendelkezünk, tehát, hogy ne lakjunk annyira betonban, abból is el lesz véve. Én a földszinten lakom, azt megnézegettem, azokat a kijelölt cövekeket, amik oda vannak rakva, pár méterre van a konyhaablakomtól, nem beszélve, hogy az összes lakóteremnek minden részét érinti, mert a nagyszobának a sarkán át, énnekem az olyan 2 méter körül volt, ahogy én megsaccoltam, de nem tudom, hogy mennyi. Mert a Horváth István menedzser urat megkerestem én, azt ígérte nekem, hogy kijönnek, és még egyszer megmutatják pontosan, hogy hogy fog ez megtörténni. Nem történ meg. Én kerestem a polgármester urat is azért, hogy abban segítsen, hogy valami kompromisszumot találjunk. Ott lakik 130 család, nem létezik, hogy csak az az egy megoldás van, hogy azt a kicsi területet, amivel rendelkezik ennyi ember, azt is elveszünk, és csinálunk egy betonkalodát. Innen is beton, szemben betonfal van. Tehát egyszerűen szörnyűvé válik az a lakótér. Lehetőségem nekem nincs, hogy onnan elmenjek, nem beszélve, hogy a lakásomat se fogom tudni eladni, mert értéktelenné válik az által, hogy olyan forgalom fog ott lezajlani, amittől megváltozik az élete mindenkinek. És még én akkor a Cseresnyés polgármester úrnak elmondtam, másik nagy probléma, amit felvetettek már a lakók többször, a Berzsényiben az a játszótér. Igen, azt mondjuk, hogy sok gyerek kell. A gyerekeknek tér kell, és játszania kellene, mozogni kellene. Nincsen. Vagyunk egy betonba bezárva. Egy kicsi járda, mellettünk megy az úttest, tehát oda nem lehet a gyerekeket vinni, marad a járda játszótérré. Nem alakult ki ott semmi, ahová odamehetnének a kisbabás mamák, ott töltenék az idejüket. Én megnéztem azt a homokozót, valami szörnyen néz ki. Megcsinálták ott a kocsibeállót, az elkészült, de gyerekeknek a tere, az sehol nem készült el. Tehát én azt gondolom, hogy az nagyon fontos lenne, hogyha már azt mondjuk, hogy kevesen vagyunk, akkor úgy legyünk többek, hogy tegyünk is érte mindannyian. Én ezen kívül, nekem továbbra is az a gondom, hogy nem jött ki senki, nem is kaptam semmilyen választ, és azt gondoltam, hogy énnekem, mint érintettnek, kellett volna valami értékesítést kapjak. Nem tudott róla senki abból a 130-as létszámú lakóközösségből, sem a közös képviselő, aki szolt volna. Ha én most ide eljöttem, én akkor is elmentem volna szólni, hogy segítsenek, mert ez így nem jól van. Hát mindegyikünknek élni valahol. Ebben kérem a segítségüket, hogy mérjék fel és keressék, vagy a más megoldás. Ez nem jó így sehogyan. És a 30 éves fákat, amit mi ültettünk, azt egy tollvonással most ki lehet vágni. Azok mind nagyon védtek a levegőt, hogy ne a benzindöbben éljünk, hogy ne a porban éljünk. Az fog történni, hogy semmi nem marad, semmi terünk nem marad. Köszönöm a szót és a segítségüket.

Cseresnyés Péter: Először a játszótérre szeretném, hogyha Tárnok úr reagálna, mert arra tudunk mit mondani. Ugye. Hát legalább annyit, hogy hogy állunk most.

Tárnok Ferenc: A játszótérre reagálva, ugye a tavalyi évben az ominózus Berzsényi utcai parkolóépítés ügyében merült fel itt a játszótér építés kérdése. Az önkormányzat döntése alapján egy szerződés-tervezetet készítettünk elő a KIKSZ-szel, aki állami szervezet révén jelezte részünkre, hogy Nagykanizsán egy játszótér építene. A testület úgy döntött, hogy akkor legyen ez a Berzsényi utcai játszótér. Ennek a szerződés előkészítése megtörtént, aláírva részünkről a KIKSZ részére elküldtük. Várjuk vissza az aláírt példányt. Ebben a szerződés-tervezetben 2011. október 31. került rögzítésre a játszótér megépítésére. Fel fogjuk venni a kapcsolatot ezzel a szervezettel, mert aláírva ez a szerződés még nem ért vissza, és írásban fogunk reagálni az egyeztetési folyamat végén.

Cseresnyés Péter: Ezt, azt hiszem, mondtam, amikor beszélgettünk mi személyesen, hogy egyelőre itt tart a dolog. Az ígéret megvan, hogy meg fogják csinálni, csak a forrást keresik még hozzá tudomásom szerint. Ez nem hivatalosan leírt információ, hanem informálisan szerzett információ. Azt kérném Horváth úrtól, hogy legyen szíves, reagáljon. Természetesen írásban is fogunk reagálni arra, amit Egyed Gyuláné felvetett. Én, amikor mi beszélünk, utána Horváth úrral beszéltem, hogy természetesen keresse meg Önt, Önöket, mert énnekem továbbra is az a véleményem, amit elmondtam a személyes beszélgetésünkön is, hogy nem annyira veszélyes – persze, nem én élek ott, én könnyen mondhatom, mondhatja Ön – a helyzet, mint amennyire gondolják. Oly mértékben a zöldterület nem kerül ott beépítésre, mint ahogy azt hallottam, és nem az ablak alatt fog menni a forgalom, azért a forgalom, az

továbbra is abban a sávban fog menni, amelyik jelen pillanatban is felhajtást biztosít az Önök parkolójába. Kérem, Horváth úr röviden reagáljon, és írásban úgy is majd bővebb reagálást kérek.

Horváth István: Ahogy személyesen is tájékoztattam, a városrehabilitációval kapcsolatban több híren keresztül, hírforráson keresztül is tájékoztattuk a tisztelt lakosságot, hogy milyen beruházás zajlik Nagykanizsán. Az Ön észrevételével kapcsolatban, amit csütörtöki napon tett meg, másnap kaptunk egy észrevételt, egy reagálást a közös képviselőtől, illetve a Városfejlesztési Osztályhoz került ez a levél, aki a következő hét hétfő, keddjén, ha jól emlékszem, meg is válaszolta ezt a kérdést, amiben arra utalt, hogy az útnak a kialakítása a jelenlegi jogszabályok szerint hogyan történhet meg. Ez az engedélyes terv szerint valósulhat csak meg, illetve a zöldterülettel kapcsolatban pedig annyit reagált, ha jól tudom, de lehet, hogy Tárnok úr ki tud egészíteni ezzel kapcsolatban, hogy lehetőség szerint minél nagyobb felületet meghagynánk az Ön ingatlana előtt, de mindenképpen figyelembe kell vennünk a jogszabályi előírásokat.

Egyed Gyuláné: Én köszönöm, de nem is az a bajom, amit most Ön elmondott. Nem jött el. Most egy hónapja voltam én Önnél, egy hónapja, nem most voltam. Másodsorban pedig azt kértük, hogy akkor vigyék arrább egy kicsit azt a kanyart, amit oda akarnak tenni, hogy legalább valami kompromisszum legyen. Hát azért úgy számolja, hogy 130 család él ott. Ez nem úgy van, hogy ekkora területen

Cseresnyés Péter: István, erre most ne reagáljunk, mert jogszabályi előírásoknak megfelelően kell azt az öblöt kialakítani, tehát sajnos azt gondolom, hogy nagyon nagy lehetőség nincs. Írásban viszont meg tudjuk válaszolni. De hogyha úgy gondolja, hogy tud válaszolni most, akkor válaszoljon.

Horváth István: Elnézést polgármester úr, egy kiegészítést. Én nem mondtam, hogy mikor történt ez. Én csütörtöki napot említettem, illetve hétfő, keddet. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy még egyszer említtem, ahogy polgármester úr, és írásban ezt le fogjuk ismételtten írni, a jogszabályi előírásoknak kell eleget tennünk. Tehát akkor, amikor az íveket kialakítjuk ott, és az útszélességeket megállapítjuk, illetve a közlekedési hatóság, akkor a jogszabályoknak tesz eleget, tehát azokat kell kötelezően betartani. De írásban akkor tájékoztatjuk részletesen.

Cseresnyés Péter: Ettől függetlenül írásban válaszolni fogunk, reagálni fogunk. Én azt kérem István, hogy mindenképpen a hölgyet legyen szíves, keresse meg, és ott a helyszínen mutassa meg, hogy milyen változások következnek be. Úgy, ahogy kértem múltkor is Öntől. Nagy Lászlót kérem.

xy: ... elnézést ... idő's korára tekintettel nem lehetne

Cseresnyés Péter: Dehogynem. Akkor László elnézést kérek Öntől. Jó? És akkor ... Tessék jönni akkor.

Kiss László: Felkérném azon képviselő urakat, akiknek jogi képzettségük van, jól figyeljék meg, mi... Károlyi urat ismerem, hogy milyen kizsákmányolást folytat velünk a vagyonkezelési hivatal. Én a Kodály Z. 10-ből vagyok itt, a B épület, földszint 4. számú lakásából. Nemcsak egyéni az egész, hát 35 lakónak az ügyét képviselem. Nem megbízásból, mert még ellenem vannak azok. Kérem, csak röviden, de azt szeretném, ha a polgármester úr alkalmat adna arra, hogy a polgármester úr hivatalába a vagyonkezelő vállalat vezetőjével, a Kámán úrral hármasban megbeszélni, hogy milyen állapotok uralkodnak az úgynevezett nyugdíjház, ami nem nyugdíjas ház, mert megmondták, kijelentették lakógyűlésen '99-ben, hogy nem nyugdíj ..., hanem az ESZI, Egyesült Szociális Intézmény öregek napközi otthona a klubunk, ami elsajátította azokat a helyiségeket, amelyek bennünket szolgáltak volna ki. És kijelentették, hogy nem társasház, tehát semmi. Gondnok nincs a házban, senki, csak azok a női dolgozók, akik állítólag lettek volna nekünk a nővérek. Tehát, de nem azok. Most szemétszállítás ügyet szeretnék, mert ezt kitérgyaltam a Saubermachernál voltam, és megkérdeztem, hogy ő hogyan számláz. Mondanám, amit ott kaptam. Az ürítés havi, négyszeres, négyhetes ürítés alkalma, 5 db kuka van szerződés a házra, a két házra. 110 literes. Tehát 110 literes, heti kétszeri ürítés. 5 x 2 x 4-gyel 1,25 ÁFA, ez kitesz össze a Saubermacher állítása, számítása szerint 25.550 Ft. 5 db kuka van. A kuka kihordás 950 Ft havi. 5 db kuka van, plusz 1,25 ÁFA, 5.938 Ft. Összesen 31.488 Ft. A lakások meg... nagyság Az A épületben van 5, 15 db 25,26 m², 4 db, nem 4, 6 db 42,36 és 2 db 32,13 m²-es. Ez összesen 62732 m². A B lakás

földszinten 4 db 36,7..., 2 db 45,53, az emeleten 4 db 36,76, 2 db 53,34-es. Ez összesen 491,82 m². Az A épületben 23 lakás van. 69... A B épület 12 lakás 491 m², összesen 25 lakás, 1188,74 m². 1. m² alapterületi díja 31.488, elosztva a 118,74-gyel, tehát 27,75. A lakásom szemétszállítási díja havonta négyszeri ürítés alapján 950 Ft. Ez így passzol. De mit tesz a Kámán úr? Most tartott lakógyűlést, ahol megszavaztatta a lakókat. Hát talán, ha a lakók úgy 30, 40 vagy 50 %-a, mert nem tartják érdemes elmenni. Én ott voltam, de sajnos mivel hallókészülékkel sem tudom hallani, amit beszélnek, én nem szavaztam, megszavaztam azt, hogy akik két személy lakik a lakásban, tehát öten vagyunk az A épületben, a B épületben én vagyok, akik férj és feleség. Hogy azok, akik férj és feleség, duplán fizessenek. Micsoda dolog ez? Amikor , mert hát azt mondja a Kámán úr, hogy a szemétszállító vállalat így számol. ... nincs. Őt nem érdekli őket az, hogy hány személy tölti ki, meg az se, hogy ötöt ürítünk-e vagy kettő telik meg, mert ... akármennyi öt kukára van, 110 literes kukára van szerződés, így számolnak, ha üres, ha nem, annak a díja. Az jön ki ... amit már bemondtam, a 25.550 Ft-ra. Az öt kuka 950 5.938, ez összesen 31.4....

Cseresnyés Péter: Kiss úr! Egy pillanatra. Énnekem az lenne a kérésem, amit javasolt, hogy keressük meg, vagy a szakember keresse. A problémáját, hogyha ...

Kiss László: nem értem. Elfáradok nem tudom ... hallom, hogy beszél, de nem értem, hogy mit tetszik beszélni.

Cseresnyés Péter: Akkor Miklós, légy szíves, mond meg neki, annyit szerettem volna az úrnak mondani, hogy meg fogjuk keresni, és akkor el tudja mondani a problémáját, és arra reagálni fogunk. Meg amit itt elmondott azt is kérem, hogy Kámán úr keresse meg majd Kiss urat. A Kiss úr azt mondja, hogy hiába mondjuk el neki, most úgysem érti meg. Szerintem egy négyszemközti beszélgetést kell kezdeményezni, és ott meg fogjuk válaszolni a kérdéseire. Két héten belül, tehát 14 napon belül, 15 napon belül meg fogjuk keresni. Jó? Én ezt nem mondtam, azt mondtam, hogy Kámán úr igen.

Kiss László: Hiába kérem a Kámán urat. Kétszer már volt nálam, nem jön el, hogy megbeszéljük.

Cseresnyés Péter: De ha Bicsák képviselőtársam úgy kívánja, természetesen Kámán urat el fogom én is kísélni.

Kiss László: Arra kérem a polgármester urat, hogy sürgősen tessen elintézni, mert folyamodok olyan helyre, megvan, hogy hova, és akkor, ha vizsgálatot tartanak, komoly következmények lesznek.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen, meg fogjuk keresni. Miklós, légy szíves, mond el Kiss úrnak. Köszönöm szépen, és akkor most kérem meg, köszönöm megértését Nagy László úrnak, akkor legyen szíves, kifáradni a mikrofonhoz. Tehát Kölcsey út.

Nagy László: Kölcsey út 9. szám alatt lakom itt a szomszédomban, és hát a páratlan oldalon egy-két szomszédomat is képviselném. Hát én a hétfévi, elsősorban a pénteki napokra szeretném felhívni a tisztelt képviselőtársaság figyelmét, hogy hát egy bizonyos ifjúsági kör, gondolom, itt a szomszéd iskolának az ifjú növendékei tömegével randalíroznak itt minden pénteken hajnalig, de az még nem is megfelelő szó, hogy randalíroznak, hanem törnek, zúznak. Nézzék meg hétfégén, hogy néz ki ez a gyönyörű park, amit Önök itt kialakítottak. Szégyen az, hogy énnekem van itt hátsó bejáratom, hogy az üvegszilánkokon kell kijárnunk. Az üvegeket a házam falának vagdoszák. Akkor odaüritik az ürülékeiket. Szóval ez, és ilyen, mindegyik 18 év alatti. Ha szólunk, akkor arrogánsan lépnek fel. Többször hívtuk a rendőrséget, szinte utána tudnak nézni, hogy havi háromszor, négyszeri alkalommal. Csak azt kérem, hogy nem a zaj zavar bennünket, mert tudjuk, hogy a fiataloknak ez kell, csak amikor már bezár itt a vendéglátóegység, és hajnali 4 órakor is itt németül énekelnek és üvöltöznek, feldobják a teraszomra az üvegeket, akkor ezeket a, hozzá a TESCO-s italokat. Én nem tudom elképzelni, hogy 16 éves gyerekek nem hiányoznak hajnali 4 órakor otthon. Nekem is gyerekeim vannak. Oda kéne figyelni, és akkor ráadásul ugye, amit művelnek pénteken, akkor ugye szombat, vasárnap a feleségem, meg mi takarítunk itt össze, mert nincs hétfőig takarítás. Jöjjenek erre, nézzék meg szombaton délelőtt, vagy vasárnap, hogy néz ki ez a park. Akkor még szeretném azt, aki az illetékes, például ugye akkor a fákkal ... Itt van, a házam falához ültettek három gyönyörű fenyőt, meg van egy kettő nagyobb is, ami már elég rossz

állapotban van. Ez olyan takarást ad a fényviszonyok miatt, hogy tökéletes, és odajárnak a fiatalok védekezni. Na most az épületemet leürítik, minden. Akkor a bejáratomat. Egyszerűen tűrhetetlen ez az állapot. Semmi mást nem kérünk, csak azt kérjük, én is 47 éves vagyok, az én fiatalkoromban is volt rendőri felügyelet. Semmi mást nem kérek, gyalogos rendőr 11 óra után néha sétáljon el erre, és akkor. Amikor kihívjuk a rendőrséget, akkor azt csinálják, hogy a rendőr háta mögött csapják földhöz az üvegeket, és az meg zseblámpával nem tudja, hogy ki volt az, és röhögnek. Ez egyszerűen hihetetlen. És a többi szomszéd is most már, akik itt vagyunk, mind panasz... Ez az állapot, ez ... És én szombatra, nem ... De mindig a péntek. Ugye hát a péntek, most az lett ugye a szórakozó nap, nincs is ezzel semmi gond, de biztosan, hogy itt a lakóknak a nyugalma érdekében. Meg hát a fiatalokat valahogy meg kellene regulálni, mert az, hogy itt mindent összetörnek, mindent zúznak. Hát azért ez...

Cseresnyés Péter: Most biztosan nem tudok megnyugtató választ adni Önnek. Azt kérem, rendőrkapitány urat, hogy figyeljünk oda. Sőt, azt mondom, hogyha kell, akkor a Közterület Felügyeletet is be kell vonni egy-egy ilyen pénteki ellenőrzésbe, vagy odafigyelésbe. Nem tudom, tud-e valamit mondani, most akar-e reagálni valamit. Én azt kérem, rendőrkapitány urat, és majd a Közterület Felügyelet vezetőjét is, hogy üljünk le hármasan, és nézzük meg, hogy mit lehet csinálni, és utána fogok reagálni Nagy úr erre Önnek majd írásban.

Dr. Molnár József: A probléma általunk ismert, hiszen kapjuk rendszeresen a bejelentéseket. Amikor kimegyünk, akkor megszűnik a jogsértés. Amikor meglátják a rendőrautót, abban a pillanatban megszűnik a jogsértés. Nagyon, nagyon nehéz úgy eljárást indítani, és én arra kérem a lakókat, hogy közreműködjenek abban, hogyha a rendőr, mondjuk, mert volt, amikor megpróbáltunk végigmenni, hogy ki látott valamit, olyankor senki akar tanúskodni. Tehát, ha....

xy: ... térfelügyelő kamera.

Dr. Molnár József: A térfelügyelő kamera odáig nem lát el.

xy: ... de oda kell rakni.

Dr. Molnár József: Hát, ezt fejlesztésben, lehet fejlesztésben cél, de jelen pillanatban nincs fejlesztési, tehát nincs ebben a témában olyan előirányzat tudomásom szerint, hogy fejlesztésre kerülne a kamerarendszer. Azt tudom ígérni, az valóban jó ötlet, hogy azt a belső részen, az az elbújásra alkalmas részt, ugye azt valahogyan meg kell szüntetni, mert ezzel valamit tenni kell, és tessék szólani, és fogunk menni.

Cseresnyés Péter: Énnekem az a véleményem, hogy lehetőleg vita most ne alakuljon ki, hogyha lehet. Ha kell, akkor beszélünk még erről nemcsak közmeghallgatás keretein belül. Tehát én azt kérem a kapitány úrtól, hogy egyeztessünk időpontot már holnap, és jövő héten valamikor találkozzunk. A Közterület Felügyelet vezetőjét kérem, hogy Ő is jöjjön majd erre az időpontra. Valami megoldást kell találnunk, mert ha ez a helyzet, akkor ez tragikus, tehát ezt nem lehet megengedni. Már abból a szempontból tragikus, hogy ilyen állapotok vannak. Tehát azért legalább annyira van joga az ott lakó embereknek nyugodtan pihenni és aludni, mind amennyire van joga másoknak szórakozni. Ezt valahogy meg kell oldanunk nekünk. Meg kell nézni, hogy mi lehet a megoldás. Hát, ha kell, akkor lehet, hogy egy kicsit erőteljesebb fellépésre van szükség péntekenként. És akkor jövő hét után valamikor megbeszéljük, és utána reagálni fogok mindenképpen az Önök felvetésére. Vincze Józsefnek adom meg a szót.

Vincze József: Én 376 lakótársam, polgártársam nevében vagyok itt, és ők kértek meg arra, hogy előszóban tájékoztassam az ő kérésükről, illetve tiltakozásukról. Tehát 376 aláírást tartok a kezemben, és ezek az emberek egyöntetűen aláírásokkal bizonyítják azt, hogy ebben a témában, amit most föl fogok vetni, egyértelműen elutasítják ezt a felvetést, illetve tervet. Tudomásunkra jutott az, hogy az Erdész utcában a volt laktanya területén, épületében javító-nevelő intézetet tervez a Kormány, illetve a város létrehozni, amely tudjuk, hogy mivel jár, és az emberek meg vannak ijedve, fel vannak háborodva, és egyértelműen tiltakoznak ennek a létrehozásában. Az eddigi békés, nyugodt életkörüzetünket, életünket fölvaltáná az aggodalom, a félelem, a rettegés, megszaporodnának a betörések, rablások. Nem beszélve a kábítószer, alkohol és az egyéb dolgokról, amik a környéken elszaporodnának, ott a

Sétakert, és az egyéb. Féltjük családjainkat, féltjük gyerekeinket, fiataljainkat, és az ott élő idős embereket. És természetesen nagyon aggódunk azért, hogy az ott lakásaink, ingatlanaink, garázsaink, egyéb ingatlan dolgaink veszélybe kerülnek. Nem beszélve arról, hogy ezek az ingatlanok drasztikusan csökkennek, értékeik drasztikusan le fognak csökkenni. Tehát onnan elmenni sem lehetne. Nem beszélve arról, hogy ez a terület, hát Olaj utca, Maort utca és ez a rész, a város kiemelt területe, amelyekre, a lakások nagy részére egy szigorú építészeti előírás is van. Itt gyalogosan bárki átsétál a kerítéseken. Ott semmi nincs biztonságban. Nem lenne biztonságban. Utóbbi időben így is elszaporodtak a rablások, betörések, és ez ellen nagyon nehéz tenni. Ha ez a javító-nevelő intézet odakerül, nagyon jól tudjuk az aszódi intézettel kapcsolatban is, mivel jár ez. Ezek bűnöző fiatalok. És azok kikerülnek a városba, szabadidőt kapnak, hát akkor ott megszűnik, gettós körülmények fognak kialakulni. Ezért kéri a polgártársaim, a lakótársaim azt, hogy képviselő urak, képviselőtestület fogadja el a mi kérésünket, a mi tiltakozásunkat, és ennek megfelelően pozitív eredménnyel továbbítsák megfelelő minisztérium felé a tiltakozásunkat, és reméljük, hogy a képviselő urak, még a nevükben is ez van, hogy képviselő – tehát kit képviselnek? Bennünket, választópolgárokat, a Nagykanizsa polgárait képviselik. Tehát elvárjuk azt, hogy ebben a kérdésben pozitív választ kapjunk. És hát ez nagyon nehéz dolog, nyilván a városnak szüksége van munkahelyteremtésre, de úgy gondoljuk, hogy nem ilyen módon kell munkahelyeket teremteni, van erre más megoldás is. Tehát még egyszer kérjük a képviselőtestület támogatását és a kérésünk elfogadását, megértését. Most pedig szeretném átadni a 376 aláírást polgármester úrnak.

Cseresnyés Péter: Ha lehetne Vincze úr, a mikrofonhoz legyen szíves visszamenni, mert szeretnék kérdezni valamit Öntől, bár nem a tisztem és nem a szerepem most, hanem nekem hallgatnom kellene. Ha jól értettem, attól félek, hogy innét kijönnek azok a fiatalok, hogyha egyáltalán itt lesz ilyen intézet, és az Önök ingatlanába, ingóságaiba kárt tesznek.

Vincze József: És a nyugalmunkba és a mindennapi életünkben.

Cseresnyés Péter: A következő. Szeretném mondani, amit én tudok erről a dologról. Jelen állás szerint nem eldöntött dolog az, hogy egyáltalán épül ilyen az országban még egy. Kettő: hogyha épül, akkor nem tudják, hogy hol épül meg. Egyik lehetséges helyszíne lehet Nagykanizsa volt határőr laktanya azon része, amelyik régebben a délszláv háború idején az átmeneti szállása volt a menekülteknek. Abban az esetben, hogyha megépül, ez nem egy javító-nevelő intézet lesz. Tehát innét ki-be nem járnak fiatalok. Ez egy zárt intézet lesz, drótkerítéssel, őrszemélyzettel. Innét akkor mehet el valaki, hogyha szabadul, tehát nem mehet innét kocsmába, Nagykanizsa egyetlen vendéglátóhelyére, boltjába, se kulturális intézményébe, hanem ők éppen azért, mert valamiféle büntetést kaptak, ott bent kell, hogy legyenek. Tehát azt hiszem, hogy ezek a félelmek – ennyit tudok én erről a dologról, többet nem tudok, mert engem még senki nem keresett meg ebben az ügyben hivatalosan. Ha megépül, ebben az esetben egy ilyen intézet lenne. Természetesen tárgyaltam erről a dologról, mert megnézték ugyanúgy, ahogy a sormási laktanyát, volt laktanyát megnézték, megnézték ezt is, és információt kértek tőlem. Én ennyit tudok. Lehet, hogy Önök többet tudnak ennél, de én csak ennyit tudok erről a dologról. Ami számomra biztosíték egyelőre a mostani információim szerint, hogy nem történhet olyan, amitől Önök félnak, az az, hogyha véletlenül Nagykanizsán ez megépül, akkor egy zárt intézet lesz, innét se ki, se be. Pontosabban ki- és bejárhatnak azok, akik dolgozni mennek oda, körülbelül 80-100 emberről van szó. Egyébként, aki kényszerű bentlakást kap ebben az intézetben, ő nem jöhet ki, csak akkor, hogyha valahova viszik, vagy akkor, hogyha valamiféle büntetése lejárt. Tehát énnekem az a véleményem, hogy most egyelőre nem kell félni. Az aláírásokat természetesen átvettem. És akkor, hogyha itt valamiféle konkrét szándék megfogalmazódik, abban az esetben le fogunk ülni egy fórum keretében is akár, és át fogjuk beszélni, hogy milyen veszélyeket látnak akkor, amikor már tudjuk a konkrét szándékot, milyen veszélyeket látnak, és tudunk-e erre kapni, mert hát én is kapom, mert ugye azt mondta Ön, hogy az önkormányzat épít. Nem mi építünk. Ha valaki itt épít, akkor az Állam fog építeni valamit is, fogunk kapni arra, tehát megnyugtató választ fogunk kapni arra, amit Önök félelmeként vagy félelmüként megfogalmaznak. És én nem vitatom, hogy ezek jogos félelmek, de mondom, az én jelenlegi információim szerint szó nincs arról, hogy ha talán szabad jellemeznem úgy, hogy Bajza utcai javító-nevelő intézet, vagy nem tudom, mi volt pontosan az a hivatalos elnevezés, amit az az intézet magán viselt, nem az lesz, tehát itt nincs délutáni kimenetel, kimenő, vagy éppen hétvégi eltáv. Ez egy zárt intézet lesz, őrzés-védelemmel.

Vincze József: Hát, amikor a menekültek voltak, akkor is kijöttek, és a

Cseresnyés Péter: De az más. Bocsánat. Tehát a kettőt ne hasonlítsuk össze. Tehát a jelenlegi információim szerint, és tényleg Ön ezt elmondta, az Ön véleményét vagy az Önök véleményét, én elmondtam azt, amit én tudok. Szerintem akkor folytassuk ezt a beszélgetést akár kamerák előtt is, én azt tudom mondani, mert az egész várost érintheti ez a dolog természetesen, akár kamerák előtt is akkor, amikor közelebbi információ lesz erre. Én azt mondom, hogy egyelőre – nem tudom, szabad-e ilyet mondani – nyugodjanak meg. Azok a veszélyek, amit Ön itt elsorolt, jelen pillanatban információim szerint nincsenek meg, és nem állnak fenn.

Vincze József: Tehát ez nem csak a mi körzetünket érinti, ez Kanizsának a nagy részét is érinti.

Cseresnyés Péter: Így van. Minden szempontból, tehát pozitív oldalról is érintheti, és az Ön félelmek szerint, ha ezek megvalósulnak, vagy beválnak, abban az esetben, vagy valósággá válnak, abban az esetben negatív értelemben is. Ezt kell megtalálnunk majd akkor, amikor az információk rendelkezésünkre állnak, hogy ezek a félelmek valóságosak vagy nem valóságosak.

Vincze József: Most még azt el szeretném mondani, nem fenyegetésként, hanem a 376 embernek a véleménye az, amennyiben ez valóban megvalósulna, és ezt megvalósítják, akkor mi minden demokratikus módon ezt meg fogjuk akadályozni.

Cseresnyés Péter: Mi meg lelkiismeretünk alapján dönteni fogunk ebben a dologban. Természetesen annak minden előnyét és minden hátrányát magunk viselve a döntés után.

Vincze József: ... megköszönjük azt, hogyha ez sorra kerül, vagy aktuális lesz, akkor a fórumot szeretnénk megtartani.

Cseresnyés Péter: Én ezt természetesnek tartom. Ezt én természetesnek tartom.

Sajni József: Én a területileg illetékes képviselőként szeretném elmondani, hogy fogadóórán ezzel a problémával én találkoztam, és mivelhogy nekem sem volt elég információ a birtokomban, azért én megnéztem, hogy mi az, ami egyáltalán ezzel kapcsolatosan elmondható, illetve úgy gondolom, hogy jelen pillanatban a város nemcsak azon terület lakói, akiket érint, hanem akár az egész város lakosságát is érintheti az, hogy ez mit jelent a város számára. Itt néhány olyan fogalom van, amit polgármester úr is rosszul használ. Ez egy nevelőintézet lenne, igazából ugye 120 fiatalok részére, és ugye ilyen jelenleg négy van az országban, és ez lenne a következő. Ez egy 2 milliárdos beruházás, 100 munkahellyel, legalábbis ez lenne a kecsegtető ajánlat, és ez természetesen a munkahely szempontjából jó lenne. Azonban a félelmek itt a Vincze úr által elmondottak szerint is abszolút jogosak. Ugyanis itt nem börtön épül, hanem egy nevelőintézet. A nevelőintézetre vonatkozó jelenleg érvényes jogszabály egy '97-es 30-as népjóléti miniszteri rendelet, mely szerint ezeknek a fiataloknak hetente megjár a kimenő, tehát nem hogy nem megy ki, megjár a kimenő, kivéve, hogyha olyat tett, ami ...

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, egy pillanat, nem akarom Önbe fojtani a szót, csak azt szeretném kérni Öntől is, tehát amíg az információ teljes birtokába, mit akarnak ide építeni, ha akarnak, nem vagyunk, ne mondjunk olyat, ami feltételezés, mert nagyon félrevezetheti a dolgot.

Sajni József: Én csak az újságcikk alapján tudom, hogy nevelőintézet.

Cseresnyés Péter: Ha lehet, újságra ne hagyatkozzunk. Tehát most én, amikor engem megkerestek, tehát mindenféle kötöttség nélküli tárgyaláson, én minisztériumi képviselővel beszéltem, aki azt mondta, hogy zárt intézet. Maradjunk abban, ...

Sajni József: Kérem, ez zárt intézet. Én szeretném végigmondani polgármester úr, nagyon szívesen ...

Cseresnyés Péter: De nem hagyhatják el. Jó.

Sajni József: Én nagyon szívesen meghallgatom Önt, de én kérném, hogy ezt azért fejezhessem be. Ez egy zárt intézet, igen, innen nem lehet ki, bejárni, de ezeket a gyerekeket megilleti heti egyszeri kimenő,

megillető őket ugyanúgy, mint a katonaságnál van eltávozás és van szabadság. És ezen kívül például arra is van lehetőség, hogyha ő nem ott akarná teljesíteni a tankötelezettségét, akkor a városban esetleg egy olyan lehetőséget a számára, ha tudnak biztosítani, akkor ott mondjuk, szakmát vagy egyebet tanulhasson. Tehát még egyszer, ez egy zárt intézet, így van, nem lehet ki, bejárni, de ennek megvannak a maga szabályai, mely szerint ki lehet menni ebből az intézetből. Tehát ez nem börtön.

xy: ... börtönből is ki lehet menni.

Sajni József: Onnan is ki lehet menni. Jó, de a lényege az, hogy tehát ők elhagyhatják. Mégiscsak ki lehet. A lényeg, hogy..., sőt látogatókat fogadhatnak, stb., stb. Tehát a félelem ilyen szempontból jogos. Én a magam részéről természetesen, ha ilyenre sor kerül, nem fogom támogatni már csak azért sem, mert ez valóban bent van a városban, tehát ez rendkívül sok olyan problémával fog járni, olyan következménnyel, ami most még nem is sejthető.

Cseresnyés Péter: Én azért alaptalan félelmeket nem gerjesztenék, képviselőként meg legfőképpen akkor, amikor a megfelelő információ még nincs a birtokunkban, mert nem tudjuk, hogy az lesz-e, képviselő úr. Nem tudjuk. Nem tudjuk. Hát ... De Ön megkapta az írást arra, hogy ez lesz? Nem kapta meg. Én sem kaptam még meg. Én se. Akkor, amikor megkapjuk, szerintem ráérünk akkor fórum keretén és közgyűlés keretén belül is, hogyha kell közgyűlés egyáltalán ehhez, mert igazán sok közünk a beruházáshoz a véleménynyilvánításon kívül valószínű nem lesz. Meg azon túl, hogy esetleg kanizsai vállalkozókat tudunk ajánlati, hogy azt a 2 milliárdos beruházást, hogyha igaz, amit Ön mond, vagy olvasott, ezt meg tudják valósítani. Úgy, ahogy ígértem Vincze úr, akkor Önhöz visszatérve, természetesen akkor, amikor konkrét megkeresés vagy konkrét információ birtokában fogunk jutni, hogy mit akarnak, ez milyen feltételekkel valósulhatnak meg, vagy valósulna meg itt Nagykanizsán, ha egyáltalán Nagykanizsa lenne a helyszín, mert még ez sem biztos, abban az esetben vissza fogunk térni. Balikó Gyula úrnak adom meg a szót.

Balikó Gyula: Én a Herman O. utca, illetve pontosabban tér, majdnem, egy gépkocsi bejáráttal rendelkezik, és a jellegénél fogva is inkább tér ...

Cseresnyés Péter: Lakótelepről beszélünk?

Balikó Gyula: Igen, lakótelep valóban, de utcának hívják hivatalosan. Mondom, inkább tér. Hát erről a térről ugye azért szeretnék beszélni, mert itt van egy játszótér, illetve nincs. 1973-ban ugyan történt egy ígéret, pontosan megmondom a dátumot is, igen, 1973-ban, amikor ugye hát fölépültek a házak, és ugye akkor megígérték, hogy ott létesítenek játszótér. Hát valami létesült, játszótér nem. Volt egy hinta, egy kisebb homokozó betonnal, meg egy-két pad. Aztán 1905-ben a 120 család írta azokat az íveket, amelyben a közösség vállalta, hogy hozzájárul a megvalósításhoz. 2006-ban döntött a közgyűlés a terület játszótér céljára történő kisajátításáról. Csak azért mondom ezt a kronológiát, mert érdemes és bele fog férni az 5 percbe. 2011. áprilisában a Polgármesteri Hivatal kezdeményezte a beruházás elkezdetét, és kérte a közösséget a vállalt feladatai elvégzésére. Egy hónappal később készre jelentettük a munkánkat. Legyártottunk 4 kültéri asztalt, 8 kültéri padot, beszereztünk számos nyersanyagot, fát, együttesen több mint 0,7 millió Ft értékben. Elvégeztettük a teljes tereprendezést munkagépekkel, ... lerakóba helyezését, fölösleges föld elszállítását, együttesen több mint 4,8 millió Ft értékben. A közösség eddig több mint 5,5 millió Ft értékű munkát végzett. Én szeretném látni itt Kanizsán vagy bárhol máshol, ahol egy ilyen 120 lakásos, hát lakótelepen, 125 lakásos lakótelepen ilyen mértékű munkával járulnak hozzá a beruházáshoz. Az eredmény, a kész terület állapota egyre romlik. A játékok, 6,5 millió Ft-ért hozta volna a város által kiválasztott cég, ám ez az önkormányzattól függ, és úgy tudjuk, hogy ennek a beszerzésnek anyagi okok miatt meghiúsul. Én azt szeretném kérni, hogy valami módon ezzel a játszótérrel továbbra is foglalkozni kéne. Az egyik nagyon nagy gond az, hogyha az idén legalább a füvesítés nem jön létre, akkor az a terep egy dzsungel lesz újra, ugye tele szeméttel, meg mindenféle nem kívánatos élőlényekkel, másrészt az a munka is teljes értékét veszti, amit mi elvégeztünk, a lakótelep lakosai. Úgyhogy én rendkívüli módon szeretném, azt mondom, legfeljebb vagy legrosszabb esetben, hogyha részletekben is, de ez a játszótéri projekt, ez nem állna le. Ha most összel másra nincs lehetőség, mint mondjuk arra, hogy a termőtalajt ráterítsék és befűvesítsék, akkor is az egy nagy lépés lenne, mert tavasszal, ha kisebb pénzből is, valószínűnek tartom, a gazdasági nehézségek

miatt 7-8, meg 10 millió Ft-okat mi nem fogunk kapni erre a játszótérre, de évente 1-2 millió Ft-tal, valamilyen összeggel mégiscsak lehetne ezt a játszótérrel üzemképes állapotba hozni akár már a jövő nyáron is. Ugye ott a megvélő játékok egy részét át lehet helyezni. Tudom, hogy ezek nem eurokomformak, de hát végül is később ki lehet ezeket cserélni, hogyha jobb lesz a gazdasági helyzet, mert itt ez a helyzet, ami most van, ez áldatlan. Körülbelül 40 gyerek jár oda, tudniillik a belvárosban egyáltalán nincs sehol játszótér. A külváros, a városzéleken mindenfelé akadnak szép számmal egészen komolyan felszerelt játszótérek, itt a történelmi városrésznek nincs játszótere. A fő utcától kezdve a Csengery utcáig, a Szent Imre utcáig, aztán minden, az összes környező utcákból, de akár 1 km-es körzetből is odajárnak a kisgyerekek anyukákkal, mert ugye hát ott az egy viszonylag nem, közlekedés szempontjából ideális helyzet van. Illetve lenne, hogyha az új játszótér elkészülne. Az most is jobb a helyzet, mint máshol sok helyen. De ez nagyon fontos lenne, hogy ezt valahogy nem kéne parkoló-pályára tenni. Egyrészt tönkremegy az eddig befektetett munka, ez egyértelmű. Ott egy éven belül olyan dzsungel lesz, hogy az ember nem látszik ki belőle. Azon kívül még esetenként az önkormányzat meg is büntetheti saját magát a parlagfű miatt, ami ott biztos, hogy tonnaszámmal fog teremni.

Cseresnyés Péter: Jó, köszönöm szépen. Az 5 perc, az letelt. Én arra kérném majd Tárnok urat, hogy néhány szóval most reagáljon, mert az önkormányzat tudomásom szerint nem vállalt semmit sem egyelőre, csak azt az ígéretet adtuk, hogy ott előbb-utóbb valamiféle játszótérrel mindenképpen az ott élő gyerekek és a környéken élő gyerekek és a családok érdekében fog csinálni. Erről a szándékáról nem tett le, tehát mindenképpen valamit szeretnénk ott csinálni, és majd kérem Andrást, Gáspár Andrást, a Via-nak a vezetőjét, hogy valamikor ebben az ügy egy 5 perces, 10 perces beszéljünk, mert lehet, hogy valamit tudunk lépni, hogy úgy, ahogy az úr ajánlotta, apránként előre, ezt én nem tudom, meg kell nézni a jogszabályi háttérrel lehet-e biztosítani valami hasonlót. És akkor most kérném Tárnok urat, hogy azért a történetét és a jelenlegi állást ismertesse velünk.

Tárnok Ferenc: A Balikó úrnak röviden válaszolva, igen az önkormányzat már nagyon régóta tervez ide egy játszótérrel. Ez abban is megnyilvánult, hogy már a 2006-ban elfogadott rendezési tervben ez a terület zöldterületnek került feltüntetésre. Ezek idegen területek voltak, magántulajdonú ingatlanok, amit az önkormányzat 2008-2009. évben kisajátítás útján megszerzett hozzávetőlegesen körülbelül 15 millió Ft beruházási összköltséggel. A tavalyi évben ennek a játszótérrel elkészültek a tervdokumentációi, és az előzetes költségkalkuláció körülbelül egy 14 millió Ft-os beruházást kalkulált. Akkor tárgyalta ezt a tisztelt testület, és a 2011. éves költségvetés tervezése során úgy foglalt állást, hogy nem tudja ezt 2011. évben erre fordítani ezt az összeget, és úgy döntött, hogy 2011. november 30.-áig ismételtlen terjessze a polgármester úr a tisztelt testület elé ennek a játszótérrel a kérdését. Elismerve azt, hogy a lakóközösség valóban jelentős társadalmi munkát végzett el. Ezt a tervdokumentációt át kell vizsgálnunk, és ezt a műszaki tartalmat, amit a lakóközösség elvégzett, ezt a kiadandó munkálatokból majd ki kell venni, tehát aktualizálni kell nekünk ezt a tervet tulajdonképpen. Most a rendelkezésünkre áll egy előzetes piackutatáson kapott kivitelezői ajánlat is, ami már 10 millió Ft alatti összköltségről beszél. Én úgy gondolom, hogyha a döntésnek eleget téve novemberben, illetve visszahozzuk a testület elé, akkor fog tudni dönteni a testület ennek a játszótérrel a sorsáról.

Balikó Gyula: Egy pillanat. Én kérem szépen, most csak azért jöttem el ilyen sürgősen Önökhöz, mert azt még el tudom fogadni, hogy esetleg jövő évben majd valamilyen összegben fordítanak rá, de azt, hogy most az a munka, amit befektettünk, tönkremenjen, mert ha az idén ezek a munkák, amiket én jeleztem, nem kerülnek, ezek nem hatalmas összegek, ezt végül is egy vagy két nap alatt egy ilyen parképítő csapat létre tudja hozni, hogyha ezek nem kerülnek most elvégzésre, akkor azzal kell számolni, hogy újabb több millió forintos kár keletkezik. Erre mindenképpen

Cseresnyés Péter: Balikó úr, erről fogok beszélni Gáspár András úrral. Tehát azért kértem, hogy találkozzunk, mert pont ezt akarom, vagy ezt is meg akarom vele beszélni, és ahogy hallotta Tárnok úrtól, a novemberi közgyűlésen erre vissza fogunk térni, mármint a játszótér ügyére.

Balikó Gyula: Csak az a baj, hogy az a november más késő. Akkor idén már a fűvesítést nem lehet megcsinálni.

Cseresnyés Péter: Még egyszer elmondom. Tehát két emberrel fogok beszélni. Az egyik Gáspár András úr, aki megmondja, hogy mit lehet csinálni most azzal a területtel, és a másik Tárnok úr, aki majd figyelmeztet arra bennünket, hogy novemberben be kell hozni a közgyűlés elé ezt az anyagot. Tehát itt most két dolgról is beszélünk. A Gáspár úr a jelenlegi állapot helyreállítása vagy megőrzése tekintetében fog beszélni velem, Tárnok úr meg majd a jövő tekintetében fog beszélni velem. Így elfogadható-e? Köszönöm. Lakatos Józsefnek adom meg a szót.

Lakatos József: Néhány, a közvetlen környezetem, ahol én lakom – Lakatos József a nevem, és Liszt F. u. 2. szám alatt lakom. A szűkebb környezetemben néhány anomáliára szeretném felhívni a figyelmet, meg egy általános dolgokra. Közel 50000 lakosú város a mi városunk, és tudom, hogyha a közterületen valami nincs, azzal nincs gond, de mégis nem ártana, hogyha mondjuk, lenne illemhely. Csak felvettem egy gondolatot. Aki bármikor szükséges neki, akkor ne kelljen bekéredzkedni egy étterembe, egy presszóba. Nem jó szemmel nézik az emberek. Mit keresek én most, nem akarok fogyasztani, csak éppen. Vagy pedig, egyre meleg a nyarak és a napok. Nem ártana több közfolyó. Nem olyanra gondoltam, hogy majd vödörrel viszik ha a vizet, hanem ahol inni lehetne, és akkor mondjuk, el lehetne kerülni, hogy amikor forró, melegebb időszak van, mint most is, hogy közterületeken osztogatták a vizet, általában olyan helyen, ahol nem is nagy a forgalom, nem is volt nagy forgalom, ott osztották a vizet. No ez csak két olyan jellegű dolog. A közlekedéssel kapcsolatban hadd meséljek el, és hadd mondjam nagyon röviden. Öröndetes, hogy a városban egyre több a körforgalom, de az már igen problémás, hogy újabban a közlekedés résztvevői úgy mennek ki a körforgalomból, hogy irányjelzőt nem használnak. Hadd mondjak el egy esetet, hétfőn történt. A Balatoni úton a körforgalom irányába haladtam. Ott, tudjuk, hogy van egy jobbra elsőbbségadás tábla, és szépen be lehet menni a Hevesi út irányába. Szépen beálltam oda, látom, hogy egy kocsit szépen nem tette ki az irányjelzőt a körforgalomban, hogy ki akar lépni. El akarok indulni, persze irányjelzés nélkül a Hevesi út irányába elindult. És megmondom őszintén, majdnem találkoztunk. És akkor egy nagy darab illető, hadd ne mondjam, milyen kocsival, kiszólt nekem az ablakon, hogy tatám, nem ártana, hogyha egy kicsikét a KRESZ-t átvennéd. Nekem. Ennyit erről. Tehát ezzel azt akarom mondani, hogy megfigyeltem és tapasztaltam, hogy öröndetes, hogy sok, és ezzel lehet gyorsítani a forgalmat, de hogy az emberek, azt már nem akarom mondani, hogy sávváltás irányjelző nélkül már mindennapos dolog, de hogy egyszerűen semmiféle jelzést nem adnak, hogy hol akar abból a körforgalomból kilépni, hát az a KRESZ alapszabálya. Lásd az előző példát. Most, hogyha én nem vagyok figyelmes, mert én abban a tudatban voltam, hogy nyugodtan elmehetek jobb, ő a körforgalomban majd lehet, hogy megy tovább egyenesen. Nem. Kijött a Hevesi út irányába és tatának szólítva meg kellett, egy kicsikét át kellene vennem a KRESZ-t. Nahát ennyit a körforgalommal kapcsolatban. Szűkebb környezetemmel kapcsolatban hadd mondjam el, a Liszt F. u. 2. szám előtti négyemeletes épület előtt van a Hevesi úton négy darab kandeláber, világító kandeláber. Ha abból csak esetleg egy nem világító, az oké, de ha négyből nem világít, az már nem világibajnok. Az azt jelenti, hogy most már jön az ősz, és egyre sötétebb időszakban egyszerűen nem lehet felismerni az embert a gyalogjárdán, meg a közlekedés tekintetében is. Tehát a négyből három nem világít. Meg lehet nézni. Továbbiakban: a Liszt F. utca, mint közismert, az egy zsákutca. Mindig probléma. Én azt már egyszer elővettem a gondolatot néhány évvel ezelőtt, akkor mondjuk egy más stáb volt. Akkor kitétek egy 10 méteren vagy nem, 15 méteren belül megállni tilos táblát. Két hétig tartott, utána nincs tovább, elvesztették. Következő a helyzet...

Cseresnyés Péter: Nincs kinn a tábla?

Lakatos József: Nincs kinn a tábla. Most, hogyha én jövök a Hevesi úton a Balatoni út irányába, arról már nem is beszélve, hogy a gyalogjárdán még a babakocsit se tudja sokszor áttolni a Liszt F. út előtt, mert az autók ott állnak. Ott állnak meg a dohányos előtt, ott áll meg most már a műszaki bolt előtt, meg hadd ne mondjam, annyira, hogy be se lehet látni, hogy ugyan mi a helyzet benn a zsákutcában lévő ... Tehát egyszerűen. És nagyon sokszor azt tapasztalom, én is nagyon sokszor tapasztaltam, amikor a legnagyobb a forgalom, akkor jön egy autó, és mert újabban már nem csak személyautók járnak be, hanem kicsit nagyobb autók is, akkor már nem fér ... az ember, vissza kéne tolatnom. Tolassak vissza egy forgalmas Hevesi útra, mert nem látok be. Egyszerűen nem látok be. Ez anomália. Másik: sajnos engemet is megbüntettek a közlekedés-rendészek. Tudják, hogy amikor a közlekedési rend megváltozott a Hevesi úton, akkor a zsákutcából kötelező haladási irányt jobbra kitétek. Na most én megmondom őszintén, nem akarom bántani a közlekedés-rendészetet, volt egy időszakuk, amikor szépen, nem oda a

Coop-nak a parkolójába, amikor tisztán lehet látni, hülye lennék én akkor balra kikanyarodni, beállnak szépen a – ezt most azért mondom, hogy régebben, nem mostanában, régebben beálltak a Vincellérmél, és onnan figyelték a dolgozókat, hogy merre megyünk, jobbra vagy balra. Mert amennyiben balra mentek, akkor a McDonald's-nél már meg volt fogva. Ennyit erről. De mostanában már nem is látunk ott senkit se. De hadd mondjak el ezzel kapcsolatban valamit, mert az a tapasztalatom, hogy a zsákutcából az 50 %-a balra megy ki. 10-ből 5 autó, ha nem 6 balra megy ki. És még nem történt semmiféle baleset függetlenül attól, hogy ott van egy gyalogátkelőhely is. És nem is történik különösebben semmi se. Mi indokolta annyira, hogy ezt a zsákutcát amúgy is, hogy a balra kihajtást tiltani. Jó, rendben van, feltehetően azért, mert megváltozott a Hevesi útnak a forgalma. Az igaz, valóban megváltozott, mert vannak olyan időszakok...

Cseresnyés Péter: Meg a járdaszívet ott van.

Lakatos József: ... bocsánat,

Cseresnyés Péter: Az a sziget ott van a gyalogátkelőnél.

Lakatos József: Igen, mert valóban megváltozott a forgalma. Na ezzel kapcsolatban ezt akartam csak elmondani. Hadd mondjam, még egy dolgot azzal kapcsolatban, tehát a körforgalommal kapcsolatban elmondtam a véleményemet, illetve az észrevételemet, akkor a zsákutcával, meg azzal a parkolóval kapcsolatban. És még egy dolgot hadd mondjak el. Nagyon örülnék már, hogyha a Hevesi útnak a forgalmát, mert én, próbáljon ott valaki, én a 2. szám előtt, nálam 12 méteren mennek el hajnalban 4 órakor. Nem nálam, ott az épület előtt. Mik? Hát, hadd ne mondjam. Kamionoktól kezdve. Azok közül a legkedvesebb a PB-gázpalackszállító utánfutós, mert az körülbelül, én megfigyeltem, mert nagyon rossz alvó vagyok, már fönny vagyok 4 órakor, az körülbelül 90-100-zal pengtet végig a Hevesi úton. Megjegyzem, a rendőrség is szép lassan szokott. Újabban, az igazság az, hogy a Hevesi úton volt ám ellenőrzés a rendőrség részéről, mostanában nem nagyon látunk, hogy sebesség, se traffipaxozást, se ehhez hasonló. Ott próbálják ki a motort, hajnalban ott megy minden. Az az út, úgy látszik, hogy már a lánctalpas, szerintem, ha a laktanya még működnek, akkor ott mennének a harcokcsik. Csak azért mondom, mert ott a mezőgazdasági járműtől kezdve, ott nincs semmi sem korlátozva, ott mindenki mehet, ahogy akar, amilyen sebességgel, és olyan járművel, amivel akar. Egy dolgot hadd mondjak el. Két héttel ezelőtt egy olyan fehérje szállító jármű ment el letakarás nélkül, hogyral telelőkte az egész területet. Ennyit erről. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Cseresnyés Péter: A javaslatait, észrevételeit, azt köszönöm szépen. Közvilágítás ügyében kérem Gáspár urat, hogy mindenképpen intézkedjenek, mert az fontos, ráadásul ott gyalogátkelő is van, tehát nem mindegy az, hogy mennyire megvilágított az az útszakasz éjszaka. Ugyanez a helyzet a megállni tilos táblára is. A Hevesi út forgalmára, azt hiszem, azt kell mondani, hogy ha megépül az elkerülő út, talán nagyrészt át fognak menni az elkerülő útra, sőt, lehet, hogy ki is fogják tiltani innét majd a belvárosból a nagy teherautókat, és át fognak menni az elkerülő útra. Hát, hála Isten, hogy megindult az építése újra ennek az útszakasznak, úgyhogy várhatóan egy év múlva át fogják adni, és megnyílik ez az új út. Köszönöm még egyszer Lakatos úrnak. És akkor most Vukics úrnak adnám meg a szót.

Vukics József: Ahhoz, hogy valóban rövid is legyek, mert ez a szándékom, inkább felolvasom, amit leírtam. Így rövidebb lesz biztosan. Ez év tavaszán a civilek a város érdekében végzett, mint általában, rendkívül hasznos tevékenységük során itt mögöttünk lévő Kálvin téren 500 eFt értékben díszcserjéket, tujákat, illetve törzses fákat telepítettek. Ennek a sajtó jelenlétében az átadása meg is történt annak rendje, módja szerint, csak utógondozására viszont senki nem gondolt. Ezért kérdőztem én Gáspár urat, hogy miért nem történt meg a nyári kánikula ideje alatt legalább hetente egy alkalommal ezen cserjék, tuják és fák az öntözése? Mert a következmény egyértelmű, elszáradtak. Így 500 eFt ki lett dobva az ablakon. Ezt csupán azért mondtam, hogy az ezt követő hasonló tevékenységeket, ha egy mód van rá, akkor igyekezzünk megelőzni.

Cseresnyés Péter: Gáspár úr, kérem, majd nézzen utána, hogy dolgunk volt, nem volt dolgunk, áadták, nem áadták. Ha nem dolgunk hivatalosan, akkor is énnekem is az a véleményem, figyelni kell az ilyenre, úgyhogy erre kérem majd, hogy a megfelelő vállalkozót, akivel kapcsolatban vannak,

figyelmeztesse, és nem csak a Kálvin tér esetében, hanem máshol, hogyha van ilyen a városban. Köszönöm szépen. És Hajszán Csabánénak adom meg a szót.

Hajszán Csabáné: Hajszán Csabáné vagyok Szabadhegyről. Én olyan ügyben szeretnék érdeklődni, hogy a Szabadhegy, Alsószabadhegyi út, az Szabadhegyhez tartozik vagy nem? Ugyanis se vizet, se villanyt, se semmit nem akarnak ott csinálni.

Cseresnyés Péter: Hát, Szabadhegyhez tartozik, én úgy tudom.

Hajszán Csabáné: Hát, én is úgy tudom. Csak az égvilágon semmit nem hoznak arra. A villanyt is, három évig leveleztem az E.on-nal, mire sikerült elintéznem. Most a víz olyan 13 telekkel előttünk megállt, oda nem hozzák állítólag azért, mert két telektulajdonos nem pucolta ki a telket. De mivel az már a tulajdonos tulajdona magyarul, hanem az önkormányzaté. Nekem azt mondta a Vízműtől egy hölgy, hogy az önkormányzat, vagy hát a Polgármesteri Hivataltól kellene írni egy levelet, hogy felhatalmazzák, hogy szedjék ki a fákat, és akkor két nap múlva nekem vizem lenne. Most két ember miatt nekem nincs vizem.

Cseresnyés Péter: Azt hiszem, mi már találkoztunk, és beszélünk erről a dologról egyszer, de nem emlékszem Én emlékszem, a Vízművet meg is kerestem, nem emlékszem arra már, hogy mi történt. lehet, hogy ennek a találkozásnak a következménye volt az is, amit Önnek mondtak ezzel a két telekkel kapcsolatban. Én most nem tudok semmit se mondani, utánanézek megint, hogy mit lehet csinálni, mert

Hajszán Csabáné: ... két nappal ezelőtt beszélt ...

Cseresnyés Péter: ... azért fát kivenni más telkén nem biztos, hogy jogszerű lenne. ...

Hajszán Csabáné: Ez már nem másé, mert ki van sajátítva.

Cseresnyés Péter: Ki van sajátítva. Utána fogok nézni.

Hajszán Csabáné: Teljesen ki van sajátítva.

Cseresnyés Péter: Utána fogok nézni. Ez Önre tartozik, Roland? Vagy kire tartozik? Akkor Roland, nézzünk utána. Jó? A hölgytől majd a végén kérjük el pontosan, hogy merre van ez, hogy be tudjuk azonosítani, és meg fogjuk nézni.

Hajszán Csabáné: Jó, mert azt mondták, hogy a Vízmű.... Alsószabadhegyi út 33.

Cseresnyés Péter: De a telkeket be kell azonosítani. 33 az üres telkek?

Hajszán Csabáné: Nem. A mi házsámunk.

Cseresnyés Péter: Jó, de azokat kell beazonosítani. Tehát azt mondtam a kollegámnak, hogy azt azonosítsuk be. Megnézzük azt, hogy mit lehet csinálni. Jó? És lehet, hogyha a végén meg fogja keresni, akkor megmondja Ön, hogy az Önök telkétől merre van, és hányadik telek, akkor nagyjából tudjuk.

Hajszán Csabáné: Olyan 13 telek körülbelül.

Cseresnyés Péter: További előre jelzett felszólaló vagy hozzászóló nem volt. Én szeretném megköszönni mindenkinek, aki megilleti, a mai felvetését, kritikáját is tulajdonképpen, a kollegáknak, hogy itt voltak, segítették a munkánkat, és ezzel a közmeghallgatást bezárom. Mindenkinek további szép napot kívánok. Vizionlátásra.

Cseresnyés Péter polgármester más hozzászólás nem lévén a közmeghallgatást 18.40 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**