

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. december 14-én (Csütörtök) 17.00 órakor tartott **szoron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház Díszterem
Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalókai Zoltán Bálint, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Maronicsné Dr. Borka Beáta osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Dr. Farkas Roland irodavezető, L. Nagy Edina pályázati ügyintéző

Cseresnyés Péter: 17-en vagyunk jelen, úgyhogy a határozatképesség megvan. Még mielőtt a napirendi pontokra térnék rá, néhány kiegészítést szeretnék hozzáfűzni. Egy plusz napirend bejön. A Tűzoltóság 2011. december havi illetményének kifizetéséről szól egy előterjesztés éppen azért, mert az Állam átveszi a fenntartását a Tűzoltóságnak január 1-jétől, viszont a bért meg ki kell fizetni. Rajtunk keresztül fogják ezt megtenni, és annak a módját, hogyan történik ez meg, és hogyan kapjuk vissza ezt a pénzt, arról szólna ez az előterjesztés, úgyhogy javaslok, hogy ezt majd vegyük fel első napirendi pontnak. Jó? Aztán a meghívóban szereplő 4-es napirendi pontot, tehát az eredeti 4-es napirendi pontot, a „Javaslat térségi víziközmű üzemeltetési és szolgáltató gazdasági társaság alapítására” című előterjesztést zárt ülésen való tárgyalásra javaslok. És van az 5-ös, az eredeti 5-ös napirendi ponthoz egy kiegészítés. Ennek a címe: Javaslat működési hitel szerződés megkötéséhez. Ez a mai napon került fel a honlapra. Ha jól tudom, itt az, amire értékbecslés, igen, az értékbecslést tartalmazza ez a kiegészítés. Hozzászólót nem látok, aki a javaslatot el tudja fogadni, az ... Ehhez a napirendhez kíván szólni?

Dr. Fodor Csaba: Én azt gondolom polgármester úr, hogy ezt a 4-es napirendi pontot, ez a közös tulajdonú térségi víziközmű üzemeltetésére létrehozandó gazdasági társasággal kapcsolatosan, szíveskedjen visszavonni. Megítélésem szerint ez nem kapta meg a kellő előkészületet. Mi képviselők is talán tegnap jutottunk hozzá az előterjesztéshez. Ha egy ekkora volumenű gazdasági társaságot kívánunk alapítani, akkor kellő időt kéne erre szánni. Legalább ennyivel megtisztelni bennünket egy oldalról. Más oldalról a városüzemeltetési és gazdasági bizottság külső bizottsági tagjai meg sem kapták az előterjesztést. Nyilvánvalóan emlékszem, mert nem régen volt, hiszen polgármester úr ott volt, mondott öt mondatot szóban az egész előterjesztésről, és erre föl értelemszerűen a FIDESZ által delegált bizottsági tagok szavazógépként megszavazták az előterjesztést. Hát, ha egy gazdasági társaság alapításáról lehet döntenie öt mondat alapján, akkor egy kicsit szomorú vagyok. Én azt gondolom, hogy ez nem kellő előkészítettség, úgyhogy ezt szíveskedjen visszavonni. Ez lehet, hogy még belefér a 22-diki közgyűlés anyagába is, és akkor tudnánk érdemben beszélgetni róla. Nyilvánvalóan vagyunk egypáran abban a helyzetben, hogy így is fogunk tudni, de azt a támogatást, amit így vagy úgy bizottsági üléseken megszerzett ez az előterjesztés, azt gondolom, ez méltatlan ehhez az egész közgyűléshez és magához az előterjesztéshez is. Tehát arra kérem, hogy szíveskedjen visszavonni.

Cseresnyés Péter: Nem vonom vissza, éppen a fontosság, az ügy fontossága miatt. Ezt el is mondtam a bizottsági ülésen, hogy miért, de majd a zárt ülésen, ha megszavazza a közgyűlés ezt a napirendi sorozatot, akkor meg tudjuk beszélni.

Marton István: Mivel ez a lakosságot érinti, ez az SZMSZ szerint nem is lehet zárt ülés témája.

Cseresnyés Péter: Más véleményem van, de ha kíváncsi jegyző asszony véleményére, akkor megkérem jegyző asszonyt – arról van szó, hogy nem lehet zárt ülésen tárgyalni a víziközmű üzemeltetéssel kapcsolatos cégnek az alapítását. Ugye itt arról van szó, hogy másik, az én véleményem szerint másik két önkormányzat, amelyik nincs itt, emiatt zárt ülésen kell tárgyalnunk.

Dr. Tuboly Marianna: Tehát az önkormányzati törvény lehetőséget biztosít a zárt ülésen való tárgyalásra. Nem teszi kötelezővé, hanem ha a közgyűlés úgy dönt, akkor a vagyonával való rendelkezés okán, mint ahogy erre az önkormányzati törvény lehetőséget biztosít, dönthet úgy a közgyűlés, hogy ezt a napirendet zárt ülésen tárgyalja.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Én ezt javaslom.

Dr. Fodor Csaba: Ugye itt nem önkormányzatokról van szó, mert nem övelük hozzuk létre ezt a gazdasági társaságot, hanem, mit tudom én, hát, részben igen, meg részben nem is igen, de polgármester úr, én azt gondolom ...

Cseresnyés Péter: majd ezt a napirendnél tárgyaljuk meg egyébként önkormányzatokról van szó. Képviselőtársam, azért mondom, hogy ne maradjon a levegőben olyan, ami nem igaz. ...

Dr. Fodor Csaba: Jó, önkormányzatokról van szó, Kaposvárról, meg a Somogyjád, vagy nem tudom, melyik önkormányzatról van szó valóban polgármester úr, de én azt gondolom, hogy ez igenis érinti a lakosságot. Ezt nem szabad zárt ülésre vinni. Itt valóban a városnak 400 eFt-ba kerülne ma. Ez nem akkora vagyon, ami olyan bizalmas lenne, hogy a lakosság nem szerezhetne tudomást arról, hogy mi az Önök szándéka, milyen új szolgáltatót kívánnak alapítani, mert ebben a kérdésben, amennyiben tárgyalni fogjuk, mert biztos vagyok benn, hogy tárgyalni fogjuk, tehát ez a kétségem nincs azért, ismerem a számokat, meg a szavazati arányokat, de akkor miért nem tudhatják meg, hogy miként befolyásolja, vagy nem befolyásolja az ő életüket, a mai szolgáltatóval fennálló szerződéses jogviszonyukat, és még egyéb olyan sok kérdést, amit nagyon szívesen fel fogok tenni, és választ fogok rá várni. De ez a lakosságot érinti, nem kifejezetten a Fodor Csabát, engem is, mint polgárt, de a lakosság nagy részét érinti, érintheti. Mert ez befolyással lehet a díjakra, stb., stb. Tehát ezeket mind, mind tisztázni kellene ahhoz, hogy érdemben ezzel a dologgal foglalkozni tudjunk. Én nem szívesen adom a, és nem is adom a szavazatomat ahhoz, hogy itt 400 eFt mögé bújva, hogy vagyoni érdekeket érint, azt mondjuk, hogy kizárjuk a lakosságot, és majd megint valahogy valamilyen tájékoztatást kapnak, ami ismerjük, hogy milyen. Tehát ez nem tisztességes. Az a tisztességes, ha ezt nyílt ülésen vitatjuk meg, tárgyaljuk meg. Nincs semmi kockázat, az önkormányzatot ebből aztán kár nem éri, és nem is érheti. Tehát e körben ez a fajta lehetőség, amelyet a törvény felkínál, a jogalkotó nem erre gondolt akkor sem, és ma sem. Legalábbis az 1/3-a a Parlamentnek a jogalkotó részét szétosztva. Az 1/3-a biztos, hogy nem erre gondol. Lehet, hogy a 2/3 igen.

Cseresnyés Péter: Nem vonom vissza. Szavazásra teszem fel akkor az általam kiegészített javaslattal a mai közgyűlésünk napirendjeit. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 11 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

390/2011.(XII.14.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. december 14-i soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Tűzoltóság 2011. december havi illetményének kifizetése (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának és környezetük felújításának 2008. évi támogatásáról szóló 19/2008.(IV.04.) számú rendelet, valamint a kapcsolódó támogatási szerződések módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Pályázók
4. Javaslat projektmenedzser munkajogviszonyban történő foglalkoztatására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Zárt ülés:

5. Javaslat térségi víziközmű üzemeltetési és szolgáltató gazdasági társaság alapítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
6. Javaslat működési hitel szerződés megkötéséhez szükséges intézkedések meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Elfogadtuk, és akkor elkezdjük a munkánkat. Egyébként a lakosság mindenről fog tudomást szerezni majd képviselő úr, úgyhogy Tűzoltóság, egy pillanat, még mielőtt elkezdenénk a közgyűlést, én arra kérném képviselőtársaimat és a jelenlevőket, hogy Hajgató Sándor volt képviselőtársunk emlékére egy rövid néma felállással tisztelegjünk.

(A jelenlévők Hajgató Sándor volt önkormányzati képviselő emléke előtt tisztelegnek.)

1. **A Tűzoltóság 2011. december havi illetményének kifizetése (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ahogy már említettem, az átalakítással kapcsolatos átmeneti és egyszeri döntésről van szó, hogy a tűzoltók időben megkapják a pénzüket. Szeretném kérdezni a képviselőtársaimat, hogy valakinek hozzászólásával, hozzáfűznie van-e? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban foglaltakat, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

391/2011.(XII.14.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. január 3-i értéken nappal folyósítja a Nagykanizsai Tűzoltóság december havi nettó munkabérét és hozzájárul az azt terhelő közterheknek az 1. sz. mellékletben csatolt megállapodás szerinti kifizetéséhez.

Határidő: 2012. december 14. a megállapodás aláírására
2012. január 03. a nettó munkabérek átutalására
2012. január 18. a közterhek rendezésére

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Egri Gyula tű. alezredes tűzoltóparancsnok
Tácsi Hajnalka gazdasági osztályvezető)

2. **Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának és környezetük felújításának 2008. évi támogatásáról szóló 19/2008.(IV.04.) számú rendelet, valamint a kapcsolódó támogatási szerződések módosítására (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Gyalókai Zoltán Bálint: A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság az előbb tárgyalta az előterjesztést. Egy apró kis kiegészítést kívánunk hozzáfűzni, amit a bizottság teljes létszámmal támogatott, hogy a Polgármesteri Hivatal megfelelő osztálya, tehát a Városfejlesztési Osztály az eltakart felületeknél egy ellenőrzést végezzen az eltakarás előtt, hogy megfelelő minőségben készüljenek ezek a dolgok. Erre a személyzet és a szaktudás rendelkezésre áll a hivatalban. Külön költsége ennek nincsen.

Cseresnyés Péter: Jó, elfogadom a kiegészítést. További hozzászólót várok. Ha nincs ilyen, akkor szavazásra teszem fel a rendeleti javaslatot. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

99/2011.(XII.19.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 99/2011.(XII.19.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának és környezetük felújításának 2008. évi támogatásáról szóló 19/2008.(IV.04.) rendelete módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Van egy határozat, az a három pont, igen. Elnézést kérek. Négy pontból áll a határozati javaslat. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

392/2011.(XII.14.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a

- A/ Nagykanizsa, Csokonai u.6/A
- B/ Nagykanizsa, Kazanlak krt.11.
- C/ Nagykanizsa, Liszt F. u. 8.
- D/ Nagykanizsa, Munkás u.1.
- E/ Nagykanizsa, Munkás u. 3.
- F/ Nagykanizsa, Rózsa u.16.
- G/ Nagykanizsa, Teleki u.13.
- H/ Nagykanizsa, Városkapu krt. 3.
- I/ Nagykanizsa, Városkapu krt. 4.
- J/ Nagykanizsa, Városkapu krt. 5.
- K/ Nagykanizsa, Városkapu krt. 8.

Társasházakkal kötött Támogatási szerződéseknek az előterjesztéshez mellékként csatolt szerződések szerinti módosításával. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: 2011. december 23.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. A pályázó társasház nyilatkozata alapján a Nagykanizsa, Teleki u.15. (hrsz.: 3099/15) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázathoz megítélt támogatást biztosító, a 299/12/2010. számú határozattal módosított 316/31/2008.(IX.02.) számú határozatát hatályon kívül helyezi

3. A 602/2010.(XII.16.) határozattal módosított 299/17/2010.(VI.24) számú határozatát módosítva biztosítja az energiamegtakarítást eredményező felújítások támogatásához a határozatok szerint szükséges előirányzatot, a 2010-2015-ig terjedő hat év során rendre az éves költségvetésben évente az alábbi ütemezéssel:

– 2010. évben	4.345 eFt
– 2011. évben (2010 évi áthúzódó)	12.587 eFt
– 2011. évben	14.758 eFt
– 2012. évben	17.113 eFt
– 2013. évben	15.936 eFt
– 2014. évben	13.764 eFt
– 2015. évben	1.178 eFt

Határidő: költségvetés rendeletek elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Tácsai Hajnalka osztályvezető)

4. Nagykanizsa, Munkás u.14. (hrsz.: 3048/2) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítást célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 299/8/2010.(VI.24.) számú, és 602/2/2010.(XII.16.) számú határozattal módosított 316/26/2008.(IX.02.) számú határozat módosításával a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2012-2015. években** biztosítja, egyidejűleg a 299/2010.(VI.24.) számú

határozata 8. pontját és a 602/2010.(XII.16.) számú határozata 2. pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2011. december 23.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

5. Felkéri a Polgármestert, hogy a projektek végrehajtása, a kivitelezési munkálatok során, a főbb munkafolyamatokat, a beépített anyagokat, azok eltakarása előtt a Városfejlesztési Osztály útján ellenőriztesse.

Határidő: folyamatos
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

3. Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Pályázók

Cseresnyés Péter: Szeretném felhívni képviselőtársaimat, hogy nyílt ülésen tárgyalunk, ettől függetlenül az ülés anyagai között van olyan, amelyik nem publikus, tehát akár zárt ülést is el lehetne azon a részen rendelni, úgyhogy megfelelő módon és megfelelő diszkrécióval kezeljük a napirendet. Én a szokásokhoz híven, hogyha javasolhatom a közgyűlésnek, mindhárom pályázót, ha kívánnak szólni, meghallgatjuk egy két-három perces kiegészítés erejéig, miután mindenki a pályázatot elolvashatta, aki vette a fáradságot, és utána nyitnám meg a vitát, ha lesz vita. És akkor szólítom először, ahogy nálunk szerepelnek a pályázók, abban a sorrendben. Először Ignáczné Király Rózsát kérdezem meg, ki kívánja-e egészíteni a pályázatát?

Ignáczné Király Rózsa: Hát annyiban szeretném kiegészíteni, hogy az elmúlt hat évben, amíg ezt az intézményt én vezettem, próbáltam olyan munkát végezni, hogy a fogyatékos embereknek emberhez méltó életet biztosítsunk az otthonban, a hozzátartozók érezzék, hogy az ellátottak, akik ott laknak ebben az otthonban, maximálisan az életkörülmények jók, és úgy élnek, ahogy minden ember szeretne élni ebben az országban, ebben a városban. A rendezvényeinket, amiket csináltunk, úgy próbáltuk a város lakosainak a fogyatékos emberek mindennapjait, munkáit, kiemelkedő munkáit bemutatni, hogy az ne legyen sértő senkire, és mégis lássák, hogy mennyit tudnak ezek a sérült emberek ott.

Cseresnyés Péter: Esetleg kérdés? Ne tessék elmenni, ha kérdés merülne fel, valaki szeretne kérdezni, akkor ... Mivel nem látok, akkor köszönöm szépen. Molnár Józsefet kérdezem, hogy kiegészíti-e a pályázatát? Legyen szíves a mikrofonhoz fáradni.

Molnár József: Köszönöm a lehetőséget, hogy néhány gondolattal kiegészíthetem a pályázatomat. Ha megengedik, nem közvetlenül a pályázati anyaghoz szólnék, nem szeretnék visszaélni azzal a tüllelemmel, hogy gyakorlatilag már, azt hiszem, mindenkivel találkoztunk valamelyik bizottsági ülésen. Én mindössze annyit szeretnék mondani, hogy én egy hátrányos helyzetű pályázó voltam az első körben, és ha akkor megszólalhattam volna az előző közgyűlésen, akkor elmondtam volna Önöknek, hogy hát én, mint külsős pályázó, kevésbé tudok rálátni arra a mikrokozmoszra, ahol ez a pályázat működik. Mostanra viszont egy többszörösen hátrányos helyzetű lettem, hiszen én nem tudtam arról a jogszabályról, és most sem tudok róla, és nem ismertem azt a pályázati kiírást sem, amely alapján nekem módomban lett volna valamilyenfajta kiegészítést vagy támogató nyilatkozatot, vagy szakmai mentor véleményét beszerezni, úgyhogy kérném szépen, hogy ennek tudatában szíveskedjenek majd dönteni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Cseresnyés Péter: Kérdést kíván-e valaki feltenni?

Bicsák Miklós: Tisztelt Molnár Úr! Mint a város képviselője most már ötödik ciklusban ebben a választókerületben dolgozom, és nagyon jól ismerem maga az intézménynek az ott élő beteg embereknek az életét, a hétköznapjait, a problémáit, mondhatom, az örömeit, az egyéb. Én tisztelettel kérdezem Öntől, mint felelős képviselő, és a lakosság bizalmát élvezve ötször választottak nagy többséggel abban a körzetben is, hogy tetszik-e ismerni ezt a munkakört, tetszik-e ezt az intézményben az ott élő szociálisan sérült, egyéb embereknek a sorsával foglalkozott-e Ön? Tisztában van-e vele, hogy egy ilyen felelős munkakörben, ha el tetszik nyerni, hogy hogy tovább? Majd kérdésem a következő. Ha Ön, nagy tisztelettel kérdezem, ha elnyeri, a jelenlegi igazgató asszonyunk, aki tette a dolgát, azért nem tettem fel, mert nem is lett volna korrekt, én ismerem, nap, mint nap a lakossággal közvetlenül, az úgynevezett Hársfa utca, szomszédokkal kapcsolatban lévén, hogy probléma az intézmény és az ott élő idős nyugdíjas utcákban emberekkel soha nem volt, hogy az intézményben olyan viselkedések. Csak az intézményről a legmaximálisan mondhatom büszkén és bátran felvállalva, hogy legnagyobb megelégedéssel végezte az intézményvezetés a dolgát az igazgató asszonnyal együtt. Hogy Ön hogy tetszik látni, tudja-e ezeket a dolgokat felvállalni, és az igazgató asszony sorsa hogy lesz tovább? Mint vállalkozó is érdekel, mert ha egy munkatárs más munkakörbe kerül, azért az ember a mai gazdasági világunkban is, figyelembe véve a családját, az egyéb szociális dolgokat, szeretném ezt kérdezni Öntől tisztelettel, mi a célja a jelenlegi, ha a pályázatot megnyeri Ön, az igazgató asszonyunkkal?

Molnár József: Megpróbálom egy picit rövidre fogni a választomat. Én azt gondolom, hogy az egész életem, gyakorlatilag gyógypedagógusként több mint 30, hadd ne mondjam most hirtelenjében meg, hány évet töltöttem el közalkalmazottként. Ennek egy részét a szociális szolgáltatásokban, másik részét pedig fogyatékos gyermekek, felnőttek nevelésében, oktatásában. Én azt gondolom, hogy az én életutam egy garancia arra, hogy ennek az intézménynek nem lesz rosszabb, én azt gondolom, hogy azzal a hozzáadott értékkel, amelyet én tudok képviselni, hiszen több területen talán nagyobb jártasságom van még az itt levő kollégáknál is, ha szabad ezt mondani, hiszen országos szövetségnek voltam a vezetője gyakorlatilag. Ezt az intézményt konkrétan nem, de a jogelődjét ismerem. Valamennyi zalai intézményt ismerem, a módszertani intézmény vezetőjét, és jó pár intézményt a környéken, és talán valamennyi országban levő nagyobb intézményt is. Ennekem a feleségem is gyógypedagógia területén dolgozik, egészségügyi gyermekotthonban. Gyakorlatilag a mi életünk e körül forgott. Ennekem az a szerencsés helyzetem volt, hogy nekem a munkám volt a hobbim is, és én így éltem az életemet. Azt gondolom, hogy az, amit el tetszett mondani az intézményről, ezért vagyok itt, hiszen ez egy olyan intézmény, amellyel érdemes még dolgozni, ahol még lehet tenni még jobba a szakmai munkát, építve természetesen azokra, amelyet el tetszett mondani, nem szeretném elismételni. Én azt gondolom, hogy elévülhetetlen érdeme van ennek az intézménynek az életében az igazgató asszonynak, és amennyiben az intézményben kíván maradni, számomra ez megtiszteltetés lesz vele együttműködni. És első dolgom az lenne, hogy vele tisztázom azt, hogy milyen módon, hogyan tudok rá támaszkodni, és mi az, amelyet Ő hosszabb távon el tud képzelni. Ez a legtermészetesebb.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? Ha nincs, akkor köszönöm szépen. És megkérdezem Tollárné Tóth Tímeát, hogy kívánja-e, vagy ki kívánja-e egészíteni a pályázatát?

Tollárné Tóth Tímea: Hát nem tudom, hogy én kettő után én mit szólhatok, vagy mit állok itt, mert már fogalmam sincs. A Bicsák képviselő úrnak mondom, hogy rólam nem volt szó, hogy nekem milyen állást szeretne az intézményben. Hát, nem tudom, megmondom őszintén, én csak, amit leírtam, leírtam. Ami most nekem most itt eszembe jutott, hogy Petőfi is azt mondta, hogy jutott eszembe számtalan szebbnél szebb gondolat, de azt most itt nem lenne időm elmondani. Én csak egy szociális munkás vagyok, én az egész életemet 16 évig a szociális ellátó rendszerben töltöttem, most egészségügyben dolgozom, és szerettem volna továbblépni. Most azon gondolkodtam, hogy nem voltam igazgató, meg lehet, hogy nem is leszek most, de egyetlenegy előnyöm van talán a kettő ellenfelemmel szemben, ez a korom, hogy nekem még talán van időm arra, hogy egy olyan városnak lehessen az intézményvezetője, aki méltón büszke erre az intézményre. Én állok elébe, és nyitott vagyok mindenféle továbbképzésre, és szeretném magamat is tovább képezni, hogyha Önök nekem ebben bizalmat adnak és megszavaznak most. Nem tudom, hogy ezek után én bármit, mást szeretnék-e mondani. Én köszönöm szépen egyáltalán a

lehetőséget, hogy akkor ideállhattam, és ezt elmondhattam.

Cseresnyés Péter: Kérdés, mivel nincs, ezért a vitát megnyitom. Természetesen kérdést most is lehet feltenni, csak

Bicsák Miklós: Én úgy érzem, és talán mondhatom, hogy a képviselőségem alatt mindig a lelkiismeret és a tisztesség, mint vállalkozó is a 40 évemmel, igyekeztem a munkatársakhoz úgy állni, az elment munkatársak vagy az újonnan jött, akik most már több évtizede dolgoznak velem együtt, mint kollégák, hogy egy munkát az ember tisztességesen végez el, főleg, amikor egy ilyen intézményről van szó, én azért fordulok a tisztelt közgyűléshez, polgármester úrhoz, hogy az Ignáczné nem akarom ecsetelni, nem akarom én, itt vannak szakemberek, itt a Szőlősi képviselőasszony társam, a Csákai főorvos úr, ismerik, és maga a Szociális Osztály is, hogy szakmailag, bárkit megkérdeznek, az ott élő munkájával, ahogy ismételnem nem kívánom, elmondtam, az Ignáczné a legmagasabb fokon végezte ezt, elmondta Molnár úr is, nagyon köszönöm Neki, biztos, hogy így van. Én, mint képviselő, az a dolgom, és tolmácsoljam a szülők, az ott élő lakók kérését, hogy a tisztelt közgyűlés támogassa, és ezt a lehetőséget adja meg Neki, hogy az Ignáczné vezesse még ebben a pályázati ciklusban az intézményt. A szakmai hozzáállásával, az otthon, a gyermekek, a beteg gyermekek ragaszkodása, én úgy gondolom, hogy ezt meg kívánja és elvárja a tisztelt testülettől is, hogy egy ilyen lehetőséget. Az, hogy valaki esetleg marketing, most nem akarok itt belemenni az üzleti dolgokba, a pályázatok, egyéb, nem egyformák vagyunk. Nálunk sem én csinálom, csinálják a munkatársak, aki alkalmazott, de ez egy városi intézmény, a városnak megvannak a megfelelő pályázatírói, akik odafigyelnek nem csak a szociális intézményünkre, hanem egyéb más kft-inkre is, és ezt a lehetőséget, én nagy tisztelettel kérem polgármester úr, hogy az Ignáczné alkalmassága, egyéb, én felelősséggel mondom, mint Bicsák Miklós képviselő, hogy az Ignáczné el fogja vállalni a megbízást, ha megkapja a testülettől, és tisztességgel végig fogja dolgozni úgy szakmailag, úgy egyéb. Esetleg a lehetőségeket a pályázatokra figyelve fogja végezni, hogy problémák ne legyenek, és legkisebb gondjai legyenek a városnak az intézménnyel szemben. Én nagy tisztelettel befejezésül kérem a közgyűlést, hogy támogassák az Ignáczné pályázatát, és kapja meg a bizalmat Önöktől.

Dr. Fodor Csaba: Én is áttekintettem a pályázatokat, amiket megkaptunk e-mailen. Hát, én azt gondolom, hogy Ignáczné pályázata nyilvánvalóan egy kicsit másabb, mint a többi, hiszen olyan információkkal, adatokkal, tényekkel rendelkezik, amelyek bizonyos mértékig helyzeti előnyt is jelentenek, és azt gondolom, hogy ez a helyzeti előny, ez mindenképpen predestinálhatja arra a testületet, hogy továbbiakban is Őt bízunk meg a pályázati kiírás szerint az intézmény vezetésével. Az azért el kell mondani, hogy Ő nagyon hosszú ideje dolgozik az intézményben, sok éve intézményvezető, az előtt, ha jól tudom, főnövé volt, tehát Ő eléggé részleteiben és részletesen ismeri az intézmény működését, rendkívül sok tapasztalattal bír, így továbbiakban is, azt hiszem, hogy ezt az intézményt kiválóan tudná működtetni. Azt csak megjegyzem, hogy az eddigi munkájával kapcsolatosan soha semmilyen kifogás nem merült fel, ami esetleg arra indíthatna bennünket, hogy érdemes váltani, és érdemes új személyt kinevezni az intézmény élére. Azért azt ne felejtjük el, hogy ebben az intézményben a korábbi években, jó pár évvel ezelőtt jelentős beruházás, vagy ha tetszik, teljesen megújult, egy új épület készült, és azért ezt is valakiknek le kellett vezényelni, az ott jelentkező problémákat meg kellett oldani, amik nem kevesek voltak, nem kicsik, és ezt az ott dolgozó személyzet maradéktalanul, azt gondolom, azt kell mondanunk, az ott dolgozó személyzet, beleértve Ignáczné Király Rózsát is, maradéktalanul végrehajtotta. Nem elhanyagolható szerintem az a kérdés sem, hogy az előterjesztés mellékleteként megkaptuk a szülők támogató levelét, amelyben azt kérik az itt elhelyezett betegek szülei, hogy a jövőben is Ignáczné Király Rózsát bízva meg a testület az intézmény vezetésével. Azt hiszem, hogy ez olyan fontos dolog, egy ilyen levél ebben az esetben, amikor egy speciális beteg embereket gondozó intézetről van szó, annyira fontos, hiszen ők tudják megítélni, hogy az intézmény miként működik, az intézmény működésére pedig, azt hiszem, hogy a vezetőnek mindenkor jelentős ráhatása van, és ha a szülők, hozzátartozók úgy gondolják, hogy az intézmény jól működött eddig, úgy gondolják, hogy – bocsánatot kérek alpolgármester úr, megzavartam a beszélgetést, csak későn vettem észre, hogy nem érdekli, amit mondok – tehát, ha ők úgy gondolják, hogy továbbra is töretlen a bizalmuk az intézményvezetőben és az intézmény alkalmazottaiban, mert hiszen ez egy közösség, és ezt nem is lehet ... végezni a munkát, akkor azt kérem Önöktől, hogy akceptáljuk ezt a véleményt, ezt a hozzátartozói, szülői kérést, és ha lehet, akkor támogassuk Ignáczné

Király Rózsa pályázatát. Mindazon mellett természetesen megköszönöm én már most mind a másik két pályázónak is a pályázatát. A magam tudása, esze szerint megpróbáltam megérteni, és megpróbáltam azokat akként kezelni. Elolvastam a bíráló bizottság jegyzőkönyvét is, amit szintén köszönünk szépen, hogy megkaphattunk. Nyilvánvalóan sok kérdésben egyetértünk, vannak olyan kérdések, amiben pedig nem.

Sajni József: Jómagam is elolvastam a pályázatokat, illetve már ugye múltkor is itt volt a közgyűlés előtt, tehát nem először találkoztunk ezzel az anyaggal, és megnéztem ennek a bíráló bizottságnak is a véleményét. Úgy gondolom, hogy van három pályázó, és mind a három pályázónak nagyon sok olyan pozitív megnyilatkozása van a pályázatban, amit akár érdemes lenne egybegyűrni bizonyos tekintetben majd a leendő vezetőnek. A Fodor képviselő úr több mindent elmondott, tehát nem bocsátkozom ismétlésbe, viszont azt szeretném elmondani, hogy valóban úgy van, ha egyszer egy intézmény vezetője hosszabb időn keresztül bizonyított, és az intézményről, és azt szoktam mondani, ha nem lehet hallani, mert ugye ez volt az egyik felvetés, hogy hát esetleg menedzselési problémák voltak, ha nem lehet hallani, az nem azt jelenti, hogy az nem jól működik, hanem szerintem pont az, főleg egy ilyen összetett intézmény, hogy az nagyon jól működik, ha nem hallani róla, mert akkor egy ilyen bonyolult feladatot ellátó intézményben jól mennek az ügyek, és jól megy a szakmai munka is. Én úgy gondolom, hogy az Ignáczné Király Rózsa, aki ezt az intézményt eddig vezette, szakmai, emberi és vezetői kvalitásai is érdemesek arra, hogy ezt az önkormányzat megbecsülje. Én természetesen a másik két pályázóról nem szeretnék semmi olyat mondani, ami elmarasztaló, nagyon sok jó eleme van a pályázatuknak, viszont figyelmébe ajánlom az önkormányzatnak, hogy intézményvezetőről van szó, és ez egy gesztusértékű dolog lenne, hogyha megvagyunk elégedve vele, akkor legyen az egy jelzés azoknak is, akik majd a következőkben intézményvezetőnek pályáznak, hogy érdemes, mert az önkormányzat megerősíti őket abban a feladatellátásban, és nem úgy, mint ami itt mostanában gyakorlat volt, hogy hát lecseréljük, mert hát végül is van valami más megoldás. Én kérném, hogy az önkormányzat támogassa a mostani vezetőnek a további megbízását.

Cseresnyés Péter: Szeretném további hozzászóló képviselőtársamat megkérni, hogy pont a bizalmas anyagból azért nem kéne idézni.

Dr. Csáka Iván: A bizottságunk a három jelöltet meghallgatta. Ignáczné és Molnár József 6 igen, 1 tartózkodást kapott, Tollárné Tóth Tímea 3 igen, 4 tartózkodást.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Akkor elkezdjük a szavazást. Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét arra, amire múltkor is, mely személyi döntés esetén felhívtam, mindenkinek egy szavazata van, és abban az esetben, ha szavazategyenlőség alakulna ki valahol, amire kicsi az esély ebben az esetben, hogyha.... – igen, kicsi az esély –, abban az esetben – van esély rá, bocsánat –, ha van szavazategyenlőség, akkor ugye kettő között egy újabb szavazást, és ezzel a minősített többséget elnyerheti valaki. Ha jól mondtam. Ugye, jegyző asszony? Ez így működik. Igen. Tehát lehet szavazategyenlőség, rosszul gondoltam. A meghallgatás sorrendjében kérném akkor képviselőtársaimat, hogy szavazzunk. Először Ignáczné Király Rózsa-t kérem, aki a vezetői állásra kívánja jelölni, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 7 igen, 1 nem és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

393/2011.(XII.14.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja** el azt a javaslatot, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) bekezdése, a 10.§ (1) bekezdés b) pontjában, a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 83/A.§ (1) bekezdésében biztosított hatáskörében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII.26.) Korm. rendelet 3. § (1)

bekezdés a) pontja alapján a nagykanizsai Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye Nagykanizsa, Úrhajós u. 6. szám alatti intézmény intézményvezetői munkakörének teljes munkaidőben, közalkalmazotti kinevezés szerinti munkakör mellett történő betöltésével 2012. január 01. napjától 2016. december 31. napjáig Ignáczné Király Rózsa kerüljön megbízásra.

Cseresnyés Péter: Molnár József vezetői pályázatát és vezetői pályázatának a sikerességét teszem fel szavazásra. Aki támogatni tudja a vezetővé való kinevezést, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 10 igen és 7 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

394/2011.(XII.14.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) bekezdése, a 10.§ (1) bekezdés b) pontjában, a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 83/A.§ (1) bekezdésében biztosított hatáskörében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII. 6.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján a nagykanizsai Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye Nagykanizsa, Úrhajós u. 6. szám alatti intézmény intézményvezetői munkakörének teljes munkaidőben, határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezés szerinti munkakör mellett történő betöltésével 2012. január 01. napjától 2016. december 31. napjáig **Molnár Józsefet** bízza meg. Közalkalmazotti kinevezésében három hónap próbaidőt határoz meg.

Illetményét fejlesztő pedagógus munkakörben a Kjt. 66. § (1) bekezdése alapján 200.978.- Ft-ban, munkahelyi pótlékát a 257/2000.(XII.26.) Korm. rendelet 15. § (2) da) pontja szerint 24.000.- Ft-ban, vezetői pótlékát a 257/2000.(XII.26.) Korm. rendelet 4. számú melléklete alapján 50.000.- Ft-ban, összesen 274.978.- Ft-ban határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert a közalkalmazotti kinevezésről és a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Nem kell szavaznunk a harmadik jelöltről, igen, nem kell folytatni a szavazást. Mindhárom pályázónak köszönöm szépen a pályázatát, a győztesnek gratulálok, és arra kérem, majd osztályvezető asszonnyal egyeztessenek a továbbiakról. A határozati javaslatban a fizetés benn van, de ha kell, valaki kíváncsi rá, el tudja olvasni. Ha kell, akkor felolvasom, de nem tudom, hogy szükség van-e rá. Szavaztunk róla, az egyben van. Tehát ott megvan, az egyben van. Tehát külön nem kell szavazni semmiről sem, az egyben van.

Dr. Fodor Csaba: Egy határozati javaslatot akarok tenni. Eddig idő előtt lett volna, ezért kísérlem meg most. A közgyűlés azért fejezze ki köszönetét Királyné Ignácz Rózsának azért a jó pár évért, amit ennek az intézménynek az élén eltöltött, és a munkájáért, azt pedig mondjuk azt, hogy köszönjük szépen.

Cseresnyés Péter: Köszönöm a figyelmeztetést, ezt megtettem volna a végén, a napirend lezárása végén, csak még itt ugye szavazásra hívtak fel bennünket. Tehát akkor még egyszer gratulálok a győztesnek, köszönöm szépen minden pályázónak a pályázatát, és a közgyűlés nevében, az önkormányzat közgyűlése nevében szeretném megköszönni Ignáczné Király Rózsának, hogy ezt az intézményt az ott lakók megalégedésére eddig vezette, és további jó munkát kívánok, remélem, az intézmény keretein belül a továbbiakban is.

4. Javaslat projektmenedzser munkajogviszonyban történő foglalkoztatására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: IPA program keretén belül Kapronca város támogatást nyert Kanizsával együttműködve egy pályázatra. Nem tudom, hogy. De, erről már döntöttünk, tehát ez az a bizonyos pályázat, amelyikből egy magyar város kilépett és Kapronca megeresett bennünket, hogy belépnénk-e a magyar város helyére. Én azt hiszem, hogyha mi jó viszonyt akarunk a hozzánk közel eső Kaproncával ápolni és nekem meggyőződésem, hogy meg kell ezt tennünk, valamint Csáktornyával, abban az esetben ilyen kérdéssel és kéréssel fordulnak hozzánk, akkor ezt nekünk meg kell tenni, legfőképpen úgy, hogy ebből előnyünk származik nekünk is természetesen. Erről szól, pontosabban a napirend ennek a bizonyos projektnek a projektmenedzseri megbízásáról szól.

Dr. Károlyi Attila József: Ez mind igaz, de az is igaz, hogy az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság ebben az ügyben nem tudott hozni határozatot, illetőleg, hát, hogy is mondjam, nem volt határozatképes, hogy is mondjam, nem nyert megerősítést az, hogy mi ezt tárgyalásra alkalmasnak tartottuk volna. Tehát a bizottság ezt nem tartotta tárgyalásra alkalmasnak ezt is el kell mondani. Mert ugye úgy került ide, mindegy, akárhány tagja volt ott, teljesen mindegy, lényeg az, hogy így került ide ez a döntés. Ez is hozzátartozik ehhez a napirendi ponthoz.

Cseresnyés Péter: Nem akarok vitát gerjeszteni, de tudomásom szerint 7 tagú az ügyrendi bizottság. Ugye? Igen. Négy tag jelen volt és hárman szavaztak, valaki meg tartózkodott. Én úgy tudom.....

Dr. Károlyi Attila József: (Nem mikrofonba beszél.)

Cseresnyés Péter: Jó, én, igen. De minősített többség kellett volna hozzá, mert úgy tudom, hogy nem kell minősített többség ebben az esetben.

Dr. Károlyi Attila József: (Nem mikrofonba beszél.)

Cseresnyés Péter: Elég. De 4 főből 3, az egyszerű többség ebben az esetben. Igen, köszönöm szépen mindenesetre, hogy elmondta a bizottsági szavazati arányokat.

Dr. Etler Ottó László: Először csak azt szeretném mondani, hogy Cserti Csilla már a sajtóban nyilatkozott, mint projektmenedzser, és hát látom, hogy ez a megbízás is ugye december 1-jétől szól, ma meg már elmúlt két héttel december 1-je. Tehát csinálhatunk mi ilyet, hogy visszamenőlegesen két héttel adunk megbízást? Ez az egyik kérdésem. A másik pedig, Cserti Csillától kérdezem meg, ugye négy órában az Inkubátorházban van főállása, és akkor négy órában csinálná ezt, hogy milyen más projekteken van-e projektmenedzseri megbízása ezen kívül?

Cseresnyés Péter: Edina, tudunk válaszolni a kérdésre? Mert Cserti Csilla nincs.

L. Nagy Edina: (Nem mikrofonba beszél.) Igen. Cserti Csilla nincsen.

Cseresnyés Péter: Nincs más most.

L. Nagy Edina: (Nem mikrofonba beszél.) Nincsen más. Négy órás munkaviszonya van az Inkubátorházban. Munkáltatói hozzájárulást kapott a Kámán László igazgató úrtól és azon négy órás.....

Cseresnyés Péter: Le fogom fordítani a jegyzőkönyv számára, hogy mi hangzott el. Tehát Edina azt mondta, hogy nincs más, csak a négy órás inkubátorházbeli foglalkozása és ez a bizonyos projektmenedzseri munkája, hogyha ezzel megbízzuk.

Dr. Etler Ottó László: És a megbízás kezdetére válasz.

Cseresnyés Péter: Tessék?

Dr. Etler Ottó László: És a december 1-jei dátumról jegyző asszony?

Cseresnyés Péter: Most került ide. Sajnos ez egy hiba, de szerintem el kellene fogadni, hogy a projekt ez menjen. Egyébként már régóta dolgozik rajta. Ez egy nagyos gyors döntést igényelt. El kellett fogadtatni, hogy elfogadják. Tehát egyáltalán az, hogy a projekt sikeres legyen, és együtt tudjunk működni Kaproncával, ezért van szükség. Lehet, hogy novemberben idekerülhetett volna, de most került ide elé, és így tudtam behozni soron kívüli közgyűlésre. Köszönöm szépen. Fodor képviselőtársam azt mondta, hogy segít nekünk vagy nekem. Úgyhogy további hozzászólót nem látok. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

395/2011.(XII.14.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Cserti Csillát 2011. december 1-től 2012. szeptember 30-ig, napi négy órában munkajogviszony keretében projektmenedzseri és szakmai megvalósítói munkakörben foglalkoztatja bruttó 170.000 Ft/hó munkadíjjal, mely munkadíj a projektből kerül finanszírozásra. Felkéri a polgármestert, hogy gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat.

Határidő: 2011. december 23.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)

Cseresnyés Péter: A következő napirendi pontunk, az már zárt ülés, úgyhogy kérem, aki nem tartozik ide közvetlenül a döntés hozatalához.....

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 396/2011.(XII.14.) – 397/2011.(XII.14.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 18.04 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**