

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2012. január 11-én (Szerda) 16.30 órakor** tartott **oron kívüli nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterme  
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

**Jelen vannak:** Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalóka Zoltán Bálint, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Tácsi Hajnalka osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.

**Cseresnyés Péter:** Elkezdjük a közgyűlést. Nagyon szépen köszönöm minden képviselőtársamnak, hogy a soron kívüli közgyűlésre ilyen gyorsan reagáltak, ss elnézést kérek azért, hogy a soros közgyűlés időpontjától eltérő időpontban, látszólag nem föltétlenül sürgős esetben összehívtam a soron kívüli közgyűlést, de az egyik, és a másik napirendi pont is énszerintem megkívánta azt, hogy minél előbb döntsünk róla, és egy olyan helyzet is előállhat a következő napokban, ami miatt esetleg az egyik napirendi pont alapján kell nekünk majd dolgozni. Ez pedig az új Közbeszerzési Szabályzat megalkotása lenne. Tehát az a bizonyos napirend, amelyiket decemberben éppen azért, mert nem föltétlenül úgy nézett ki, és nem föltétlen egy másfajta koncepció révén, vagy az elképzelt koncepció révén került az összefoglalásra. A másik pedig azért fontos, mert mindenki tudja azt, hogy a – már a másik napirend – belvárosrekonstrukció, és a csatornaépítés folyamatban van, és úgy döntöttünk igazgató úrral, és a Városfejlesztési Osztály vezetőjével, hogy nagyon gyorsan összeszedjük azokat a munkákat, amelyeket a közműhasználati díjból a víziközmű fejlesztésre fordítunk majd ebben az időszakban, már télen is, hogyha az időjárás engedi, azért el tudják végezni, vagy neki tudjanak állni olyan munkáknak a Vízmű dolgozói, vagy a Vízmű megbízásából vállalkozók, ami érinti, vagy érintheti azokat a területeket, ahol egyéb más beruházások is folynak, és így tulajdonképpen tavasszal majd az utómunkálatok már elkezdődhetnek, befejeződhetnek, és nem kell esetleg egy újonnan leaszfaltozott, vagy leburkolt területet érinteni a Vízmű kivitelezési, vagy fejlesztési munkálatainak. Ez az oka két napirendnek. Azt szeretném kérdezni, hogy valakinek van-e a napirendi pontokhoz hozzáfűznivalója? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel. Aki el tudja fogadni a meghívóban szereplő két napirendi pontot az alábbi sorrenddel, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

## **1/2012.(I.11.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. január 11-i soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

### **Nyílt ülés:**

1. Javaslat új Közbeszerzési Szabályzat megalkotására (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város víziközmű vagyonának 2012. évi tételes beruházási, felújítási tervére (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester  
**Meghívott:** Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató, Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.

**1. Javaslat új Közbeszerzési Szabályzat megalkotására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Én szeretnék kérni mindenkit, hogy három javítást vegyen figyelembe akkor, amikor eldönti, hogy hogyan kíván szavazni. Az egyik a III. fejezet 6.1-es részében – ez a 4. oldalon van a második sorban, tehát: ha a jogszabály másként nem rendelkezik, a Polgármester hozza meg. A „nem rendelkezik”-et, azt ki kellett venni belőle, vagy, bocsánat....

**xy:** (Nem mikrofonba beszél.).....pontosítani. A rendelkezést kell bele.....

**Cseresnyés Péter:** Vagy, bocsánat, a nem rendelkezik bele, igen, mert az enyémekben bent van már, igen, akkor ez javított már. Azt kell beleírni. Elnézést, nem rendelkezik, így, így értelmes, a Polgármester hozza meg. Aztán a 35.3-as, ez a 15. oldalon van, a bizottság feladata. Az eljárás eredményéről, a Közbeszerzési Bizottság, az kijön, mert itt egy teljesen más bizottságról van szó. Ugye a szociális területen speciális, arra a területre kijelölt bizottságot kell létrehozni, és erről már döntött is egyébként a közgyűlés, egy ilyen esetben már döntött is, és kiegészítésként viszont bejön a gondolatjel közé, hogy a III. fejezet 6.4. pontja szerint létrehozott bírálóbizottság. Tehát tulajdonképpen a Közbeszerzési Bizottság helyett lép be ez a kiegészítés, és akkor innét kezdve egyértelmű, hogy egy másfajta bizottságot kell létrehozni, és nem Közbeszerzési Bizottság néven fut. Valamint a 35.5-ös részben az utolsó előtti sorban, mely pontosan úgy szólna, hogy, amelyet a II. fejezet nem 3-as, hanem 4. pont szerint kell megőrizni. Voltak javítások és véletlenül a szerkesztés során ezek a hibák, apróbb hibák bennmaradtak az utolsó ellenőrzésnél. Nézzük meg ezt a...

**Karádi Ferenc:** 15. oldalon.

**Dr. Csákai Iván:** Csak az van, hogy érvényes a két fő, de nem szerepel, hogy három fő a bizottság.

**Cseresnyés Péter:** 35/hányas? 2-es?

**Karádi Ferenc:** 2-esben. Létrehozandó bizottság 3 fős....

**Cseresnyés Péter:** De az eleve 3 fő. Az benn van. Igen?

**Dr. Gyergyák Krisztina:** .....(a hangfelvétel minősége miatt a hozzászólást nem érteni)

**Cseresnyés Péter:** Igen, speciális bizottság ez.

**Dr. Gyergyák Krisztina:** .....meg van szavazva. (a hangfelvétel minősége miatt a hozzászólást nem érteni)

**Cseresnyés Péter:** Ez más, igen. Hozzászólókat várok, hozzászólásokat várok. Azt szeretném kérni, hogy ha lehet, akkor egymás szavába ne vágjunk, mert a jegyzőkönyvvezetés egy kicsit nehezebb a hely miatt.

**Dr. Etler Ottó:** Először a bizottságnak a felállításánál úgy van, hogy 3 fő lehet.

**Cseresnyés Péter:** Minimum.

**Dr. Etler Ottó:** Minimum 3 fő lehet, és ott van a kettőspontban az, hogy a .....az első tagot ugye a polgármester jelöli ki, a második.....

**Cseresnyés Péter:** Mindenki mást.....

**Dr. Etler Ottó:** A másodikat a jegyző javasolja, én ezt láttam. És a harmadikat, azt pedig a polgármester.

**Cseresnyés Péter:** Hol van ez pontosan?

**Dr. Etler Ottó:** Ez a 6.1-es.....

**Cseresnyés Péter:** A polgármester jelöli ki és küldhetnek javaslatot éppen azért, mert szakmai bizottságokról van szó. Pontosan, minden egyes tagjának a szakértelmét bizonyítani kell, biztosítva kell lenni a szakértelemnek.

**Dr. Etler Ottó:** A 6.5-ben a bírálóbizottság tagjait akkor az a) pont az önkormányzati bizottságokból.

**Cseresnyés Péter:** Így van.

**Dr. Etler Ottó:** Ugye a polgármester. A következő a b) pontban a jegyző, vagy az általa kijelölt tisztségviselő. És akkor a c) pont pedig, akit meghívott külső. Ez azt jelenti, hogy ez lehetőség, vagy pedig kötelezően mindig ez a háromból áll a bizottság minimum?

**Cseresnyés Péter:** Az alap, az úgy szól: A bíráló bizottság tagjai a Kbt. szerint szakértelemmel kell, hogy rendelkezzenek, akik lehetnek. Lehetnek.

**Dr. Etler Ottó:** Lehetnek, de.....

**Cseresnyés Péter:** ....és fölötte van, hogy a 6.4, hogy a polgármester jelöli ki ezek közül, és jelölhetnek a jegyző, vagy általa kijelölt köztisztviselő is lehet például.

**Dr. Etler Ottó:** De ez azt jelenti, hogy a), b), c) pontban három különböző lehetőség van, hogy ilyen háromnak mindenképpen kell lenni. Tehát kell egy önkormányzati bizottságiból lévő embernek, kell a jegyző, vagy a jegyző által .....

**Cseresnyés Péter:** Nem, nem, ez lehetőség.

**Gyalócai Zoltán:** De a polgármester jelöli ki.

**Cseresnyés Péter:** Így van.

**Dr. Etler Ottó:** Nem az a kérdés, hogy ki jelöli ki, hanem mind a három típusból választ?

**Cseresnyés Péter:** Az egy lehetőség.

**(Egyszerre többen beszélnek, nem érteni, hogy ki, mit mond.)**

**Cseresnyés Péter:** Egy pillanat! Így nem fog menni a jegyzőkönyv. Tehát még egyszer mondom. Ez egy lehetőség. Polgármester jelöli ki, ezeket a szempontokat figyelembe veheti. A lényeg és az alap, az az, hogy mindegyiknek a szakértelmét, az adott területhez kapcsolható szakértelmét bizonyítani kell. Tehát például egy jogász, az biztos, hogy tagja lehet egy ilyen bizottságnak, bármilyen is, mert a jogi szakértelmet, azt biztosítani kell.

**Dr. Etler Ottó:** Így már értem.

**xy:** ...építésnél?

**Cseresnyés Péter:** Ha építésnél, akkor építési szakértelmet, vagy építész, vagy építőmérnök például.

**Dr. Etler Ottó:** Én ezt úgy értelmezem, legalábbis a Kbt.-ben ezt úgy, szerintem a jogalkotónak az volt a szándéka, hogy három különböző ember kerüljön bele a bizottságba.

**Cseresnyés Péter:** Három különböző ember lesz.

**Dr. Etler Ottó:** Tehát egyrészt, aki a bizottságokból kerül, tehát képviselő, vagy bizottsági tag, aztán egy, aki a köztisztviselő, tehát, aki jogi szakértelemmel rendelkezik, és van egy szakmai, az adott közbeszerzés tárgyában szakértő. Tehát ez három különböző szakértőt jelent. Én azt szeretném elkerülni, hogy például egy bíráló bizottság tagja, az csak három jogász legyen, vagy csak három önkormányzati bizottsági elnök legyen. Énszerintem azt akarja ez a törvény, hogy három különböző

szakértelmű területről kerüljön be. Tehát választhat a polgármester, de mind az a), b) és c) pontnak megfelelően válasszon egyet-egyet.

**Cseresnyés Péter:** Most akkor ez volt egy hozzászólás. A jegyzőkönyvvezetőnek mondom. Jó?

**Dr. Etler Ottó:** Akkor a másik, az a közzététellel kapcsolatban volt, hogy lehetőség szerint ugye a honlap. Én beszéltem számítástechnikusokkal, ez a honlap lehetővé teszi, hogy a Kbt.-nek a javaslatait is megismerjük, ne csak a döntéseket.

**Cseresnyés Péter:** Azt kérném, hogy pontosan melyik pontra utal most? Először jelöljük meg, hogy melyik pont az.

**Dr. Etler Ottó:** Ez a nyilvánosság biztosítása.

**Cseresnyés Péter:** Hányas pont? 32/A.

**Dr. Etler Ottó:** Nyilvánosság biztosítása. Honlapon való közzététel útján előírhatja. Tehát azt javaslom, hogy ez ne lehetőségként maradjon bent, hanem kötelezettségként.

**Cseresnyés Péter:** Jó. Van még valami?

**Dr. Etler Ottó:** A másik, az csak az, hogyha ezt elfogadjuk, az azt jelenti, hogy akkor egy Közbeszerzési Tervet meg kell csinálni.....a költségvetés után. Tehát itt egy kicsit fel kell akkor gyorsítanunk ezeket a dolgokat, mert a szerint kellene. Tehát itt az egész feltételezi, hogy itt egy költségvetési, vagy közbeszerzési éves tervnek meg kell lenni.

**Cseresnyés Péter:** Jó, köszönöm. Ha lehet, akkor először ezekre reagálok, mert el fogom felejtani, hogy milyen fölvetések voltak. Ezek meg fognak történni. Ami információ birtokunkban van, az alapján a Közbeszerzési Tervet elkészítjük, a közgyűlés elfogadja, és ha újabb közbeszerzés jön be időközben, természetesen akkor ezt frissítjük, és mindig aktualizáljuk ezt a tervet. Eddig is márciusban történt ennek az elfogadása a költségvetés után, vagy a költségvetéssel egyidőben, vagy utána, de mindenképpen a sorrend szerint úgy volt, hogy a költségvetés elfogadása, utána Közbeszerzési Tervnek az elfogadása következett. 32/A., a nyilvánosság biztosítását azért írtuk így, mert van olyan, amit nem lehet nyilvánossá tenni. Tehát abban az esetben, hogyha nyilvánosságra tartozik, megjelenik, egyéb esetben nem jelenik meg. A 6.4., 6.5., ami összefügg egymással, ez egy lehetőség. A lényeg az, hogy a bizottság tagjainak bizonyos szakterületeket biztosítani kell, vagy szakértelmet biztosítani kell. Tehát kell egy jogásznak, kell egy pénzügyi szakembernek, és az adott szakterülethez értő más szakmai tagjának lenni ennek a bizottságnak. Ezek közül az emberek közül lehet választani. Extrém esetben előfordulhat az, hogy mondjuk a közgyűlésben nincs egyetlenegy jogász, nincs egyetlenegy pénzügyi szakember, akkor bizottságból sem lehetne elvileg betenni. Tehát azért van ez így megfogalmazva, hogy lehetőség szerint benn kell lenni. Természetesen úgy fog ez megtörténni, hogy lehetőleg a közgyűlés tagjai közül minél többen legyenek bent, hisz a döntéshozóknak azért már ebben a szakaszban is rá kell látniuk a.....

**Dr. Etler Ottó:** A javaslattevőknek. Ugye a döntéshozó a polgármester. Ezek a bizottságok csak javaslatokat.....

**Cseresnyés Péter:** Bocsánat! .....a döntéshozó a testület és a döntéshozó, most nem adott esetben, hanem egyáltalán a döntéshozók kicsodák, én azokról beszéltem, a képviselőtestület tagjai. Tehát ezeknek a döntéshozóknak lehetőleg minél nagyobb belevetése legyen ebbe is, tehát magába a közbeszerzés folyamatában is. Én így értettem a döntéshozókat. Ebben az esetben persze nem a döntéshozó, nem a bizottság csak javaslatot tesz.

**Sajni József:** Tulajdonképpen egy szabályzat akkor jó, hogyha, legalábbis, ha a helyi szabályzat eleget tesz azoknak a követelményeknek, amelyeket magasabb rendű jogszabályok alkalmazásával helyben elkészít, és ez jól használhatóvá válik. Én ezzel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy egyik .... részben hiányérzetem van, mégpedig az ügyben, hogy ez egy keretszabály. Én azokat a területüket viszont nagyon szívesen láttam volna benne, amelyek az egyes fajtáira vonatkoznak a közbeszerzésnek, mint árubeszerzés, vagy szolgáltatás, vagy építés, vagy esetleg koncessziós eljárások esetében. Szóval ezt azért, mivelhogy más eljárásokról van szó, tehát azért ezt nem ártott

volna egy kicsit részletesebben kibontani ebben, mert ez most általában egy bizonyos keretszabályról szól. Én ezt hiányolom. A másik, amit szeretnék elmondani, hogy én az én megítélésem szerint, és itt a polgármester úr... már az elején jeleztem, hogy ebben a bizonyos 6.1.-ben a kiválasztást szolgáló döntés, én kérném szépen biztosítani ezt. Ne a polgármester hozza meg, hozza meg a közgyűlés. Tehát a közgyűlés hozza, mivelhogy erre a közgyűlésnek lehetősége van. Ez egyértelmű. Ugye? És ne a polgármester, hanem a közgyűlés hozza meg. Nem minthogyha énnekem fenntartásaim lennének, de legyen felelőssége a közgyűlésnek is ebben a döntésben. Tehát én egyértelműen a közgyűlést ..... dologban, tehát a 6.1.-nél. És a másik, vagy amit még én hiányolok, az, hogy én kérném, mivel ez állandóan változó jogszabályról van szó, vagy annak .... van szó. Nem lehetne esetleg azt megtenni, hogy akár a hivatal dolgozói közül valakit megbízni azzal, hogy ezt a szabályzatot karbantartsa, figyelje és módosítsa? Ezt a záró rendelkezések között megjelenítse.

**Dr. Gyergyák Krisztina:** ..... (a hangfelvétel minősége miatt a hozzászólást nem érteni)

**Sajni József:** Értem, de hogy valaki ezt ...

**Dr. Gyergyák Krisztina:** .... van ..... (a hangfelvétel minősége miatt a hozzászólást nem érteni)

**Sajni József:** De én nevesíteném, hogy ki az, aki ...

**Dr. Gyergyák Krisztina:** ..... (a hangfelvétel minősége miatt a hozzászólást nem érteni)

**Sajni József:** .... záró rendelkezésbe nyugodtan be lehet tenni, hogy nem tudom én, ezt a szabályzatot.

**Dr. Gyergyák Krisztina:** ..... mert a közgyűlés hagyja jóvá a módosítást is. Tehát nyilván megvan a hivatalban az, aki ezt előkészíti, ..... szerepel, de a szabályzatomódosítást, azt ő nem teheti meg, hanem a közgyűlés elé be kell terjeszteni ....

**Cseresnyés Péter:** .... ha lehet, énnekem az lenne ...

**Sajni József:** Világos, én is tudom, hogy nem ő fogja módosítani, csak az, hogy a jogszabályi módosítások átvezetését kezdeményezi .....

**Cseresnyés Péter:** .... ebből nem lesz jegyzőkönyv így, ha közben párbeszéd.... Van még valami?

**Sajni József:** Tehát még egyszer. Én ezt szeretném látni a záró rendelkezések között, hogy valakit megbíznak, polgármester vagy a közgyűlés, aki ennek a ....

**Cseresnyés Péter:** Én arra kérném aljegyző asszonyt, hogy akkor most a jegyzőkönyvnek is, a jegyzőkönyv számára is – arra kérném képviselőtársaimat, hogyha lehet, egy kicsit halkabban beszéljenek, mert a rögzítés, nem az, a rögzítés lesz nehéz ettől. Arra kérném aljegyző asszonyt, hogy ezt a bizonyos záradékot, hogy miért nem szabad ezt beletenni záradékba, most a jegyzőkönyv számára is fogalmazza meg, ugyanis én egyetértek vele.

**Dr. Gyergyák Krisztina:** Tisztelt képviselő úr! A kérdésre az a válasz, hogy ez a feladat, tehát hogy a szabályzat karbantartása .... közbeszerzési szabályzat karbantartása, ez az adott kollegának a munkaköri leírásában szerepel, ami kötelező erejű rá nézve, tehát annak alapján neki ez a munkaköri feladata, a közbeszerzési szabályzat esetleges módosítás .... előkészít.....

**Cseresnyés Péter:** És ami nagyon fontos, akkor hadd vegyem át az utolsó mondatot, amit aljegyző asszony a párbeszédben mondott, csak most nem mondott el, hogy egyébként azért nem lehet betenni, mert a közgyűlés jogosult csak mindenfajta módosításra. És abban az esetben, hogyha szükség van erre, azért mutattam aljegyző asszonyra, aljegyző asszony figyeli, mint a hivatalnak a főnöke, figyeli azt, hogy ennek meg kell lenni, ennek a módosításnak, és a döntést maga a közgyűlés hozza meg. Tehát ezért nem kell énszerintem betenni. A javaslat, közgyűlés hozza meg ezt a bizonyos döntést, ez nagyon egyszerű, én abban az esetben, hogyha igényli képviselőtársam, hogy mondjuk, ha ez így lett volna az előző szabályzatban is, akkor mondjuk, amikor a kórház ügyben, TIOP 1.1.1. ügyben, vagy éppen a belváros-rekonstrukcióban különböző módosításokat el

kellett fogadni, fogadtatni a Közbeszerzési Bizottsággal, ezt mind a közgyűléssel kell elfogadtatni, akkor – elnök úr hányszor? – hetente kétszer, háromszor kellett volna összehívni a közgyűlést.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** ..... nem egyszer .... (a hangfelvétel minősége miatt a hozzászólást nem érteni)

**Cseresnyés Péter:** Tehát ez egy praktikus ok miatt, és nem más miatt van így, mert a közgyűlésnek kellene állandóan összeülni. Még egy mondatot, mert a keretszabály, igen, keretszabály, ez arról szól. Egyébként az eljárás teljesen mindegy, hogy építési, szolgáltatás vagy más, az eljárás egy és ugyanaz, az eljárásrend egy és ugyanaz. A szakmaiság akkor van biztosítva, akkor, mikor a bizottságba a szakértő döntéshozókat, vagy javaslattevőket hozzuk be. Egyébként az, hogy a közgyűlés hozza meg a döntést, azt természetesen, mint módosító indítvány, ha tartja, akkor meg fogom szavaztatni.

**Sajni József:** Igen.

**Dr. Károlyi Attila:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 2012. január 11-i ülésén határozott arról, hogy javasolja azt, pontosabban alkalmasabbnak tartja az alábbi módosításokat figyelembe venni. Tehát én nem bánám, hogyha a tisztelt kollegák néznék az előterjesztést. Az előterjesztés „Néhány jelentős eljárási szabály változás” 4. bekezdés tekintetében javasolja a következő kifejezést, illetőleg mondatrészt elhagyni. Tehát a tárgyalás előtt az eljárási cselekmények pontos, tehát a tárgyalás során a felek meddig mehetnek el”, ez egy kicsit olyan, mint az .... előterjesztésben szerepel egyébként ez a kifejezés, e helyett a pont helyett, hogy „a tárgyalás előtt az eljárási cselekmények pontos meghatározása” kerüljön, tehát ez kerüljön a helyére.

**Cseresnyés Péter:** Egy pillanat. Legyen szíves mondani, hol van ez.

**Dr. Károlyi Attila:** Az előterjesztésben. Ugye meddig mehetnek el.

**Dr. Fodor Csaba:** Nem a szabályzat szövegében, hanem ....

**Dr. Károlyi Attila:** Ez nem a szabályzat szövege, ez az előterjesztés szövege, de ez pongyola, és nem, félrevezetheti a tisztelt képviselő hölgyet és urakat. Az 1. melléklet XII. fejezet 35.3 pontja helyébe, tehát az első, 1. számú melléklet XII. fejezet 35.3. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép. Ugye ezt kérjük figyelembe venni, mint az előterjesztés része. „Az eljárás eredményéről – a III. fejezet 6.4. pontja alapján létrehozott bírálóbizottság javaslata figyelembevételével az illetékes intézmény illetékes bizottsága dönt.” Tehát ez a kifejezés, illetőleg mondatrész. A III. fejezet 6.1. pont kiegészül: A közbeszerzési eljárást lezáró, a szerződő fél kiválasztását szolgáló döntést - ha a jogszabály másként nem rendelkezik, tehát itt a rendelkezés kifejezés, .... a hangsúly ....

**Cseresnyés Péter:** Hol van? Még egyszer.

**Dr. Károlyi Attila:** A III. fejezet .... polgármester hozza meg.

**Dr. Fodor Csaba:** Már tudjuk.

**Dr. Fodor Csaba:** Túl sok időnk nem volt ennek az áttanulmányozására sajnos. Én jobb szerettem volna együttlítani más olyan szabályzatokkal, amelyek azokra a beszerzésekre, szolgáltatásokra vonatkoznak, amelyek nem érik el a közbeszerzési értékhatárt, jelesen a szolgáltatásoknál, árubeszerzéseknél a 25 milliót, az építési beruházásoknál, azt hiszem, 150 millió Ft-os értékhatárt, mert ugye ezekre nem terjed ki ez a szabályzat. Én meg azt kérném, ha lehetne, legyünk szigorúbbak, és ezekre is terjedjen ki, hogy ezeknek külön alkossunk egy szabályzatot, mert jobb szeretném, hogyha ezek is a nyilvánosság előtt zajlanának, és nem olyan eljárásrendben, ami feltételezne esetleg másfajta bírálati szempontokat, mint amit mondjuk, a nyilvánosság reálisnak, normálisnak elvár. Ebben, én azt gondolom, hogy vagy azt, hogy kiterjesztjük, ez a szövegben van benn egyébként, tehát nem magában a szabályzat szövegében, az előterjesztés szövegében, tehát vagy erre kiterjesztjük ezt a szabályzatot, és azt én el tudom fogadni, vagy arra hasonló szigorú szabályokat alkossunk. Már bocsánatot kérek én az előterjesztőtől, de abban igaza van az ügyrendi bizottságnak, hogy ez több helyütt pongyola, ez a megfogalmazás, látszik rajta ez a gyors kapkodás és hevenyészett is énszerintem, éppen ezért bizonyos kérdéseket kell feltegyek, hogy megértsem a

szövegeket. Az I. fejezet 2.2. d) pont azt mondja, hogy külső lebonyolítón azt kell érteni, önkormányzat szervein kívüli szervezetet, illetőleg az önkormányzat szervei kötelékébe nem tartozó személyt. Hát most ezeket a szervek jó lenne, hogyha megmondanák, hogy erre mire gondolunk, és akkor ezt írjuk bele.

**Cseresnyés Péter:** Szervek? Én szervezetet olvasok itt.

**Dr. Fodor Csaba:** Szervek is vannak. Önkormányzat szervei .... ezt azért pontosítani kellene. Ezt meg kellene tudni magyarázni. A következő, amit Sajni képviselő úr mondott, egyetértek én is azzal, hogy a közgyűlés döntsön ... pont értelmében. Nem jelent ez olyan nagy csúszásokat, hiszen itt a szerződő fél kiválasztása tekintetében, ha össze kellett ülni a bíráló bizottságnak hetente nem tudom, hányszor, akkor az nem szerencsés, ..... Egyébként össze kell ülni valóban, de nem a bizottság szerepét kívánja átvettetni a Sajni képviselő úr, gondolom, hanem magát ....a döntést. Dönteni meg egyszer kell. Hogy előtte hányszor ülésezik az illetékes bizottság, az természetesen, az az ő dolga. Remélem, sokszor azért, hogy megalapozott előterjesztés kerülhessen majd a közgyűlés, és a közgyűlés dönt ..... ezeket. A bíráló bizottság tagjainál hiányzik az a kitétel, később aztán foglalkozik vele valahol a szabályzat itt az összeférhetlenségnél, csak azt nem mondjuk meg, hogy mi az összeférhetlenség. Én azt javaslom, hogy a döntést hozó és bíráló bizottság, tehát a III. fejezet 6. pontban be kell írni, vagy be kellene írni, hogy az lehet a bíráló bizottság tagja, aki egyébként a Kbt. 24. § és a Ptk. ... § szerint nyilatkozatot, mármint megteszi. És ugye, mert erről nem beszélünk a V. fejezet 12. pontjában sem, csak egyébként azt mondjuk, hogyha valakivel szemben fennáll az összeférhetlenség, akkor az mit csináljon, miként pótoljuk, de hogy mi az az összeférhetlenség, ezt ugye maga a szabályzat nem tartalmazza. Azt én végignéztem, látom, hogy a nyilatkozat.... bent van, viszont nem kizáró feltétel a bizottság tagjainál. Tehát azért azt, utaljunk már itt arra énszerintem, hogy miért vagy ki és mikor válhat összeférhetlenné. Egyébként a további kérdésem, hogy mit értünk az alatt, 34.1. pont, hogy a közbeszerzések lefolytatásának eredményeként megkötött szerződések teljesítését folyamatosan figyelemmel kíséri? Figyelemmel kísérni - az mi? ... nem tudom. És ezért a jegyző felel.... Szóval ezt pontosítani kellene, és a jegyző.... kötelezettsége, vagy ha külső ... alkalmazunk, akkor az ő kötelezettsége-e feltétlenül? Tehát én ezt pontosítanám, mert a figyelemmel kísérés, az, az, hát.... Az egy olyan szűk és olyan tág fogalom is lehet, amit a jegyző nem biztos, hogy meg fog tudni oldani, különös tekintettel arra, ha mondjuk, egy olyan építési beruházási szerződés van, ahol, mondjuk a teljesítés nem a jegyzőnek, hanem a műszaki előadónak, vagy mit bánom én, kinek a .... kellene figyelemmel kíséreni. Én ezeket kérném szépen megválaszolni.

**Cseresnyés Péter:** Erre, akkor visszafelé próbálok menni. Hogyha véletlenül valamire elfelejtenék reagálni, akkor vagy megkérek valakit, aki tud reagálni, ha én nem tudok, vagy pedig akkor legyen szíves figyelmeztetni, ha elfelejtettem. Jó? A jegyző a felelős. A jegyző természetesen, sajnos azt kell mondani, a hivatal működéséért, az ott .... szakmai munkáért felelős. Magyarul azt jelenti, hogy az utánkövetésért kijelölheti azt a bizonyos osztályvezetőt, vagy a hivatalban dolgozó szakembert, aki ezt a bizonyos utánkövetést végzi, kvázi így felelős a jegyző, őrajta keresztül, és tulajdonképpen azt lehet mondani, hogy a hivatal felelős. Tehát valakinek a feladatot el kell végezni. Ezt így kell érteni.

**Dr. Fodor Csaba:** Bocsánat, maradjunk ennél polgármester úr. Ez így nem jó énszerintem, mert egy jelentősebb építési beruházás teljesítéséért, mondjuk az Erzsébet téri rekonstrukció...

**Cseresnyés Péter:** Szerintem ne folytassuk, mert azért nem ő a felelős, hanem a szerződés betartásáért ....

**Dr. Fodor Csaba:** A szerződések teljesítése. A szerződés akkor teljesül, ha a vállalkozó a munkát elvégzi. Így van? Első osztályú .... minőségben. A teljesítés, az egy adásvételnél nyilvánvalóan, az egy gyorsabb folyamat, mert kifizetik a vételárat, azt' csókolom, teljesült, ezt a jegyző tudja igazolni, mert megérkezett a bankszámlára a pénz, ha mi adunk el, mondjuk. Igaz? De egy vállalkozási tevékenységnél a teljesítés, az elhúzódhat, és a teljesítés, az maga az egész szerződés alapján végzett munkára vonatkozik. És ezt a jegyző ellenőrzi? És ezt figyelemmel kíséri? Vagy nem erre gondoltak. Mert, ha nem erre, akkor ezt kell beleírni.

**Cseresnyés Péter:** Egy pillanat, csak éppen azért, hogy ne térjünk el az SZMSZ-től, és nem azért, mert Önökbe akarom fojtani a szót, csak...

**Dr. Fodor Csaba:** Nem, én befejeztem ezzel kapcsolatosan.

**Cseresnyés Péter:** .... csak jegyzőkönyv van, és azért ne ..... parttalan vita alakuljon ki. Egyről beszélünk. Tehát valahol valaki valamiért felel, és az, hogy a jegyző a munkát hogy osztja meg, és a részfelelősségeket hogy osztja ki azok között az emberek között, szakemberek között, akik egyes területekért felelősek, az már az ő dolga, de egy szerződést folyamatában végig kell kísélni, hogy a szerződésben foglaltaknak megfelelően történik-e a teljesítés. Erre gondoltunk, ez a lényege ennek a mondatnak. .... De szerintem...

**Dr. Fodor Csaba:** Ne, ne, ne, ne. Ez nagyon érdekes kérdés. De ....

**Cseresnyés Péter:** De közgyűlés után ezt megbeszélhetjük ....

**Dr. Fodor Csaba:** De ne beszéljük meg közgyűlés után, mert akkor már nem ....

**Cseresnyés Péter:** Mondjon egy módosító javaslatot képviselő úr, .....

**Dr. Fodor Csaba:** Ebben a pillanatban ez a jegyző felelőssége, a jegyzőnek ez olyan felelősségévé válik, hogyha rossz minőségben készül el, nem szerződés ....., akkor azt mondjuk, hogy nem teljesítette?

**Egyszerre többen beszélnek, nem érteni, hogy ki mit mond.**

**Karádi Ferenc Gyula:** ... kísélni a teljesítést. Köze nincs ahhoz, hogy ...

**Cseresnyés Péter:** Jó, egy módosítást szeretnék hallani ezzel kapcsolatban. Ha van módosítás, akkor megszavaztatom, de egy parttalan vitába nem szeretnék belemenni.

**Dr. Fodor Csaba:** Persze, a jegyzőt cseréljük ki polgármesterre.

**Cseresnyés Péter:** Jó, na hát akkor ez egy olyan dolog, hogy erről tudunk szavazni. A módosítás, az a 2.2-nél volt vagy a ....?

**Dr. Fodor Csaba:** Mire tetszik gondolni?

**Cseresnyés Péter:** Egy pillanat!

**Dr. Fodor Csaba:** Módosításom ....

**xy:** ..... (nem tudni, hogy ki és mit mond)

**Cseresnyés Péter:** Ja, a d) pont, igen, a d) pont volt ugye, hogy ... Nem, nem erre ... módosítás ..... összeférhetetlenség utaljunk a Kbt. megfelelő pontjára (mivel a hozzászólás közben többen beszélgetnek, az nem teljesen érthető)

**Dr. Fodor Csaba:** Én azt mondtam, hogy a bíráló bizottságai kik lehetnek.

**Cseresnyés Péter:** Igen, igen, azt mondom, azt mondom. De alpolgármester úr közben ugye megkereste, ott van az összeférhetetlenségi nyilatkozaton a hivatkozás, tehát tartalmazza a szerződés egyik melléklete azt, hogy mi alapján kell az összeférhetetlenséget szankcionálni, vagy azt bizonyítani, hogy nincs összeférhetetlenség. A másik, a törvény vonatkozik erre, tehát azt nem lehet kikerülni csak azért, mert egy szabályzatban nem említettük meg. Attól még a törvény vonatkozik erre a mi rendeletünkre.

**Dr. Fodor Csaba:** Csak maga a szabályzatunk azt nem mondja ki ...

**Cseresnyés Péter:** Jó, a javaslat az, hogy tegyük be. Jó.



**Dr. Fodor Csaba:** .... az lehet bíráló bizottság tagja, aki az összeférhetlenségi nyilatkozatot aláírta. Mert ez nincs .....

**Cseresnyés Péter:** Ez benn van.

**Dr. Fodor Csaba:** Hol van benn?

**Cseresnyés Péter:** Benn van. Azt kell tenni, hogy az összeférhetlenségi nyilatkozatot ki kell tölteni ahhoz, hogy bent legyen.

**Dr. Fodor Csaba:** Ez hol van leírva?

**Cseresnyés Péter:** Nem tudom, valahol benn van ez.

**Dr. Fodor Csaba:** Nincs. Nincs leírva a szabályzat szövegében, szerintem. Én csak azt kérem, hogy ez legyen benn. Bent van? Hol?

**Cseresnyés Péter:** Szerintem benn van, valahol benn van. 12.2., a közbeszerzése..... személyek kijelölésüket követően, illetőleg az összeférhetlenség felmerülésekor haladéktalanul kötelesek összeférhetlenségük tárgyában írásos nyilatkozatot tenni. Hát, képviselő úr, azért mondom, most parttalan vitába nem megyek bele. Benn van. Jó. Akkor van-e hozzászóló? – szeretném kérdezni.

**Dr. Fodor Csaba:** Volt még nekem. ... még a szervei, azt szeretném...

**Cseresnyés Péter:** Ja, a szervei. A szervei, az jogi kategória, és az lehet, hogy szerencsésebb ....

**Karádi Ferenc Gyula:** .... valóban .....

**Cseresnyés Péter:** Mondjon egy ....

**Dr. Fodor Csaba:** Én nem tudom, mire gondolt a jogszabályalkotó ....?

**Cseresnyés Péter:** Intézmény, aki például önállóan lefolytathat egy közbeszerzést. Például erre gondolhatott, vagy az önkormányzat ...

**Dr. Fodor Csaba:** Nem tudom, mire gondolt, azért kérdeztem.

**Karádi Ferenc Gyula:** A mondat előző felében szervezetei vannak, itt is szervezetei, és kész.

**Cseresnyés Péter:** .... szervei kötelékébe, azt húzzuk ki, és szervezetei ... szóismétlés lehet benne, de az most ..., ha találunk valamit, akkor majd módosítjuk ...

**Dr. Fodor Csaba:** ... célszerű lenne akkor, maradhat a szervezetei, de az intézménye.... se ártana. ...

**Cseresnyés Péter:** ... legközelebb betesszük. Most betegyük?

**Dr. Fodor Csaba:** Tegyük be most az intézményeit is.

**Cseresnyés Péter:** Jó, ezt elfogadom, úgyhogy akkor ezzel a módosítással teszem majd fel szavazásra. Akkor további hozzászóló?

**Dr. Fodor Csaba:** Az volt még a javaslatom, hogy terjesszük ki a hatályát a 25 millió Ft alatti árubeszerzésekre, szolgáltatásokra ...

**Cseresnyés Péter:** Ez készül.

**Dr. Fodor Csaba:** ... és 150 ....

**Cseresnyés Péter:** Ez készül, külön készül.

**Dr. Fodor Csaba:** Jó. Akkor visszavonom.

**Cseresnyés Péter:** Jó. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Akkor először a módosítókról szavaztatok. Javaslat az volt, hogy a közgyűlés hozza meg a polgármester helyett a döntéseket. Én, ha mindenki szeretne extrém esetben hetente kétszer, háromszor járni nagyberuházás esetén, vagy nagy pályázat esetén, az megszavazza, én nem javaslom ezt, bár nekem könnyebb lenne, megmondom őszintén, amúgy is itt vagyok.

**Dr. Fodor Csaba:** Annyi döntést kell hozni?

**Cseresnyés Péter:** Hát, volt olyan, amikor nagyon sok döntést kellett hozni.

**Dr. Fodor Csaba:** Mert ez .... eredmény ...

**Cseresnyés Péter:** Nem eredmény ....

**Dr. Fodor Csaba:** Az eljárást lezáró döntés ...

**Cseresnyés Péter:** De mindenegyes ....

**Szőlősi Márta Piroska:** Akkor a bizottság mit csinál?

**Cseresnyés Péter:** Bocsánat. Minden egyes,.... Az nem dönt, az javasol. Egy pillanat! Képviselőtársaim, tisztázzunk valamit. Tehát mindenegyes módosítás tulajdonképpen az eredeti döntést megváltoztatja, akkor új döntést kell hozni. Úgyhogy szavazásra teszem fel a módosítót. Aki egyetért ezzel a javaslattal, mindenegyes módosítás új döntést igényel.

**Dr. Fodor Csaba:** Ne, ne, ne. Polgármester Úr! Maga a 6. pont azt mondja, .... tehát ....

**Egyszerre többen beszélnek, nem érteni, hogy ki mit mond.**

**Cseresnyés Péter:** Értem. Tehát arról van szó, mondom a módosító lényegét a jegyzőkönyv számára. Tehát arról van szó, hogy a kiválasztás meghozatalakor hozott döntésben a közgyűlés döntsön. Én nem javaslom, de természetesen felteszem szavazásra, mert eljutunk oda, ahogy eljutottunk egyik-másik esetben, hogy parttalanná vált a vita, és mindenki mindenféle hátsó szándékot feltételezett olyankor is, amikor nem volt semmi szándék. Szavaztatok róla. Aki el tudja fogadni a módosító javaslatot, az igennel szavaz. Kérem, tegye fel a kezét. tehát arról szavazunk most, jegyzőkönyv számára és a nem figyelő képviselőtársaim számára is mondom, hogy a végső döntést a kiválasztáskor a testület hozza meg. Erről szavazunk. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 7 igen és 10 nem szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

### **2/2012.(I.11.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Sajni József képviselőnek a „Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat megalkotására” előterjesztéssel kapcsolatos azon javaslatát, hogy a szerződő fél kiválasztását szolgáló végső döntést a polgármester helyett a közgyűlés hozza meg.

**Cseresnyés Péter:** A következő módosítás az volt, hogy ... az összeférhetlenség akkor továbbra sem győzte meg? Arról szavazunk? Az összeférhetlenség.

**Dr. Fodor Csaba:** Nem kell.

**Cseresnyés Péter:** Nem, jó. És akkor az utolsó, a módosítás. Melyik volt az, mit tegyünk be, képviselőtársam? Ja igen, igen, a jegyző helyett a polgármester legyen a felelős. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 6 igen és 11 nem szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

### **3/2012.(I.11.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Dr. Fodor Csaba képviselőnek a „Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat megalkotására” előterjesztéssel kapcsolatos azon javaslatát, hogy a közbeszerzések lefolytatásának eredményeként megkötött szerződések teljesítésének folyamatos figyelemmel kísérésért a jegyző helyett a polgármester legyen a felelős.

**Cseresnyés Péter:** Akkor most viszont fel kell tenni ... más nem volt, ha jól emlékszem. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 13 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **4/2012.(I.11.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 1. sz. melléklete, valamint az előterjesztő által ismertetett és befogadott módosítások szerint megalkotja a közbeszerzési szabályzatát.

**Határidő:** 2012. január 12. (szabályzat hatályba lépése)

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztályvezető)

## **2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város víziközmű vagyonának 2012. évi tételes beruházási, felújítási tervére (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívott:** Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató, Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.

**Cseresnyés Péter:** Az indokát, hogy idehoztam, azt elmondtam, a víziközmű vagyon 2012-es tételes beruházási, felújítási tervének ugye az az indoka, hogy itt van most, hogy minél előbb neki tudjon állni a döntésünk után a Vízmű az elvégzendő feladatoknak. Tárnok urat megkérném, nagyon röviden ismertesse, hogy miről szól az előterjesztés azon túl, ami benn van és olvasható.

**Tárnok Ferenc:** Kicsit rendhagyó módon került ide ez az előterjesztés, mert a korábbi évek gyakorlata szerint a költségvetés elfogadását követően szokta az önkormányzat elfogadni az adott évi víziközmű fejlesztéseket. Magasabb rendű jogszabály azt mondja, hogy az egyedi használati díjba befolyt bevételt az önkormányzat kizárólag víziközmű fejlesztésre, felújításra használhatja, és megragadva azt az alkalmat, hogy két olyan nagyberuházás van folyamatban Nagykanizsa városban, amihez kapcsolódóan ezeket a víziközmű fejlesztéseket mielőbb el kell kezdeni. Tehát ilyen szempontból a költségvetést nem érinti, nem feszít minket .... a költségvetés elfogadása, és ez évben a 2011. december 22-én elfogadott víziközművel kapcsolatos, tehát víz-, csatornadíjakból származó bevételt ez évben 181.102 eFt a Vízmű számítása alapján, és a Vízmű által tett javaslat alapján kapcsolódnánk azokhoz a beruházásokhoz, konkrétan a regionális szennyvízcsatorna

hálózat rekonstrukció projekthez, illetve a városközpont rekonstrukció projektre .... Hogyha végignézzük az előterjesztést, a Havária és a kötelező tűzcsapcserén kívül csak olyan fejlesztések szerepelnek bent, ami vagy a városközpont rekonstrukció, Erzsébet tér, Rozgonyi utca, mint munkaterülethez kötődnek, illetve azokhoz, ahol a szennyvízcsatorna hálózat kiépül. Azért célszerű most ezeket a vízvezeték-hálózat cseréket elvégezni a felületi zárás, aszfaltozás előtt, hogy a későbbiekben ne kétszer kelljen ezeket a burkolatbontásokat, illetve helyreállításokat megcsinálni. Azért is sürgető ez a dolog, mert jelenleg több olyan munkaterület van, ahol a szennyvízcsatorna elkészült, indokolt már most a vízvezetékcsereket megoldani, hogy a szennyvízcsatorna hálózat kapcsán ezek a helyreállítási munkák elvégezhetőek legyenek.

**Cseresnyés Péter:** Szeretném megkérdezni, van-e hozzáfűznivaló, kérdés? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban foglaltakat, itt a táblázatban benn van minden, hogy mire mennyi pénzt szeretnénk költeni, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 15 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **5/2012.(I.11.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az önkormányzati tulajdonú víziközművek 2012. évi, a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. által megvalósítandó beruházási, felújítási munkáira 142 600 eFt + ÁFA, azaz 181 102 eFt-ot biztosít, a 2012. évi költségvetés bevételi és a kiadási oldalán szerepeltet.

**Határidő:** a 2012. évi költségvetés elfogadása

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

2. az önkormányzati tulajdonú víziközművek 2012. évi, a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. által megvalósítandó beruházási, felújítási tervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

#### **2012. évi felújítási előirányzatok:**

<b>Ssz.</b>	<b>Felújítási feladat</b>	<b>Költség, eFt Nettó összeg</b>	<b>Költség, eFt Bruttó összeg</b>
1.	Havária	48 000	60 960
2.	Tűzcsapok cseréje	5 000	6 350
3.	Magyar u. (Erzsébet tér- Arany J. u. között) vízvezeték kiváltás	8 800	11 176
4.	Erzsébet tér (Rozgonyi u.- Magyar u. között) keleti oldalon vízvezeték kiváltás	5 000	6 350
5.	Rozgonyi u. (Erzsébet tér- Sugár u. között) vízvezeték kiváltás	6 400	8 128
6.	Rozgonyi u. (Hunyadi u.- Huszti téri körforgalom között) vízvezeték kiváltás	5 800	7 366
7.	Magyar u. (7. Sz. főközl. út elkerülő körforgalomtól É-i irányba) vízvezeték kiváltás	14 400	18 288
8.	Kisfaludy u. (Csengery u.- Kórház u. között) vízvezeték kiváltás	11 900	15 113
9.	Kinizsi – Vörösmarty- Sugár u. vízvezeték kiváltás	9 600	12 192

10.	Hársfa u. vízvezeték kiváltás	6 700	8 509
11.	Ifjúság u. vízvezeték kiváltás	6 700	8 509
12.	Petőfi u. (Dózsa u.- 7.sz. főközl. út között) vízvezeték kiváltás	7 700	9 779
13.	Sikátor- Nyírfa- Bethlen- Garai u. vízvezeték kiváltás	6 600	8 382
	<b>Összesen</b>	<b>142 600</b>	<b>181 102</b>

A költségek 27 % ÁFA-t tartalmaznak.

A fejlesztéseket, előzetes kötelezettségvállalást követően, csak a költségvetésben biztosított előirányzat mértékéig lehet végrehajtani.

A közgyűlés a teljesítésigazolás feltételeként kiköti, hogy a feladatvégrehajtás során a Városfejlesztési Osztály műszaki ellenőrzési feladatokat lásson el, illetve minden esetben a műszaki átadás-átvételi eljárásban működjön közre.

A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Délzalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt. vezérigazgatója az egyes tételek között – a keretösszeg túllépése nélkül – forrást átcsoportosítson, illetve, hogy kezdeményezze a keretösszeg év közbeni módosítását az év során a vállalkozásoktól ténylegesen beszedett közműfejlesztési hozzájárulás összegének megfelelően.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a feladatok végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2012. december 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály  
Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató, Délzalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt.)

**Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.15 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)**

**Cseresnyés Péter**  
polgármester

**Dr. Gyergyák Krisztina**  
aljegyző