

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2012. június 20-án (Szerda) 16.30 órakor** tartott **szoron kívüli nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterme  
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

**Jelen vannak:** Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etlér Ottó, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Tárnok Ferenc osztályvezető, Dr. Farkas Roland irodavezető

**Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Ha minden igaz, akkor megvagyunk. Ugye? Elkezdjük a közgyűlést. A témánk a város településrendezési tervének módosítása lenne. Az előterjesztésben, ha minden igaz, akkor benn van, hogy mi az oka ennek. Azon egyszerű oknál fogva hozom ezt most a közgyűlés elé, mert tudomásom szerint egy, másfél hónapon belül megszületik az a döntés, amelyik dönt arról, hogy melyik település lenne a helyszíne annak az ifjúsági javító-nevelő intézetnek, amelyik már nagyon komoly indulatokat váltott ki ezelőtt háromnegyed éve is. És néhányan, köztük – elég szomorú, hogy – önkormányzati képviselők is eléggé félretájékoztatták - és meg is jelent, amikről beszéltem – véleményem szerint a közvéleményt. Ahhoz, hogy Nagykanizsára minél nagyobb valószínűséggel ide tudjuk telepíteni, nekem meggyőződésem, hogy a város foglalkoztatási helyzetére való tekintettel ennek a beruházásnak, ha van egy kis esély arra, hogy meg tudjuk valósítani, és Nagykanizsán valósuljon meg, abban az esetben Kanizsán kell megvalósulnia. Minél több lehetőséget kínálunk az adott beruházás helyszínéül, annál nagyobb esélyünk lesz arra, hogy itt valósul meg. Találtunk kollégáinkkal, a hivatal dolgozóival egy újabb területet, amelyik ideális lehet egy ilyen beruházásnak a megvalósítására. Ez pedig a Nagykanizsa és Kiskanizsa között levő benzinkút mögötti szabad önkormányzati terület. Ebből egy 6 hektáros területet tudunk leválasztani. Egyeztettünk a beruházókkal. Azt mondták, hogyha mindent egybeveszünk, akkor körülbelül hosszútávon önellátó lenne szükségük abban az esetben, hogyha Kanizsa a helyszín. Ez a napirend. Tehát, ha azt elfogadjuk, akkor tulajdonképpen azt csináljuk, hogy megosztjuk a területet és a döntésre már olyan állapot, már a beruházás helyszínének a meghatározásának a döntésére olyan helyzet teremthető, hogy ezt a helyszínt is, mint potenciális beruházási helyszínt meg tudjuk nevezni. Ez lenne az egyetlen napirendi pontunk. Ugye? Azt szeretném kérdezni, hogy hozzászóló van-e?

**Bicsák Miklós:** Hát nagyon meglepődtem azon a kijelentésén polgármester úrnak, hogy félretájékoztattuk. Én tisztelettel mondom itt a tisztelt közgyűlésnek és Önnek, azért vagyok képviselő 20 éve, hogy a munkámat végezzem. Munkámat végeztem polgármester úr. Nem hándálni akarom, amikor Palin városrésznek a csatorna, szennyvíz dologban is a várost képviseltem és tettem a dolgomat. Most itt tisztelettel mondom Önnek, hogy azért kellett ezt, mert a lakosság nem tudja elfogadni azt a körülményt, hogy ha javító-nevelő intézetnek nevezzük az intézményt, vagy bármilyen súlyosabb nevet

adunk neki, akkor is az egy lakó, pihenő övezet, ahol az emberek Palin városrész fejlődést .... fogadták el, és továbbra is több ember szeretne ott építkezni. De ez egyből visszataszítaná az oda beruházó, vagy építkezni kívánó embereket. Én polgármester úr kérem, Önnek, akkor is megszavaztam ezt. Én nem tagadom le. Azért szavaztam meg, mert Ön azt mondta, hogy száz munkahely. Én a munkahelyet, mint vállalkozó is továbbra is támogatom és minden olyat, amit Ön előterjeszt a város érdekében, meg fogom szavazni. De ezt nem tudom. És igaza van a lakosságnak, hogy ezt nem lehet elfogadni, hogy oda a szomszédságukban. Nem akarom én itt a közgyűlés előtt elmondani. Beszéltem a közvetlen magántulajdonos szomszédokkal is. Ő egy-két dolgot mondott. De én bízok a tisztelt közgyűlés józanságában, hogy nem Lazsnakban fog ez megvalósulni.

**Cseresnyés Péter:** Földobtam egy inget, valaki magára vette. Jogos. Képviselő úr, nem a képviselői tevékenységéről beszéltem én. Nem az össz. és az eddigi időszakban elvégzett tevékenységről beszéltem, hanem egyről beszéltem én, amikor Ön arra a szórólagra ráírta azt, hogy védjük meg Palint. Mitől? Tehát nekem meggyőződése az, hogy elég komolyan félretájékoztatták valakik a közvéleményt és Önök közül ketten, vagy közülük ketten. Ezt biztosan tudom állítani, hogy így történt. És a probléma az, hogy olyan mértékben fölkorlácsolták az indulatokat, hogy legtöbbször nem is kíváncsiak arra, hogy egyáltalán mi valósul meg, hanem zsigerből utasítják el. Tehát visszatérek rá. Nem Palinról van szó, és ne is beszéljünk a Lazsnaki Kastélyról. Arról van szó, hogy egy újabb helyszínt kínálunk föl. Aztán, ha a beruházó azt mondja, hogy őneki a Lazsnaki Kastély tetszene, akkor majd idehozom a közgyűlés elé és döntünk és ezeket az érveket, amit most Ön az előbb elmondott, akkor elmondhatja. És a közgyűlés többi tagjai is és nemcsak Ön, szerintem felelősen és a saját lelkiismeretével elszámolva fog dönteni arról, hogy azt a helyszínt, mint lehetséges beruházási helyszínt meghatároznak, azt elfogadja-e a közgyűlés többsége, vagy nem fogadja el a közgyűlés többsége.

**Sajni József:** Lehet, hogy én vagyok az egyik.

**Cseresnyés Péter:** Igen.

**Sajni József:** Ő a másik. Tulajdonképpen, hát nem félretájékoztatásról van szó, hanem én egy dolgot, és tudom azt is, hogy nem a napirendhez tartozik, de egy mondattal, egy bővített mondattal hadd szóljak ehhez a dologhoz. Mégpedig arról, hogy én úgy látom, hogy ennek a leendő projektnek a megvalósítását, ezt valahol azzal, hogy körbejárjuk Kanizsát a helyszíneket illetően, ezt én biztosan rossznak tartom ezzel a megoldással, mert hogyha vannak helyszínek, akkor ezt tisztázni kellett volna, és ha Nagykanizsa jön szóba, hogy melyek azok a helyszínek. És akkor idekerül a grémium elé, és azt mondjuk, hogy kérem szépen, ezek a helyszínek. Ebből a közgyűlés bölcs döntéssel döntse el, hogy melyik a legjobb. De azt, hogy mindig egy helyszínt megnevezünk és továbbmegyünk, ezt igazából én egy nagyon rossz módszertannak gondolom, és annak is tartom. Nem beszélve arról, hogy ezeken a helyszínek közül van olyan, amelyik benn van, tehát a lakóterületen belül és hát ez irritálja a lakosságot, és jogosan irritálja a lakosságot. És úgy gondolom, hogy ez a valószínű, hogy itt, meg valószínű, hogy ennyi munkahely, meg annyi. Én ezeket az ilyen feltételezett és előre nem tudható, pontosan nem tudható paramétereket én ezt nem tartom helyesnek. A másik, amit el szeretnék mondani. Akkor továbbra is megmarad minden helyszín élő helyszínként, és akkor hozzá jön még ez a helyszín? Ez kérdés.

**Cseresnyés Péter:** Igen. Tehát Önnek lehet egy módosító javaslata, amelyik azt javasolja, hogy a többi helyszínt vegyük le, és csak erről szavazzunk. Én nem fogom támogatni.

**Sajni József:** Igen, ezt fogom kérni. Tehát, hogyha ez most a legutolsó kérdés, vagy legutolsó helyszín, akkor azt mondom, hogy szűkítsük le. Akkor polgármester úr terjessze elő, hogy végül is.

**Cseresnyés Péter:** Én nem terjesztem elő. Bocsánat! Módosító indítványt Ön tehet. Én ezt nem terjesztem elő, mert nem tartom elfogadhatónak, és nem tartom támogathatónak, ezért. Módosító javaslatnak befogadom természetesen.

**Sajni József:** Így van. Köszönöm szépen.

**Bene Csaba:** Már korábban többször szavaztunk ebben a kérdésben. Én úgy gondolom, hogy abban talán lehet konszenzus egymás között, hogy 100-120 munkahelyet teremtő beruházásra szüksége van Nagykanizsának. A módszertant lehet kritizálni. Én úgy gondolom, hogy a lakosság igényeit és reakcióit figyelembe véve léptünk mindig tovább akkor, amikor újabb helyszíneket jelölünk meg, ami, én úgy gondolom, hogy természetes lenne, hogy megmarad minden helyszín a mostani előterjesztésben. Tehát nem javaslom én azt, hogy most egyetlenegy helyszínt jelöljünk ki, mert mondjuk az előterjesztésben szereplő három helyszín közül kettőben már volt tiltakozás, egyben még nem, akkor egyet hagyjunk benne. Tehát ezt nem tartom etikus javaslatnak. Én úgy gondolom a magam részéről, hogy mind a három helyszín megfelelő lenne a beruházásnak, de természetesen nekünk az a dolgunk, hogy megnézzük, hogy a lehető legjobb megoldást válasszuk ki és vegyük figyelembe, amennyire lehet, a lakossági véleményeket is. Ezt az utat járjuk most. Ez az előterjesztés erről szól.

**Cseresnyés Péter:** Marton Istvánnak adom meg a szót, ha még fönntartja a hozzászólási igényét.

**Marton István:** Fönntartom természetesen. Ez az eset lassan kinövi .....kategóriáját. Önök kapkodnak. Ide-oda csaponganak, mint úgy általában. De ez nagyon pregnánsan mutatja. Akkor bedobok én is egy negyedik helyszínt, miután azt mondom, hogy talán nem ártott volna, ha a kiskanizsai részközgyűlés is foglalkozik ezzel, részönkormányzat, a helyszínnel. Azért mégiscsak ott érint pár ezer embert. Én annak idején az önálló képviselői indítványomban elmondtam, hogy bizony, bizony a testületi állásfoglalás után, hogy egyáltalán akarja Nagykanizsa vezetőtestülete, hogy Kanizsán legyen, erről kell egy döntés. És ha ez megvan, akkor utána egy helyi népszavazás, hogy egyáltalán hol legyen. Most mondom én Önöknek egy negyedik helyszínt. Én például nagyon el tudnám képzelni, ha már elkerülhetetlen, hogy Kanizsát érje ez a csapás, mert nem igaz az, hogy az emberek zöme Önökkel van ebben az ügyben, nekem egészen más jelzéseim vannak. Én azt mondom, hogy tegyük például Nagyfakosig. Közigazgatási határon belül van. Nem nagyon zavarna ott senkit. Ez módosító indítvány.

**Cseresnyés Péter:** Ilyen butaságokról én is tudok beszélni. Károlyi Attila képviselő úr fönntartja?

**Marton István:** De nem mindegy, hogy sok ezer, vagy....

**Dr. Károlyi Attila:** Én csak azon gondolkodtam itt az előbb a Sajni képviselőtársamnak a felszólalása közben, hogy lehet, hogy itt annak tűnik ez a metódus, hogy ilyen csapongva ide-oda, meg amoda, de hát én úgy emlékszem rá, hogy a lazsnaki kastély, mint lehetséges helyszínnel való foglalkozás, az közgyűlési döntés volt. Na most hát elég furcsa képviselőtársamtól ilyet mondani azt, hogy itt ..... hogy én hova tettem a voksomat. Én nagyon jól tudom, hogy hova tettem, amikor szavaztam. Tehát elnézést, azért itt demokrácia van állítólag és a többség döntése az irányadó. Na most én nem csapongok sehová sem. Majd meglátjuk, hogy hogyan fogok például én szavazni itt a Kiskanizsa tekintetében.

**Dr. Etler Ottó:** Polgármester úr említette, hogy egy-másfél hónap múlva várható végleges döntés a helyszínekben. Hogy akkor ezek szerint még tényleg lenne idő olyan helyszínt javasolni, mert az eddigi helyszínek, az mind a Nagykanizsa központ lakóterületeket szurkálta közbe. Most bizonyára ez lesz a döntés, hogy ez Kemping előtti terület. Akkor kiskanizsánál ugyanolyan megmozdulásra számíthatunk, mint a MAORT-telepen vagy éppen Palinban. Nem tartom elvetendő ötletnek azt, hogy megnézni azt, hogy Kanizsához tartozó olyan külterületek. Most Marton képviselőtársam szerintem rossz irányban nyúlt el a Fakossal. Én Korpavár, aztán Kiskanizsa utáni területek környékén tudnám elképzelni, ami nem érinti közvetlen a lakóterületeket. Miért kellene ennek közvetlen a városban lenni? És erre tulajdonképpen, hogyha megnézzük az .....akkor ott sem.....

**Karádi Ferenc:** Ha előbb szólhattam volna, akkor lehet, hogy el tudom mondani a képviselő uraknak azt, hogy a beruházó részéről milyen igények jelentkeztek a helyszínt illetően. Ezt jó tisztázni. Aki a hivatal részéről ott volt azon az egyeztetésen, ami hétfőn zajlott az .....

**Cseresnyés Péter:** Egy pillanat! Ne haragudjon alpolgármester úr, hogy közbevágozok, de az egyeztetés azért történt, mert meghívtunk szakembereket, hogy állapítsák meg, egyáltalán jó-e a helyszín, foglalkozunk-e vele, mert ha nem, akkor hagyjuk az egészet.

**Karádi Ferenc:** Pontosan így van. Elmondták, hogy a legfontosabb számukra először a közlekedés. Az autópályának a megközelítése .....Második. A közművek állapota olyan legyen, hogy jelentős költséget ne generáljon a kiépítése. A harmadik pedig az autóbuzsmegálló - bármennyire is furcsa – méterben meghatározott távolságára voltak kíváncsiak. Ezek után, hogyha ezt a három szempontot figyelembe vesszük, és csak ott lehetséges a megvalósítás, ebben a pillanatban pontosan tudjuk, hogy se Fakos, se más nem jöhet számításba, mert nem fogják kiválasztani. Ha Nagykanizsa városa azt akarja, hogy ez a létesítmény idejőjön, akkor olyan helyszíneket kell ajánlani, amely ezeknek a paramétereknek megfelel. Ez az egyik, amit mondtam volna. A másik pedig az, hogy a legelső .....esetében Nagykanizsa városának milyen szerepe volt a döntéshozatalban. Semmilyen. Se a közgyűlésnek. Senkinek. Mert állami tulajdon volt az első fázisban megcélzott terület. Nem is volt szerepe a közgyűlésnek. Döntéshozatalra pedig éppen nem volt szükség, mert állami beruházásról volt szó, állami tulajdonon. Ettől kezdve semmilyen népszavazás, és semmi nem jöhet számításba. Utána, amikor más területek szóba jöhettek, akkor természetesen a közgyűlés határozott erről. Ez a mostani előterjesztés pontosan azt célozza, hogy a közgyűlés döntsön egy újabb helyszínről, amely megfelel azoknak az elvárásoknak, amelyeket a beruházó támogat. Tudni kell, uniós fejlesztésről van szó, és ők azokat a paramétereket tudják itt érvényesíteni, amelyeket támogatóként majd az Unió is megvalósítani és pénzt tesz mellé. Hogyha valaki ezt nem veszi tudomásul, akkor én azon nem tudok segíteni, hogy nem érti meg, hogy nem lehet se Fakos, sem pedig az erdő közepe, mint ahogy már erre céloztak már a palini fórumon.

**Gábris Jácint:** Előttém szóló képviselőtársaim is elmondták a véleményüket, bár én szerencsésebbnek tartottam volna, hogyha az előterjesztés megszavazása, vagy nem megszavazása, vagy a napirendi pont napirendre vétele után mondhatom el a véleményemet ... Igazából én ezt a helyszínt sem tartom ....., és érdekelne egyébként a kiskanizsai képviselőknek a véleménye, mert én az érettségi vizsgabizottságról jöttem el, ugyanis dühödtem telefonokat kaptam Kiskanizsáról. Én úgy tudom, hogy három képviselő is érintett itt a kiskanizsai vonzaskörzetben, érdekelne egyébként a hozzáállásuk. Ugyanis többek között ugye elkezdtek mindjárt mondani, hogy mennyi magánterület található ezen a területen, kiket és hogyan érint. ... tudok név szerint is mondani egyébként. Nagykanizsa belváros és Kiskanizsa szíve között található területről van szó, azért ezt lássuk be. Közel az autóbuzs-pályaudvar, ami ugyancsak elég érdekessé teszi a történetet. Aztán .... Palin tiltakozott, MAORT-telep tiltakozott, lakossági fórumon tisztességesen részt vett a városvezetés, meghallgatta a lakosság véleményét. Kiskanizsa erre ugye még nem volt lehetőség. Remélem egyébként, hogy lesz, mert .... nem is értik, hogy hogy jöhetett Kiskanizsa szóba. És ha megnézzük Kiskanizsa távolabbi részét, az ... 5-8 km-es sugáron belül van. Meg kell nézni. Ettől az ajánlott területtől, a Kemping utcai területtől a legtávolabbi kiskanizsai rész is 5-8 km-en belül van. .... Másik, teherforgalom a Kemping utcán. Ugye eddig számos tehergépkocsi közlekedett a Kemping utcán. Hova kerül ugye ezeknek az elterelése? Nem lesz elterelés? Melyik utcákat fogják innentől fogva terhelni. Mert már most is a Homokkomáromi utcát, meg a többi utcát terhelik, holott kint van a tiltó tábla. Ez is probléma. Ezek mind ... okozatok. Aztán ugye arról volt szó, hogy olyan területet kell kiválasztani, ami megfelel ugye a feltételeknek. A bejövő információk szerint ez a terület már akkor is ingoványos, lápos terület volt, sokszorosan többé kerülne szilárd talapzat létesítése. A közművek az állapotát nem ismerem, de elmondások szerint az se éppen megfelelő. Hát, hogyha ez a három kritérium volt, amit Karádi úr mondott, ebből szerintem itt ebben az esetben egyik se állja meg a helyét még akkor se, hogyha jelentős költségeket ruházunk előzetesen be arra, hogy ezeket teljesítsük. Másik, mondtam, a magántulajdonosok, akik a környéken vannak, .... azoknak a véleménye ki lett kérve? Csak úgy kérdezem. Egy másik beruházás kapcsán, amikor – nem akarom mondani, majd biztos másik képviselő ... majd hivatkozni fog rá – oda kellett volna ítélni bizonyos terület átminősítését, akkor ugye nem szavaztuk meg, most meg hirtelen a mellett levő terület meg jó lesz erre a célra. Ezt a logikát se tudom követni. És az tényleges foglalkoztatást biztosító beruházás lett volna, ez meg feltételes ..... Ez így van. .... A másik pedig a foglalkoztatás ... pedagógust foglalkoztatnak, akkor térjünk ki erre. Milyen végzettség is kell egy javító-nevelő intézetbe? Ne engem akarjanak megegetni! Pedagógiai pályán vagyok már 9. éve középiskolai és egyetemi szinten. Kétéves végzettség kell ahhoz egy itteni pedagógusnak pluszban elvégeznie, hogy itt dolgozni tudjon. Akkor kik is dolgoznának ebben a javító-nevelő intézetben?

**Cseresnyés Péter:** Akik ezt vállalják.

**Gábris Jácint:** Ja, igen, persze. Na, másik kérdésem ettől függetlenül – mi igaz abból, hogy a megvizsgálásra kerülő területek között szóba került esetleg a motocross pályával szembeni, Postakert mögötti terület, illetve a SPAR mögötti Thury laktanya terület? Erről kaphatnék-e információt? ... már a helyszínekről beszélünk. Helyszínekről beszélünk, akkor érdekel az információ.

**Marton István:** Gondolom, hogy ez az ügy van akkora horderejű, hiszen, ha jól belegondolunk, akkor ez az Önök első kezdeményezése, hogy valami pénzt idehozzanak a városba ebben a választási ciklusban....

**Cseresnyés Péter:** Ébresztő!

**Marton István:** Nem kell ébredni....

**Cseresnyés Péter:** Majd mindjárt mondom, ....

**Marton István:** Na jó, persze, 20 fillérekről beszélgethetünk még ... is, de nem egészen erről van szó, hanem arról, hogy ez van olyan kaliberű ügy, hogy ne 24 órán belüli soron kívüli közgyűlésen kelljen tárgyalni, és az meg egyszerűen megdöbbsent, amit Karádi úr mondott, hogy ilyen, meg olyan, meg amolyan szempontok vannak. Hát ezeket korrekt módon idejében a testület tisztelt tagjai elé kellett volna, hogy tárják. Hát gondolom, ez Önöknél nem okoz gondot, de talán, aki törpe minoritásban van, annak ez igenis gondot okoz.

**Bicsák Miklós:** ... elfelejtettem a nagy lendületben, szeretném kérdezni, mert üzletileg is érdekel, ha már ilyen élesen és így beszélgetünk, a városnak mi az érdeke? Tudomásom szerint ez az intézmény bérletként bérelné a területet Nagykanizsa városától, vagy megvásárolni kívánja a megfelelő területet? Ezt azért kérdezem, mert a városban erről is beszélgetnek. Ha beszélgetünk itt családban, akkor azt úgy illik, hogy ... megbeszéljük, és ezt nem kell titokban tartani, meg kell mondani, hogy ez bérleményben jön a városnak ide a terület, a megfelelő terület, vagy pedig a városnak lesz bevétele, a munkahelyteremtéssel együtt, mert eladjuk ... területet. Ezt ... kérdésként ....

**Sajni József:** Egyrészt szeretném elmondani Karádi úrnak, hogy tök mindegy, hogy milyen ügyben és hogy ki hogy dönt, és a minisztérium vagy a vállalat dönt, attól még helyi népszavazásra mindenféleképpen van lehetőség. Lásd Tubes, lásd akármí. Amit az előbb azt említette, hogy ... az akkor semmi .... népszavazás, meg semmi, hogyha ott állami tulajdonban, Állam úgy dönt, hogy itt ezt csinál, meg azt csinál .... de igen is van. De, népszavazásra van lehetőség, mindenképpen van. A másik, még most sem értem, és lehet, hogyha valaki nekem ezt egyszer elmagyarázza, akkor talán megvilágosodok, hogyha volt nyolc helyszín, és azt mondjuk, hogy Dunántúlon nincs ilyen intézmény, én ezt már a lakossági fórumon feltettem, hogy ennek van körülbelül egy ilyen geometriai közepe, ennek a Dunántúlnak, a környékén nem volt sehol se egy ilyen? Mert hogy autópálya közelében? Hát Csornáról hogy a bánatban hozza ide azt a gyereket valaki? Tehát ez most .... nem autópálya kérdése. Mi ragaszkodunk ehhez, vagy itt Önök ragaszkodnak ehhez a létesítményhez, de én ezeket a kérdéseket még most sem fölfogni, hogy ... igaz, nem is tudom a nyolc helyszínt.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólás? Nem látok. A vitát lezárom. Hátulról mennék visszafelé. Sajni úr, a Hevesi Művelődési Házban, ha figyelt volna, akkor megkapta volna a választ arra, amit az előbb megkérdezett, ugyanis elmondták, hogy miért Nagykanizsa, és miért Nagykanizsa környékében gondolkoznak elsősorban. Ami nem döntést jelent, hanem miért gondolkoznak elsősorban. De elmondom Önnek, mert úgy látszik, nem figyelt, csak az indulatát akarta kitölteni, és azt remélte, és azt várta, hogy rendreutasítsák, mert még az ott elhangzottakra se emlékezett 5 perc múlva pontosan, hogy mit mondtak előtte. Tehát arról volt szó, hogy sajnos azt kell mondani, hogy ez a terület, Somogy és Zala a környék legfertőzöttebb területe, és éppen azért, mert ebből a környékből, erről a vidékről kell valóban elhelyezni ezeket a gyerekeket, ezért épülne itt meg. Persze, mindenki hazudik, aki nem az Ön véleményét, .... én azt mondom, hogy ez hangzott el a szakemberek részéről. Aki ott volt ezen a fórumon, azt hiszem, hogy ezt megerősítheti, és látom azt, hogy bólogatnak néhányan, akik ott voltak a fórumon. Bérlemény-e? És hogy miért nem tud róla, mert titkolózik itt bárki is. Valószínű, hogy arról lenne szó, bérelni akarják a területet Bicsák képviselő úr, de nem titkolózik senki sem, mert ahhoz, hogy

az önkormányzat ezt a területet vagy eladja, vagy bérleménybe adja, egyáltalán kell tudnunk azt, hogy mit akar az a potenciális beruházó, aki ezt a beruházást megcsinálja. Ha ő azt mondja, hogy meg akarja venni, akkor majd arról kell döntenünk. Ha azt akarja, hogy bérelni szeretné, akkor meg majd arról kell döntenünk, és arról kell vitatkoznunk, hogy ez a bérlés, ez milyen formában mehet, mert a bérlés, a bérleti szerződés ugye az többféleképpen, egyenes vagy azonos arányú bérleti díjként, vagy egy előre nagyobb összegben megállapított első részletként, és a későbbiekben egy fix összegről lehet tárgyalni. Ez mind tárgyalási alap. Tehát nem titkolózik senki sem képviselő úr, csak nem abban a stádiumban vagyunk, hogy bizonyos dolgokról döntenünk kellene. Az, hogy milyen feltételeket miért nem mondtunk el – mert nincs miről tárgyalni egyelőre. Az, hogy milyen feltételek kelljenek, milyen paraméterek kelljenek egy ilyen beruházás megvalósításához, azt meg azoknak a szakembereknek kell tudni, akik ezekre a kérdésekre választ adnak, mondjuk a hivatal Városfejlesztési Osztályának a szakemberei, mert akkor azt tudják mondani, hogy ez a terület ez ennek megfelel. A közgyűlés majd akkor dönt arról, az eladásról vagy bérletbe adásról, amikor kiválasztották, hogy nekik az a terület esetleg jó lenne. Nem vagyunk abban a stádiumban. Megint ijesztgetünk, megint olyanokat próbálunk előrehozni, ahol még nem vagyunk. Még a lépcsőfok első lépcsőjénél sem vagyunk, még a – minek mondják ezt a sárlemez, amit a belépő előtt szoktak elhelyezni? Még ott se vagyunk, még oda se jutottunk. A sarat se tudjuk lehúzni a cipőnkől, mert még kinn a sárban taposgatunk, vagy a gyepen taposgatunk. Népszavazást többen fölhozták. Kérem szépen, lehet népszavazást tartani – kezdeményezzék. Kezdeményezzék. Nagyon egyszerű. Megvannak a feltételei. Én azt mondom, felelősen nyilatkozom, hogy erre a beruházásra, és erre a 100, durván 100 munkahelyre szüksége van Nagykanizsának. Ugyanúgy szüksége van Nagykanizsának, mint a ma bejelentett, a mai nap során aláírt beruházási szándékra, ahol megvettük tőlünk egy jelentős területet, nem tudom pontosan, hány millió Ft, 100 millió nagyság... igen, durván 100 millió Ft-ért megvettük egy területet. Több mint 1 milliárdos beruházást fognak csinálni, és három év múlva terveik és elképzeléseik szerint több mint 140 embert foglalkoztatnak a termelőiparban, amit hiányoltak Palinban az emberek. Nem lehet úgy válogatni munkahelyteremtés kapcsán, hogy termelői cég gyere, te meg azért, mert még két évet el kell végezni egy pedagógusnak, aki egyébként egész életét tanulással tölti, úgy kap csak munkát. Az a pedagógus, akinek nincs állása, el fogja végezni, Gábris úr azt a két évet, ha kell – egyébként szerintem nem igaz így ebben a formájában. El fogja végezni, és el fog menni oda dolgozni. Én nem tudom, hogy így van egyébként. Tulajdonosok – ez a terület jelen pillanatban olyan helyen van - lehet, hogy akkor nem figyelt oda, vagy nem nézte meg pontosan a helyszínrajzot -, ahol nincs a közelben tulajdonos. Meg fogjuk osztani a területet, és nem is lesz közvetlen tulajdonos, mert egy út kerül, egy feltároló út is kijelölésre kerül éppen azért, mert a hátsó traktusát ennek a területnek el kell érni. Én azért azzal nem foglalkoznék értékesítőként, hogyha ez a terület tetszene a beruházónak, hogy ő neki egy egyszerű sávalappal megoldható az alapozás, vagy pedig egy lemezalapot, vagy éppen cölöpalap kell csinálni, és ezzel ő neki 30-40 %-kal a beruházásnak meg fog növekedni. Hát, úgy veszi meg, hogy megnézi azt, hogy mit akar magának, ha meg akarja venni. Tehát én nem aggódom érte. Az legyen az ő problémája. Kiskanizsa – nem tudom, Kiskanizsához tartozik-e a terület, azt tudom, hogy a Principális elválasztja ezt a területet a gyári területekről. Ott nem tudok arról, hogy bárki is lenne közvetlenül kiskanizsai érintett ebben az ügyben. SPAR – A SPAR mellett, Gábris képviselőtársam, a SPAR mögötti területről ezelőtt két hónapja Ön is döntött. Nem tudom, hogy döntött, nemmel szavazott, tartózkodott vagy igennel szavazott, de Ön is döntött a helyszínről, hogy potenciálisan felkínáljuk beruházásra, ennek a beruházásnak a megvalósítására ezt a területet. Ez a három terület, ami önkormányzati tulajdon, hogyha ezt most sikerül nekünk megszavaznunk. A SPAR mögötti terület, a volt Dózsa laktanya területe, a Lazsnaki Kastély és ez a terület lenne, amit hogyha nem a volt határőr laktanyában akarja megcsinálni az Állam, ha egyszer Nagykanizsára esik a választás, akkor három helyszínt jelölünk meg, határozzunk meg, amit megnézhet. Én nagyon kérek mindenkit, hogy még akkor is, hogyha ellenérzése van ezzel, és esetleg félelmek merülnek fel, vagy bizonytalanság van benne, mert úgy érzi, hogy nem teljes körű a tájékoztatás, vagy nem tud mindent erről a dologról, az lenne a kérésem, hogy legalább azok az emberek, akik esküt tettek, hogy a város érdekében dolgoznak, ne lázítsanak senkit se fel, hogyha lehet. Lehet erről beszélni, de lázítani, ha lehet, akkor ne. Tehát az, hogy a kiskanizsaiak fognak tiltakozni – lehet, hogy fognak tiltakozni, de szerintem nem fognak tiltakozni akkor, hogyha tájékozódunk, egy megfelelő tájékoztatást kérnek és meg fogják kapni, és tudják, hogy miről van szó. Természetesen félinformációkkal, és olyan információkkal, amivel esetleg félelmet lehet kelteni, hogy majd ... kinn grasszálnak ezek a fiatal emberek, ilyenekkel lehet félelmet és ellenérzést is lehet kiváltani, de még egyszer szeretném hangsúlyozni, és lehet mondani azt, hogy hazudok, vállalom

azt a dolgot, hogy megint ilyet mondanak rám, de ez nem igaz, mert nem hazudok, de ezek a gyerekek egy zárt intézményben lesznek. Innét nincs ki-bejárás. A ki-bejárás van, az azt jelenti, hogy ott áll mellette egy olyan ember, aki azért felel, hogy ez a fickó ne azt csinálhassa, amit ő akar, hanem őrizetben van, ugyanis őrizetes. Nem tudom, ügyvéd urat, képviselő urat megkérdezhetem, hogy amikor a börtönből kijön valaki, előzetes letartóztatásból kijön valaki, mert nincsenek benn végig ezek a börtönben, mert tárgyalásra el kell menni, esetleg kórházba el kell vinni a börtönből, hogy felügyelet nélkül elengedik-e? Nem engedik el. ....

**Dr. Károlyi Attila:** ... van egy ellenkező, mondok egy ellenkező példát, és... Nem régen a zalaegerszegi büntetés-végrehajtási intézetbe érkezem beszélőre. Velem együtt érkezik két csikos ruhás fickó is. Nézem, hogy hol van a fegyőr, sehol. Ráadásul az egyik az én ügyfelem, aki egy közlekedési bűncselekményben történt.... Mondom neki, János, hát hova mennek maguk. Azt mondja, megyünk be. Na most ki jött.... Azt mondja, senki. Kinn voltunk külső munkán, a temetőben dolgoztunk. Ejha! ....

**Cseresnyés Péter:** Most jól megnyugtattott bennünket! Nincs tovább vita, a vitát lezártam. Tehát ennyit szerettem volna válaszolni. Jaj bocsánat, a kamionok elterelése ..., és akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Nincs kamionos elterelés. Az út, az ott marad. Nem érinti az utat. Nem érinti az utat. Tehát nem lesz ott változás. Az út, az marad annak, aminek megépült. Tehát nem érint semmit sem. Módosító indítványokról fogunk először szavazni. Az első módosító ugye az volt, hogy akkor Sajni képviselő úr azt mondta, hogy a másik kettőt, amit két hónappal, vagy nem tudom, mikor fogadtuk el, vegyük le, és csak ez az egy helyszín marad. Aki ezt támogatni tudja, kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 3 igen és 14 nem szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

#### **196/2012.(VI.20.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására” előterjesztés kapcsán **nem fogadja el** Sajni József képviselőnek azt a javaslatát, hogy a korábbi, a kiskorúak javító-nevelő intézete megvalósítására felajánlott két területre – Lazsnaki Kastély vagy a volt Thury laktanya területén bontásra ítélt legénységi épület körüli terület – vonatkozó javaslatát a közgyűlés vonja vissza.

**Cseresnyés Péter:** Még egy módosító indítvány volt. Mi volt? – Marton István.

**Marton István:** Hát, az nem módosító indítvány volt, gyakorlatilag azt mondtam, hogy lehetne itt még más helyszín is, de egyébként a város szerintem nem kér belőle, ellentétben Önökkel. De ha minden kötél szakad, és be kell fogadni, hát akkor azt mondom, hogy .....

**Cseresnyés Péter:** Visszautasítom, visszautasítom azt a ... na jó, nem mondok semmit se. Akkor az eredeti – más módosító nem volt ugye? – határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni mind a három pontját a határozati javaslatnak, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 13 igen és 4 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**197/2012.(VI.20.) számú határozat**

Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése

1. egyetért a 4918/2 és 4918/9 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának különleges-idegenforgalmi területből különleges egyéb területbe történő átsorolásával, és a 4918/9 hrsz-ú ingatlan déli részén egy 12 m széles kiszolgáló út szabályozásával

**Határidő: 2012. szeptember 30.**  
**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. egyetért a 4918/9. hrsz önkormányzati tulajdonú ingatlanból a beruházói igényeknek megfelelő térmértékű (előreláthatóan 6 ha) ingatlanrész önálló helyrajzi számú ingatlankénti kialakításával, azzal, hogy az 1. pontban meghatározott új építési övezet déli határán egy kiszolgáló út helyigénye is biztosítva legyen. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: 2012. szeptember 30.**  
**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási irodavezető)

3. elfogadja azt a javaslatot, hogy abban az esetben, ha a kiskorúak javító nevelő intézete (a továbbiakban: intézmény) Nagykanizsán, de nem állami tulajdonban levő ingatlanon valósulna meg, úgy az önkormányzat a nagykanizsai 4918/9 hrsz-ú ingatlanok az intézmény elhelyezésére alkalmas részét ajánlja fel az intézmény beruházójának megvételre, vagy díj ellenében a tulajdonjog változással nem járó hasznosításra.

**Határidő: 2012. szeptember 30.**  
**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási irodavezető)

**Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.10 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)**

**Cseresnyés Péter  
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina  
aljegyző**