

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. július 17-én (Kedd) 16.50 órakor kezdődött **szoron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterme
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Berecz Balázs osztályvezető-helyettes, Rodekné Hederics Erika irodavezető, Zámbo Tamás a Városfejlesztési Osztály képviselője, Kámán László

Cseresnyés Péter: ... a szoron kívüli közgyűlés, amit normális körülmények között hívtunk össze, napirendjének az elfogadása. Ehhez szeretnék kiegészítést tenni. A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztés napirendre vételét javaslom: a 2012. augusztusi szoros közgyűlés időpontjának módosítása. Erre azért van szükség, mert többen jelezték, hogy nem tudnak itt lenni. Ez, én azt mondom, hogy veszélyezteti még a határozatképességet is, úgyhogy egy héttel, nem egészen, 5 nappal csúsztatnánk, szeptember 4-dikére, keddi napra. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés: Javaslat közoktatási intézményi pályázatok benyújtására. A többi intézménynek az igénye, ... Mert ugye amikor bejött az intézménytől, aki legkorábban ébredt, gyorsan a többi intézmény is benyújtotta az igényét. ... itt nekem van majd ennél a napirendi pontnál néhány olyan gondolat, amivel a kétségeimet próbálom kifejezni, hogy most döntenünk kell, de én mindenképpen támogatom az ilyen jellegű intézményi fejlesztést is szolgáló pályázatot, mert több százmillió Ft-hoz lehet egyébként jutni központi forrásból, és 100 %-os finanszírozással van, csak ugye az előfinanszírozás a kérdés, ennek biztosítása a kérdés, hogy ...-e vagy mennyi az az előleg, amit nekünk biztosítanunk kell. És a „Javaslat hulladékgazdálkodási gazdasági társaságok létrehozására” - alapító okirat ma reggelre készült el, és a délelőtti folyamán a napirend mellékleteként.

Dr. Etler Ottó László: Az előző szoros közgyűlésen polgármester úr ígéretet tett arra, hogy az ominózus Kanizsa J. u. 1. ... Csapatkáporna cserét rendkívülin napirendre fogjuk tűzni. Nem jött még ez a ...?

Cseresnyés Péter: Nem jött még meg. Egy pillanat képviselő úr, csak hogy a további kérdéseket esetleg megelőzve hadd válaszoljak rá. Úgy néz ki, hogyha a zárt ülés témáját elfogadjuk, akkor körülbelül három héten belül egy újabb szoron kívüli közgyűlést kell összehívni. Ha van egy kis csúsztatás, akkor azt mondom, hogy durván 5 héten belül egy szoron kívüli közgyűlést össze kell hívni. Arra valamelyikre biztosan be tudom hozni, mert addig be tudjuk szerezni ezt a bizonyos nyilatkozatot.

Dr. Etler Ottó László: Én kerestem ... nem tudnak róla

Cseresnyés Péter: Ez az oka. Más? Akkor, aki el tudja fogadni, az kérem, tegye fel a kezét.

Marton István: Én azért tettem fel, még egy mondatot mondanék előtte.

Cseresnyés Péter: Ha megadom a szót.

Marton István: Nevezetesen azt, hogy ...

Cseresnyés Péter: Ha megadom a szót.

Marton István: Igen.

Cseresnyés Péter: Most megadom a szót.

Marton István: Nevezetesen én ezt már többször kezdeményeztem, hogy augusztusra sose tegyünk közgyűlést. 22 év tapasztalatával tudhatnánk, hogy mindig ilyen gondok vannak. 22 évből talán háromszor sikerült augusztus végén közgyűlést tartani. Nem ördögtől elvetemült dolog az, ha azt mondjuk, hogy szeptember első hetében van egy, meg szeptember utolsó hetében.... Ezt ... már intézményesíteni kéne a munkatervnél.

Cseresnyés Péter: Most Önnek lett igaza. Aki el tudja fogadni a meghívóban szereplő napirendi pontokat ahogy ott szerepelt, az felteszi a kezét.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

215/2012.(VII.17.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. július 17-i soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség országos labdarúgó pályaépítési programjához kapcsolódó nagyméretű műfüves pálya építésére vonatkozó pályázat forrás-kiegészítésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat közoktatási intézményi pályázatok benyújtására (írásban)
(TÁMOP-3.1.4-14/2 innovatív iskolák fejlesztése
TÁMOP-3.3.8-12/2 közoktatási intézmények esélyegyenlőségi fejlesztéseinek támogatása)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat az Integrált Területi Befektetések (ITB) előkészítésére, és a 2014-2020 időszakban a városfejlesztéshez használható EU támogatások megszerzésének megalapozására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat hulladékgazdálkodási gazdasági társaságok létrehozására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. Javaslat a 2012. augusztusi soros közgyűlés időpontjának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Zárt ülés:

6. Javaslat fegyelmi eljárás megindítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

1. Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség országos labdarúgó pályaépítési programjához kapcsolódó nagyméretű műfüves pálya építésére vonatkozó pályázat forrás-kiegészítésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Nekem voltak kétségeim, ezt meg kellett csinálni, aztán úgy alakul a helyzet, úgy néz ki, hogy most már én is teljes mellszélességgel tudom támogatni ezt a dolgot. Ugye volt egy döntésünk, amiben elfogadtuk azt, hogy ezt a pályaépítést támogatjuk azzal, hogy megpályázzuk az MLSZ által kiírt pályázatot. Mint kiderült, egy kicsit, 11,5 millió Ft-tal kicsit többbe kerül, mint amennyit eredetileg terveztünk. Ha ténylegesen egy sportcentrumnak akarjuk tudni ezt a belvárosi sportlétesítményt, és úgy néz ki, hogy van esély erre, mert az ott üzemeltetését biztosító, pontosabban ennek a létesítménynek az üzemeltetését biztosító egyesület nagyon komoly tervekkel, és tudomásom szerint más ... támogatást is próbáltam nekik adni, úgy néz ki, hogy bizonyos csarnokfelújításra megpályázott pénzt meg is fognak kapni szinte soron kívül. Tehát nagyon komoly beruházásokat tudnak csinálni. Ha ez így van, akkor tényleges sportcentrummá tud válni a volt Olajbányász sporttelep.

Marton István: Én körülbelül öt éve ellenzem - vagy hat – a műfüves pályák építését. Akkor ugye arról volt szó, hogy tizet akartak Önök, sőt meg is szavazták, de hála Isten, aztán végül mégse épült meg, 500 millió Ft 15 évre elkötelezett hitelből. Az 10 kicsi pálya volt. Ez viszont tényleg egy nagy pálya. Én nem mondom azt, hogy éppen nem férne el egy ilyen pálya itt a városban, de akkor, amikor a város ilyen adósságállománnyal küszködik, erre még rátenni egy lapáttal, aztán elindul 30-cal, aztán utána még tegyünk rá 11,5-et, szóval, és itt el vagyunk kötelezve másfél évtizedre ... az MLSZ felé, ez mindenképpen rossz üzlet. De hát én úgy néztem ... akkor ezt Önök úgy is megkötik.

Cseresnyés Péter: További hozzászólás? Ha nincs, akkor lezárom a vitát. A határozati javaslat 1. pontja akkor úgy szólna, mert van egy módosítás benn éppen azért, mert a rendeletet, költségvetési rendeletet elfogadtuk, tehát dönt arról a Megyei Jogú Város Közgyűlése, hogy Olajbányász – kis csendet kérnék, mert a jegyzőkönyvvezető nem hallja - Olajbányász Sportcentrum területén létesülő nagyméretű műfüves pálya megépítéséhez szükséges önerőt megemeli 11.457.536 Ft-al, mely összeget a 2012. évi költségvetés 1/16. melléklet „Céltartalék fejlesztési célra” „önkormányzati pályázati önrészek – Ebből: 87/2012.(III.23.) Kgy. Határozat – Olajbányász műfüves pálya” elnevezésű, 56. sorszámú soron biztosítja. Ez a pontos határozati javaslat az 1. pontban. 2., 3 pont, az változatlanul marad. Aki ezt így el tudja fogadni, kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 15 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

216/2012.(VII.17.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt arról, hogy az **Olajbányász Sportcentrum területén létesülő nagyméretű műfüves pálya** megépítéséhez szükséges önerőt megemeli **11.457.536 Ft**-al, mely összeget a 2012. évi költségvetés 1/16. melléklet „Céltartalék fejlesztési célra” „önkormányzati pályázati önrészek – Ebből: 87/2012.(III.23.) Kgy. Határozat – Olajbányász műfüves pálya” elnevezésű, 56. sorszámú soron biztosítja.
2. felhatalmazza a polgármestert az **együttműködési megállapodás** aláírására
3. 310/2/2011.(IX.29.) és a 419/16/2011.(XII.22) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2012. július 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda-irodavezető
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály- osztályvezető
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály- osztályvezető)

2. Javaslat közoktatási intézményi pályázatok benyújtására (írásban)
(TÁMOP-3.1.4-14/2 innovatív iskolák fejlesztése
TÁMOP-3.3.8-12/2 közoktatási intézmények esélyegyenlőségi fejlesztéseinek támogatása)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ehhez van egy kiegészítés, amelyik alapján már nem csak a Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium – kerestem a pontos nevet, nehogy tévesszek –, hanem a Hevesi Iskola, a Kőrösi Sándor – Péterfy Sándor Iskola, a Miklósfai Iskola és Óvoda, Zrínyi Miklós – Bolyai János Általános Iskola, Rozgonyi úti Általános Iskola, Palini Iskola, Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézet, Batthyány Lajos Gimnázium, valamint a Mező Ferenc – Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola is az „Innovatív iskolák fejlesztése”, TÁMOP-3.1.4. című konstrukcióra pályázat benyújtási szándékát jelezte. Két választás van. Az egyik az, hogy mivel a Műszaki Iskola fölébredt időben, most döntünk erről. A másik az, hogy várunk egy kicsit, és bevárják ők a többi iskolának a benyújtott igényét, és akkor el tudjuk dönteni, hogy egyáltalán micsoda összegről van szó, vagy mekkora összegről van szó, mert ennek az önrésze, ami ..., nem az önrész, az az előleg, amit nekünk kell biztosítani, lehet akár nagy összeg is, ugyanis itt milliárdos összeg – igazgató úr ugye? –, milliárdos összegről is lehet szó összességében a 11 iskola esetében. És hogyha ennek csak egy bizonyos részét nem finanszírozzák elő, és nekünk kell önrészként ezt betenni, és majd utófinanszírozással visszkapjuk a pénzt, akkor is óriási összeget görgetünk magunk előtt még akkor is, hogyha egyébként tudjuk azt, hogy az iskola fejlesztésére fordítható ennek a pénznek egy bizonyos része. Két választás van. Én most a saját gondolataimat mondtam el hangosan, azokat a gondolatokat, amit akkor fogalmaztam meg, amely akkor fogalmazódott meg bennem, amikor megjöttek az újabb igények. Úgyhogy akkor a napirendhez várom a hozzászólásokat.

Dr. Fodor Csaba: Mekkora összegű pályázatokról van szó?

Cseresnyés Péter: Változó, de ...

Dr. Fodor Csaba: Hát én azt láttam, hogy mitől meddig, de ugye ebben csak az van, az előterjesztésben, hogy az egyik pályázat 5 milliótól 300 millió Ft-ig, a másik meg 5 millió Ft-tól 30 millió Ft-ig. Ez egy jó, és én azzal is ..., pályázni kell persze, 100 %-os utófinanszírozott a pályázat, de ebből nem látom, hogy és egyébként a Műszaki Szakiskola, az mire pályázik, meg mekkora összegre, mert ebből nem tudjuk azt megmondani, hogy mekkora összeget kell előfinanszíroznunk nekünk. ... az anyagban.

Cseresnyés Péter: Tudom. Ezért – csak én tudom, mert azt néztem, hogy beírták-e, tudom azt, hogy mennyire, de ez a konkrét pályázat mennyiről szólna. Éppen ezért fogalmaztam meg én is azokat a gondolatokat, azokat a kérdéseket, amit az előbb a bevezetőmben elmondtam. Ezért mondtam, hogy két választás van. Továbbengedjük a Műszaki Iskolát, vagy pedig azt mondjuk, hogy nem megy tovább, és együtt jön be a többi, amikor látjuk már az összes pályázatot, és akkor már bent lesznek az összegek is. De a Műszaki Szakképző Iskola esetében az a nagy szerencsénk, itt van az igazgató úr, és el tudja mondani, mennyire pályáznak.

Dr. Fodor Csaba: Jó, éppen azért ... polgármester úr, mert ha ez előfinanszírozott, akkor a 2013. évi költségvetés terhére megy az egész dolog, és akár okozhat likviditási gondokat is. Tehát azért lenne célszerű tudnunk, hogy mekkora terhet jelentene. Én egyébként támogatom minden olyan pályázatot, ami 100 %-ban finanszírozott, csak lássuk, hogy mennyi időre kell és mekkora összeget előfinanszíroznunk, hogy valóban a likviditásban ne okozzon gondot.

Cseresnyés Péter: Az a ritka eset áll elő, teljesen egyetértünk akkor, amikor véleményt formálunk.

Dr. Fodor Csaba: Köszönöm szépen.

Cseresnyés Péter: Nem biztos, hogy sokszor elő fog fordulni a jövőben.

Dr. Fodor Csaba: Ne fenyegetőzzön polgármester úr.

Cseresnyés Péter:

Bene Csaba: akkor én most leszek a kivétel, mert én nem értek egyet az előttem szólókkal. De szeretném tájékoztatni a közgyűlést arról, hogy a munkák most zajlanak. Talán mi tartunk legegyszerűbben a pályázatok előkészítésében, és még nem tudok pontos összeget mondani most sem, mert körülbelül két hete lehetett elkezdni a pályázatnak az elkészítését. Mi úgy számolunk, hogy ebben a pályázatban körülbelül 150-200 millió Ft lehet a maximum, amelyet igénybe tudunk venni, mert vannak különböző előírások, és ez igaz lesz az összes többi iskolára is, mert akik részt vettek a korábbi HEFOP-os pályázatokban, azokra a tevékenységekre nem lehet pályázni. Amit abban valósítottunk meg, azokat ki kell hagyni, és csak bizonyos elemekre, hat tevékenységi kör van, amire lehet pályázni. A szakembereink most dolgoznak rajt. Én úgy gondolom ettől függetlenül, hogy támogatni kell nekünk, és minden iskolát egyformán támogatni kell, mert 100 %-os támogatottságú, és megéri az a költség, amely jelentkezik, mondjuk a kamat révén, mert összességében a közgyűlést a felvett hitelnek a kamata fogja terhelni a végén, és nem hiszem, hogy nekünk bármikor ilyen összegű pénz rendelkezésre állna ... az iskolák különböző programjainak a megvalósítására, és az iskolák eszközállományának a fejlesztésére. Az való igaz, hogy a költségvetés kapcsán okozhat ez majd valamilyen problémákat, de ettől függetlenül azt kérem, és azért hoztam én ilyen korán ide ezt a kérelmet, mert augusztus 15-dikén lesz az első nap, amikor be lehet adni ezt a fajta pályázatot, folyamatos elbírálású pályázat. Irodavezető asszony tájékoztatott, hogy már előfordult olyan pályázat most tavasszal, amit első nap, amikor megnyitottak a beadásra, abban a pillanatban le is zárták. Nem szeretnénk így járni, és ezért kértem én most. De hogyha polgármester úr azt mondja, hogy augusztus 15-ig rendelkezésünkre fog állni egy ilyen döntés, mert előtte lesz még közgyűlés, ahova konkrét összegeket be tudunk hozni, én abban is partner vagyok, de mondom, én szeretném, a benyújtáshoz szükségesek ezek a nyilatkozatok, hogy az előfinanszírozást a közgyűlés biztosítja a pályázatokhoz. A kisebb pályázatban nagy valószínűséggel – az nem érinti a többi intézményt különben, mert az egy integrációs pályázat, az csak a mi intézményünket érinti, de mondjuk abból is csak a Zsigmondy-Széchenyi tagintézményt, a másik tagintézményt nem is tudjuk belevenni – ott nagy valószínűséggel a 30 millió Ft-ra fogunk tudni pályázni. De ez egyedül a mi intézményünket, esetleg még a Thúryt, hogyha a Thúry

Cseresnyés Péter: Likviditási problémát nem fog okozni, fejlesztési pénzekekről van szó, és egy csomó ... ott áll mögöttünk, amihez hozzá ... nyúlni, amihez nem kell feltétlenül hozzányúlnunk, de van, tehát ha arra kerül sor, akkor hozzá tudunk nyúlni. Fejlesztési pénzekekről van szó, és kimondottan fejlesztést jelentene ez ebben az esetben.

Balogh László: Azért azt hadd erősítsem meg, hogy ebből is látszik, hogy a Műszaki Szakképző Iskolának a legjobb a pályázati potenciája. Ennek akár örülünk. De a többi iskola is készül erre a pályázatra. Ez egy kihagyhatatlan pályázat. Nem biztos, hogy mindenki meg tudja csinálni ezt augusztus 15-dikéig, mert ez egy nagyon komoly pályázat, azonban minden iskola igyekszik, ezt hadd erősítsem meg. Normális esetben nem lesz szükség a fenntartó előfinanszírozására, mert előleg lekérésével, ... egy ilyen görgetett finanszírozással is szoktak működni az ilyen típusú pályázatok.

Cseresnyés Péter: Elnézést képviselő úr, azt kérem, hogy hallgassuk meg Balogh képviselő urat a jegyzőkönyv miatt is, nem csak az iránta mutatott tiszteletből, hanem a jegyzőkönyvvezetés miatt is.

Balogh László: Tehát normál esetben nincs szükség a fenntartó előfinanszírozására, de nem baj, hogy mégis be van állítva ez a plusz lehetőség az esetleges előfinanszírozásra, de elhangzott már, hogy ez nem egy olyan plusz teher lesz, ami nem vállalható be akár önként és dalolva – idézőjelben mondván. Ezzel együtt lehet mérlegelni. Ha augusztus 15-dikéig még összeül a közgyűlés, akkor legyen akkor a végleges döntés, de én azt gondolom, hogy egy elegáns döntés lehet, és nem veszélyes döntés most részünkről, ha itt és most beállaljuk az összes iskolánknak az esetleges indulását. Sajnos nem fog mindenki tudni indulni – még egyszer hadd erősítsem meg –, mert bárcsak így lenne, de annál komolyabb dolog most ez a pályázat.

Marton István: És hogyha lesznek, akik nem indulnak, azért ne feledkezzünk el arról se, hogyha

akik indulnak, azok se lesznek mind nyertesek.

Balogh László: Persze, ...

Marton István: Mert azért a kassza, az véges, és sok ezer pályázó, ha bejut, akkor abból, gondolom, hogyha mi elindulunk tízegynéhánnyal, akkor talán nyer kettő vagy három, akkor igen, igen jó az eredmény. A másik meg, az a véleményem, hogy aki időben eszmélt, az élvezzen versenyelőnyt. Erről szól az élet a ... világban is. Tehát én azt mondom, hogy aki rajt van ezen a meghívónak a napirendjén, azokat nyugodtan szavazzuk meg. A többit, azt meg nyugodtan elhagyhatjuk. Hát, ha augusztus 15-dikén nyílik meg, lehet egyébként, hogy aznap már le is zárják, mert hát ugye a helyzet az lesz, amiről beszéltem, hogy a kassza, az még félig üres, félig tele figurában sincs meg, tehát nincs ... félig tele se, akkor meg úgy sincs semmi esélyük rá, az indulásra, de azért egy soron kívüli közgyűlést a továbbiakban nem szeretnék még ennek az égíse alatt, hogyha tartanának. Szeptember első napjaiban ... tervezve .., szeptember 4-dikére, ha még lesz, akkor nyugodtan eldönthetjük a többit is, de aki van, azt minden további nélkül most át kéne eresztetni.

Bicsák Miklós: Egy kicsit szomorú vagyok, itt a Balogh képviselőtársam mondja, hogy ... Én boldog vagyok, én gazdaságilag is ... én is ... pályázatok, pályázatok, egyszer nyertünk, de most már hármát elutasítottak. Na a lényeg az, hogy a Műszaki Szakközépiskolának, hogy jó a csapata, és Te mondd, hogy a kisebb iskolák. Én az én iskolám nevében kívánom ezt elmondani, hogy nincs remény, a remény, az utolján hal meg, küzdenünk kell, és hát egy iskolának a vezetésének tudni kell azt, hogy itt ez a lehetőség, ahogy nálatok is a gimnáziumban, akkor tessék, csinálják. És bízni kell abban, hogy csak ott vagyunk a pályán is, és összejön a dolog. ... mondtad, hogy nem biztos a kisebb, úgy vettem ki a szavaidból, hogy semmi esély. Jó, jelentkezzetek, csináljátok. Hát én iskolának, hogy tessék, csinálják a dolgukat és tegyék, hogy a lehetőséggel élni kell.

Cseresnyés Péter: Elnézést! Éppen azért, mert ebben a teremben vagyunk, és csak négy mikrofon áll rendelkezésre, ha lehet, akkor azt, akinek megadtam a szót, hallgassuk meg, mert a jazykönyvezetés is nehéz lesz.

Kovács János: Én támogatom, hogy most döntsünk a Műszaki Szakképző Iskola pályázatáról. Másrészt ... dolognak tartom, hogy pályázatot beadunk, nehogy beleessünk abba a csapdába, hogy nyer mondjuk egy kis pályázatunk, de el fogjuk veszíteni a ... pályázatot azért, mert mondjuk Kanizsa akkor már kapott, és hát meggondolandó ez a dolog, hogy mégis, tehát próbáljuk meg ... amikor beadjuk ezeket a dolgokat, vagy hogy hogy szelektálunk, hogy már mi is nézzük meg, hogy az esélyeink a lehető legmaximálisabbak

Cseresnyés Péter: A közgyűlés bölcsességére bízom ezt a dolgot, mert ugyanezekkel a kérdésekkel vagy dilemmákkal küszködöm én is, hogy mi a jó megoldás.

Marton István: Kicsit Kovács úr mondanivalójára hajaz az én mondanivalóm is. Gyakorlatilag, ha itt mindenki elindul, aki papíron elindulhat, és ez ezen a testületen keresztül megy, akkor szerintem még neveltségessé is tesszük magunkat. Nincs korlátlan összeg a kasszában. Szóval meg kell azt nézni, hogy ki az az egy, kettő, három vagy négy, akit át kell eresztetni ezen a szűrőn. Rontjuk az esélyesek esélyeit azzal, ha sokat engedünk át.

Bene Csaba: Én ... amellet vagyok, hogy az összes iskolának a kérelmét támogassuk, és majd meglátjuk, hogy hányan tudják benyújtani, mert én abban bízok, én azt olvasom mindenhol, hogy nem tudjuk elkölteni az uniós forrásokat. Vagy átcsoportosítani. Hogyha igénybe kell venni a Magyar Állam rendelkezésére álló uniós forrásokat, akkor reményeim szerint sok pályázat lesz esélyes arra, hogy nyerjen. Én azt nem gondolom, hogy abban kell gondolkodnunk, hogy szűrjük meg a pályázók körét, hanem minél többen induljunk el. Azt se gondolom én, hogy rontjuk egymás esélyeit, ha többen pályázunk. Lehet benn logika, amit mondott polgármester úr, de én úgy gondolom, hogy ez jelen pillanatban nem áll fenn. A Magyar Államnak az az érdeke, hogy minél több uniós támogatást le tudjon

Balogh László: Csak röviden. Körülbelül 15 milliárd Ft jut erre a pályázat, TÁMOP-3-1-4. Körülbelül 400 pályázatot fognak országosan díjazni. Augusztus 15-én a beadás sorrendjében, ha a formai és tartalmi megfelelés megvan, akkor itt nem lesz mérlegelés, hogy földrajzilag hogyan és mint, hanem

egymás után jövő, amíg van pénz, addig támogatnak. Tehát épp ezért én azt gondolom, hogy az lenne a jó, ha minél több pályázatunk indulna. Ezért adjuk meg ezt az esélyt. Valójában ne tessék csodálkozni azon, hogy mi nem tudunk még sarokszámokat mondani. Főigazgató úr sem tudnak még, mert két héttel ezelőtt nyitották ki azt az adatbázist, amiből lehet dolgozni. Tehát itt az utolsó pillanatig állítják össze a pályázatokat. Én még egyszer javaslom, hogy legyünk olyan bátrak, hogy most adjunk utat mindegyik iskolánknak, aki pályázni kíván.

Dr. Fodor Csaba: Jó, várjuk meg, míg napirendi pont lesz azért Mármint a másik többi. Most erről döntsünk, aztán majd döntünk a többről, ha idekerül. Vagy általában? Azt mondja ...

Cseresnyés Péter: Egy pillanat! Én éppen azért, mert itt kétségek fogalmazódtak meg, és nem csak bennem, hanem mások is kétséget fogalmaztak meg ez ügy kapcsán, arra kérnék mindenkit, hogy a kiegészítést nézze. Ott a határozati javaslat négy pontban került megfogalmazásra. Minden pontot külön tesztek fel szavazásra. Abban az esetben, hogyha valaki az 1. pontot támogatja, a Műszaki Szakképző Iskolának a pályázatát támogatja. A 2. pont támogatásával azt támogatja, hogy biankóban tulajdonképpen a többi iskola pályázatát is támogatja. A többi meg az 1. és 2. pontban elfogadottaknak a következménye, tehát a feladatokat határozza meg, hogy mit kell tenni nekünk a hivatalon belül. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. És akkor úgy, ahogy mondtam, akkor külön-külön teszem fel a határozati javaslat pontjait szavazásra. Aki az 1. pontot támogatja – tehát ez arról szól, hogy a Műszaki Szakképző Iskolának a pályázatát támogatja –, az felteszi a kezét.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Aki a 2. pontot támogatni tudja – tehát a többi iskolának a jelentkezését támogatni tudja. Abban, az esetben, ha nem támogatjuk, akkor, igen, jó.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Akkor viszont a 3., 4-est egyben teszem fel, mert a feladat, az feladat. Aki el tudja fogadni a 3. és 4. pontot, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

217/2012.(VII.17.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja a Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium részvételét az „**Innovatív iskolák fejlesztése**” (TÁMOP-3.1.4.12/2) és a „**Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása**” (TÁMOP-3.3.8-12/2) elnevezésű pályázatokon.

Határidő: 2012. augusztus 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda, irodavezető)

2. támogatja a Hevesi Sándor Általános Iskola, a Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola, az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa, a Zrínyi Miklós - Bolyai János Általános Iskola, a Rozgonyi Úti Általános Iskola, az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin, a Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézet, a Batthyány Lajos Gimnázium, a Dr. Mező Ferenc -

Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola részvételét az „**Innovatív iskolák fejlesztése**” (TÁMOP-3.1.4.12/2) elnevezésű pályázaton.

Határidő: 2012. augusztus 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda, irodavezető)

3. a 100%-ban támogatott nyertes pályázatok esetében a pályázathoz kapcsolódó kifizetéseket a 2013. évben megelőlegezi a támogatási összeg beérkezéséig.

Határidő: a pályázat elbírálása után

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály, osztályvezető)

4. felhatalmazza a polgármestert a fenntartói nyilatkozatok aláírására.

Határidő: a pályázatok benyújtási határideje

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda, irodavezető)

3. Javaslat az Integrált Területi Befektetések (ITB) előkészítésére, és a 2014-2020 időszakban a városfejlesztéshez használható EU támogatások megszerzésének megalapozására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Az anyag,..... elég részletesen leírtuk azt, hogy miért tartom vagy tartjuk fontosnak ezt a napirendi pontot, ennek a napirendi pontnak a megtárgyalását, és ennek a tervnek az elkészítését.

Dr. Fodor Csaba: Azt szeretném megkérdezni polgármester úr, hogy ebben az anyagban az szerepel, hogy 8 millió Ft-ot valakinek adunk a pályázatok elkészítésére, céltartalék biztos itt van ez a pénz. A határozati javaslatban az van, hogy a szükséges intézkedések megtételével bízva meg Önt a közgyűlés. Ez azt jelenti, hogy Ön választja ki a mindenféle pályázati eljárás nélkül a ...

Cseresnyés Péter: Nem, nem. Pályázatot írunk ki természetesen. Tehát ... mondom, pályázat, megpályáztatom. 3-4-5, amennyit csak össze tudok szedni, aki ilyen képes megcsinálni.

Dr. Fodor Csaba: Meghívásos lesz?

Cseresnyés Péter: Igen.

Dr. Fodor Csaba: Jó. Akkor szeretném majd látni, kiket tetszik meghívni.

Cseresnyés Péter: Rendben van.

Marton István: Úgy gondolom, bár maga a koncepció nem rossz, hogy a 8 millió Ft a határozati javaslat 2. pontjában konkrétan ki is illik mondani.

Cseresnyés Péter: Még egyszer.

Marton István: A 8 millió Ft-ot a határozati javaslat 2. pontjában ki is illik mondani, mert előtte a blablában az benn van.

Cseresnyés Péter: Itt van, kiegészítésben itt van, ezt olvastam volna fel úgy, ahogy az első napirendnél.

Marton István: ... én azt nem láttam.

Cseresnyés Péter: Nem, az első napirendi pontnál azért olvastam fel részletesen, éppen azért, mert elfogadtuk a rendeleti módosítást, most tudjuk ezt megtenni, hogy a 2. pontot kiegészítjük a maximum 8 millióval ...

Marton István: Szerepeljen benn, ha megoldható.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni azzal a kiegészítéssel, amit most olvasok fel a 2. pont esetében, tehát teljes egészében így szólna akkor helyesen a 2. pont: a munkálatok elvégzéséhez szükséges – hát ezt én a maximum, ... beírom ebbe is, tehát ... – maximum bruttó 8 millió Ft összegű forrást a 2012. évi költségvetés 1/16. számú melléklet céltartalék működési célra „Integrált Területi Befektetések (ITB) előkészítése” elnevezésű soron biztosítja. Aki így, ezzel a módosítással egyet tud érteni, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

218/2012.(VII.17.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt a 2014-2020 között megvalósítható Integrált Területi Befektetések előkészítésének elindításáról, és az ehhez szükséges megalapozó dokumentumokat elkészíttetéséről. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. a munkálatok elvégzéséhez szükséges maximum bruttó 8 millió Ft összegű forrást a 2012. évi költségvetés 1/16. számú melléklet céltartalék működési célra „Integrált Területi Befektetések (ITB) előkészítése” elnevezésű soron biztosítja.

Határidő: 2012. július 18.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

4. Javaslat hulladékgazdálkodási gazdasági társaságok létrehozására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A közgyűlés, azt hiszem, két hónappal ezelőtt ugye azzal bízott meg engem, hogy közbeszerzést írjunk ki a 2012. december 31-én lejáró közszolgáltatás folytatására, és azzal is megbízott, hogy nézzek lehetőséget, hogy hogyan lehetne ezt a bizonyos munkát máshogy végezni, más formában végezni. Az egyik megoldás az - sokféle megoldás van -, hogy csinálunk egy közös céget, például a meglévő szolgáltatóval. A másik megoldás az, hogy csinálunk mással közös céget. A harmadik megoldás az, hogy önkormányzat önmaga csinálja. A negyedik megoldás pedig az, hogy a ZALAI SPA átveszi ezt a bizonyos szerepet, amire egyébként jogot is formál valamilyen formában, és elég komoly levelezésben vagyunk már ebben az ügyben. Ennekem az a véleményem, hogy úgy, ahogy a Vízművet annak idején nagyon helyesen magyar és önkormányzati tulajdonban tartották az előző önkormányzatok, nem csak a mieink, hanem a községi tulajdonos önkormányzatok, a lakossági közszolgáltatásokat más területen is önkormányzati magyar tulajdonban kellene tartani. Én tárgyalásokat folytatok – tájékoztatom a közgyűlést – a Saubermacherrel, amelyik két irányba folyik.

Az egyik az, hogy a Saubermachert megveszi például az önkormányzat. A másik pedig az, hogy valamilyen közös céget hozunk létre a Saubermacherral. Ugye azt mindenki tudja, hogy a hulladékgazdálkodási törvény úgy fog megváltozni, ez szinte biztos, hogy többségi önkormányzati tulajdon lehet csak közszolgáltatást biztosító és bonyolító cég úgy, hogy a menedzsmentjogokat is a többségi önkormányzatnak kell biztosítani, pontosabban ő jelöli ki, övé a menedzsmentjog. Éppen ezért én azt szeretném kérni a közgyűléstől, hogy támogassa ezt az elképzelést, ugyanis ebben az esetben egy nagyon erős tárgyalási pozícióba tudok kerülni a Saubermacherrel folytatott tárgyalásokon, és természetesen a mostantól a további tárgyalásokról, ha lehet, ha elfogadják ... informális közgyűlésen erről szabadság ideje alatt is szeretném tájékoztatni a közgyűlést, ami nem biztos, hogy nyílt ülést igényel majd. Erről szólna. És két cégről van szó. Egyik ugye a közszolgáltatást vinné, a másik meg azt a szolgáltatást, ami az ipari hulladékgyűjtésre szolgál, és igazán ebből lehetne pénzt csinálni, mert a közszolgáltató cégnek egyik feladata az lenne, hogy valami hasonló elképzeléssel, mint a Vízmű, ez a +0-s eredménnyel működtetve a lakosság érdekeit és a cég érdekeit figyelembe véve állapítanánk meg az árat, meg a törvényt figyelembe véve. A törvény előbb-utóbb maximálni fogja mindig, úgy, ahogy már megtette erre az évre vonatkozóan is a hulladékszállításnak a díjait, a díjakat valamiképpen meg fogja határozni.

Dr. Etler Ottó László: Az első kérdés, hogy valóban ezzel erősödik a tárgyalási pozíció a Saubermacherrel történő tárgyalásoknál? Mert ez majdnem, hogy a zsarolás fogalmát meríti ki ugye, hogy nekünk is megvan a cégünk, és akkor El lehet fogadni, hogy ez most erőpozíciót fog jelenteni. Tehát eddig még lényeg... beszámolnivaló eredmény nincs a Saubermacherrel?

Cseresnyés Péter: Nincs.

Dr. Etler Ottó László: A tárgyalásokról. Azt tudni kell ahhoz, hogy bizonyos ... a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tevékenységet végezzen a cég, nem csak engedélyt kell kérni, hanem annak meg is felelni bizonyos jártassággal, személyi, tárgyi feltételekkel. Tehát ebbe, ha beleharapunk, ezt nem ússzuk meg 100 milliós nagyságrend alatt...

Cseresnyés Péter: 3-400 millió ... csendben mondom.

Dr. Etler Ottó László: hogyha akarunk csinálni egy olyan céget, ami teljesen önkormányzati, de mindenképpen azért azt, hogy ennek ne ... alá ... ehhez biztosítani ... fedezetet, valahogy megegyezésre is kellene törekedni, vagy más megoldásban gondolkodni. Nem látom azt, még törvényileg sem, hogy mi indokolja, hogy kettő céget hozzunk létre. Az egyik, az ugye elvinné a személmunkát, tehát elvinné a lakossági szolgáltatást, amiben nagy haszna nem lenne, és ami igazán jövedelmező tevékenység lenne, azt kitesszük egy másik cégbe. Tehát minthogyha megosztanánk, hogy az egyik legyen veszteséges, a másik meg legyen nyereséges. Miért nem lehet ezt egybe, hogy legalább normálisan prosperáló cég legyen, aminek el kell tudni viselni a lakossági kisebb üzletet is úgymond. Tevékenységi körökben, nem tudom, ki állította össze az alapító okiratot, valahonnan, mintha beollózásra kerültek volna. Annak idején, 22-3 évvel ezelőtt, amikor az első céget csináltam, én is ilyen mohó voltam, hogy akkorát haraptam, hogy még, hogy legyen aztán benn minden. Na most csak néhányat kiírtam ... tevékenység, ... hatósági engedély.... szükséges jártasság, például talajminta fúrás, próbafúrás azt írták tevékenység jártasság. Aztán fordítás, tolmácsolás. Nem tudom, hogy ez miért kell, hogy belekerüljön egy hulladékszállító cég vagy gyűjtő cégnek a tevékenységébe. Vagy éppen gépkocsi-kölcsönzés, ingatlankezelés, építkezés, és a végén meg a temetkezés. És azt kikérem magamnak, hogy engem, hogyha meghalok, majd hulladéknak nézzenek, ... hulladékszállító cég végezze a temetkezést. De igazándiból ez egy összeollózott dolog, hogy legyen benn minden, hogyha megszámlolom, vagy 50-féle tevékenység van beírva biztonság kedvéért, hogy hátha majd valamire szükség lesz. Ezt egy nem önkormányzati cég, aki tényleg a piacon meg akar élni, és más tevékenységet is akar, hogy legyen valamiből nyeresége, annál jó, hogy benn van, de azért egy önkormányzati alapítású, adott célra alapított társaságnak azért illene csak azokat beírni, amit tényleg végez, tevékenységi kört.

Cseresnyés Péter: Ezzel nem értünk egyet, szerintem minél többet be kell írni, és majd meglátjuk, hogy esetleg milyen olyan járulékos tevékenysége lesz ennek a két cégnek, ami miatt esetleg pontosan azért, benn vannak Arra kérnék mindenkit kimondottan a jegyzőkönyv miatt továbbra is, hogyha lehet, akkor maradjunk csöndben, mert nem lesz pontos a jegyzőkönyv. Tehát éppen azért, mert nem tudjuk azt, hogy milyen járulékos tevékenységek kapcsolódhatnak ehhez a tevékenységhez, nehogy mindenegyes mozzanatnál majd, ha úgy döntünk, hogy egyáltalán ezzel az

önálló céggel fogjuk folytatni a tevékenységet, vagy két önálló céggel fogjuk folytatni a tevékenységet, minden szíre-szóra módosítani kelljen az alapító okiratot. Miért két cég? Azért, mert törvény előírja, hogy egy közszolgáltatónak kell lenni, a másikkal meg, amelyek ipari hulladékot szállít, annak külön kell ettől lennie. Tehát itt nem másról van szó, a törvénynek felelünk meg. Semmi más ...

Marton István: Nincs mozgástér.

Cseresnyés Péter: Nincs mozgástér, ezt kell csinálnunk, ha ezt akarjuk csinálni.

Dr. Etler Ottó László: Tevékenységi kör egy az egyben ugyanaz ...

Cseresnyés Péter: Így van. De hát miért ne tehetné ugyanazt mind a kettő, csak az egyik ipari oldalon, a másik meg lakossági oldalon. Egyik közszolgáltatást végez, a másik meg az ipari hulladékot szállítja. Egyébként ténylegesen ugyanazt a tevékenységet végzik, csak a kettőt el kell választani egymástól.

Dr. Fodor Csaba: Nem értek azért ezzel egyet. Én azt gondolom, hogy ezek a cégek nem is biztos, hogy alkalmassá tehetők arra, hogy 2013. január 1-én labdába rúgjanak. Mik azok a feltételek, amelyeket maga a törvény előír, mármint a 2000. évi XLIII. törvény a hulladékgazdálkodásról, azokat nem is tudom, hogy tudja teljesíteni, mert ebben érdekes módon, ebben az előterjesztésben arról szó sincs, hogy mit akarunk csinálni ezekkel a cégekkel, miként akarjuk ezeket a cégeket helyzetbe hozni, és egyáltalán hogyan lehetnének ezek partnerek, jelesen most a Saubermacher vagy sorolhatnám, hogy melyik másik hulladékszállító cégekkel kapcsolatosan ... Sem személyi feltételek nincsenek, nem állnak rendelkezésre, sem az eszközfelkészítések, az eszközök nem áll rendelkezésre. ... nem is beszélek, hogy a ... engedélyezése ... más hatósági engedélyeknek meg még híre-hamva se látszik, nem is látszódhat, hiszen nyilvánvalóan nincs ilyen cég. Én azt gondolom, hogy ezzel a polgármester úr bárkivel tárgyalhat, komolytalanná tudja tenni magát, mert körülbelül az a lényege, hogy azzal fenyegetné, mondjuk a portugál labdarúgó válogatottat, hogy a Fodor Csaba lesz a közös csatára, hogy körülbelül ez a fenyegetés ... a Saubermacher értetlenül fog nézni, és hát meg lehet, hogy furcsán is egy kicsit. Tehát én azt gondolom, hogy én ezt most nem kapkodnám el. Egy olyan előterjesztés kellene, és akkor azt hajlandó lennék természetesen zárt ülésen végigtárgyalni, ahol kifejtjék azt, hogy miként fogjuk tudni ezt a két céget felépíteni, miként. Meg azt, hogy mi az ügyvezetés feladata ebben a pár hónapban, ami még hátra van ebből az évből, hogy mit kell neki végrehajtani ahhoz, hogy ez valóban alkalmas lehessen, vagy legalábbis fenyegetőzni lehessen ezzel a két céggel. Én ezt most nem látom, és ez hiányzik. Tehát nem látjuk azt, hogy most jó, létrehozunk egy céget egy halom tevékenységi körrel – egyébként én nem értek Önnel egyet, ha egy céget létrehozunk, azt pontosan tudjuk, hogy mit szeretnénk vele elvégeztetni. Nem biztos, hogy egyébként még be kell venni ilyen tevékenységet is, amelyeket itt az Ottó előbb említett, például a temetkezést is oda kell tenni. Na lényeg a lényeg, én azt mondom, hogy ez kerüljön vissza inkább, ma ebben ne döntsünk, de kerüljön vissza egy olyan részletes előterjesztéssel, ami mögött gazdasági számítások vannak, pontosan lehet tudni, hogy ez mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak, mert én azt gondolom, hogy az a 400 millió Ft, az elég kevésnek tűnik. Már csak azért is, mert ugye jelentős előfinanszírozásról majd kell beszélnünk annak idején, azt valahonnan ki kell termelni, ugye, míg be nem folynak azok a bevételek, amik alkalmasak. Eszközparkot valahogyan biztosítani kell, az nem egy forint. Erre is megvan nyilván a konstrukció, csak nem tudunk róla beszélni, mert ugye nincs benn az anyagban. Tehát most itt kukán ülünk, hozzunk létre két céget, aztán majd lesz belőle valami. Én ezt most így értelemszerűen nem tudom támogatni. Ha lesz egy normális előterjesztés, akkor valószínű, hogy tudnám támogatni.

Bicsák Miklós: Már a közgyűlés előtt a gazdasági bizottságban, vagy üzemeltetésiben is elmondtam, minden félreértés nélkül, nem a személyem érdekében, azért, ha megengedi tisztelt polgármester úr, és egyben megköszönöm, hogy felajánlotta, hogy tájékoztat bennünket, ezt el is vártuk, mint képviselő, főleg én már 18-20 éves gyakorlattal, hogy egy város érdekében úgy szavazzak, hogy az jó legyen, és tényleg a város polgárai érdekeit képviseli. De van ebben az előterjesztésben olyan dolog tisztelt polgármester úr, megint egy elkapkodott dolog. Nem a személyek, hangsúlyozom, a felügyelő bizottságban megjelent három személy ellen van, semmi bajom nincs, jelen pillanatban köszönőviszonyban, lehet, hogy ezután már nem fognak köszönni, de Önnek elmondom tisztelettel, vannak a képviselőtestületben is olyan gazdasági, a külső, városunk társadalmában olyan emberek, akik ezt örömmel a segítség szempontjából is, biztos, ha

polgármester úr felkérné őket, elvállalnák a jelölést. Nekünk át kell ... gondolni, ha egy ilyen két céget kívánunk, aminek a prosperálása a város életét meghatározza gazdaságilag, oda gazdasági marketing emberek. Én ezt véleményem szerint, ahogy én az én apró dolgaimmal foglalkozom, szakember, szakember mindenhol. Én ezt, kérem, szíveskedjék átgondolni. Nem a személyek, nem a politikai, de itt van például, én tudnám javasolni Etler urat, gazdasági ember, felügyelő bizottságba, a város testületi tag. Ezekre kérem szükség van. Ez

Cseresnyés Péter: Több hozzászóló nem látok, a vitát lezárom.

Marton István: Van még hozzászóló.

Cseresnyés Péter: Nincs. Elkésett vele.

Marton István: Nem késtem el vele....

Cseresnyés Péter: Szeretnék reagálni akkor a felvetésekre. Elkapkodottnak tűnik, és hogyha én ott ülnék képviselő urak, akkor én is azt mondanám, hogy elkapkodott döntés, viszont éppen azért, és Fodor képviselőnek is szeretnék ezzel akkor válaszolni, azért ennyire sietős a dolog, mert pontosan azoknak az engedélyeknek a beszerzését kell elindítanunk, amiről Ön beszélt. Kámán urat azért kértem ügyvezetőnek mind a két cégnél, és a felügyelő bizottságot azért állítottuk ebben a formájában össze, hogy elinduljon a munka, meg tudjuk szerezni az engedélyeket. Közben azt a bizonyos üzleti tervet is fel kell építenünk, amit Fodor képviselő úr és Ön is hiányolt, képviselő úr. Természetesen, amikor ide fog jönni egy társasági szerződés módosítás az üzleti tervvel együtt, abban az esetben nem ők lesznek a felügyelő bizottsági tagok, és énnekem a terveim szerint szeptember környékén kiírunk egy pályázatot az ügyvezetői pozíció betöltésére. De most azért fontos ez a döntés, mert legalább 4-5 hónap kell ahhoz, hogy azokat az engedélyeket beszerezzük, amelyek ennek a közszolgáltató és a másik cég munkavégzéséhez szükségesek. Tehát ezért van erre szükség. Tehát nyugodjon meg képviselő úr, fogunk arról tárgyalni, hogy kik lesznek a felügyelő bizottság tagjai a gazdasági társaságoknak. Vissza fog kerülni képviselő úr, Fodor képviselő úr, vissza fog kerülni, tehát vissza fogom hozni úgy, ahogy az előbb mondtam. És azt hiszem, hogy a „miért kell most”-ra is megadtam a választ. Egy mondatára még szeretnék reagálni. Nem akarok én fenyegetőzni. És Etler Ottónak is szeretném ... Nem akarok én senkit sem zsarolni. Abba a helyzetbe szeretnék kerülni, hogy még véletlenül se tudjanak bennünket zsarolni azzal, hogy kifutottunk az időből, és nincs más választás, mint az az egy, vagy az a másfél, hogy övelük csinálunk közösen egy gazdasági társaságot. Pont ezt a helyzetet szeretném elkerülni, mert abban az esetben, hogyha nem tudunk megegyezni, abban az esetben van nekünk egy gazdasági társaságunk, amelyik biztosítja a közszolgáltatást a következő évtől kezdve. Tehát ez lenne az oka annak a sietségnek, ami miatt ma döntünk, vagy kérem a döntésüket a közgyűlésen e tárgyban, e tárgykörben. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslat, először a közszolgáltató cég, de nem is, egyben teszem fel, a kettő nagyon összefügg. Annyi módosítást teszek, megint hivatkozva arra, hogy a költségvetési rendeletünket ugye elfogadtuk, hogy a I. és II. számmal jelölt határozati javaslat 6. pontjában, mind a kettőben úgy módosulna a határozati javaslat pontja, hogy biztosítja az 500 E Ft összegű törzsbetétet Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012.(III.01.) önkormányzati rendeletének 1/10. melléklet „IV. Kölcsönök, pénzügyi befektetések kiadásai 2. Részvények vásárlása, jegyzett tőkeemelés” elnevezésű, 22. sorszámú soron. Mindkét esetben ez lenne akkor benn tehát a 6. pontban. És akkor ez a pont, itt a vége. Tehát aki ezzel, ettől függetlenül az I-est teszem először fel szavazásra, tehát a közszolgáltató céget. Aki el tudja fogadni ezt mind a hét pontjával, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 15 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

219/2012.(VII.17.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1. egyetért Futurus Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Kft. néven a helyi hulladékkezelési közszolgáltatási feladatok ellátására**

egyszemélyes önkormányzati tulajdonú **gazdasági társaság** 2012. július 27. napjától **határozatlan időre történő létrehozásával és működtetésével** a mellékelt Alapító Okirat szerint.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

2. **egyetért Kámán Lászlónak** a létrehozandó egyszemélyes gazdasági társaság **ügyvezetőjévé** 2012. július 27-től határozatlan időre történő **megválasztásával.**

A tisztség betöltése megbízási jogviszonyban történik. Az ügyvezető a megbízást javadalmazás nélkül látja el.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási szerződést az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság jóváhagyását követően a megválasztott ügyvezetővel kösse meg.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

3. a létrehozandó egyszemélyes gazdasági társaság **felügyelő bizottságába** 2012. július 27. napjától határozatlan időre

Szőlősi Csaba Sándort (Nagykanizsa, Babóchay u. 2.),

Fertig Istvánt (Nagykanizsa, Rozgonyi u. 1.),

Vukics Józsefet (Nagykanizsa, Fő u. 10-12.) megválasztja.

A felügyelő bizottsági tagok a megbízást javadalmazás nélkül látják el.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

4. a könyvvizsgálói feladatok ellátására 2012. július 27-től 2015. június 30-ig a PANNONCONSULT Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft.-t (8800 Nagykanizsa, Teleki u. 19. cégjegyzékszám: 20-09-060831), képviselőjében: Turzó György, könyvvizsgálót bízta meg. Felhatalmazza a gazdasági társaság ügyvezetőjét a szerződés megkötésére.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: a gazdasági társaság ügyvezetője)

5. egyetért az 1. pontban meghatározott egyszemélyes gazdasági társaság **törzstőkéjének 500 E Ft-ban** való meghatározásával.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

6. biztosítja az 500 E Ft összegű törzsbetétet Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012.(III.01.) önkormányzati rendeletének 1/10. melléklet „IV. Kölcsönök, pénzügyi befektetések kiadásai 2. Részvények vásárlása, jegyzett tőkeemelés” elnevezésű, 22. sorszámú soron.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezető)

7. felhatalmazza a polgármestert, hogy a létrehozandó egyszemélyes gazdasági társaság alapítása során a szükséges okiratokat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőjében aláírja. Felkéri a megalakuló gazdasági társaság alapító okiratában feltüntetett ügyvezetőt, hogy a megalakuló egyszemélyes gazdasági társaság cégbírósági nyilvántartásba történő bejegyzéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

Cseresnyés Péter: Akkor a II-sel jelölt határozati javaslat. Itt is hét pont van, és a 6. pont ugyanazzal a kiegészítéssel vagy módosítással, amit az előbb felolvastam. Aki el tudja fogadni, kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

220/2012.(VII.17.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. **egyetért Viridis Pannonia Környezetvédelmi Kft. néven** a gazdálkodó szervezetek hulladék elszállítását szolgáló egyszemélyes önkormányzati tulajdonú **gazdasági társaság 2012. július 27. napjától határozatlan időre történő létrehozásával és működtetésével** a mellékelt Alapító Okirat szerint.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

2. **egyetért Kámán Lászlónak** a létrehozandó egyszemélyes gazdasági társaság **ügyvezetőjévé** 2012. július 27-től határozatlan időre történő **megválasztásával.**

A tisztség betöltése megbízási jogviszonyban történik. Az ügyvezető a megbízást javadalmazás nélkül látja el.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási szerződést az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság jóváhagyását követően a megválasztott ügyvezetővel kösse meg.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

3. a létrehozandó egyszemélyes gazdasági társaság **felügyelő bizottságába** 2012. július 27. napjától határozatlan időre Szőlősi Csaba Sándort (Nagykanizsa, Babóchay u. 2.), Fertig Istvánt (Nagykanizsa, Rozgonyi u. 1.), Vukics Józsefet (Nagykanizsa, Fő u. 10-12.) megválasztja.
A felügyelő bizottsági tagok a megbízást javadalmazás nélkül látják el.

Határidő: 2012. július 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

4. a könyvvizsgálói feladatok ellátására 2012. július 27-től 2015. június 30-ig a PANNONCONSULT Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft.-t (8800 Nagykanizsa, Teleki u. 19. cégjegyzékszám: 20-09-060831), képviselőként: Turzó György, könyvvizsgálót bízta meg. Felhatalmazza a gazdasági társaság ügyvezetőjét a szerződés megkötésére.

Határidő: 2012. július 27.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: a gazdasági társaság ügyvezetője)

5. egyetért az 1. pontban meghatározott egyszemélyes gazdasági társaság **törzstőkéjének 500 E Ft-ban** való meghatározásával.

Határidő: 2012. július 27.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

6. biztosítja az 500 E Ft összegű törzsbetétet Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012.(III.01.) önkormányzati rendeletének 1/10. melléklet „IV. Kölcsönök, pénzügyi befektetések kiadásai 2. Részvények vásárlása, jegyzett tőkeemelés” elnevezésű, 22. sorszámú soron.

Határidő: 2012. július 27.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző
Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezető)

7. felhatalmazza a polgármestert, hogy a létrehozandó egyszemélyes gazdasági társaság alapítása során a szükséges okiratokat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőként aláírja. Felkéri a megalakuló gazdasági társaság alapító okiratában feltüntetett ügyvezetőt, hogy a megalakuló egyszemélyes gazdasági társaság cégbírósági nyilvántartásba történő bejegyzéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. július 27.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

5. Javaslat a 2012. augusztusi soros közgyűlés időpontjának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Tehát akkor szeptember 4-dikére módosítanánk, ha ezt el tudják fogadni. Ez keddi nap. Aki ezt el tudja fogadni, kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

221/2012.(VII.17.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2012. augusztusi soros közgyűlés időpontja 2012. augusztus 30-ról 2012. szeptember 4-re módosuljon.

Határidő: 2012. szeptember 4.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

Cseresnyés Péter: A vitától eltekintettem, de ha valaki akar szólni hozzá, akkor ...

Marton István: Én csak annyit, amit mondtam

Cseresnyés Péter: Tudomásul vettem azt már a napirendi pontoknál. Tudomásul vettem.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 222/2012.(VII.17.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.35 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
aljegyző**