

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2012. november 22-én (Csütörtök) 17.00 órakor tartott soron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterme
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Tácsi Hajnalka osztályvezető

Cseresnyés Péter: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Miután már csak két aláírás, vagy egy aláírás hiányzik a jelenléti ívről és megállapítottam ugye Edit, hogy a határozatképesség megvan szeretném elkezdni a közgyűlést. A közgyűlésnek az összehívása okaként nagyon röviden annyit szeretnék mondani, hogy egyrészt bizonyos fejlesztéseket el kell végeznünk, be kell fejeznünk és éppen azért, hogy ezt meg tudjuk tenni ennek a pénzügyi fedezetét, biztosítanunk kell. A kötvénykeretünkben durván 300 millió forint összegű kötvényrábocsátást kellene megszavazni a mai nap folyamán, valamint egy már korábban meghozott döntésünknek a pénzügyi teljesítésének az egyik lehetséges módjától szeretnék tájékoztatást adni. Egyben egy döntéssel bizonyos módokat szeretnék, mint lehetőség felvázolni és elfogattatni a közgyűléssel azért, hogy ezt a bizonyos általunk megvásárolt Saubermacher gazdasági társaságot a meghatározott időn belül december 31-e előtt vételár tekintetében ki tudjuk fizetni, és meg tudjuk vásárolni a tulajdonostól. Ez lenne a két napirendi pont. Pontosabban az egyik napirendi pont. És a másik napirendi pont meg kimondottan ezzel függ össze a rendeletmódosítás napirendi pont. Azt szeretném kérdezni, hogy kimondottan a napirendi pontokkal, a napirend megszavazása előtt valakinek van-e valami kérdése, hozzáfűzni valója? Ha nincs, akkor szavazásra teszem föl. Aki el tudja fogadni a mai közgyűlésünknek a két napirendi pontját az, kérem, tegye föl a kezét. Köszönöm. Ellene? Tartózkodott? 1 tartózkodással és 15 igen szavazattal elfogadtuk.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

319/2012.(XI.22) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. november 22-i soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012. (III. 01.) önkormányzati rendelete módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat Nagykanizsa Fejlesztési Kötvény rábocsátási céljainak meghatározására és a folyószámla hitelkeret megemelésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

**1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012. (III. 01.) önkormányzati rendelete módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: A bevezető részben a rendeletben szereplő módosítások, átvezetések meghatározásra kerültek. Szeretném kérdezni a tisztelt közgyűlést, hogy van-e kérdés, esetleg hozzáfűzni való?

Marton István: A költségvetésnek ügye ez „mindössze” idézőjelben perszer „mindössze” hetedig módosítása. Az előző közgyűlésen volt a hatodik. Tehát én azért nem nagyon értem azt a mondatot, ami ezzel foglalkozik, hogy az, azóta bekövetkezett változások, mert érdemi változás ügye két közgyűlés között nem történhetett. Most ezt a hetedig módosítást sokkal indokoltabb lenne a soros közgyűlésen egy hét múlva elfogadni, miután már a háromnegyed évvel tisztában van a tisztelt társulás, társulat nem pedig most. Arról nem is beszélve, hogy itt érzékelek némi ellentmondást, mert az új rendeletben ügye az szerepel, hogy az önkormányzat közgyűlése az önkormányzat 2012. évi költségvetési folyó kiadási főösszegét 20.094.207 ezer forintban állapítja meg, melyből ennyi a működési, meg a felhalmozási. Ugyanakkor, ha megnézzük az 1/1-es mellékletet ott 20.494.061 ezer forint szerepel. Tehát van egy 400 milliós eltérés a kiadások mindösszesenje, meg a szöveges rész minösszesenje között. Ez is azt jelenti, hogy kapkodva dolgoznak aztán, nem érik el azt az eredményt, amit egyébként elérnének. De mondom ez nem indokolt a mai napra én, ezért is tartózkodtam a megszavazásától lévén, hogy most már úgy érzem, hogy minden közgyűlésen módosítgatni fogjuk a költségvetést. He ez így alakul, akkor jövő év elejére az utolsó módosításnál el fogunk jutni a tizedikig. Mindegy, de ez már legyen az Önök gondja. Tehát nem tartom szerencsésnek és indokoltnak sem. Lévén, hogy az utolsó módosítás nincs egy hónapja, pontosabban négy héttel ezelőtt a hatodik az október 25-én történt. Azért ez eléggé furcsa, hogy közgyűlésenként módosítgatjuk.

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérdezni Hajni, hogy tud-e reagálni rá, ha nem, akkor írásban viszont, kérem, hogy válaszoljon majd képviselő úrnak.

Tácsi Hajnalka: Ha még egyszer megkérdezhetem azt, hogy mi volt az eltérés, mert a bevételi főösszeg az megegyezik.

Marton István: A kiadási főösszeg a szöveges részben 20.094.207 ezer forint, ugyanakkor az 1/1-es melléklet, ami ügye a főösszesítő táblázat az kiadási mindösszesenben 20.494.061 ezer forint. Tehát a 94 millió az úgy stimmel most, vagy a nulláshoz, vagy..... szerintem.

Tácsi Hajnalka: Igen a táblázatban szereplő összeg ez egy elírás. Többször változtattunk rajta és ez egy elírás.....

Marton István: Igen, hát ilyen kis 400 milliós aprócska elírások.

Cseresnyés Péter: Jó, tehát az lenne a kérésem, hogy mindenki elírásnak vegye és a szöveges részben szereplő összeg az a jó összeg.

Dr. Etler Ottó: A felhalmozási kiadások többek igényére szerepel a Városgazdálkodási Zrt.-nél területrendezés 66 millióval, mint többletigény, hogy ez mivel kapcsolatban került bele? Mert az útépitésnél nem, mert abban megtakarításból.....

Cseresnyés Péter: Válaszolhatok?

Dr. Etler Ottó: Igen.

Cseresnyés Péter: A múltkori közgyűlésen valószínű képviselő úr nem volt ott ugyanis ez előterjesztés volt a múltkori közgyűlésen, akkor merült fel ennek a kérdése. Ugyanis azt a területet, amit eladtunk az olasz beruházónak, ahol körülbelül 1 milliárdos beruházás és körülbelül 150 munkahely fog létesülni, miután a tereprendezésnek nekiálltak és az építkezésnél kiderült, hogy hát néhány évvel ezelőtt ennek a területnek a gazdái szeméttárolónak használták az Ipari Parkot, és körülbelül egy 5000 köbméternyi hulladékot engedtek lerakni, vagy szemet hunytak e fölé a lerakás fölé és ezt a területet akarják.

Marton István: Pontosítanám Cseresnyés úr által elmondottakat, mert jó néhány évvel ezelőtt történt. Konkrétan a negyedik önkormányzatnál. Elvileg Litter úr adott erre utasítást.

Cseresnyés Péter: Ez a pontosítás így van. Ez pontosan így van. Köszönöm szépen. További hozzászólót nem látok. A vitát lezárom. Aki a rendeleti javaslatot el tudja fogadni az, kérem, tegye föl a kezét. Tehát azzal a korrigálással, ami itt elhangzott. Azt mondja, ha jól számolom 12. Ellene? Tartózkodott? 4 tartózkodással. És akkor így ki is jön a 16 fő.

A közgyűlés 12 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja.

58/2012.(XI.23.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 58/2012. (XI.23.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012. (III.01.) rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2. Javaslat Nagykanizsa Fejlesztési Kötvény rábocsátási céljainak meghatározására és a folyószámla hitelkeret megemelésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Nagyjából el is mondtam az indoklást annak, hogy miért, a bevezetésben, hogy miért kellett ezt a napirendi pontot behoznunk és miért hívtuk össze a soron kívüli közgyűlést. Tehát a módokat, annak a lehetőségét, hogy ezt aárat ki tudjuk fizetni, próbáljuk ismertetni a bevezető részben és a határozati javaslatok szinte mindegyike a plusz fejlesztési pénz igény, durván 300 millió forintos fejlesztési igény kivételével erről szól. És tényleg két-három mondatban szeretném mondani, hogy mi történt az elmúlt durván egy hónapban. Ugye annak idején, mikor döntöttünk arról, hogy a Saubermacher Pannoniát megvesszük, akkor egyben felhatalmazást kaptam arra, hogy a kötvényen kívüli egyéb forrásokat is próbáljak felderíteni. Ezek folyamatban vannak és hitelre.....tőkebefektetésre is van lehetőség. Viszont december 31-ig nekünk mindenképpen fizetni kell ahhoz és azért, hogy az osztrák fél a megállapodás alapján ne tudjon elállni az adásvételtől, pontosabban az eladástól. Annak érdekében, hogy ez megtörténjen, annak érdekében kell ezeket a határozati javaslatokat meghoznunk, mert abban az esetben, hogyha a folyószámla hitelkeretet meg tudjuk emelni ebben az esetben szinte, biztosan tudjuk fizetni és meg van a technikája, hogy hogyan ki tudjuk fizetni a vételárat teljes mértékben. És ebben az esetben szó nem jöhet elő arról, hogy valamiféle vita alakulhat ki vevő és eladó között.

Dr. Etler Ottó: Ez a tulajdonképpeni január 1-jére való átejtése a fizetési határidőnek ez egyeztetett az eladóval, tehát ebből nem lesz elállás elsősorban, másrészben pedig kötbér?

Cseresnyés Péter: Kötbér nincs, hanem kamatokat fizetünk ugye, mert november 14-ig már ki kellett volna fizetünk a vételárat és ha december 31-ig fizetjük ki, akkor november 14-ig a fizetés napjáig egy kamatot kell fizetünk. Tehát tulajdonképpen hitelt vennénk föl és meghitelezni nekünk a vételárat. Tehát nem kötbérről van szó, itt kamatfizetésről van szó. És mi volt a másik kérdés?

Dr. Etler Ottó: Elállási lehetőség.

Cseresnyés Péter: Elállási lehetőség csak abban az esetben van, hogyha december 31-e után fizetünk. Na most egyeztetés történt már a jogi képviselőjünkkel. Tehát, aki a tárgyalások során ezt a céget képviselte azt mondta, hogy elvi akadálya nincs ennek a dolognak. Egyébként van egy jogi vélemény a kezemben ez mi jogásznunk véleménye, és Ő egyeztetett az osztrák fél jogászával a véleményével, valamint miután december 31. bankszüneti nap, tehát nem lehet utalni, a banktól kaptunk egy igazolást arról, hogy ekkor a teljesítést nem tudjuk megtenni, hisz nincs utalás, sőt 29-én, 30-án is bankszüneti nap van. Jövő pénteken megyek egyébként az osztrákokkal tárgyalni. Tehát elvi bólintás már volt, hogy Őket ez nem zavarja, mert egyébként a magyar törvények vonatkoznak Őrájuk is és a magyar törvények szerint ez a – hányas? – a Ptk. 282. § (1) bekezdése alapján a teljesítés határidőben a szerződéskötés napját nem kell beszámítani. Ha teljesítési határidő utolsó napja munkaszüneti nap a határidő a következő munkanapon jár le, tehát kvázi ez azt jelenti, hogy január 2-án tudunk teljesíteni, akkor nem történik semmi. De ezt az osztrák féllel természetesen le fogom tárgyalni. Jövő pénteken 13.00 órakor fogoktárgyalni az osztrákokkal erről a dologról.

Dr. Etler Ottó: És a folyószámlahitelre a bank már rábólintott, hogy.....?

Cseresnyés Péter: Most előzőleg meg kell hozni a döntést, és utána bank el fogja dönteni, hogy mit csinál, de a bank meg fogja adni énszerintem simán ezt a dolgot. További hozzászólót nem látok.

Marton István: De van.

Cseresnyés Péter: Időben kell feltenni.

Marton István: Időben feltettem.

Cseresnyés Péter: Időben kell feltenni. Ettől függetlenül természetesen megadom a szót.

Marton István: Itt a 1,1 milliárdos folyószámla hitelkeret emelésről csak annyit, hogy a közelmúltban történt meg a korábbi 1,1 milliárdnak a lecsökkentése 600 millióra. Hát ez azt jelenti az én szememben, hogy itt tudatos tervezésről szó nincs, mert október 25-én már köztudott volt, hogy a Saubermacherral ugye megtörtént egy szerződés. Hát ennyit azért fel lehetett volna....akkor is és akkor nem kellene egyik közgyűlésen levinni másikon meg visszaemelni. Ezért mondom neked, hogy szerintem a bank még jószíval tudomásul sem vette, hogy az a szándéka a városnak, hogy lecsökkenti. Tehát annak biztos, hogy nem lesz akadálya, hogy 1,1 milliárd legyen. Ismerve a pénzügyi helyzetet ez gyakorlatilag evidencia. Hát 290 forinttal számoltak. Most ugye éppen a mai napon már 280 alatt van. Tehát elméletileg ez még kevesebb pénz lesz. De hát ez annyira nem fog csökkenni, hogy ettől érdemben el lehessen állni. Hát pár tízmillióval adott esetben még csökkenni fog. Azt hiszem, hogy a november 15-i határidőre simán ki lehetett volna fizetni elméletben, persze akkor, hogyha ezt a dolgot nem most tárgyaljuk soron kívül, hanem négy héttel ezelőtt a soros ülésen, amikor ezt már minden további nélkül lehetett volna tárgyalni.

Cseresnyés Péter: További hozzászóló? Nem látok. A vitát lezárom. Egy mondatot szeretnék, nem kettőt szeretnék mondani. A múltkori közgyűlésen nem vittük be a folyószámla hitelkeretünket, mert folyószámla hitelkeretünk 2012. január 1-jétől 600 millió forint volt.

Marton István: Le lett csökkentve.

Cseresnyés Péter: 600 millió forint. A probléma, hogy Önt a tények nem zavarják. 2012. január 1-je óta – osztályvezető asszony? – 600 millió forint a hitelkeretünk, amibe egyébként nem mentünk bele egészen szeptember 2.-ig, 3.-ig, és ha jól emlékszem 20-30 millió forintot használtuk föl eddig belőle, minimálist használtuk föl. Tehát nem lehet azzal senkit sem vádolni a hivatalon belül, hogy nem gazdálkodtunk jól ezen a téren. Ez egy biztosíték. Semmi másról nincs szó. Azért hozzuk ezt a döntést meg, hogyha valami közbejön ebben az esetben, ha másból nem folyószámla hitelkeretből ki tudjuk fizetni ezt a bizonyos összeget. Ennyi a történet. Hogy aztán, ha egy folyószámla hitelkeretet egész évben szinte nem használ föl egy önkormányzat, és nem megy bele a hitelkeretbe ez tervezési hiba ezt, aki állítja, az indokolja. Mivel a vitát lezártam ezért a szavazásra teszem föl a határozati javaslatokat. Aki el tudja fogadni a határozati javaslat mind a kilenc pontját – tehát még egyszer mondom a fejlesztési igények 300 millió forintnyi összegét kötvényrábocsátás, a többi pedig kimondottan a Saubermacher vásárlásával kapcsolatos hitelkeret módosítás, vagy éppen technikai kérdéseket, ezzel kapcsolatos technikai kérdéseket foglalja magában – az kérem, tegye föl a kezét, aki el tudja ezt fogadni. Ha jól számolom 14. És akkor az ellenpróba. Ellene? Tartózkodott? Két tartózkodással.

A közgyűlés 14 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

320/2012.(XI.22) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló rendelete 1/13., 1/14., 1/15. valamint 1/16. mellékletében és azok módosításaiban szereplő felhalmozási kiadások finanszírozását a Magyarországi Volksbank Zrt.-vel az értékpapírok zártkörű forgalomba hozatalára kötött megbízási szerződés alapján a Nagykanizsa Fejlesztési Kötvény alábbiak szerinti célokkal és forrásigénnyel megegyező összegű rábocsátásával biztosítja

Ssz.	Megnevezés	Forrásigény (eFt)
1.	Intézményi és egyéb veszély elhárítás érdekében végzett fejlesztések	26 769
2.	Önkormányzati fejlesztési pályázatok önrésze	66 606
3.	Választókerületi képviselői keret fejlesztési célú felhasználása	5 073
4.	Vis Maior keret	5 855
5.	Eladott ingatlanok utáni visszavásárlási jog gyakorlása	16 256
6.	Víziközművek felújítása	124 035
7.	Egyéb felhalmozási kiadások	55 406
	Összesen:	300 000

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott fejlesztési célok finanszírozása érdekében a kötvényrábocsátáshoz szükséges lépéseket megtegye.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Saubermacher-Pannonia Hulladékgyűjtő Kft.-ben 100%-os tulajdoni részesedést megtestesítő üzletrész megvásárlásához szükséges 3 000 000 euró (290 Ft-os árfolyamon számolva 870 000 eFt) forrást a Magyarországi Volksbank Zrt.-vel az értékpapírok zártkörű forgalomba hozatalára kötött megbízási szerződés alapján a Nagykanizsa Fejlesztési Kötvény rábocsátásával biztosítja.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Saubermacher-Pannonia Hulladékgyűjtő Kft.-ben 100%-os tulajdoni részesedést megtestesítő üzletrész megvásárlásához szükséges 300 000 euró (290 Ft-os árfolyamon számolva 87 000 eFt-ot) letéti összeg fedezetét a Magyarországi Volksbank Zrt.-vel az értékpapírok zártkörű forgalomba hozatalára kötött megbízási szerződés alapján a Nagykanizsa Fejlesztési Kötvény rábocsátásával biztosítja.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

5. a közszolgáltatási és államigazgatási feladatok folyamatos működtetéséhez szükséges éven belüli finanszírozás biztosítása érdekében a közbeszerzésen kiválasztott számlavezető Volksbank Zrt. által rendelkezésre tartott folyószámla-hitelkeret (likvidhitel) 2013.01.01.- 2013.12.31. közötti időszakra vonatkozó megújítását jóváhagyja. Az előzetes banki hitelvizsgálat és az Önkormányzat jogszabályi vizsgálata eredményeképpen dönt a hitelkeret 1 100 000 000,- forint összegre emeléséről. Ezzel egyidejűleg a 300/2012.(X.25.) számú határozatát hatályon kívül helyezi. A fentiek szerinti likvidhitel megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ c) pontjában foglalt előírásnak.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

6. dönt arról, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 3., 4. pontban megjelölt fizetési kötelezettsége határidőn (2012. november 14.) túli, de még a véghatáridőn belüli teljesítése esetére felmerülő késedelmi kamatkiadásra és az esetlegesen a 2013. évi teljesítéshez szükséges források biztosításához lehetséges forrásként 5. pont szerint rendelkezésre tartott likvidhitelt jelöli meg.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

7. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 3-5. pontokban meghatározott fejlesztési célok finanszírozása érdekében a kötvényrábocsátáshoz és a hitelkeret felemeléséhez szükséges lépéseket megtegye.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

8. Amennyiben a 3-4 pont szerinti vételár fedezete hitel felvételével biztosítható, úgy a szükséges hitel felvételéről hozott közgyűlési döntést megelőzően a hitel felvétele érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges Kormány engedély előzetes megszerzéséhez és a közbeszerzéshez szükséges előkészítő intézkedéseket megtegye.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

9. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 7. pontban meghatározott fejlesztési célok finanszírozása érdekében a hitelfelvételhez szükséges lépéseket megtegye.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a mai ülés bezárom. Mindenkinek köszönöm a munkáját.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.20 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

Cseresnyés Péter
polgármester

Dr. Gyergyák Krisztina
aljegyző