

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. október 31-én (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etlér Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalóka Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termez Marianna aljegyző, Dr. Borka Beáta osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető, Dr. Farkas Roland irodavezető, Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető, Rodekné Hederics Erika irodavezető, Szamosi Gábor osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Mindenkit sok szeretettel köszöntök. Ahogy szoktuk, először a forgatókönyvet szeretném ismertetni. A meghívóban szereplő 10-es napirendi pontot kicseréltük a mai napon, mert az került fel, amit eredetileg akartunk tárgyalni, de bizottságok ezt már megtárgyalták. Mindössze annyi volt a kettő között a különbség, tehát az eredetileg feltett, meg a mai nap folyamán feltett napirend tartalma között, hogy alternatív választási lehetőség is van ebben, és ez maradt ki az előzőből. A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztés napirendre vételét javaslom: Javaslat a volt Thury Laktanya területén található „kápolna” megnevezésű épületre (nagykanizsai 3110/06. hrsz.) Nagykanizsán 2012. március 7. napján megkötött ajándékozási szerződés tévedés jogcímén történő megtámadására (Ptk. 235. §, Ptk. 236. §, Ptk. 582. § (3) bekezdés) – Bizalmas anyag, és ezért zárt ülésre javaslom. A szakbizottságok egyébként Károlyi képviselő úr önálló indítványát megtárgyalták. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés: A 11-eshez, Javaslat a jelentősebb városi rendezvények megrendezésére vonatkozó pályázat kiírására – mai nap folyamán került fel a honlapra. A 12-eshez, Javaslat a 2014. évi intézményi felújítási munkálatok programjára – a tegnapi nap folyamán került a kiegészítés fel a honlapra. A 15-öshöz van egy kiegészítés, ami a mai nap folyamán került fel a honlapra. A Polgármesteri tájékoztatóhoz három kiegészítés került betérjesztésre. Az egyik egy „megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése” című kiemelt projekt keretében történő foglalkoztatásra, és „A nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására” című pályázaton való részvételről szól ez a kiegészítés - október 30-án, tehát a tegnapi nap folyamán került fel a honlapra. A 2. kiegészítés ugyancsak tegnap, és ma is került fel egy kiegészítés, egy kedvezményes számítógépes vásárlásra van lehetőség abban az esetben, hogyha a közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja az előterjesztést.

Gábris Jácint: Én az Interpellációk, kérdések napirendi ponthoz szeretném jelezni, hogy három témakörben szeretnék kérdést tenni, illetve...

Cseresnyés Péter: három kérdést kíván feltenni.

Gábris Jácint: Így van. Illetve gondolataimat is elmondani mellé. Az egyik, az az együttélés szabályait be nem tartókkal kapcsolatos lenne. A másik „A füst és bűz címmel Kiskanizsán és környékén”

szeretnék gondolatokat elmondani. A harmadik, az pedig egy csőtörés és vízvezeték-szereléssel kapcsolatos észrevétel, és ehhez kapcsolódó kérdés, ugyancsak Kiskanizsa vonatkozásában.

Dr. Csákai Iván: A 18. napirendi pontot kérném előrevenni, a kórház vezetése itt van.

Cseresnyés Péter: Igen, így teszem fel majd szavazásra, támogatom.

Bicsák Miklós: Most nagyon szerény leszek, csak egy kérdésem fog lenni a polgármester úrhoz, és egy interpellációm.

Balogh László: Három kérdésem lenne. Egy a Dózsa mellszoborral kapcsolatosan, egy a Petőfi úti víztoronnyal kapcsolatosan, és az Okmányiroda előtti tér dolgával.

Dr. Etler Ottó László: 22. napirendi pontnál biohulladék szállításával kapcsolatban lenne egy kérésem vagy kérdésem.

Marton István: A múltkori közgyűlésen feltett kérdésekre adott válasz újabb kérdéseket szül. Ezeket fogom feltenni.

Cseresnyés Péter: Hány darabot?

Marton István: Hát, számolhatjuk kettőnek is, de akár háromnak is.

Cseresnyés Péter: Kettő vagy három?

Marton István: Igen.

Cseresnyés Péter: Egy számot szeretnék hallani!

Marton István: Akkor legyen kettő. Csoportosítás kérdése ugyanis.

Dr. Károlyi Attila József: A kérdések, interpellációk közgyűlési részben a Dózsa-szoborral kapcsolatban, az '56-os ünnepséggel kapcsolatban, a Török-kútról és a szabadhegyi utakkal kapcsolatban.

Cseresnyés Péter: Ez négy, ha jól számoltam.

Dr. Károlyi Attila József: Négy, igen.

Dr. Fodor Csaba: A kérdések között szeretnék feltenni kérdést, egy kérdést, öt kérdést, mondjuk akkor darabszámban a közétkeztetéssel kapcsolatosan.

Bizzer András: Én egy kérdést szeretnék majd feltenni a Munkás úti csatornahálózattal kapcsolatban.

Jerausek István Péter: Egy kérdést szeretnék fölteni a kiskakosi kultúrház előtti csapadékvíz-elvezetővel kapcsolatban.

Sajni József: Szintén a 22. napirendnél szeretnék a feltett kérdésekre, illetve interpellációkra adott válaszokra, vagy azzal kapcsolatos lenne két kérdésem.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, ezért a meghívóban szereplő napirendi pontokat szeretném azzal a kiegészítéssel feltenni szavazásra, amit Csákai elnök úr mondott, tehát akkor először legelsőként, éppen azért, mert a kórház vezetése részéről egy kérés fogalmazódott meg, hogy miután elfoglaltságuk van, lehetőleg az őket érintő napirendet tárgyaljuk meg először, tehát a 18. napirend lenne az első, és a többi, az változatlan sorrendben menne. Igen, aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

283/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. október 31-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Kanizsai Dorottya Kórház Dél-dunántúli egészségügyi térséghez való csatlakozásának támogatására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Dr. Brünner Szilveszter főigazgató főorvos, Kanizsai Dorottya Kórház
2. Javaslat a közterületek elnevezésének, elnevezésük megváltoztatásának és az ingatlanok számozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013.(IV.03.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) sz. rendelete módosításának jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 10/2005.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
8. Javaslat egyes szociális intézmények alapító okiratának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Koller Jutka igazgató Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény, Horváthné Kápolnás Katalin mb. intézményvezető Fogytékkel Élők Integrált Intézménye
9. Javaslat a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete által biztosított hajléktalan ellátás 2014. évi szolgáltatási díjának meghatározására, valamint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozó szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Dr. Baracska Józsefné megyei igazgató, Szőlősi Márta területi vezető

10. Pályázat benyújtása a Magyar Labdarúgó Szövetség országos labdarúgó pályaépítési programjához kapcsolódóan kisméretű műfüves pálya építésére a miklósfai iskolában (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
11. Pályázat benyújtása a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására” (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
12. Javaslat a jelentősebb városi rendezvények megrendezésére vonatkozó pályázat kiírására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
13. Javaslat a 2014. évi intézményi felújítási munkálatok programjára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
14. Javaslat a közlekedési létesítmények fejlesztésének 2014. évi programjára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
15. Javaslat a „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
16. Javaslat Nagykanizsa MJV 2014-2020 programozási időszakra szóló Akcióprogramjának és az Akcióprogramot megalapozó, 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet szerinti Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája Helyzetfeltárása, - elemzése és helyzetértékelése valamint Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája jövőképe, hosszú és középtávú céljai és azok összefüggései egyeztetési dokumentációja elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
17. Javaslat a Zalaispa Hulladékgyűjtési Társulás által benyújtott KEOP - 1.1.1/C/13 pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
18. Javaslat mezőri szolgálat létrehozására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
19. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított, illetve delegáltjai által képviselt alapítványok működéséről (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Dr. Nádor László elnök Floreat Kanizsa Alapítvány, Antalics Dezső elnök Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány, Cserti Tibor elnök Vivere Alapítvány
20. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
21. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
22. Interpellációk, kérdések

Zárt ülés:

23. Fellebbezések (írásban)
24. Javaslat a volt Thury Laktanya területén található „kápolna” megnevezésű épületre (nagykanizsai 3110/06. hrsz.) Nagykanizsán 2012. március 7. napján megkötött ajándékozási szerződés tévedés jogcímén történő megtámadására (Ptk. 235. §, Ptk. 236. §, Ptk. 582. § (3) bekezdés)
Előterjesztő: Dr. Károlyi Attila önkormányzati képviselő

1. Javaslát a Kanizsai Dorottya Kórház Dél-dunántúli egészségügyi térséghez való csatlakozásának támogatására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Dr. Brünner Szilveszter főigazgató főorvos, Kanizsai Dorottya Kórház

Cseresnyés Péter: Nagy röviden, két mondatban szeretném, vagy három mondatban szeretném ismertetni addig, míg megtalálja mindenki, a napirendi pontot. Ez arról szól, hogy a nagykanizsai kórház vezetése, meg sok más is úgy látja, hogy jobb lenne az itt élő embereknek, ha a betegellátás hivatalos útja és végpontja, csúcspontja nem Győrben, hanem Pécsen lenne. Ezzel a kéressel fordult a szaktárcához a kórház vezetése, és a szaktárcától az a levél jött vissza, hogy kéri az önkormányzat támogatását - ugye igazgató úr? –, a szaktárca ahhoz, hogy ezt érdemben meg tudják vizsgálni. Nem tudom, ki kívánja-e egészíteni vagy sem. Mert ha igen, akkor megadom a szót mielőtt még a kérdések, hozzászólások elhangzanak.

Dr. Brünner Szilveszter: Csak pár szóban hadd világítsak rá arra, hogy miről is van szó, hiszen készült egy egyoldalas anyag, de talán nem adja át úgy a lényegét, ahogy ez valójában van. Valóban az a lényeg, hogy már régóta, évek óta fontolgatjuk azt, hogy a nyugat-dunántúli régió helyett a dél-dunántúli régióhoz kellene, hogy tartozzon a nagykanizsai kórház. Ennek több oka van. Egyrészt történelmi hagyományai, másrészt a betegutakat tekintve, harmadrészt pedig a központhoz való, Győrhöz való közlekedési útvonal nehézségei is előtérbe kerültek. Valóban az a lényeg, hogy az államtitkárság, illetve a GYEMSZI azt javasolta számunkra, hogy kérjük ki Nagykanizsa Megyei Jogú Város támogatását ehhez a kérésünkhöz, és ezt követően ismét fordulhatunk a területváltással kapcsolatos kérdésünkkel az államtitkársághoz. 2012. júliusában átalakították az egészségügyi ellátórendszer struktúráját. Ekkor hozták létre a Semmelweis-terv mentén az egészségügyi ellátó régiókat. Mi a nyugat-dunántúli régióhoz kerültünk, amiben négy nagy megye található 1,5 millió lakossal. A régióközpontunk Győr. Ebben a nagy régióban mi ennek a régióknak a déli, dél-nyugati részén helyezkedünk el, legtávolabbi kórházként a régióközponttól, ahhoz sem szakmai kapcsolatunk nincsen, sem pedig elfogadható közlekedési kapcsolatunk. A régióközpontban kell ellátni a betegek azon 10 %-át, akik a legmagasabb progresszivitási szintekkel kell, hogy legyenek ellátva. Ezzel párhuzamosan elvesztettük a szakmai kapcsolatainkat a pécsi klinikával, oda beteget hivatalosan nem küldhetünk. A tőlünk 15-20 km-re lévő Zala és Somogy megyei határon túli észak-somogyi betegeket pedig nem láthatjuk el, holott ők szeretnék, hogyha Nagykanizsán kerülnének ellátásra. Ezek a hátrányai. Mik lennének az előnyei? Előnyei, az egyik legfontosabb előny, hogy a dél-dunántúli régióban a pécsi klinikák és a Kaposi Mór Oktató Kórház után a Kanizsai Dorottya Kórház az egyik meghatározó egészségügyi intézmény lehetne, szemben a nyugat-dunántúli régióval, ahol több megyei kórház, illetve nagyvárosi kórházak találhatóak. Ugyanakkor nőhetne az ellátási területünk, az észak-somogyi területről több tízezer embert csatolnának a Kanizsai Dorottya Kórház ellátási területéhez. Ez bevétel-növekedést jelenthetne a kórháznak. Ugyanakkor a jelenlegi TIOP pályázataink lehetővé teszik azt, hogy a későbbiekben el tudjuk látni ezt a több tízezer plusz beteget is, hiszen a kapacitásunk megvan hozzá. Tehát a legfontosabb érveink azok, hogy jobb körülmények között több beteget tudnánk ellátni, és ez természetesen a nagykanizsai betegek ellátásának a minőségét is javítaná. Úgyhogy én tisztelettel kérem Önöket, hogy támogassák ezt a kérésünket, és természetesen ezt a kérést továbbvisszük az államtitkárság felé.

Marton István: Amit főigazgató főorvos úr elmondott, az sajnálatos módon színtiszta igazság. Emlékeztetném Önöket arra, hogy 5 évvel ezelőtt zömmel ugyanez a testület ezt már kezdeményezte. Annyira el is jutott, hogy a csurgói járás minden településének minden testülete felzárkózott emellé. Az akkori egészségügyi igazgatás viszont az ügyet nem kezelte kellő súllyal. Én nagyon bízom benne, hogy 5 év késedelemmel végre talán ez menni fog. Igen, hát gyakorlatilag Somogy megye teljes nyugati, észak-nyugati része kérte az ide való csatlakozást. Még az is lehet, hogy nagyobb területre kiterjeszthető ez, mint 5 évvel ezelőtt volt, és hát akkor az ellátás tekintetében lényegesen jobban fogunk járnunk minden téren. Én nem akarom főigazgató úr által elmondottakat ismételni. Én azt hiszem, hogy ez a testület egyhangúlag erre a kérdésre igent kell, hogy mondjon. Ez érdeke a testületnek, érdeke minden kanizsai polgárnak, és annak a több mint százezer embernek, aki ehhez a kórházhoz tartozik.

Dr. Károlyi Attila József: A kicsi emberfő, amikor megtanul olvasni, akkor már ugye az „Egri csillagok” az első könyv, ami a kezébe kerül, és igen hamar megtanulja azt, hogy emlékeim szerint a Pécsen a Mecsek környékén kezdődő történet, és egyáltalán ebben a könyvben többször is utalás történik Kanizsa várára, illetőleg a kanizsai vilajetre. Tehát a kicsi emberfő is már nagyon tudja azt, hogy ő valójában melyik természetes régióhoz tartozik. Én nem kívánom azt taglalni, hogy kicsoda, meg micsoda, meg a múltban hogy volt, s miképpen volt, de azért kértem szót, nem azért, hogy a szót szaporítsam, mert hiszen Brünner főigazgató úr nagyon szépen elmondta és összefoglalta már nálunk is a jogi bizottságban és itt a tisztelt közgyűlés előtt is a kérést. Természetes élettérről van szó valójában, mi ide is tartoztunk mindig. Én nagyon bízom abban, hogy a kormányzat úgy fog dönteni, ahogy a tisztelt főigazgató úr kérte. És ezen túlmenően annyit szeretnék mondani a megszólalásom okaként, hogy egy kicsit erősítem azt a közgyűlési hitet, hogy mi ezt teljes gázzal megszavazzunk.

Bene Csaba: A FIDESZ frakció teljes mellszélességgel támogatja az előterjesztést, és remélem, hogy az a régóta dédelgetett vagy köztudatban is benne lévő álom megvalósul, hogy akkor a déli régióhoz fog tartozni a Nagykanizsa Megyei Jogú Városnak a kórháza, és mindazok a dolgok megvalósulhatnak, amit a főigazgató úr itt előttünk elmondott.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

284/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Kanizsai Dorottya Kórház Dél-dunántúli egészségügyi térséghez való csatlakozását. Felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Kanizsai Dorottya Kórház Főigazgató Főorvosát tájékoztassa.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető Szociális Osztály)

Cseresnyés Péter: Mielőtt az első napirendre rátérnénk ezután – jó munkát kívánok! –, egy bejelentést szeretnék tenni. Pályázatot írtunk ki nem olyan régen az aljegyzői munkakör betöltésére, és a pályázat eredménye az lett, hogy most már a balomon két hölgy ül, jegyző asszony és Termecz Marianna, akinek gratulálok, mert Ő lett az aljegyző, a nagykanizsai Polgármesteri Hivatal aljegyzője. És azt hiszem, mindannyiunk nevében nagyon jó munkát kívánhatok Neki. Úgyhogy gratulálok, és még egyszer nagyon jó munkát kívánok Mariann.

- Javaslat a közterületek elnevezésének, elnevezésük megváltoztatásának és az ingatlanok számozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013.(IV.03.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szabályozni kellett ugye, arról szól a történet, Gábor, és ez a szabályozás megtörtént e rendeletalkotási javaslat keretén belül. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés, hozzáfűznivaló? Miután nincs, a vitát lezárom. Először a rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra, az 1. pontját. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. A rendeletalkotásra vonatkozik.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

41/2013.(XI.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 41/2013.(XI.06.) önkormányzati rendeletét a közterületek elnevezésének, elnevezésük megváltoztatásának és az ingatlanok számozásának rendjéről.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Most a 2. pontot, tehát a rendeleti javaslat 2. pontját teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

42/2013.(XI.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 42/2013.(XI.06.) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013.(IV.03.) önkormányzati rendeletének módosításáról.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni mindegyik pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) igen szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

285/2013.(X.31.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közterületek elnevezését vizsgálja meg, és a még el nem nevezett közterületek névvel történő megjelölésére vonatkozó javaslatát terjessze a Közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a hiányzó közterületi névtáblák elkészíttetését a VIA Kanizsa Nonprofit Zrt-n keresztül biztosítsa, a táblák készítési és kihelyezési költségét a 2014. évi költségvetésében tervezze meg és szerepeltesse.

Határidő: 2014. január 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Gáspár András vezérigazgató, Via Kanizsa Nonprofit Zrt.)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a volt zártkerti ingatlanok hátszámozását határozza meg.

Határidő: 2014. március 31.

Felelős : Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

(Operatív felelős: Szamosi Gábor építéshatósági osztályvezető)

3. **Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Miután a rezsidíj csökkentés, mint elvárás megjelent, amit a szolgáltató egyébként be is tartott, viszont nekünk ehhez rendeletet kell alkotnunk, tehát jogszabályi háttér nélkül ez nem működhet, mert akkor árengedményről van szó és nem árról, ebben az esetben meg kellett csinálnunk ezt az előterjesztést, úgyhogy formalitásként tulajdonképpen egy szavazást kell, hogyha a közgyűlés úgy dönt, eszközölnünk, és ha úgy dönt, akkor fogadja is el, és innét kezdve hivatalossá válik az a díj, amit szed a szolgáltató.

Dr. Etler Ottó László: Természetesen ez a rezsicsökkentés megszavazható, elfogadható, csak épp ilyenkor alkalom nyílik arra, hogy hangsúlyozzuk, hogy ahol létezik csatornahálózat, ott a csatornahálózatra való rákötést kellene szorgalmaznunk. Tehát amennyiben későbbiekben bármi ilyen árképzésről szó lesz, felhívnam a figyelmet arra, hogy egy kettős árat kellene alkalmazni. Azokon a területeken, ahol van csatorna, ott szorítani kellene a felhasználókat arra, hogy kössenek rá a csatornára, és ahol meg kényszerből van a szippantásra, az elszállításra szükség, ott egy mérsékeltebb árat alkalmazzák. De ezt mondom, hogy ezt a későbbiekben javaslom csak.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, elvileg megvan, csak nem azon a néven, ahogy Ön ezt mondta. Mert talajterhelési díjat kell fizetni ezeken a területeken. Tehát többbe kerül önekik a szippantott szennyvíznek, vagy folyékony szennyvíznek az elszállítása ebben az esetben nem csak azért, mert fizetni kell az elszállításért, hanem azért, mert talajterhelési díjat is kell fizetniük.

Bene Csaba: Úgy gondolom, hogy a nyilvánosság részére hangozzon el a csökkentés mértéke. 2.315 Ft-ról 2.080 Ft-ra a nettó csökken a m³-enként elszállított folyékony szennyvíz elszállítása.

Cseresnyés Péter: 10 %.

Bene Csaba: Tehát ilyen mértékű csökkenés állt be ezen a területen is.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, ezért a rendeleti javaslatot szavazásra teszem fel. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

43/2013.(XI.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási díjról szóló 43/2013.(XI.06.) önkormányzati rendeletét.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. Javaslát az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt néminemű könnyítést adunk a vásárlásra, és bizonyos javításokat kellett, ezek elsősorban fogalmi, vagy éppen helyesírási dolgok voltak. Rolandra nézek, hogy jól mondom-e. Tehát ennyi történt benne.

Dr. Etler Ottó László: A fogalmi változásokhoz nem szeretnék hozzászólni. A részletfizetési kedvezménnyel kapcsolatban felhívnam a figyelmet arra, hogy nagyon sok rossz állapotban lévő épületünk van, ahol vétel után a vásárlónak azonnal felújításra kell költeni körülbelül annyit, mint amennyiért az értékesítésért fizet. Tehát én még javasolnam, hogy mivel ezt meg leírni épület esetén költségként nem lehet, ugye itt az amortizáció 30 éves, tehát én javasolnam azt, hogy itt még hosszabb távban gondolkodjunk, és az 5 évről javasolom 7 évre kiterjeszteni a részletfizetési kedvezményt. Nyilván meghagyva a polgármester úrnak a méltányossági választási lehetőségét.

Cseresnyés Péter: Roland! Szeretném kérdezni, van-e jogszabályi akadálya annak, hogy ezt a módosítást érvényesítsük abban az esetben, ha egyébként a képviselőtestület úgy döntene?

Dr. Farkas Roland: Jogszabályban nincs szabályozva, hogy az önkormányzat ezt milyen mértékben teheti meg, úgyhogy szabadon dönt a közgyűlés.

Cseresnyés Péter: Egy dolgot kell megfontolnunk, hogy minél hosszabb az idő, annál nagyobb a pénzvesztés. Tehát a pénzromlás azért mindegyes forinton egy keveset rág, egy kicsit rozsdásodik a forint, minél hosszabb idő alatt fizetjük ki. Én ezt természetesen felteszem szavazásra. Módosító javaslat ugye? Képviselő úr! Módosító javaslatként jött ez? Etler képviselő úr! Módosító javaslatként jött ez ugye? Jó, mert akkor megszavazatom. És a módosító javaslat, ha jól értettem, úgy szól, hogy egyébként ennél rövidebb időre meg lehet kötni, tehát megegyezés tárgya, csak ez legyen a maximális. Ne az 5 év, hanem a maximális idő legyen. Aki el tudja fogadni ezt a módosítót – mert további hozzászólót nem látok, a vitát ezzel lezárom –, tehát aki a módosító javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 7 igen, 2 nem és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

286/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Dr. Etler Ottó képviselőnek a „Javaslát az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztéssel kapcsolatos alábbi javaslatát:

„A részletfizetési kedvezménnyel kapcsolatban felhívnam a figyelmet arra, hogy nagyon sok rossz állapotban lévő épületünk van, ahol vétel után a vásárlónak azonnal felújításra kell költeni körülbelül annyit, mint amennyiért az értékesítésért fizet. Tehát én még javasolnam, hogy mivel ezt meg leírni épület esetén költségként nem lehet, ugye itt az amortizáció 30 éves, tehát én javasolnam azt, hogy itt még hosszabb távban gondolkodjunk, és az 5 évről javasolom 7 évre kiterjeszteni a részletfizetési kedvezményt. Nyilván meghagyva a polgármester úrnak a méltányossági választási lehetőségét.”

Cseresnyés Péter: Akkor az eredeti formájában teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendelet alkotja:

44/2013.(X.31.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 44/2013.(X.31.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) sz. rendelete módosításának jóváhagyására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt már elfogadott döntések átvezetéséről, rendeletbe foglalásáról van szó. Szeretném kérdezni, hogy van-e hozzászóló? Nincs, nem látok ilyet. Aki el tudja fogadni az első határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot, mivel hozzászóló nem jelezte, hogy kíván szólni.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

287/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy a Palin, Alkotmány utca – Lovarda utca – belterületi határ – 4089 hrsz-ú út által határolt tömb szabályozási tervének módosításához az egyeztetési eljárás során nem érkezett olyan észrevétel, amelyet a jóváhagyás során figyelembe kell venni.

Cseresnyés Péter: Most a rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

45/2013.(XI.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 45/2013.(XI.06.) önkormányzati rendeletét a Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 44/2006.(X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: És a határozati javaslatot, a második határozati javaslatot teszem fel szavazásra, hogy a döntést, azt küldjük meg az Országos Dokumentációs Központnak. Erről szól ez. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

288/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítását tartalmazó tervdokumentációt a dokumentálást követően az egyeztetésben érintett szervezeteknek, továbbá az Országos Dokumentációs Központnak küldje meg.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

**6. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Két kérés jött. A főépítész véleménye mindenhol, mind a kettő kérés mellett és mögött ott van. Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a határozati javaslat, az nem támogatással került megfogalmazásra, tehát aki igent szavaz, az azt jelenti, hogy egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, hogy nem támogatjuk ezeket a kéréseket. Hozzászólót várok. Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslat mindegyik pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

289/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése

1. nem ért egyet a Kaposvári u. déli oldalán fekvő 0140/12 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásával és művelés alóli kivonásával, illetve a Kaposvári u. – belterületi határ – budapesti vasútvonal – Bakónaki-patak által határolt tömböt érintő övezeti szabályozás folyamatban lévő módosításának megváltoztatásával. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2013. december 20.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. nem ért egyet a Csengery u. 89/a – 97. sz. ingatlanok kisvárosias lakóterületi övezeti besorolásának nagyvárosias lakóterületi övezetbe történő átsorolásával. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2013. december 20.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

7. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 10/2005.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Mindenki ismeri azt a szomorú körülményt, ami miatt ezt a rendeletmódosítást ide kellett hozni. Egy családot tudunk ezzel egy meghatározott ideig segíteni. Erre már volt példa. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

46/2013.(XI.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 46/2013.(XI.06.) önkormányzati rendeletét a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 10/2005.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítására.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: És most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

290/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek napközbeni ellátására vonatkozó, a gyermek életkorához, egészségi állapotához igazodó gondozást, felügyeletet biztosító személy megbízási díjára 1.500 eFt összeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási díj fenti összegét az önkormányzat 2014. évi költségvetésében tervezze meg és szerepeltesse.

Határidő: 2014. évi költségvetés elfogadása
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Gazdálkodási Osztály vezetője)

8. **Javaslat egyes szociális intézmények alapító okiratának módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Koller Jutka igazgató Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény, Horváthné Kápolnás Katalin mb. intézményvezető Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye

Cseresnyés Péter: A fogyatékkal élők otthonát ugye az Állam átveszi. Miután a nappali ellátás egy épületben van ezzel, ami viszont a mi fenntartásunkban marad, ezért változtatásokat kellett csinálnunk, meg kellett osztani a telket, meg kellett osztani az épületet, és erről, ennek a részleteiről szóló döntést kell most meghoznunk. Jóváhagyjuk, és abban a formában, ahogy jóváhagyjuk, fog tovább működni

mindkét intézmény azzal, hogy a nappali ellátás része, az az ESZI-nek az irányítása alá vagy kezelésébe, vagy hatáskörébe kerül. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslat minden pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

291/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Fogyatékkal Élők Integrált Intézményének állami átvétele kapcsán létrejövő Nagykanizsa, Úrhajós u. 6/A. 2. ajtó szám alatti – kizárólag önkormányzati feladatokat ellátó - intézményegység 2014. január 1. napjától a Nagykanizsa-Surd-Zalacomár Szociális és Gyermekegészségügyi Társulása által fenntartott Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény szervezeti egységébe kerüljön át és annak telephelyeként működjön tovább. Felkéri a polgármestert a működési engedély módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére. A Közgyűlés elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően az átszervezéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

2. a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

3. a Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

4. a nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény álláshely számát 2014. január 1. napjától 70 fő szakmai és 20,5 fő nem szakmai álláshelyben határozza meg.

Határidő: 2014. január 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

5. egyetért azzal, hogy 2014. január 1-jei hatállyal a Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény Nagykanizsa, Úrhajós u. 6/A. 2. ajtó szám alatti telephelye, és a nyújtott, a fogyatékkal élők nappali ellátására és a támogató szolgáltatásra vonatkozó szociális alapszolgáltatások Nagykanizsa-Surd-Zalacomár Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodásában feltüntetésre kerüljön. Felkéri a polgármestert, hogy a módosításra vonatkozó dokumentumot terjessze a Társulási Tanács, azt követően a Közgyűlés elé.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

Cseresnyés Péter: További jó munkát kívánok mindenkinek. Valakitől könnyes búcsút veszünk, van, aki meg továbbra is itt marad nálunk, úgyhogy jó munkát mindannyiuknak! Már a könnyes búcsút, csak munkáltatói értelemben értem.

9. **Javaslat a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete által biztosított hajléktalan ellátás 2014. évi szolgáltatási díjának meghatározására, valamint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozó szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Dr. Baracskai Józsefné megyei igazgató, Szőlősi Márta területi vezető

Cseresnyés Péter: Vöröskereszt támogatási igényének és mértékének a meghatározásáról szól. A hajléktalan ellátás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról szól ez az előterjesztés. Az egyiket csökkentjük, a másikat megemeljük a javaslat szerint. Szeretném megkérdezni, hogy van-e hozzászóló? Ilyet nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

292/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete között 2000. december 20. napján létrejött és többször módosított hajléktalan ellátásra és családok átmeneti otthona fenntartására vonatkozó ellátási szerződés 8. pontja alapján a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete részére 2014. évben fizetendő szolgáltatási díj összegét 6.000.000.- Ft összegben határozza meg. Felkéri a polgármestert, hogy a fenti összeget a 2014. évi költségvetés elkészítése során tervezze meg és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendeletében való szerepeltetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2014. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

2. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65. §-ában az állam feladataként meghatározott jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetése érdekében Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével ellátási szerződést nem köt.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető Szociális Osztály)

10. Pályázat benyújtása a Magyar Labdarúgó Szövetség országos labdarúgó pályaépítési programjához kapcsolódóan kisméretű műfüves pálya építésére a miklósfai iskolában (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Újabb lehetőség. Egy önrésszel tudunk továbblépni, ha a közgyűlés úgy dönt.

Sajni József: Igazából én is örülök annak, hogy az önkormányzat kihasználja azokat a lehetőségeket, amelyeket a pályázatok adnak. Többek közt azt is, hogy jelen esetben tehát a műfüves pályaépítési programban pályázatot nyújt be. Azonban nekem, mint területi képviselőnek, hiszen ez most jelen pillanatban Miklósfára van tervezve, szeretném elmondani azokat az észrevételeimet, amelyek ezzel kapcsolatosak. Többek közt az, hogy egyrészt a hely kijelölése, tehát a településrész kijelölésekor én azért vártam volna, hogy netán valaki egyeztet velem, mint ott a helyi képviselővel. Ez az egyik. A másik, hogy nem ártott volna, ha valaki figyelembe veszi azt, hogy évek óta jómagam is adom be azokat a fejlesztési elképzeléseket, mégpedig egy bizonyos sorrendet felállítva, amelyek a területet illetően hát egy fontossági sorrendet tartalmaznak, és ebben a sorrendiségben első helyen évek óta most már a játszótér szerepel. Én úgy gondolom, hogy mivel a városnak vannak még más területei, ami annak idején a közgyűlés által is elfogadásra került, hogy hova tervez a város műfüves pályákat építeni, úgy gondolom, hogy ezen a sorrenden lehetett volna, lehetne módosítani is. Én szakmai problémákat nem akarok most feszegetni, mert a magyar labdarúgásnak, meg egyáltalán a magyar sportnak nem a műfüves pályákon fog múlni a jövője, ez is biztos, és hogyha a helyi viszonyokat néztem, akkor azt mondom, hogy sportot illetően a város legjobban felszerelt intézménye a miklósfai, mert olyan infrastruktúra van, ami egyetlenegy intézményben nem található meg. Ott van egy füves pálya, aminek a területére most épül egy műfüves pálya. Ez le van kerítve, tehát ez egy normál méretű, sőt, egy-két méterrel nagyobb pályáról van szó. Tehát most ezt fogják ott felberhelni, és e helyére építenek, a füves pálya helyére egy műfüves pályát a tervek szerint. Ott van egy aszfaltos pálya, van ott egy 200 méteres körpálya, tehát atlétikapálya. Ezen kívül más egyéb ilyen szabadidő sportoknak alkalmas hely van. Ott van egy 18x32-es játékkerű tornaterem. Én úgy gondolom, hogy nekem artikulálni kell a helyi igényeket, és ez a helyi igények, azok most, úgy hiszem, és ezt polgármester úr is tapasztalhatta, mikor kinn volt, tehát most leginkább a játszótér hiányát vetik fel, mivelhogy a közterületen Miklósfán egyetlenegy játszótér sincs. Éppen most adtam át Önnek azt az árajánlatot, amit aktualizált az a kivitelező, illetve az a vállalkozó, aki ebben a dologban most már évek óta kapcsolatban áll velem. Én úgy hiszem, hogy az önrészből, ami jelen pillanatban ugye durván 10 millió, ebből egy komplett játszóteret lehet építeni a polgármester úrnál lévő árajánlat szerint is, kerítésestől, minden kiegészítőtől, mindenestől, és én úgy hiszem, hogyha egy évet csúszna ez a miklósfai műfüves pálya, és most egy sorrendi változás történne, akkor nem lehetne, nem lenne senkinek sem különösebben aggálya. Vagy netán még azt is el tudom fogadni, hogy marad ez, és akkor esetleg, amire mondjuk nem valószínű, hogy én kapok most bármilyen biztosítékot is, hogy a játszótér megvalósításához, megvalósulásához hát kapunk mi most kellő garanciát, hogy ez igenis a műfüves pályától függetlenül, tehát a jövő évben a fejlesztések sorába beilleszthető. Köszönöm szépen, ezt szerettem volna elmondani. Én kérném, hogy mérlegelje ezt a közgyűlés.

Bicsák Miklós: Én is bátorkodom megkérdezni polgármester úrtól, mert tavaly elhangzott alpolgármester úr szájából is, hogy ezek a műfüves pályák, amikor sorolva voltak, hogy Miklósfa, Palin városrész, stb., stb., hogy el fogja érni minden terület, mindenki azt a lehetőséget, hogy megfelelő formában épül. Palinban, tudjuk, még a megboldogult Sabján igazgató úr idejében az alapok elkészültek, és ez évek óta, ez a műfüves pálya mindenhol hála Isten épül, és mindig meg is szavaztam, és meg is szavazom bármelyik városrészben is, mert szüksége van rá. Szeretném tudni tisztelettel polgármester úr, hogy Palin mikor számíthat rá, hogy ő is ilyen pályázaton, mint ahogy az MLSZ által a labdarúgó szövetség és Miklósfa választották. Van-e rá lehetőség a közeljövőben vagy ebben az egy évben?

Balogh László: Az OKISB 5 igennel és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést. És szeretném tisztelettel emlékeztetni a közgyűlést, hogy ez egy tudatos, évek óta tartó program részünkről, hogy legyen minél több műfüves pálya gyermekeink számára, meg a felnőttek számára is. A Mindenki Sportpályáján kezdődött ugye azzal a kettővel, ami csodálatos módon ki van használva azóta is, azt hiszem, ezt mindenki elismeri. A Hevesiben is és Kiskanizsán is van már. Reméljük lesz az ovifoci keretében is jó pár ilyen műfüves kispálya, ami akár játszótérnek is tekinthető. És én azt remélem, hogy ebbe a tudatos programba, igen, Palinnal is majd folytatódik, hogyha a térképre rajzoljuk. Azt hiszem, hogy ez egy teljesen logikus rendszer, amit kigondoltunk annak idején néhány évvel ezelőtt. És hadd erősítsem azt, hogy igenis a műfüves pálya, az játszótér is. Önző módon hadd utaljak még akár arra is, hogy a Berzsényi lakótelepen is már évek óta, ciklusokon átívelő módon vágyunk játszótérre. Talán lesz is néhány játszóeszköz. Miklósfaát illetően is remélem, hogy valami hasonló majd teljesül. És hadd jegyezzem meg azt, hogy mindenki örülne, ha a közelében ilyen létesülne. És azt is gondolom, hogy egy műfüves pálya, plusz játszóeszközök potenciális lehetősége a jövőben sokkal több, mint a semmi. Úgyhogy Sajni urat én szeretném vigasztalni, és én örülök a miklósfaiak örömeinek.

Dr. Károlyi Attila József: Én azt javaslom a közgyűlésnek, hogy ne szavazzák meg a miklósfaiaknak ezt a műfüves pályát. Ne oktrojáljuk a miklósfaiakra. Hát, még a végén kimennek valami táblákkal ott, amikor elkezdődnek a munkálatok, és ott a szép füves pályájuknál, ott nem engednék meg, hogy ott ... Erre semmi szükség nincs. Én nagy tisztelettel kérem a közgyűlést, hogy amikor leszavazta ezt a miklósfaiaknak juttatandó műfüves pályázat, akkor vegye figyelembe azt, hogy a keleti városrészben négy miklósfaiani ember él, vagy négy kiskanizsai lélekszámban. Vagy ötszöröse a paliniaknak. Három, azt mondja a Tóth Nándor képviselő úr. Szerintem négy, négyszer annyi ember. Ennek a négyszer annyi embernek van egy műfüves pályája. Legyen nekik kettő. Még akkor is nagyon el lesznek maradva, netán tán Palintól, vagy éppen Miklósfaától, hogyha esetleg a jövőben meggondolják magukat, hogy mégiscsak kéne nekik. Jócskán el vannak maradva lélekszámban. Tehát ott egy városnyi ember él a keleti városrészben. Na most ott van egy műfüves pálya. Na most a Kőrösi-Péterfy iskolában – én egyre emlékszem, lehet, hogy három van, akkor legyen négy, mert akkor pont akkor lesz pariban a kiskanizsaiakkal. Tehát a Kőrösi-Péterfy iskola, az nagyon alkalmas lenne rá. Én ugyan nem tárgyaltam a vezetésével ennek az iskolakomplexumnak, de azért gondoljunk bele, hogyha mi annyira büszkék vagyunk arra, hogy milyen tanulmányi eredményeket érnek el ennek a két iskolának a tanulói országos szinten, akkor – mert ugye a Balogh igazgató úr, az nagyon büszke, vagy a Bene igazgató úr, mikor az országos eredményeket taglalják – gondolják meg azt, hogy ennek a két iskolának a tanulói hatalmas eredményeket érnek el országos szinten. Ők nem érdemelnek meg egy műfüves pályát? És ők szeretnék is ezt a műfüves pályát. Nem mennek ki táblákkal, hogy ők ezt nem kérik. Ők ezt kifejezetten kérik. Én tisztelettel a közgyűlést kérem, hogy így gondolkodjon.

Sajni József: Azt Károlyi képviselő úrnak, ezt az enyhén cinikus ilyen megnyilvánulását, ezt azért megköszönöm. Nem fog senki kimenni, tehát nem fog ott senki sem táblákat hordani, de úgy hiszem, hogy Balogh képviselő úrnak azért elmondanám, hogy ez akármennyire is játszótér, ez az intézmény igen, játszótérként is működhet, de ettől a településen élők nem fogják játszótérként használni, mert jelen pillanatban az intézmények nagy része zárt intézmény, és annak az udvarát nem nagyon használhatják emberek, mert annak az állagmegóvása és sok minden más miatt, tehát ezek nem nyitottak, ezek a területek. Úgyhogy tehát ezt nem lehet közterületként felfogni, úgyhogy én azt hiszem, hogy tehát ez a megközelítés sem jó. Én, és akkor itt én ezt be is fejezném, még egyszer, én egy prioritási sort szerettem volna elmondani, illetve azt, hogy nem föladva, de egy sorrendiséget mégiscsak tartva a helyi igények szerint. Úgy gondolom, hogy nekem ez is a feladatom.

Bizzer András: Károlyi Attila megszólított engem...

Cseresnyés Péter: Nem.

Bizzer András: mert a keleti városrész képviselője vagyok, és így el kell mondanom, hogy a keleti városrészben tényleg több műfüves pálya van, ugyanis ott van a Mindenki Sportpályája, azt is nagyon sokan használják, és ugye ezen túl pont azért, mert volt rá igény, a keleti városrész képviselői kilobbizták azt, hogy lassan most már egy éve ott működik a Hevesi Sándor Általános Iskolában egy újabb műfüves pálya. Ezt a pályát egyébként szeretik egyrészt ugye a gyerekek, igénybe veszik testnevelés órán is, és azt is el kell mondani, Sajni úrra is reagálok, hogy úgy működik ez a pálya, hogy amúgy pénzért igénybe vehetik külső emberek is. Tehát, hogyha valaki akar sportolni ott, akkor bizonyos térítési összegért cserébe bizony bemehet az iskolába és sportolhat modern körülmények között. Tehát ez egy fontos fejlesztés volt ott a keleti városrészben, és én azt gondolom, hogy nem vagyunk elmaradva, a keleti városrészben minden fontos fejlesztést végrehajtottunk az elmúlt években.

Dr. Károlyi Attila József: Nem nagyon értettem a Bizzer képviselő úrnak a megjegyzését. Ugye nem Őt szólítottam meg, hanem a szívem csücske nekem a keleti városrész – ez itt a reklám helye –, de ezen túlmenően azt szeretném elmondani, hogy én tiszta szívből beszéltem, és a Sajni képviselő úrnak a fátyolos hangon elmondott iménti megszólalását visszautasítom.

Gábris Jácint: Én igazából reflektálni szeretnék az elhangzottakra is. Ha jól érttem, akkor közel 10 millió Ft itt az önrész. Én nem is azon vitatkoznék ebben az esetben, hogyha tényleg rendelkezésre áll egy már meglévő füves pálya, hogy akkor még oda műfüveset rakjunk, attól még nem fognak jobban játszani a lurkók, hanem én azt mondom, hogy vannak olyan sportkörök, olyan sportegyesületek a városban, akik jelentős tömegeket mozgatnak meg, és éheznek a támogatásokat. Rengeteg ilyen tudok felsorolni. Ők nagyon is megköszönnék ezt a 10 millió Ft-ot. Én nem gondolom, hogy csak a futball létezne, támogassuk végre azokat a sportköröket is jobban, jobban – ezt azért hozzátenném –, amelyek jelentős eredményeket tudnak felmutatni.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, két dolgot külön kellene választani. Ez egy fejlesztési pénz. Az, amiről Ön beszél, meg a működési pénzünket viszi el. A kettőt nem kellene összekeverni. De nem ezért kértem szót magamtól, hanem azért, mert egyébként ezek a műfüves pályák, amelyeket iskola területén, kerítésen belül építünk, fogják majd segíteni a mindennapos testnevelés okozta probléma megoldását, mert kevesebb helyszín van, mint amennyire igény lesz, lenne majd. Jelen pillanatban kevesebb helyszín van, mint amennyire igény lesz majd akkor, ha mind a nyolc évfolyamon, általános iskola mind a nyolc évfolyamban sportolni akarnak testnevelési órán a gyerekek. Tehát ez egy könnyítés, mert nem mindegy az, hogy télen egy műfüves pályára tudják kivinni a pedagógusok, a testnevelő tanárok a gyerekeket, vagy pedig egy salakosra, betonosra, vagy éppen egy olyan füves pályának kikialtott földes pályára, ahol akár sár is van. Ezt nem Miklósfára mondom, nem tudom, hogy néz ki az a füves pálya, tehát nehogy félreértsd, nem akartam célozni ezzel, de sok helyen ilyen is van természetesen.

Bene Csaba: Hát amennyiben a közgyűlés, mondjuk, leszavazná az előterjesztést, abban az esetben én is kifejezetten kérem két olyan intézményben megvalósítani a műfüves pályát, amelyik hozzám tartozik. Az egyik a Cserhádi tagintézmény, a másik pedig a Zsigmondy-Széchenyi székhelyintézmény területén. Ott is vannak nagyon jó eredményeket elérő gyerekek, akik szívesen töltenék az idejüket a műfüves pályán, és indokolt lenne. Nem beszélve arról, hogy a Cserhádi tagintézménynek a területén a kollégium, egyetlen városi középiskolai kollégium ott működik, és ők is nagyon jól tudnák ezt használni. De hát tudom, hogy egy kicsit partvonalon kívülre kerültünk, mert ugye a város már nem pályázik a mi részünkre, ennek a két intézménynek a részére ilyen beruházásra. Szakmai vonalon, amit Sajni képviselőtársam mondott, hogy füves pálya területére teszünk műfüves pályát – hát igen, ez jól hangzana, ha ez így igaz lenne, hogy füves pálya. Füves pálya, az akkor füves pálya, hogyha azt öntözik. Meg kell nézni a Mindenki Sportpályáját nyáron, használhatatlan, úgy kiszárad. Télen nem lehet rámenni, mert elborítja a hó. Vagy nem csak télen, ősszel se, hogyha már csapadékos, meg tavasszal sem, ha csapadékos az időjárás. A műfüves pályák létesítése nem csak arról szól, hogy a labdarúgás ettől fölemelkedik vagy nem emelkedik föl, hanem arról szól, hogy egész évben használható területet hozzunk létre azokon a területeken, ahova ilyen telepítünk. És ennek szakmai részét nekem senki nem

tudja megcáfolni. Még egy dologra szeretném fölívni a figyelmet, ha már a műfüves pályáknál tartunk, és szóba került itt a keleti városrésznél, hogy először ugye a Mindenki Sportpályájára telepítettünk két műfüves pályát. Hát szeretném tájékoztatni a képviselőtestületet arról, hogy olyan mértékű a kihasználtsága annak a pályának, hogy azon kell gondolkodnunk a következő időszakban, hogy mikor újítjuk fel, mert sajnos olyan állapotba került már, hogy igazából nem látja el a funkcióját, nem lehet jól játszani rajta. Azt még ellátja, hogy bármilyen időjárási körülmények között használható. De ugye ez már egy kisebb költség lesz, mert nem új műfüves pályát kell telepíteni, hanem csak a felső réteget, a műfüvet kell rajta kicserélni, de bizony, bizony ezzel majd foglalkozni kell.

Karádi Ferenc: Ez egy tervezett folyamat volt, aminek az egyik állomásánál tartunk, és emlékszem rá, mikor 2008-ban Bene Csabával még annak idején az MLSZ egyik zalaegerszegi rendezvényén hallottunk először arról a szándékról, hogy az MLSZ támogatja ezeket a kezdeményezéseket, és akkor ennek kapcsán volt az a fejlesztés, az első lépés, aminek kapcsán a műfüves pályák megvalósultak a Mindenki Sportpályáján. Azóta szép lassan megyünk előre. A Hevesi Iskolában és Kiskanizsán is építettünk egyet-egyet, épült egy nagypálya az Olajbányász-pálya területén, és mindegyiket olyan mértékben veszik igénybe a labdarúgók, amelyeket irigyelhet mindenki és minden város. Ezt meg is kapom egyébként akkor, amikor máshova megyek, és szó esik róla. De amiért elsősorban szót kértem, az az, hogy Gyarmati Tibor, a Miklósfai Iskola testnevelő tanára arra kért egy órával ezelőtt, hogy kérjem a testületet arra, hogy támogassák az előterjesztést, mert mindennel ellentétben, amit Sajni úr elmondott, Nekis pontosan az a szándéka, hogy Miklósfán az iskolában azokat a körülményeket, amelyeket tapasztal akár a bitumenes, akár füves pálya esetében, azokat olyan módon alakítsuk át, hogy 2013-ban, az méltó körülményeket teremtsen az ott sportoló diákok számára. És egyben szeretném kérni polgármester urat, miután az intézmény igazgatónöje a helyszínen van, mondja el a véleményét, engedje meg számára, hogy mondja el a véleményét.

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérdezni igazgatónőt, hogy akar-e szólni? Akkor két percben. Legyen a mikrofonhoz fáradni és fejtse ki a véleményét.

Szmodics Józsefné: Örömmel tapasztaltuk a kollegáimmal, a szülői munkaközösséggel és a Miklósfai SE képviselőivel azt, hogy ez a téma napirendre kerül. Tegnap telefonon felhívtam a Miklósfai SE egyik prominens képviselőjét, és nem tud személyesen itt lenni, Ő is támogatja azt, hogy ez a műfüves pálya ott, az intézmény területén megépüljön. A szülők szintén szeretnék. Jómagam is nagyon szeretném, mivelhogy az intézményünk nyitott, ami nem azt jelenti, hogy ki-be járhat mindenki, de a tornatermünk a téli időszakban a tanítási időn túl is 100 %-os kihasználtsággal működik este 8, és van olyan időszak, amikor este 9-ig. Nem csak a saját tanulóink veszik igénybe ezt a lehetőséget, hanem mint mondtam, a Miklósfai SE sportolói is, és még az UFC ifjú sportolói is odajárnak hozzánk sportolni a tornatermünkbe, és ez a lehetőség, amit szeretnék kérni, hogy legyenek szívesek támogatni, mert nagy szükség van rá. És az iskolai udvarunkban lévő játszóeszközök fejlesztésére indítottunk most el egy nagy lehetőséget. Papírt gyűjtünk, elektronikai hulladékot, alapítványi bált szervezünk, hogy az ottani játszótéri eszközöket bővítsük, fejlesszük, és ez pedig nyitott a szülők számára. Tehát bármely kisgyermekes szülő igénybe veheti este 8-ig is az intézmény udvarát. Úgyhogy én nagy meglepetéssel tapasztalom képviselő urunknak ezt a hozzáállását. Én szeretném kérni, hogy szíveskedjenek támogatni, mert nem a magam nevében beszélek. Mi megbeszéltük a kollegákkal, hogy körülbelül 2 óra magasságában napirendre kerül ez a téma, mert ők is eljönnek, és támogatják ezt az elképzelést. Én kérném Önöket, hogy szíveskedjenek támogatni.

Cseresnyés Péter: Sajni képviselő úr kétszer szólt, elvileg nem kellene megadnom a szót, de fél perc, nem több.

Sajni József: Köszönöm polgármester úr a gesztust. Itt valami nagy félreértés van, hogy mintha én küzdenék itt mindenkivel szemben. Nem erről szól a történet, álljon meg a menet! Én tulajdonképpen, még egyszer, amit felvettem, azt most is tartom, tehát ott a területen én egy prioritást kell, hogy képviseljek, mármint a fejlesztéseket illetően, és most erre nagyobb szükség van, hogy egy közterületi játszótér legyen, mert én jól tudom, hogy a következő évben sem lesz annyival több pénz, hogy Miklósfára oda fognak egy műfüves pályát tenni 10 milliós önrésszel, meg még akkor esély lesz arra, hogy játszótér is épüljön. Hogyha ez a sorrend megváltozik, és máshol kerül, és egy év múlva kerül erre

sor, semmi nem történne. Én nem vagyok ellene, de azért azt mindenki gondolja végig, hogy jelen pillanatban, természetesen, ha nem gondolják azt a füves pályát, akkor az úgy is néz ki, ahogy kinéz, de hát azt lehetne gondolni, meg lehetne arra fordítani annyi eszközt is, hogy az, amikor annak idején, ahogy kinézett, az most is úgy nézzen ki, és végül is mégiscsak természetes közegben, füves pályán a gyerekek mozoghatnak, mint ahogy eddig is mozogtak, és nem pedig a műfüves pályán.

Cseresnyés Péter: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ha véletlenül nem fogadjuk el, akkor itt már, ha jól számoltam, három jelentkező városrész vagy éppen intézmény is van, úgyhogy ennek a megfontolásával kérem, mindenki nyomja meg az igen gombot, hogyha elfogadja a határozati javaslat pontjait. Ha nem, akkor meg valami másfajta gombot nyom.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

293/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonában levő nagykanizsai 31550/5 hrsz-ú ingatlanon (Miklósfa Általános Iskola területén) 1 darab kisméretű 105x68 (22x42 m) műfüves pálya célszerű opciós fejlesztési tartalommal együtt történő megépítésére vonatkozó pályázatot nyújtson be a Magyar Labdarúgó Szövetség /a továbbiakban: MLSZ/ országos labdarúgó pályaépítési programjához kapcsolódóan.
2. vállalja a pályázati biztosíték megfizetését, melynek összege 200.000 Ft.
3. egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a kisméretű műfüves pálya megépítésének helyszínét a Miklósfa területén található 48*26-28 m alapterületű bekerített füves pályán jelölje ki, valamint azzal, hogy az MLSZ-szel kötött együttműködési megállapodás időtartamára – de legfeljebb 15 évre – használati jogot biztosítson az MLSZ részére.
4. vállalja az MLSZ által kiadott pályázati felhívás „6. Pályázathoz kapcsolódó legfontosabb vállalások feltételek” című fejezete 1-9. pontjaiban foglalt kötelezettségek nyertes pályázat esetén történő teljesítését.
5. megismerte az MLSZ által kiadott pályázati felhívás 4. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás és 6. számú melléklet szakmai partnerrel kötendő együttműködési megállapodás tartalmát, nyertes pályázat esetén felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő megállapodások aláírására.
6. a felépítmény (műfüves pálya) bruttó összegének 30%-val megegyező mértékű díjára 9.750.000 forint összeget biztosít a 2013. évi költségvetés 16. számú melléklet, működési céltartalék, 2. „Pályázati önrész” soráról, és vállalja, hogy az Önkormányzat a díjat a kivitelezés megkezdése előtt egy összegben megfizeti az MLSZ részére.
7. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok aláírására.

Határidő: 2013. november 11.

Felelős : **Cseresnyés Péter polgármester**
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály – osztályvezető
Osváth Sándorné, Gazdálkodás Osztály - helyettesítő
osztályvezető
Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda – irodavezető)

11. Pályázat benyújtása a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására” (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt a volt nyomdaépület, vagy éppen a mögötte levő Kiskastély esetleges megújításáról döntünk. Azzal a kéréssel tettem meg a határozati javaslatban megfogalmazottakat, hogy abban az esetben, hogyha bizonyos feltételek teljesülnek egy fejlesztési koncepció esetén, akkor eldönthessem, hogy melyik legyen az az épület, amelyekre ezt a durván 26 millió Ft-ot, aminek nagy része pályázati pénz, elkölthessük. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

294/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma által kiírt „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására” című pályázatán való részvételt, maximálisan 26.000.000,- Ft összköltséggel.

Határidő: 2013. november 13.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője
Osváth Sándorné Gazdálkodási Osztály osztályvezető
helyettes
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály vezetője
Deák Varga Dénes főépítész)

2. a pályázat benyújtását megelőzően az igényelt támogatás 1%-át, azaz 130.000,- Ft-ot nevezési díj címen a 2013. évi költségvetés 1/16. számú melléklet önkormányzati pályázati önrészek sor terhére biztosítja.

Határidő: 2013. november 04.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Osváth Sándorné Gazdálkodási Osztály osztályvezető
helyettes)

3. nyertes pályázat esetén a 13.000.000,- Ft önerőt a 2013. évi költségvetés 1/16. számú melléklet önkormányzati pályázati önrészek sor terhére biztosítja.

Határidő: támogatói döntést követően

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Osváth Sándorné Gazdálkodási Osztály osztályvezető helyettes)

4. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok, továbbá a pályázat pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: támogatói döntést követően

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)

5. nyertes pályázat esetében a projekthez kapcsolódó kifizetéseket a 2014. évben megelőlegezi a támogatási összeg beérkezéséig.

Határidő: támogatói döntést követően

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Osváth Sándorné Gazdálkodási Osztály osztályvezető helyettes)

6. felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés szerinti alternatívák közül, a pályázatra benyújtandó cél és annak végleges műszaki tartalmának meghatározása tárgyában a döntést hozza meg.

Határidő: 2013. november 8.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály vezetője
Deák Varga Dénes főépítész)

12. Javaslat a jelentősebb városi rendezvények megrendezésére vonatkozó pályázat kiírására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Két rendezvényről van szó, amit városi rendezvénynek szeretnénk kikiáltani. Az egyik a Város Napja, a másik a Bor és Dődölle Fesztivál. És hogy a pályázat.... ne az utolsó pillanatban kelljen a szervezőknek kapkodniuk, ezért íránk ki.

Marton István: Nem mintha nem értenék egyet ezzel, de azért úgy gondolom, hogy a városi polgároknak illik megtudni, hogy mibe kerülnek ezek a rendezvények. Ebben az előterjesztésben a Város Napjára 7 millió Ft szerepel, a Bor és Dődölle Fesztiválra pedig 4, vagyis összesen 11 millió Ft bruttó. Ami, azt hiszem, hogy nem hasznosul rosszul, vagy legalábbis, mondjuk az idejé vagy tavalyi tapasztalatoknál a ráköltött pénz, az meggyőződésem, hogy jól hasznosult, de azért ez az összeg apránként csúszik fölfelé, és azért akkor, amikor az inflációt ugye 2 %-on belül mérik, akkor talán a továbbiakban nem erről a 7, illetve 4 millióról beszélnek, hanem a későbbiekéről, ott azért önmérsékletet kéne tanúsítani.

Cseresnyés Péter: Ebben az esetben az összeg nem ment fölfelé, ez ugyanolyan mértékű, mint volt az elmúlt években. A Dődölle Fesztivál mindig 4 millió Ft-tal került megrendezésre, csak nem a mi költségvetésünkben volt, hanem másik költségvetésben, az a KKK-nak a költségvetésében volt. Természetesen takarékoskodnunk kell, és takarékosan kell gazdálkodnunk akkor, amikor olyan rendezvényeket támogatunk, amelyik nem a mi szervezésünk közvetlenül, de fontosnak tartjuk a város életének szempontjából. Szerintem ezt eddig is így tettük, és annak örülök, hogy Marton úr azt mondta, hogy az a pénz, amit ezekbe a fesztiválokba, ezekbe az ünnepekbe investáltunk, az jól hasznosult. Én is úgy gondolom, mert egyre jobb hírét viszik ezek a rendezvények, és nem csak a városi rendezvény, hanem az elmúlt időszakban, amit egyébként más szervezetek szerveztek, és valamilyen szinten mi is támogattuk őket, tehát jó hírét vitték a városnak.

Balogh László: A kulturális bizottság viszonylag hosszan tárgyalta az előterjesztést, 5 igennel és 0 nemmel, 2 tartózkodással foglaltunk állást. Valójában egy kicsit a magunk szférájához tartozónak érezzük mindezeket, mert a fesztiválok, azok a mi fesztiváljaink. És majdnem még azt is kértük volna, hogy ez a pályázati rendszer, azt gondolom, csak javít a szervezés, rendezés hatékonyságán, és volt is rá példa. A múltban volt már ilyen pályázati rendszer, és akár több rendezvény esetén is lehetne, de aztán megértettük azt is, hogy ez a két nagy fesztivál, a Város Napja és a jövőben a XI. Bor és Dődölle Fesztivál az, ami különös figyelmet érdemel 2014-ben. A többi fesztiválnál ugye, mivel nem mindig a város a főszervező, ezért ott mi nem indukálhatjuk a pályázat-kiírást. Itt viszont, mint legnagyobb, legjellemzőbb kanizsai fesztiválok, azt gondolom, hogy természetes az igény, hogy céggel, szervezettel, vagyis leendő pályázókkal rendszeresen törődve időben adjuk meg a lehetőségét annak, hogy minél jobban működjön ez a rendszer. Annyit hadd tegyek hozzá, a bizottság kérte azt tisztelettel, gondolom, polgármester úr ezt eleve támogatja, hogy polgármesteri döntés, de az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság hadd véleményezhesse majd a pályázatokat. Erre való utalás volt a bizottsági ülésen, muszáj most is elmondanom.

Cseresnyés Péter: Ez mindig így történt, és ezután is így fog történni. Tehát javaslatra fogok döntést hozni.

Bizzer András: Nekem egy módosító javaslatom lenne annak érdekében, hogy a határozati javaslatokban mindenhol egységesen helyesen használjuk a Kanizsai Bor és Dődölle Fesztivál elnevezést, ezért azt javaslom, hogy az eredeti előterjesztésben a határozati javaslat 2. pontjában a Bor és Dődölle Fesztivál megnevezés helyett, illetve ugye van egy kiegészítés, amely módosítja az eredeti előterjesztés 1. határozati pontját, ott van egy elnevezés szintén, XI. Nagykanizsai Bor és Dődölle Fesztivál, ezt az elnevezést szintén töröljük, és helyette mindenhol egységesen a határozati javaslatban a következő elnevezést használjuk: XI. Kanizsai Bor és Dődölle Fesztivál. Annak érdekében, hogy írásban is tudják rögzíteni ezt az elnevezést, pontosítom, hogy hogyan gondolom: 11., az arab számmal legyen, utána jön egy pont ugye, szóköz, nagybetűvel Kanizsai, szóköz, nagybetűvel Bor, itt van egy gondolatjel, nincs ugye a kettő között szóköz, ezután jön egy szóköz, és kisbetűvel, utána még egy szóköz, és utána nagybetűvel Dődölle, szóköz, nagybetűvel Fesztivál. Azért tartom fontosnak, hogy ilyen szinten pontosítsuk ennek a rendezvénynek az elnevezését, mert én fontosnak tartom azt, hogy ezzel a határozati javaslattal Nagykanizsa Megyei Jogú Város igazából deklarálni fogja azt, hogy ez a rendezvény ugye a pályázatnak köszönhetően lehet, hogy a jövőben mások által lesz megrendezve, de a hagyományait tekintve és az elnevezését tekintve ugyanaz marad. Tehát ez egy városi rendezvény, és a hagyományokat megtartva törekszünk arra, hogy fejlődjön a jövőben. Ezért én azt kérném, hogy ezt a pontos elnevezést használjuk majd a szerződésekben is, illetve a jövőben a különböző marketing-anyagokban is, ugyanis az elmúlt időszakban minden plakáton ez az elnevezés szerepelt, ezért jó lenne ezt megtartani.

Cseresnyés Péter: A módosítást én befogadom, így teszem fel szavazásra.

Bene Csaba: Csatlakozok Marton István képviselőtársamnak a véleményéhez, aki azt mondta, hogy jól hasznosultak ezek a pénzek az elmúlt időszakban. Én már egy korábbi közgyűlésen is ecseteltem a két nagy rendezvénynek a színvonalát. Nem szeretném ezt megismételni, csak annyit szeretnék hozzá mondani, hogy úgy gondolom, hogy a méltó környezetben méltó rendezvények, az teljesen helytálló megállapítás, mert az Erzsébet tér megújítása után tényleg olyan környezetben lehetett megrendezni

ezeket az eseményeket, amelyek méltó színteret biztosítottak. Én a magam részéről nagyon üdvözlöm ezt az előterjesztést is, meg az utána következő kettőt is, amelyiknek mind arról szólnak, hogy egy kicsit előre gondolkodva próbáljuk meg tervezni, szervezni a következő évet, hogy még sikeresebben tudjuk megvalósítani azokat, amelyeket elterveztünk itt a közgyűlésben.

Dr. Károlyi Attila József: Higgyék el nekem, hogy nem ad hoc jelleggel jött az idea, de én kérem Önöket arra, és főleg polgármester urat, aki az ilyen és hasonló jellegű kezdeményezéseket meggondolja, kicsit sokat szokott rajta gondolkodni, de általában támogatja, és Önöket is, mint a közgyűlés tagjait, képviselőket, hogy gondoljuk meg, hogy a jövőben ne csak a bor, meg a dödölle, és ilyen etimológiai okfejtés meghallgatása után, mint a Bizzer képviselő úr az előbb mondott, egy kicsit tartalmibb dolog, tehát ne csak a bor, meg a dödölle, hanem a gesztenye is lehetne nekünk fesztiválunk. Megmondom miért. Nem azért, mert el akarjuk orozni Lendva. Én a lendvai gesztenye fesztiválról a tisztelt polgármester úrnak – figyel egy picit polgármester úr rám? –, lendvai gesztenye fesztiválról a tisztelt polgármester úrnak képeket küldtem a telefonjára anno. Ez két éve volt körülbelül. Ezen túlmenően elmentem Kőszegre és megnéztem a közelmúltban a veleimi gesztenye fesztivált, ami abból áll, hogy Velem község főutcáját megrakják azok a kézművesek és egyéb vásári emberek, mint akik eljönnek a mi fesztiválunkra, akármelyikre, és néhány tulajdonos, ingatlan tulajdonos egy nagy edényben, amit úgy képzeljenek el, mint egy nagy vasból készült lepkefogót, abban nyílt tűzön sűtik a gesztenyét, és addig rázzák a szétégetett gesztenyét, amíg ki nem hull a héja. Na most én kanizsai gyerek vagyok. Én a Mindenszentek ünnepén különösen, de a Károly-kertben és egyébként is Kanizsa több pontján emlékezem a gesztenyesűtő emberekre. Kanizsa környéke, a kanizsai hegyek, ... sok csodálkozó arcot láttam, hogy mit akar ez a gesztenyével, csak mondom a történetét, sok kanizsai hegyen van gesztenyefa. A Szentgyörgyvári-hegy tele van gesztenyefával. Körülöttünk lévő községekben rengeteg gesztenyét termelnek. Az ország legnagyobb összefüggő szelídgesztenyése Nagykanizsa környékén van. Tessék fölűtni a lexikont, el lehet olvasni. Vannak olyan kisközségek, nem említek, nem Zalában, Somogyban, itt a közelünkben is, tartanak ilyen kis gesztenye fesztivált. Az ő dolguk. Tartsanak ők is. De én biztos állítom Önöknek, hogyha mi tartunk gesztenye fesztivált, ez is unikális dolog lesz. Támaszkodik nagykanizsai hagyományokra, támaszkodik nagykanizsai emlékekre, a nagypapa és a dédnagypapa gesztenyesűtő emlék, és mi nem ilyen szétégetjük a gesztenyét a lepkefogóban, hanem megsűtjük dobkályhában. Sajnos eltűntek ezek az emberek. Hova tűntek, nem tudom. És nem azt mondom, hogy most fontolják meg Önök ezt, és itt most a Károly Attila bedobta itt a nagy ötletet, hanem egyszerűen rágja meg mindenki, tisztelettel kérem a város vezetőit, ezen gondolkodjanak el. Nem orozzuk el senkinek se a gesztenye fesztiválját, de nekünk is megjár egy ilyen gesztenye fesztivál, ha már sörfesztiválunk nem lehet.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr – lezárom a vitát, mert további hozzászólót nem látok – az elképzelésünktől az Ön most elmondott ötlete vagy gondolatsora, nem áll messze, ugyanis most itt olyan két rendezvényről döntünk, ami kimondottan városi rendezvény. Ez nem jelenti azt, hogy egyébként a város által támogatott, civilek által támogatott vagy civilek által kezdeményezett és a város által támogatott egyéb rendezvényben nem látnánk, és nem látnék én személy szerint is fantáziát. Répafesztivál, fánkfesztivál – ezek mind olyan jellegű rendezvények, amelyek jó hírét viszik a városnak. Én fontosnak tartom, hogy valamilyen szinten, nem csak erkölcsileg, hanem anyagilag is támogassuk ezeket a rendezvényeket. Az kell, hogy valaki azt az ötletet, amit most Ön itt a közgondolkodásba remélhetőleg bevetett, megvalósítsa, mert van létjogosultsága nem csak amiatt, amit Ön mondott, mert ez a szelídgesztenye hazája, ez a térség, mert azért Somogy megye, Zala megyére jellemző ez, és nem csak azért, mert most számtalan kistélepülés itt a környékünkön, tőlünk 10-15-20 km-re is rendezett gesztenye fesztivált, hanem azért, mert ha térségi központ akarunk lenni, akkor olyan fesztiválokat kell nekünk csinálni, ami nem egy-két száz embernek, vagy egy-két ezer embernek jelent felhőtlen kikapcsolódást, szórakozást, hanem több ezernek, hisz a két nagy rendezvényünkön itt tízezres nagyságrendben jelent meg két nap alatt látogatók és városiak sokasága. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot azzal, amit Bizzer András kiegészített és a kiegészítéssel együtt, mert ugye kiegészítés jött, ahol Bizzer András azt a római számot is pontosította, meg a Nagykanizsai helyett Kanizsai lett, ha jól értettem, András. Összefoglalva ennyi történt. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

295/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) egyetért azzal, hogy a kiemelt városi rendezvények színvonalának emelése érdekében pályázatot ír ki 2014. évre
 - a. a Város Napja és
 - b. a 11. Kanizsai Bor- és Dődölle Fesztivál megrendezésére.

Felkéri a polgármestert, hogy a hatályos jogszabályoknak megfelelően az egyes rendezvények megszervezésére vonatkozó eljárást bonyolítsa le. A beérkezett pályázatok közül - az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság véleményezését követően - a szerződést a legjobb ajánlatot tevő pályázóval kösse meg. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat eredményéről a közgyűlést tájékoztassa.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

- 2.) felkéri a polgármestert, hogy

- a Város Napja megrendezéséhez szükséges bruttó 7 millió Ft-ot,
- a 11. Kanizsai Bor- és Dődölle Fesztivál megrendezéséhez szükséges 4 millió Ft-ot

az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében tervezze meg és szerepeltesse.

Határidő: 2014. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Osváth Sándorné a Gazdálkodási Osztály helyettesítő osztályvezetője)

13. Javaslat a 2014. évi intézményi felújítási munkálatok programjára (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Röviden el szeretném mondani azt, hogy most egy keretet állapítunk meg, hogy megindíthassuk a tervezést, hogy nehegy akkor, amikor a költségvetés időszakában fogadjuk el, hogy mit akarunk csinálni, kelljen a tervezést megindítani, és megint úgy járjunk, hogy az őszbe fogunk belefutni akkor, amikor az intézményi felújításoknak neki tudunk állni. Ezért most elindítjuk a tervezést, és a költségvetésben fogunk dönteni arról, hogy egyébként tervvel rendelkező és szándékaink szerint megvalósuló felújítási munkákat milyen mértékben, milyen mennyiségben és milyen összegig tudjuk támogatni. Ez igaz egyébként a következő napirendre is, amelyik az út- és járdafelújításokkal lesz kapcsolatos. Van kiegészítés hozzá természetesen. Tehát arra kérnék mindenkit, hogy azt is nézze meg.

Balogh László: Az fontos természetesen, hogy az OKISB 7 igennel egyhangúlag véleményezte az előterjesztést. És azért is volt ez az egyhangúság, mert – pozitív értelmű egyhangúság – minden évben ez egy szokásos sirámunk, hogy intézményeink felújításával bővebben törődjünk. Bevallom, én magam volt olyan év sok, több év is, amikor a költségvetés elfogadásához magam részéről azt kötöttem, hogy

legalább 100 millió Ft kerüljön az intézmény-felújításba bele, és még az is kevés persze, tudtuk mindig is, mert milliárdos nagyságrendű az intézmény-felújítási igény. Erről kimutatásunk van. Persze ez önmagában nem sokat jelent, hanem az jelent valamit, ha valamiféle szisztematikus programmal egy kicsit többet áldozva, mint a múltban, lépünk tovább. Ez a mostani előterjesztés ezt remélteti velünk, mert ugyan végső konkrét összegről nincs szó, de azért a tervezés szintjén hadd figyelmeztessenek arra, hogy akár ez a jövő évi költségvetésben olyan 225 millió Ft-os keretösszeget is jelenthet jó esetben. Én ezért fogok természetesen harcolni. És nem csak önös okból, mert egy intézménnyel a hátam mögött természetesen annak is örülök, hogy a Batthyány Gimnázium főépületének főbejárati nyílászáróinak cseréjére 3 millió Ft része lenne ennek a 225 milliós résznek, de sokkal inkább örülök annak, hogy minél szélesebben próbálunk javítani, ölelni, ha úgy tetszik, saját intézményeinken. Egy dolgot sajnos nem tartalmaz az előterjesztés, a két nagy szakképző iskolánkat, amely, nyugodtan mondjuk azt, hogy négy szakközépiskolát jelent, és hát ők, mivel nem mi vagyunk a működtetői, hanem ott ugye az Állam a működtető is és a fenntartó is, ők valamiért kimaradtak ebből a programból. Tehát nem a bennmaradók esélyeit akarom csökkenteni, csak az OKISB-n előjött ez, és tudom persze, hogy sokan mások is tudnak róla, hogy velük is törődünk, mert ők is hasonló módon a mieink, a városéi. És további részletek nélkül, mert a konkrétumokat – köszönöm itt, kapom az újabb indukációkat –, konkrétumok nélkül, mert több oldalt venne igénybe, de azt higgyék el, hogy a szakosztály már régóta tudja, és jó lenne, ha mi is minél bővebben tudnánk. Az is egy kicsit probléma, hogy a pályázati lehetőségek jelen pillanatban nem világosak. Reméljük, hogy a következő Európai Unió ciklusban akár ezeket érintően is lesznek plusz lehetőségek. Volt egy lehetőség, a Norvég Alap, amiről azt hittük például – bocsánat, hogy elfogultan a Batthyány Gimnáziumot hadd emlegetsem fel –, hogy azt a több százmilliós felújítási igényt, ami nálunk felvetődött, a Norvég Alap le tudja fedni, és szakemberek leültek, komoly grémium, és majdnem úgy volt, hogy indulhatunk, de – és ezt is hadd hozzam nyilvánosságra – nem indulhattunk egy ilyen komoly megfelelő pályázaton, mert 2005-ben a Prometheus, a mostani Dalkia elődje ugye a kazánokat kicserélte. És ez az egy feltétel ellehetetlenítette a mostani Norvég Alapos indulást. Emiatt például a Batthyány Gimnázium kiesett a komoly felújítási lehetőség alól. Tehát summa summarum, remélve azt, hogy az új közoktatási struktúrában a működtetés nem csak karbantartást, de felújítást is jelent, tisztelettel hát tájékoztattam így jómagam is a közgyűlést, mint ahogy az iskolák minden évben beküldik igényeiket, így teszek, teszünk mi is, magamból hadd induljak most ki, és így igaz, hogy 1998 óta folyamatosan jelezzük a hiányosságokat. Én a magam példájából kiindulva hadd jelezsem azt, hogy igen, például a Batthyány Gimnázium főépülete egy 1981-ben átadott épületszárny, amely 30 év alatt látható és tapasztalható módon amortizálódott, sürgősen felújításra szorul, mert az épület esztétikai állapota karbantartási hiányosságai az igényes nevelő-oktató munkát hátráltatják. És van így még sok iskola, mert egy iskola nem csak az jó, hogy belülről szép és jó, hanem kívülről is. Ebben bizakodom, hogy a jövőben ez jobb irányba változik.

Marton István: Én ezt a 24 objektumra tervezett 225,5 millió Ft-os összeget, mint ahogy Balogh képviselőtárs is említette, egy kicsit rózsaszínű álomnak érzékelem, bár nagyon örülnék neki, ha ez realizálódhatna, de akkor, amikor egy bő év alatt a város költségvetése 25 milliárd Ft-ról 10 milliárdra, tehát a 40 %-ára, tehát nem 40 %-kal, hanem 40 %-ára zsugorodott, akkor én nem látom, hogy ez hogy férhet bele. De hát bízunk benne, hogy belefér, mert hát tényleg egy nagyságrenddel nagyobb összeget is ilyen célra el lehetne költeni. Hát erre a városnak eddig se volt erőforrása. Mindig megtette, úgy érzem, azokat az apró lépéseket, amiket tehetett, sőt, hát néha nagyobbakat is, de én nagyon örülnék, hogyha ez a szám reális összeget takarna a jövőt illetően.

Cseresnyés Péter: Két dolgot szeretnék hangsúlyozni. Az egyik, amit már elmondtam, hogy ez nem a megvalósítási szándék, hanem megterveztetjük, és ki fogjuk választani, hogy majd a költségvetési lehetőségnek megfelelő módon és nagyságrendben újítsunk fel ingatlanokat, amelyek a mi tulajdonunkban vannak. Tehát nem szeretném, hogyha valaki félreérteni. Nem arról van szó, hogy ígéretet fogadunk el és teszünk arra, hogy a jövő évben 200 millió Ft-ot fogunk költeni az intézményeinkre. Jó lenne, de ezt mindenki tudja, ezek szerint egy kivételével, hogy ez nem tud megtörténni. A másik dolog, amire most már nem tudom, hányadszor kell felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy 25 milliárd nem nagyon volt soha sem Kanizsának a költségvetési főösszege, de legyen annyi, még az sem érdekes, tehát beszéljünk akkor nagyjából kerek számokkal. Az nem azért csökkent le 10 milliárdra, mert a város bevételei ilyen mértékben csökkentek, ami egyébként a működést kell, hogy biztosítsa, és mondjuk bizonyos fenntartás vagy fejlesztési költségeket biztosított, hanem azért,

mert egy csomó feladat elment, mint például, akkor sokadszor elmondom, az iskolák fenntartásának, bérre és egyéb napi működésre vonatkozó része, elment tőlünk a közel 4 milliárd Ft-ot felemészítő és rajtunk csak átfutott pénzüsszeggel működő kórház, és még lehetne sorolni. Tehát az lenne a kérésem, aki bennünket néz, és most azt gondolja, hogy a város tönkrement azzal, hogy a 20 milliárdos költségvetési főösszezből lett 10 milliárd, ez nem azt jelenti, hanem egy csomó feladat elment, ami már nem a mi feladatunk, és amúgy is csak ezeknek a feladatokra vonatkozó pénzüsszeg csak átfutott rajtunk, mert megkaptuk, és kifizettük. Ennyi volt ennek a csökkenésnek a története. Természetesen forintra pontosan nem tudom megmondani, hogy pontosan annyi feladat ment el, mint amennyi pénzzel kevesebb lett a költségvetés, de számításaink szerint – Ibolya ugye? – mi ezzel nem nagyon buktunk, már a város, nem nagyon buktunk. Ibolya bólogatott, nem látja a kamera és a képviselők mindegyike sem.

Bicsák Miklós: Úgy döntöttem, hogy nem szólok hozzá, de Balogh képviselőtársam gondolatai nagyon bölcs és okos gondolatot mondott, hogy ez a városunk intézményei, és valóban, szép magyar szót használta, törődés. Ez így van. Biztos, ha az ember a saját házát is, vagy bármilyen ingatlan van, bármi van, ha nem figyelünk oda, évek az enyészet martaléka. Én tisztelettel kérdzem és kérem polgármester urat, Palin városrészben, ezt tudja polgármester úr is, mert évek óta kérem a tisztelt közgyűlést, polgármester urat is, hogy az orvosi rendelő Alkotmány 75., ami nagyon ráférne a felújításra. Ez félek is az idei téltől, a hideg maga, a várakozás ott a rendelőben, meg hát maga a parkolása is zavarja a 74-es úton való autókat, mert az árok szélén állnak a kocsik. A másik, ami nagyon fontos, polgármester úr tudom, hogy nem jött össze a pályázat a Palini Óvoda. Tessék elhinni, Ön tudom, hogy tudja, a gyerekek a földön alszanak. Nagyon ráférne a Palini Óvodának a felújítása. Én nagyon kérem a közgyűlést és Önt is, hogy erre figyeljünk oda.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, az a kérés, amit megfogalmazott az orvosi rendelővel kapcsolatban, az nincs elvetve, tehát a költségvetéskor ezt újra tárgyalhatjuk, mert ez nem időjárásfüggő feltétlenül, és biztos, hogy idő kell hozzá, hosszabb idő kell hozzá, hogy ezt megtervezzük, és véghezvigyük. Az óvodánál tudom a problémát, hisz pályáztunk, kétszer is próbáltunk pályázni erre, és keressük a pályázati lehetőséget, mert ott csoportszobát kell bővíteni, és az megint nem 2 Ft, tehát ez természetesen a Városfejlesztési Osztály noteszában is benn van, és ebben kell lépnünk valamikor, mert hála Isten, sok gyerek van Palin, legyen így, és ehhez igazítani kell majd nekünk is az ott elköltött pénzt, az ottani fejlesztéseket.

Gábris Jácint: Én igazából Balogh képviselőtársamnak a gondolataim haladva, amit az oktatási bizottságon is elmondtam, azt szeretném egy kicsit megerősíteni. Talán emlékszik a tisztelt közgyűlés arra, illetve a bizottsági tagok, hogy körülbelül egy évvel ezelőtt én pontosan ezekre a dolgokra gondoltam, amikor arról volt szó, hogy egyfajta központosított átadás-átvétellel, ugye még nem volt egészen bizonyos, hogy a tulajdon és a vagyoni jogi dolgok hogy alakulnak, most már tudjuk, képpen vagyunk, viszont ugye a KIK részéről, illetve a központi költségvetés részéről nem körvonalazódik azon intézményeinknek a sorsa, és itt most nem csak a fejlesztésekről, illetve a szükséges veszélyelhárítás és egyéb felújításokról, helyrehozatalokról van szó, hanem én már úgy látom, hogy azért néha-néha a működés stabilitása is hosszú távon esetleg problémákkal küzdhet, hogyha nem történik valami központi változtatás ebben az ügyben, hogy ezzel kapcsolatosan lenne a kérésem polgármester úrhoz, aki ugye oktatási bizottságban is benn van a Parlamentben, jelezze ezt az ottani bizottság részére, hogy központilag dolgozzanak ki vagy induljon el valamilyen folyamat arra vonatkozóan akkor, valami központi keretet határozzanak meg ezen intézményeknek a sorsát illetően is, mert nyilvánvaló, hogy azzal a, ha jól emlékszem, Tárnok úr kifejtette ezzel kapcsolatosan az információkat, hogy igazából itt a KIK-nek a feladata lenne ezen intézményeknek a fejlesztése. De ez addig nem valósulhat meg, amíg ugye erre központi irányzat vagy elképzelés nincsen. Tehát igazából ez lenne a lényege a mondanivalómnak, hogy ezt a központi rész felé legyen szíves, a polgármester úr jelezze, hogy ezek az intézmények, ahogy szoktam mondani, éheznek a fejlesztéseket és várják ugyanezeket a dolgokat. Mert hát természetesen itt lenne a helye egyébként, hiszen a saját intézményeinkről van szó, de mivel ugye történt ez, ami történt, ezért ezt már központilag

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Elárulom képviselő úrnak, hogy hétfőn ebben az ügyben megyek többek között tárgyalni egy személyes beadvánnyal, ami, majd

meglátjuk, hogy milyen fogadtatásra talál, de ez bizottsági területen is komoly vitákat vált ki, és javaslatok halmaza fogalmazódik meg. A határozati javaslat pontjait szeretném szavazásra feltenni. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy van egy kiegészítés, és abban is van egy pont a határozati javaslatokból, tehát a kettőt együtt teszem fel szavazásra. Az eredeti anyagban kiküldött határozati javaslat pontjait is és a kiegészítésben kiküldött egy határozati ponti javaslatot is egyben teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

296/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt arról, hogy az intézmények 2014. évi programjáról szóló végleges döntés meghozatalához az alábbi fejlesztések szükséges előkészítő munkái, a tervek elkészítése történjen meg:

*Egyesített Bölcsőde- Rózsa Bölcsőde (Nk. Rózsa u. 7/A)
Nyílászáró csere*

*Központi Rózsa Óvoda székhelyintézmény (Nk. Rózsa u. 7.)
Teraszburkolatok, udvari járdák felújítása*

*Központi Rózsa Óvoda- Kossuth Óvoda (Nk. Kossuth tér 6.)
Komplett lapostető, terasztető szigetelés, felülvilágító csere
Komplett villamoshálózat csere, járulékos munkákkal*

*Központi Rózsa Óvoda - Rozgonyi Óvoda (Nk. Rozgonyi u. 7.)
Muraközi utcai épület tetőhéjazat csere, bádogozás, kémények
újrafalazása
Muraközi utcai épületen két bejárati ajtó cseréje*

*Központi Rózsa Óvoda- Micimackó Óvoda (Nk. Szent Imre u. 14.)
Villanyrekonstrukció*

*Központi Rózsa Óvoda - Hevesi Óvoda (Nk. Rózsa u. 17/B)
Mosókonyha felújítása (elektromos hálózat is)*

*Palini Általános Iskola (Nk. Alkotmány u. 79.)
Kerítésépítés II. ütem, lovardával közös szakaszon, valamint a
szomszédos ingatlanok felé*

*Kiskanizsai Általános Iskola (Nk. Bajcsy Zs. u. 67.)
Tornatermi öltözők, vizesblokkok fiú, lány, kiszolgáló közlekedő teljes
körű felújítása alapvezeték cserével
Lapostető felújítása*

*Hevesi Sándor Általános Iskola (Nk. Hevesi u. 2.)
Tetőszigetelés - Az iskolaépület 2013-ban nem leszigetelt részeinek
megoldása
Tornaterem kopolit üvegeinek korszerű nyílászáróra történő cseréje,
tornaterem festése, mázolása, burkolatjavítás, szolgálati lakás
nyílászáró cseréje*

*Péterfy Sándor Általános Iskola (Nk. Attila u. 2.)
Homlokzati nyílászárók cseréje I. ütem*

*Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola (Nk. Csokonai u. 1.)
Fűtésrendszer korszerűsítése, radiátorok cseréje*

*Zrínyi Miklós Általános Iskola (Nk. Zrínyi u. 38.)
Homlokzatjavítás, nyílászárók cseréje*

*Bolyai Általános Iskola (Nagykanizsa, Erzsébet tér 9.)
É-i szárny vizesblokk felújítás, alapvezeték csere*

*Rozgonyi Úti Általános Iskola (Nagykanizsa, Rozgonyi u. 25.)
Tetőhéjazat javítás*

*Miklósfai Általános Iskola (Nk. Iskola u. 10.)
Nyílászáró csere az épület keleti oldalán, emeleti , földszinti részen,
nyugati oldalon az emeleti részen*

*Batthyány Lajos Gimnázium (Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23.)
Fő épület főbejárat nyílászárók cseréje korszerű hőszigeteltre*

*Családsegítő és Gyermejköltségi Központ (Nk. Zrínyi u. 51.)
Tetőhéjalás komplett cseréje*

*Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény
Homlokzati nyílászárók cseréje a K-i oldalon*

*Felnőtt háziorvosi rendelő - Nagyrác u. 2.
Komplett belső felújítás*

Felkéri a polgármestert az előkészítéssel, tervezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, és arra, hogy a tervek és költségkalkulációk ismeretében a végleges programjavaslatot terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

Gyermek háziorvosi rendelő és védőnői szolgálat - Csengery u. 35.

A közgyűlés dönt arról, hogy a Csengery u. 35. szám alatti rendelő felújítási terveinek elkészítése előtt vizsgálja meg annak átköltöztetési lehetőségeit és költségeit. Felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben a vizsgálat olyan eredménnyel jár, hogy a rendelő átköltöztetése várhatóan gazdaságosan megoldható, úgy az előzetes költségkalkulációk ismeretében a végleges programjavaslatot terjessze a Közgyűlés elé. Amennyiben nem mutatkozik megoldás az átköltöztetésre, úgy a Csengery u. 35. szám alatti rendelő felújítási terveinek elkészítéséhez a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: az átköltöztetési programjavaslat Közgyűlés elé terjesztésének: 2013. december 31.
terveztetésre: 2014. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

- a tervezési feladatokhoz szükséges 10.000 eFt összeget a 2014. évi költségvetésben biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatot szerepeltesse a 2014. évi költségvetés tervezetben.

Határidő: 2014. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Osváth Sándorné osztályvezető helyettes)

14. Javaslat a közlekedési létesítmények fejlesztésének 2014. évi programjára (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ugyanazon elv alapján született ez az előterjesztés, mint az előző elv volt, csak itt a közlekedési létesítmények, tehát ott járdafelújításokról szól az előterjesztés.

Balogh László: Azt gondoltam, hogy bizonyára néhányan hozzászólnak, így én is hadd tegyem meg, mert ez egy nagyon fontos a jövő évet illetően, sokak figyelmébe ajánlható javaslat. Reméljük, hogy így lesz akkor is, ha itt sincs hozzárendelve konkrét pénzüsszeg, de a tudatos tervezés részeként hadd üdvözljem, hogy itt 13 tételt illetően van remény arra, hogy történik előrelépés olyan dolgokban, ami esetlegesen már régóta, ciklusokat átívelően előjött téma, és hadd erősítsem meg a magam látókörében mindezt. Most, mint egyéni képviselő szólok. Előző ciklusban hetente volt fogadóóráim. Mostani ciklusban csak havonta, de a város ütdőerén tartva a kezemet önző módon hadd jelezzem azt, hogy mondjuk – és nem mind az én körzetem –, hogy a Platán sort illető felújítás, az bizony, mint a keleti városrész Sugár útja hát már nagyon régóta esedékes, hiszen az a legrégebbi keleti városrészi utunk. A Sugár utcáról út és járdafelújításokat jelent ez ugye. Azt hiszem, bővebben nem kell szólni a város centrális előterében, a centrumában, a szívében mindenki tapasztalhatja a lepusztult voltát. A Vörösmarty utcát illetően hadd utaljak arra, hogy nap, mint nap járván, kelvén arra, hogy itt bizony egy évben 10-20 közötti alkalommal szokott csőtörés lenni, mert ez egy 1920-as évekből származó utcája a városnak és régiek a közművek is, meg maga a burkolatok. És hát a Hunyadi utcát, mint archaikus környezetet hadd erősítsem meg, mert ha itt a belvárosban történik rekonstrukció, akkor azért, hogyha a közvetlen közelében, ha nem lesz egy-két olyan pozitív lépés, mint amit ez az előterjesztés is erősít, azt gondolom, hogy kontrasztossá válik a helyzet épp ezért, mint minden tételét hadd erősítsem ennek az előterjesztésnek. Remélem így is lesz, mint, ahogy a javaslat szól.

Sajni József: Kaptam én 2013.10.11-én egy huszonegy tételből álló listát, ami arról szólt, hogy milyen kiemelten indokolt fejlesztésekre van kilátás. Összehasonlítva a mai előterjesztéssel megállapítom, hogy jelenleg ez 13 tételre zsugorodott, tehát hiányzik belőle 8. És nagyon szomorúan vettem tudomásul, hogy természetesen hát mindenkinek ugye egy kicsit maga felé hajlik a kezecskéje, hogy a Récsei úttól a Miklósfá végéig egy rövid szakasz van, a Kassa út van tervezve és az egész területen egyetlen közlekedéssel kapcsolatos fejlesztés sincsen. Kiesett - ahogy nézem - belőle a miklósfai kerékpárút burkolat felújítása. Erdész út 47-51 házsornál a felújítás. Ezek már nem szerepelnek a mai előterjesztésben.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, csak azért mondom, vagy azért közben Tárnok úrral néztünk össze, mert a szocrehab.-ban pont ez van bent. Tehát nem ennek a keretén belül, hanem a szociális rehabilitáció el fog indulni, az a 400 valahány millió forintos beruházás.

Sajni József: Jó, én most ezt nézem.

Cseresnyés Péter: Jó, csak azért mondom, az azért kerül ki, mert ott meg tudjuk oldani ezt a problémát.

Sajni József: Oké, erről nem szól itt a fáma. Tehát én ezt a kettőt vettem össze és végül is tehát ezért mondom.

Cseresnyés Péter: Van más is különben.....

Sajni József: Jó. Egy biztos, hogy azokat az utakat, amelyeket folyamatosan nem újítunk föl, tehát lassan járhatatlanok lesznek, én nagyon kérném, hogy - a költségvetés keretei természetesen, hogy korlátot szabnak mindenféle felújításnak – egy-egy adott területen a krónikusan és folyamatosan problémát okozó szakaszokat, azokat nem szabadna kihagyni. Én kérném is, hogy ezt szíveskedjen polgármester úr egyeztetni elsősorban a VIA Kanizsával, hiszen őneki van a legtöbb információja erről, mert ővele állunk napi kapcsolatban, azzal kapcsolatban, hogy hol kell azonnali beavatkozás, egyebek. Hogyha ezek a tételek tehát oda beférnek, és hogyha ott a szociális program keretében lesznek, akkor ez addig rendben van. Tehát a kerékpárút, meg a Tripammer is?

Cseresnyés Péter: Nem a kerékpárút. A Tripammer, az itt van.

Sajni József: Ja nem a Tripammer, hanem az Erdész út.

Cseresnyés Péter: Az Erdész út, az szerintem a csatorna beruházás része lesz. Ugye? Egy része legalábbis, mert azt rendbe kell tenni, az úgy nem maradhat.

Sajni József: Oké. Mert ugye ott is akkut probléma van, szinte járhatatlanná vált már ott a garázsok előtt, meg ott között az út. Úgyhogy én összességében, ha ezek megvalósulnak, akkor is az a hiányérzetem van, hogy bizony én azokat a napi szinten problémát okozó egy-egy területen és nemcsak Miklósfán, ez bárhol is van, tehát ezeket kellene nagyon sürgősen megoldani, mert én azt látom, hogy bizony napi szinten vannak olyan közlekedési problémák, amiket a VIA-val nagyon sürgősen kell megoldani, tehát olyan beavatkozásokat.

Dr. Károlyi Attila József: Az illető személy azt mondta, hogy nem ejtethem ki a nevét a számon. Nagykanizsa város egyik vezetőjéről van szó, nem is kívánom megnevezni. Megkérdeztem tőle, hogy mikor lesz Szabadhegyen út. Akkor azt mondta, hogy hát a belátható időben nem. Na most az a helyzet, hogy a mai napot korán reggel Órtilos, Szentmihályi hegyen kezdtem egy csodálatos természeti vidék, olyan úttal, mint amilyen Szabadhegyen van. Nagyon szomorú. Megkérdeztem, hogy ki itt a polgármester, hogy maguknál itt nem intézkedik, hogy legalább valami normális útfélét itt kialakítsanak 2013-ban. Nagyon szomorú dolog. Sírni lehetne rajta. Na most ugyanilyen úton járnak a szabadhegyi emberek is. Arról nem is beszélve, hogyha úgynevezett bitumen utak is erőteljes felújításra szorulnának. Na most Kiskanizsán már rosszabb minőségű bitumenes utakat újítják fel. Legalább azokon tudnak ugye járni a kiskanizsaiak, de nekik az nem felel meg, mert nem jó minőségi a bitumenes út, addig a szabadhegyiek földúton járnak. Azon a földúton járnak, amit maguknak készítettek. És én most a polgármester úrnak én itt a félreértését eloszlatom. Nem magánút az alsószabadhegyi út, mint ahogy Önt félretájékoztatták, hanem közterület. Tehát mi közterületen építettük az utunkat. És polgármester úr személyesen is meggyőződött róla, hogy térdig érő sárban járnak az emberek, mert én vittem ki a saját kocsimmal a helyszínre. Hát ez a szomorú dolog, 2014-ben nem, majd 2015-ben majd talán, de azt mondta ez a városi vezető, hogy belátható időn belül nem. Ez azt jelenti, az elkövetkezendő 15 évben. Hát ez nagyon szomorú. Ezen sírni lehetne. Most visszavonom azt az azonnali kérdések, interpellációknál a szabadhegyi útról tartott kiselőadást, mert most elmondtam most.

Dr. Etler Ottó László: Nyilván ott, ahol laképületek vannak, nagyon fontos a járda, én mégis arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy van egy Ipari Parkunk, ahol tervezésénél fogva szinte sehol sincs járda. Most már tényleg falnyi ember dolgozik egyes üzemekben és sem a tömegközlekedés, sem járda. A Petőfi Sándor utcának a folytatásában gyalogló, úttesten gyalogló embereket bent az Ipari Parkban, úttesten gyalogló embereket látok. Ez biztosan nem a felújításokhoz tartozik, de érdemes lenne a városfejlesztésnek ezzel foglalkozni, hogy az Ipari Parkban elvárható-e, hogy minden dolgozó autóval járjon, vagy ott célszerű-e járdákat tervezni.

Cseresnyés Péter: Egy mondattal reagálnék erre, mert ez a probléma bennünket is már munkálkodásra készítetett és bennünket is zavar, hogy egyre többen dolgoznak az Ipari Parkban és egyre nehezebben jutnak oda ki. Egy pályázatunk van, amelyik most jelen pillanatban parkoló pályán van, egy kerékpárutas, ami természetesen vegyes, tehát gyalogosok is használhatják és kerékpárútként is

funkcionálhatna, ami egyébként oda megy ki, oda vezet ki, és ezen kívül ennek még más összetevője is van, de ezt most, ha lehet, akkor ne menjünk bele. Tehát az odaérkezést próbáljuk ezzel könnyíteni abban az esetben, hogyha a pályázat nem nyer, vagy nyer. Ha nem nyer abban az esetben más megoldást kell találnunk, de erre is van elképzelésünk.

Bicsák Miklós: Gondolom, hogy már tetszik unni, hogy itt képviselőtársaim itt mondják a bánatukat, sóhajukat. Én tisztelettel azon gondolkodtam, hogy gyönyörűen a gondjaimat bekötve arannyal nyomtatva egy ilyen bőrkötésbe át fogom adni hamarosan Önnek, hogy mi a legfontosabb az én városrészem, az 1. számú választókerületben, de azért tisztelettel kérem, hallgasson meg. A tervezésnél kimaradtak. Ugye Karádi alpolgármester úrtól kaptunk e-mailen egy névsort legalább a tervezésbe, hogy ott a lakók, büszkén tudnám mutatni, mint ahogy tetszett buszmegállóról nagyon korrekt és köszönöm volt az a válasz aféle buszmegálló, ami meg fog épülni. Én kezdeném: Korpavár városrész. Tessék elhinni, ott soha egy igazi gyalogjárda, amióta önkormányzat működik, a jobb oldalon a templomtól nem épült meg, most történt meg a csatornázása. Nagy bizalommal a lakók várják, hogy a város egy kicsit odafigyelve. Sorolhatnám, Ifjúság utca és Hársfa utca. 30 éve a keleti oldalon egy 200 méteres szakaszon tisztelt polgármester úr nincs járdája. A másik oldalon van ragyogó, tökéletes, főleg most, hogy a csatornázást is ebben a két utcában megcsinálták. Harmadik, ami nagy gond, a főrhénci hegytől a volt gépállomásig, a katolikus keresztig az a keskeny gyalogjárda az Alkotmány utcában. Télen veszélyes, mert a gyerekek, az iskola. Ezek mind kimaradtak. Be fogom kötni, és ha Ön már nem lesz polgármester, legalább legyen egy emléke erről a közgyűlésről, hogy tisztelettel kértük ezeket a dolgokat.

Cseresnyés Péter: Köszönöm a biztatást képviselő úr.

Karádi Ferenc: Tisztelt Sajni képviselő úr, Önnek szeretném mondani, hogy a miklósfai kerékpárút esetében egy új fejlemény látszik kialakulni, ez pedig a Vízmű olyan irányú fejlesztése, amely az egyes átemelőtől majd egy nyomóvezetéket fog építeni befelé, mert jelentős a problémájuk ezzel a szakasszal. Biztosan látja ott a patakparton azokat a bontásokat, azok ennek az eredményei. És ez nagy valószínűséggel érinteni fogja a kerékpárút nyomvonalát. Én megkértem azt a térképet, ahol ez konkrétan le van rajzolva és szükséges egy egyeztetés ez ügyben majd a Városfejlesztési Osztályon. Ez meg fog történni, a fejlesztés terve akkor kerül újra napirendre.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

297/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a közlekedési létesítmények 2014. évi programjáról szóló végleges döntés meghozatalához az alábbi fejlesztések szükséges előkészítő munkái, a tervek elkészítése vagy aktualizálása történjen meg:
 - Bagolai sor útfelújítás, parkoló építés
 - Bajcsy-Zsilinszky E. utca nyugati végén járdaépítés
 - Kassa utca útfelújítás
 - Keleti városrész parkoló útjainak felújítása (Rózsa utca 22-vel szemközi parkoló, Liszt F. u. 6. és 8. közötti parkoló (járdával együtt) és Csokonai utcai bölcsőde melletti parkoló)
 - Platán sor déli oldali járda felújítás
 - Platán sor útfelújítás
 - Tripammer utca felújítása

- Városkapu krt. déli végén járdaépítés
- Sugár utca út- és járda felújítás (Rozgonyi és Dózsa Gy. utcák közötti szakasz)
- Vörösmarty utca út- és járda felújítás
- Hunyadi utca út- és járda felújítás
- Pivári utca út- és járda felújítás

Felkéri a polgármestert az előkészítéssel, tervezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, és arra, hogy a tervek és költségkalkulációk ismeretében a végleges programjavaslatot terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. a tervezési feladatokhoz szükséges 6.000 eFt összeget a 2014. évi költségvetésben biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatot szerepeltesse a 2014. évi költségvetés tervezetben.

Határidő: 2014. február 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Osváth Sándorné osztályvezető helyettes)

**15. Javaslát a „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Megnyert ÁROP pályázat keretein belül végzett munkát látunk itt, egy szervezetábrát, ami az irányt mutatja a továbbiakban, és hogyan szeretnénk menni. A hivatal és esetlegesen a későbbiekben más rendszerek, struktúrák átalakítása van ebben bent. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

298/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- I. a Polgármesteri Hivatal szervezetét és jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja 2014. január 1. napjától. Felkéri a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát a szervezeti változásoknak megfelelően átdolgozott formában terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

II. felkéri a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal belső szabályzatait a szervezeti változásokra tekintettel vizsgálja felül, és az aktualizálásukról intézkedjen.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : dr. Gyergyák Krisztina jegyző
(Operatív felelős: érintett osztályvezetők)

III. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja felül, és javaslatát terjessze a Közgyűlés elé a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati intézmények és gazdasági társaságok tevékenységét és szervezetét a párhuzamos feladatellátás megszüntetés érdekében, egyben vizsgálja meg, hogy milyen feladatok ellátása indokolt szolgáltatás vásárlással és mely feladatok hajthatók végre a költségvetési feladatellátási rendszeren belül vagy a jelenlegi szervezeti struktúrák esetleges megváltoztatásával.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: érintett önkormányzati szervezetek vezetői)

Cseresnyés Péter: Én 10 perc szünetet rendelnék el, hogy mindenki tudjon inni egy kávé.

Szünet

16. Javaslát Nagykanizsa MJV 2014-2020 programozási időszakra szóló Akcióprogramjának és az Akcióprogramot megalapozó, 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet szerinti Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája Helyzetfeltárása, - elemzése és helyzetértékelése valamint Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája jövőképe, hosszú és középtávú céljai és azok összefüggései egyeztetési dokumentációja elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Településfejlesztési Konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégiának az egyeztetési dokumentuma, ami egy ma kiküldött anyaggal együtt közel 170 oldal, igen, 170 oldal, mert táblázat is jött. Tudom, hogy későn került ki képviselőtársam, hogyha lehet, akkor mindenki a szemünkre és a szememre hányhatja a dolgot, de miután látják, hogy anyagról van szó, hosszú anyagról van szó és a határidő szorított bennünket, meg elég későn kaptuk meg a lehetőséget, és a munka elkezdésére, erre jutottunk, viszont az anyag itt van. Én azt javaslom, hogy ezt fogadjuk el, mert nem olyan dolgot fogadunk el, ami bizonyos kötelezettségvállalásra készített bennünket, vagy kötelez bennünket, hanem egy egyeztetési dokumentum, amit aztán majd ebben a körben, tágabb körben tovább kell fejlesztenünk, hogy a végleges formájába tudjuk önteni. Itt arról van szó, hogy a 2014-2020-as Európa Unió pénzügyi ciklusra Nagykanizsa és környéke fejlesztését meghatározzuk, fejlesztési irányait, fejlesztési területeit és azokat a pénzüsszegeket, amelyeket egyes területeken el akarunk költeni, vagy fontosnak tartjuk az elköltését, azt határozzuk meg, hogy majd a pénzek elosztásánál, hogy megfelelő és alapos dokumentummal tudjuk támogatni azokat az érveket, azokat az elgondolásokat, amelyet fejlesztési célként kitűztünk.

Dr. Károlyi Attila József: Jó magyar szóval illetve a prioritások vannak meghatározva. Korszakos jelentőségűnek tartom. Én tisztelettel kérném polgármester urat, hogyha volna rá lehetőség, hogy valamennyi képviselő nyomtatott formában is megkapná.

Cseresnyés Péter: Meg fogom oldani. Mindenki meg fogja kapni éppen azért, mert olyan anyagról van szó, amelyik tényleg több évét határozhatja meg a városnak és ennek a térségnek. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Természetesen ehhez az anyaghoz majd a táblázatot is fogjuk mellékelni, ami talán a legkönnyebben értelmezhető, mert 17 oldal - vagy mennyi? 17 oldal - és egy összefoglalói számokkal is kibővített.

A közgyűlés 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

299/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Nagykanizsa MJV 2014-2020 programozási időszakra szóló Akcióprogramjának és az Akcióprogramot megalapozó, 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet szerinti Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája Helyzetfeltárása, elemzése és helyzetértékelése valamint Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája jövőképe, hosszú és középtávú céljai és azok összefüggései egyeztetési dokumentációját annak érdekében, hogy a Kormányzattal ennek alapján lehessen folytatni az egyeztetéseket a 2014-2020-as időszak nagykanizsai fejlesztéseinek finanszírozása érdekében.

Határidő: 2013. november 04.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály – osztályvezető
Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda – irodavezető)

17. Javaslat a Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás által benyújtott KEOP - 1.1.1/C/13 pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt a Zalaispa kért bennünket valamire. Egy kicsit szűkebb formában határoztuk meg azt, hogy miben támogatjuk őket. A lényeg az, hogy kötelezettséget semmiben sem vállalunk. Egyébként természetesen támogatjuk a pályázatát. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

300/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulás által a KEOP-1.1.1/C/13 pályázat benyújtását. A pályázathoz szükséges önrészt a Társulás saját költségvetésében biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a társulás elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

18. Javaslat mezőőri szolgálat létrehozására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Az elmúlt időszakban mind alpolgármester uraknál, mind nálam egyre többen jelezték, hogy gondok vannak a külterületen. Én több helyen voltam és elnéztem a környező szőlőhegyeket, birtokokat tartalmazó területekre és egyre nagyobb igény merült föl, hogy mezőőri szolgálatot hozzunk létre. Néhány adat a Közterület Felügyelet vezetőjének a közreműködésével itt van előttünk, hogy körülbelül mennyibe kerülne két mezőőrnek a szolgálatba állítása, mennyi támogatást kapnánk ehhez. Abban kérem az Önök támogatását, hogy a folyamatot elindíthassuk, egy kicsit megszondázhassuk, hogy ténylegesen a társadalmi igény akkora-e, mint amekkorát én tapasztaltam, vagy éppen az alpolgármester urak tapasztaltak. És abban az esetben, hogyha ez így van, akkor viszont hozom rövid időn belül a közgyűlés elé és dönthetünk arról, hogy ezt a testületet fölállítsuk-e, vagy sem. Az okokat, hogy miért van itt előttünk ez az első szándék, én azt hiszem, mindannyian ismerjük, mert mindannyiunkat kerestek meg már olyan jellegű panaszokkal, hogy a biztonság gyöngült ezeken a területeken.

Marton István: Hiba, nagyon nagy hiba volt, amikor valamikor, emlékeim szerint a '80-as évek elején megszűnt a korábban nagyon jól működő mezőőri szolgálat. Én emlékszem rá, a '60-'70-es években komoly rang volt mezőőrnek lenni. És aztán nem tudom miért, de azt hiszem, központi szabályzók alakítás okán végül is likvidálták ezt a hálózatot. Én nagyon örülnék neki, ha ez sikeresen újból felállításra kerülne eleinte ezzel az említett két emberrel, aztán majd később meglátjuk, hogy hogyan.

Gábris Jácint: Én mindenképpen támogatom ezt a napirendi pontban található javaslatot és a hozzátartozó mindenféle gondolatot. Igen, én is azt tapasztaltam és azt tapasztaljuk az elmúlt évek során, hogy rengeteg olyan terület van a város környezetében, ahol egyre több ilyen bejelentés érkezik és egyre nagyobb az igény, és úgy gondolom, hogy ezt mindenképpen támogatni kellene. Viszont azt egy kis mellékes gondolatként azért megfogalmaznám, hogy azért a mezőőrök munkájának az ellenőrzési részét is majd azért ki kell dolgozni, mert sajnos közelünkben egy másik településen volt olyan probléma is, amikor pont a mezőőr volt az, aki bizonyos dolgokat csinált, amit nem kellett volna. Ezt most leszámítva, tehát maga az ellenőrzési rendszer kidolgozása mellett mindenképpen támogatom, mert erre, én úgy gondolom, hogy igény van és csak megerősíteni tudom polgármester úrnak az információit.

Cseresnyés Péter: Egyedi esetből általánosan ne átalánítsunk, mert akkor semminek nincs értelme. Tehát a mezőőri szolgálat alapvetően azért állna föl és áll föl mindenhol, hogy a vagyonbiztonságot erősítse. Hát, megtévedt emberek, sajnos azt kell mondani, hogy mindenhol vannak, de ez nehogy gátja legyen bárkiben is az igen gomb megnyomására, hogy ezt a mezőőri szolgálat felállítást elkezdjük.

Dr. Etler Ottó László: A főrhénci hegyre menve már évek óta látjuk, hogy polgárőrség működik. Ha jól tudom, akkor egy éve, közel egy éve működik már a Szentgyörgyvári hegyen is és néhány polgárőrrel beszéltem már a tapasztalatokról, és úgy látom, hogy hát ők is indokoltnak tartják az őrszolgálatokat is. Arra szeretném felhívni a figyelmet, amikor a mezőőri szolgálatok megszervezésére konkrétan sor kerül, akkor ezeket a tapasztalatokat, amit a polgárőrség eddig szerzett, azt mindenképp vegyük figyelembe és ennek a két szervezetnek az együttműködését feltétlenül meg kell szervezni majd.

Cseresnyés Péter: A mi elképzelésünk, az én elképzelésem szerint ez csak így tud működni, mert két ember nem tudja ellátni a feladatot, viszont azért van szükség mezőőrre, mert öneki van intézkedési jogköre, míg egy polgárőrnek ilyen nincs. Tehát nagyon fontos az, hogy intézkedési jogkörrel rendelkező embereket akarunk most a vagyonvédelem biztosítása, vagy a vagyonvédelem erősítése érdekében ezekre a területekre küldeni.

Bene Csaba: Én is a magam részéről maximálisan támogatom az előterjesztést. Remélem, hogy olyan irányba indulunk el, hogy megoldódnak azok a problémák, amelyeket én az elmúlt közgyűlések valamelyikén már jeleztem lakossági megkeresés kapcsán, például a Szentgyörgyvári hegyen kialakult áldatlan állapotok miatt akkor is, hogyha ott polgárőrség működik. Tehát az egyedül nem tudta megoldani a feladatokat. Biztos, hogy szükség van a mezőőri szolgálatnak a kialakítására.

Cseresnyés Péter: További hozzászólást vagy hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

301/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a mezei őrszolgálat létrehozásának lehetőségét támogatja. Felkéri a polgármestert, hogy a mezei őrszolgálat létrehozása, a mezőri járulék bevezetése tárgyában az érintett területeken a lakosság véleményének megismerése érdekében lakossági fórumot tartson. A lakossági vélemények figyelembe vételével az őrszolgálat létrehozásához szükséges döntéseket terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bakonyi Tamás osztályvezető)

19. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított, illetve delegáltjai által képviselt alapítványok működéséről (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Dr. Nádor László elnök Floreat Kanizsa Alapítvány, Antalics Dezső elnök Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány, Cserti Tibor elnök Vivere Alapítvány

Cseresnyés Péter: Itt vannak bent az alapítványok. A beszámolók szerintem egyértelműek. Szeretném kérdezni, van-e valakinek hozzászólási szándéka?

Marton István: Átnézve mind a három érintett alapítványnak a beszámolóját hát, aki átnézte rajtam kívül, az megállapíthatta, hogy érdemi pénzmozgás, az csak az utolsónál, konkrétan a Cserti úr által elnökölt Vivere Alapítványnál volt. Itt érdemi és eredményes pénzmozgás történt, a beszámolóból ez egyértelműen kiderül. Tőkéjük is van, komoly terveik is vannak. Megérdemlik a támogatást. A másik kettő alapítványnál meg lehet, hogy el kellene azon gondolkodni, hogy mivel ugye még tőkecsökkentés is történt, érdemi pénzmozgás nincs, tevékenységet nem akarom minősíteni, de talán nincs is okvetlenül szükségünk rájuk. Tehát ezt legalábbis érdemes lenne jobban körüljárni, mert ha ez így marad, akkor szerintem eléggé felesleges és arra kell koncentrálni, ami hozott és várhatóan hoz is a továbbiakban is eredményt.

Dr. Etler Ottó László: Én is az első két alapítványnak a beszámolóit, ha megnéztem, többbe került a számviteli költség, tehát a könyvelőnek, meg a banknak a költsége egy évben, mint az összes, amit rá tudtak fordítani valamire is. Ez 50 eFt, egy alapítvány fönntartása. Teljesen fölöslegesnek tartom ezt a két alapítványt. Komolyan kellene azzal foglalkozni, hogy megszüntessük.

Cseresnyés Péter: Megfogadva az Önök jó tanácsát, lezárom a vitát, mert további hozzászóló nem jelentkezett. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

302/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Floreat Kanizsa Alapítvány működéséről szóló beszámolót elfogadja.
2. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány működéséről szóló beszámolót elfogadja.
3. a Vivere Alapítvány működéséről szóló beszámolót elfogadja.

20. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Marton István: A költségvetés I-III. negyedévi beszámolójának a jelentőségét az Önök szemében tökéletesen mutatja, hogy a polgármesteri tájékoztató előtti gyakorlatilag utolsó napirendi pont lett. Sokat lehetne róla beszélni, de alapvetően azt kell, hogy mondjam, picit jobban tetszik minden hibája ellenére, mint mondjuk a féléves volt, hiszen a kiadások 50 %-ot alig haladták meg a bevételek 70 %-os teljesülése mellett. Máskor is így volt, hogy az utolsó negyedévben realizálódnak jelentősen a felújítási, fejlesztési, beruházási stb. kiadások. Bár egy picit itt most nagyobb az eltérés, de azt mondom, hogy ezt el lehet viselni. Én nagyon hiányolom, hogy nincsen bent, bár tudom, hogy nem kötelező beletenni a hiteltáblát, mert akkor, amikor ugye ilyen adósságátvállalás történt a kormányzat részéről, nem ártana, hogyha ezt, ha nem is naprakészen, de legalább negyedévenként követni tudnák a képviselők. És még talán, ami nekem ebben az egészben jobban tetszik, az, hogy végre visszatértek az előző ciklus gyakorlatához. Konkrétan pénzügyi forrás bevonása nélkül sikerült. Tehát nem kellett működési célú hitelt felvenni. Ezt én talán az egésznek a legkomolyabb eredményének tartom.

Cseresnyés Péter: Köszönjük szépen a dicséretet. Jól esett.

Bizzer András: Van egy olyan mondás, hogy a puding próbája az evés. És éppen ezért az előterjesztés alapján kimondható, amit most már Marton úr is elismer, a dicsérő szavainak hála, hogy az önkormányzati átalakítások után a város önkormányzata ugyanúgy stabilan tud működni, mint korábban és adósságot nem termel. Tehát bizony az önkormányzati átalakításoknak Nagykanizsa nyertese lett. Ezt ki kell mondani és látszik a beszámolóból is. Olyan pozitív folyamatokat is meg kell még említeni, hogy például az iparüzési adóbevétel valószínűleg a tervezetthez képest több lesz, tehát több bevételt fogunk elszámlálni az év végén az adóbevételek tekintetében. Egyébként még szeretnék pozitív dolgokat megemlíteni és felolvasnék egy részt az előterjesztésből. A pénzügyi befektetések bevételei egész évben teljesültek, mely a NETTA Pannónia Környezetvédelmi Kft-től tervezett 65 000 eFt osztalékbevétel befizetéséből realizálódott. Ezt az eredményt én azért szeretném kiemelni, mert sajnálatos módon ebben a városban felütöttek a fejüket olyan hangok, amelyek bírálják a jelenlegi városvezetést, és azt mondják, hogy Cseresnyés Péter polgármester úr nem dolgozott ezért a városért. Én azt kérném ezektől az emberektől, hogy nézzék meg a város költségvetését. Ugyanis látható, hogy például a polgármester úr munkájának köszönhető az, hogy az Saubermacher Pannóniát annak idején meg tudta vásárolni ez a város. Ezzel munkahelyeket mentettünk meg és itt látható a költségvetésben 65 000 eFt-os osztalékbevétellel rendelkezik most a város ennek köszönhetően. Tehát bizony a jelenlegi városvezetés tesz azért, hogy Nagykanizsán minél jobban menjenek a dolgok, és hogyha ezt valaki nem akarja elismerni, akkor én arra kérem, hogy nézze meg a város költségvetését. Ez nyilvános anyag, bárki betekinthez, és mindenki végignézheti, hogy milyen fejlesztésekre képes ez a város.

Bene Csaba: Itt már mindenki megdicsérte a jelentést az I-III. negyedévi gazdálkodásról. Én is csak azt tudom tenni. És még kiegészíteném azzal Marton István által elmondottakat, hogy nem visszatértünk

ahhoz, hogy működési hitel felvétele nélkül gazdálkodunk, hanem ez már második éve így történik. Tehát 2012 után 2013-ban is ez valósul meg. És, ami egy korábbi napirendi pont kapcsán került előtérbe, hogy mekkora a városnak a költségvetése, hogy 10 milliárdosra lecsökkent és ezt ki hogyan éli meg, mert ugye az elhangzott, hogy semmilyen problémát nem okoz, illetve feladatokat vontak el tőlünk, illetve mekkora könnyebbséget okoz az, hogy olyan feladatot vettek el tőlünk, mint például a pedagógusoknak a bérének a kifizetése, amelyhez állami hozzájárulás nem volt elégséges. Tehát hoztak egy kötelező jogszabályt, ami alapján 2002-ben megemelték és ennek nagyon örültünk mi közalkalmazottak, hogy ez így történt, csak a városok, az önkormányzatok nem tudták ezt, illetve tudták, csak hitelből tudták kigazdálkodni, hogy ennek a feltételét megteremtsék. Tehát ez már nem így van. Összefoglalva a lényeges különben ebből a jelentésből, ami a jelentésnek a 10. oldalán található és abból is látszik, hogy a kötelezően ellátandó feladatainkhoz a rendelkezésünkre bocsátott pénzek, azok 64 %-ban elégségesek és a fennmaradó részt kell saját forrásból megoldani Nagykanizsán, amit eddig meg tudtunk tenni.

Marton István: Bizzer képviselőnek a figyelmét felhívnám arra, hogy alultervezés fogalmát körülbelül negyedszázada gyakorolja ez a város és ez nem is baj, mert ilyen, sőt hát most meg pláne még azt kell, hogy mondjam, hogy inkább érdem, amikor ekkora a bizonytalanság. Hát, az óvatosságnak egy kultúrált megnyilvánulási formája. Egyébként az összes kormány mindig kurtította az önkormányzatoknak a feladatellátási kötelezettségét, illetve nem a kötelezettséget, hanem a ráfordítható összeget. Gondoljunk csak arra, hogy az Antal kormány és az első szabadon választott kormány még az SZJA-nak a 100 %-át hagyta az önkormányzatoknál, aztán lett belőle 50, 35 és a végén szinte semmi, mert ugye 8 %-kal zártunk. Ez az egyik. A másik pedig, én úgy gondolom, hogy például a tavalyi év végi 800 milliós egyszeri megsegítés sem szerelemből történt a Kormány részéről, hanem látta azt, hogy meglehetősen sokat, mondhatnám azt, túl sokat vont el ahhoz a feladatmennyiséghez képest, amit kétségtelenül elvontak. Ez által ugye – ebbe nem is érdemes most mélyebben belemenni – az önkormányzati tevékenység jelentős átstrukturálódása történt meg. Hát, ez egy másik mise, ez talán nem ezt a napirendet érinti.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen még egyszer az elismerő szavakat. És úgy vettük meg, amit Bizzer András megemlégett egy céget, hogy ahhoz hitelt nem kellett fölvenni. Ennyit az állami hozzájárulásról és állami szerepvállalásról. Tehát hitelfelvétel nélkül vettünk meg egy 1 milliárdos céget. Ez szerintem a múlt évnek egy nagyon-nagyon komoly eredménye volt a gazdálkodás mellett.

Dr. Etler Ottó László: Én már nem dicsérek, de nem is bírállok. Megkérdezném, hogy ugye a Gazdálkodási Osztály készítette ezt a beszámolót és Gazdálkodási Osztálynak jelenleg nincs osztályvezetője, hogy én szeretném, hogyha megnyugtatna polgármester úr - ugye elvontunk majdnem két évig jegyző nélkül –, hogy a Gazdálkodási Osztálynak ugye lesz vezetője rövidebb időn belül.

Cseresnyés Péter: Az gondoltam, hogy azt kéri, hogy legyünk el két évig osztályvezető nélkül is. Kiírtuk a pályázatot. Természetesen abban az esetben, hogyha megfelelő pályázatok érkeznek be, lesz rövid időn belül osztályvezetője a Gazdálkodási Osztálynak. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza.

303/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról készült tájékoztatót elfogadja.

21. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Akkor azt szeretném kérdezni a szokásomhoz híven, hogy abban az esetben, hogyha valaki, vagy ha senki sem ellenzi azt, hogy a minősített többséget igénylő határozati javaslatokról külön szavazzunk, de egyben és a minősített többséget nem igénylőekről külön, de egyben, ha nincs ellenvélemény, akkor ezt így tenném meg. Ilyet nem látok. Tehát így fog történni a szavazás. De azt látom, hogy Sajni képviselő úr, miután lezártam a vitát, azért csak megnyomta a gombot. Kivételesen megadom a szót. Arra kérem, hogy. Utána történt képviselő úr, biztos. Jó. Hát, de bocsánat, én legalább 15 másodpercig vártam azt, hogy valaki jelezzen. Megadtam a szót természetesen.

Sajni József: Elnézést, de lehet, hogy egy kicsit a mutatóujjam ma lassabb. Én igazából a polgármesteri beszámolóhoz szeretnék szólni, még pedig az, amelyik a bizonyos intézményi tanácsokkal kapcsolatos delegáció, vagy delegáltakal összefügg. Ugye jogszabály kötelezővé tette, hogy a közoktatási intézményekben intézményi tanácsot kell létrehozni. Ez ugye valamikori „lehet kategóriából” a „kötelezőbe” került át és az önkormányzatot felkérték, hogy szíveskedjen tagokat delegálni, mivelhogy az önkormányzat delegálja nélkül nem hozható létre többek közt. Én ezzel kapcsolatosan a következőt szeretném megjegyezni, vagy kérdezni. Az, hogy hát a delegáltakal összefüggésben kérdezném, hogy itt vannak nekem azért olyan anomáliák, amikre lehet, hogy választ kapok, vagy nem kapok választ, hogy tételesen például pedagógusként mondjuk Gábris képviselő úrnak miért nem jutott valahol intézményben egy olyan delegációs hely, amelyiket szerintem meg lehetett volna tenni. Lehet, hogy a kiválasztásnak esetleg más szempontjai vannak. Ezen kívül javaslatom is lenne, hogy mivel én úgy tudom, hogy a jogszabály azt írja elő, hogy helyben lakónak kell lenni a delegáltaknak, az önkormányzati delegáltaknak, hogy konkrétan Palinban Jerausek képviselő helyett én javasolom Bicsák képviselő urat, mivelhogy Ő, ha jól tudom a jogszabályt, akkor helyben lakó. Most aztán lehet, hogy el lehet dönteni, hogy nagykanizsainak kell lenni, de az biztos, hogy Budapesten nem elégséges az, hogy valaki budapesti legyen, tehát egy kerületben kell lakni ahhoz, hogy a kerületben legyen ő delegált. Hát akkor ilyen logika mentén lehet, hogy itt is esetleg ezt meg lehetne gondolni. Az már más kérdés, hogy végül is, tehát mondjuk egy szakmailag biztos indokolható, hogy hát mondjuk Miklósfára a Karádi úr a jelölt és nem én, de én a két úrral kapcsolatosan inkább kérném szépen, hogyha esetleg van valami magyarázat, vagy Palinban konkrétan kérném szépen a cserét.

Cseresnyés Péter: Jó, egy pillanat. Magyarázatot nem kívánok adni, mert én megkértem néhány hozzáértő embert, hogy jelöljenek ilyet. Én elfogadtam. Nem akartam én ebbe beleszólni. Viszont javaslatokat mondjon azért képviselő úr. Tehát van egy javaslat, hogy Palinba másik.

Sajni József: Igen. Gábris képviselő urat pedig akár második tagnak javasolom valamelyik középiskolába, tehát nagyobb középiskolába.

Cseresnyés Péter: De akkor mondja meg, hogy kit vegyünk ki onnét és akkor.

Sajni József: Második tagnak, mert két tag csak.

Cseresnyés Péter: Jó, mindegy. Akkor az lenne a kérésem képviselő úr, hogy akkor először mondja meg, hogy kit hova javasol, és mindegyiket szavaztatom külön, külön.

Sajni József: Jó, tehát, akkor javasolom a Bicsák képviselő urat, tehát mint helyben lakót Palinban a Jerausek képviselő helyett.

Cseresnyés Péter: Jó. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot, aki nem, az meg másfajta, kettő választása van.

A közgyűlés 6 igen, 3 nem és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

304/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Sajni József képviselő javaslatát, hogy a Palini Általános Iskola intézményi tanácsában Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatát Jerausek István helyett Bicsák Miklós képviselje.

Cseresnyés Péter: Következő javaslat.

Sajni József: Gábris képviselő urat pedig javaslom a Mező-Thúry egységbe második tagnak.

Cseresnyés Péter: Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 5 igen, 2 nem és 11 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

305/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Sajni József képviselő javaslatát, hogy a Dr. Mező Ferenc – Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola intézményi tanácsában Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatát második tagként Gábris Jácint képviselje.

Cseresnyés Péter: Még egy javaslata volt, azt hiszem, képviselő úr. Nem? Kettő. Jó. Akkor szavazásra teszem föl először a minősített többséget igénylő pontokat. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Most a minősített többséget nem igénylő pontokat teszem föl szavazásra. Ebben mindenképpen figyelembe veszi a kiegészítő, a három kiegészítő pontban levő javaslatokat is, mert természetesen beleértem. Kérem a szavazást! Tehát akkor a minősített többséget nem igénylő pontokról szavazunk.

A közgyűlés 13 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

306/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 96/2013.(III.28.), a 104/1,2,3,5/2012.(III.29.), a 104/1/2013.(III.28.), a 112/2013.(IV.25.), a 127/3/2013.(IV.25.), a 151/2/2013.(V.30.), a 165/3/2012.(V.09.), a 175/1-7/2013.(VI.27.), a 176/7/2013.(VI.27.), a 177/1-7/2013.(VI.27.), a 178/1-7/2013.(VI.27.), a 179/1-7/2013.(VI.27.), a 181/1-2/2013.(VI.27.), a 194/1-3/2013.(VI.27.), a 197/1-3/2013.(VI.27.), a 206/19/2013.(VI.27.), a 206/21/2013.(VI.27.), a 215/2013.(VII.11.), a 216/1-2/2013.(VII.11.), a 227/2013.(VIII.14.), a 228/1-2/2013.(VIII.14.), a 234/2013.(VIII.14.), a 239/1,2/2013.(VIII.28.), a 240/2013.(VIII.28.), a

243/1,7,8,9,10/2013.(VIII.28.), a 244/2,3/2013.(VIII.28.), a 246/I/2/II/2/2013.(VIII.28.), a 250/19/2013.(VIII.28.), a 250/20/2013.(VIII.28.), a 250/46/2013.(VIII.28.), a 250/47/2013.(VIII.28.), a 250/48/2013.(VIII.28.), a 250/50/2013.(VIII.28.), a 250/51/1-3/2013.(VIII.28.), a 250/52/2013.(VIII.28.), a 250/53/2013.(VIII.28.), a 251/2/2013.(VIII.28.), a 253/2013.(VIII.28.), a 257/1-11,13/2013.(IX.06.), a 258/1-11,14/2013.(IX.06.), a 259/1-11,14/2013.(IX.06.), a 263/1/2012.(IX.04.), a 351/1,2/2012.(XI.29.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. a 10/2007.(I.25.) számú határozat - Keleti városrész parkolási koncepciója – végrehajtásának határidejét 2014. május 31-ig meghosszabbítja.
3. a 34/32/2013.(I.31.) számú határozat - 287/6/2012. (X.11.) számú határozat hatályon kívül helyezése, egyéb döntések meghozatala – végrehajtásának határidejét 2014. január 01. napjáig meghosszabbítja.
4. a 101/4/2013.(III.28.) számú határozati pont - Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat Idősügyi Tanácsa klubjainak részvételéről a város közéletében, javaslat az SZMSZ-ének módosítására – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
5. a 125/2,3/2013.(IV.25.) számú határozati pontok - Javaslat a belügyminiszter 8/2013.(III.29.) BM rendelete, egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételére – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
6. a 133/2/2012.(IV.26.) számú határozati pont - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
7. a 146/6/2013.(V.30.) számú határozati pont - Javaslat a Nagykanizsa Netta-Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára – végrehajtásának határidejét 2013. október 31-ig meghosszabbítja.
8. a 167/2013.(V.30.) számú határozat - Önálló képviselői indítvány Szellemtörténet – Oktatási Központ és gyermek üdülőtábor létrehozása tárgyában – végrehajtásának határidejét 2013. november 30-ig meghosszabbítja.
9. 168/21/2013.(V.30.) számú határozat - Zrínyi Miklós Általános Iskoláért Közhasznú Alapítvány támogatása – végrehajtásának határidejét 2013. november 30-ig meghosszabbítja.
10. a 176/2/2012.(V.31.) számú határozati pontot - Javaslat villamos energia beszerzés tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására – hatályon kívül helyezi.
11. a 181/3/2013.(VI.27.) számú határozati pont - Javaslat a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellátó gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.

12. a 206/18/2013.(VI.27.) számú határozat - "Településrészi Ökoiskolák II. Találkozója" megrendezésére támogatás biztosítása a "Miklósfi Általános Iskola Közhasznú Alapítvány" számára – végrehajtásának határidejét 2013. november 30-ig meghosszabbítja.
13. a 207/4/2012.(VI.28.) számú határozati pont - Javaslat pályázat benyújtására a „Komplex telep-program (komplex humán szolgáltatás hozzáférés biztosítása) című pályázati felhívásra – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
14. a 230/1-4/2013.(VIII.14.) számú határozat - Javaslat a fennálló adósságállomány további állami konszolidációjában való részvételre – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
15. a 238/2013.(VIII.28.) számú határozat - Javaslat egyes önkormányzati tulajdonban lévő erdők értékesítésére – végrehajtásának határidejét 2013. november 15. napjáig meghosszabbítja.
16. a 247/1-5/2013.(VIII.28.) számú határozat - Javaslat egyszeri költségvetési hozzájárulás igénylésére Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos kiadásokhoz – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
17. a 250/49/2013.(VIII.28.) számú határozat - Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatása – végrehajtásának határidejét 2013. november 30-ig meghosszabbítja.
18. a 276/3/2012.(IX.27.) számú határozati pont - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és az önállóan működő intézmények közötti munkamegosztási megállapodásra – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
19. a 294/1,2/2012.(X.25.) számú határozat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
20. a 304/1/2012.(X.25.) számú határozati pont - Javaslat Magyarszentmiklós Község Önkormányzata, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött társulási megállapodás alapján a bejáró tanulók után szerződött és fizetett összegek rendezésére – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
21. a 327/1-4/2012.(XI.29.) számú határozat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
22. dönt arról, hogy jelen tájékoztató 2. számú melléklete szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi éves összesített közbeszerzési terv módosítását elfogadja.

Határidő: 2013. november 04.
Felelős : Dr. Gyergyák Krisztina jegyző
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc városfejlesztési osztályvezető)

23. egyetért azzal, hogy a nagykanizsai oktatási intézmények intézményi tanácsaiban Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatát az alábbi személyek képviseljék.

7. Iskola	Név
Batthyány Lajos Gimnázium	Szölősi Márta Piroska
Dr. Mező Ferenc - Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola	Bizzer András
Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium	Dr. Fodor Csaba, Dr. Károlyi Attila József
Szivárvány EGYMI	Dr. Etler Ottó
Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Alapfokú Művészeti Iskola	Bene Csaba
Hevesi Sándor Általános Iskola	Gyalócai Zoltán Bálint
Kiskanizsai Általános Iskola	Dénes Sándor
Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola	Rubyné Fehér Ildikó
Miklósfi Általános Iskola	Karádi Ferenc Gyula
Palini Általános Iskola	Jerausek István
Rozgonyi Úti Általános Iskola	Balogh László
Zrínyi Miklós - Bolyai János Általános Iskola	Tóth Nándor, Bagarus Ágnes

24. a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetének az önkormányzat területén végzett 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, egyben megköszöni jó színvonalon végzett, elkötelezett szakmai munkájukat.

25. az önkormányzati ifjúsági feladatokról és a Városi Diákönkormányzat tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

26. a 2013. évi munkatervben szereplő

- „Javaslat a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2014. évi üzleti tervének elfogadására” című előterjesztést - várhatóan - 2013. decemberében soron kívüli ülés keretében tárgyalja.
- „Tájékoztató a „Digitális Esélyegyenlőségért” és a „Senior Közösségfejlesztési” Programról” című előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2013. novemberi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.

27. támogatja a TÁMOP-1.1.1-12/1 "Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése" című kiemelt projekt keretén belül a 100 %-ban támogatott foglalkoztatás biztosítását a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata működtetésében lévő intézményekben.

Határidő: 2013. november 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

28.

1. támogatja az Vidékfejlesztési Miniszter által kiírt „a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására” című pályázatán való részvételt, maximálisan 3.000.000,- Ft összköltséggel.

Határidő: 2013. október 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)
Janzsóné Stróbl Krisztina kabinetvezető

2. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok, továbbá a pályázat pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: támogatói döntést követően
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)

3. nyertes pályázat esetében a projekthez kapcsolódó kifizetéseket a 2014. évben megelölegezi a támogatási összeg beérkezéséig.

Határidő: támogatói döntést követően
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Osváth Sándorné a Gazdálkodási Osztály helyettesítő osztályvezetője)

29. a közösségi szolgálat városi szintű megszervezéséről, lebonyolításáról szóló – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Idősügyi Tanácsa által koordinált – Együtműködési Keretmegállapodást, az Idősügyi Tanács által vállalat kötelezettségeket tudomásul veszi, jóváhagyja.

Határidő: 2013. november 10.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Szabados Gyula önk. tanácsadó)

30.

1. támogatja az Országos Informatikai Iroda által kiírt „„Számítógép a mindennapi társ 6” című pályázatán való részvételt, maximálisan 615.000,- Ft összköltséggel.

Határidő: 2013. november 8.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)
Osváth Sándorné Gazdálkodási Osztály osztályvezető helyettes)

2. a projekthez kapcsolódó kifizetést a **615.000,- Ft** költséget a 2013. évi költségvetés 16. számú melléklet, felhalmozási céltartalék, 2. „Pályázati önrész” soráról biztosítja.

Határidő: 2013. november 8.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Osváth Sándorné, Gazdálkodás Osztály – osztályvezető-helyettes
Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda – irodavezető)

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok aláírására.

Határidő: 2013. november 8.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)

31. A fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

22. Interpellációk, kérdések

Gábris Jácint: Az első téma, amiben kérdést szeretnék feltenni, és egy kicsit körbejárni magát a témát is, az, hogy kaphatnék-e tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy az együttélés szabályait pontosan kik, milyen terv szerint ellenőrzik a városban, illetve történtek-e már szankciók? Itt gondolok például olyan esetekre, amikor valakik a szűkös és tágabb értelemben vett környezetüket nem képesek kulturált módon tisztántartani, illetve bizonyos társadalmi alapvetéseket, normákat nem tartanak be. Többek között olyanokat, amik maguk a rendeletben is foglaltak. Gondolok itt elsősorban például hangoskodásra, mások inzultálására. Majd konkrét esetet is átküldök majd polgármester úrnak. Itt most nem szeretném ezt a közgyűlés előtt személyiségi jogokra hivatkozva ismertetni. A másik kérdésem pedig az lenne, hogy van-e mód és lehetőség arra, hogy szigorúbb ellenőrzések történjenek és nemcsak bejelentések nyomán a városban és egyes városrészekben a kertégetésekkel, tűzrakásokkal kapcsolatosan? Ugyanis személyesen is tapasztaltam és itt szeretném megköszönni a rendőrségnek, illetve a közterület felügyelőknek a munkáját, mert mindig közreműködtek, segítettek, volt, hogy időn túl is. Viszont azt látom, hogy valami miatt, mivel az esetek gyakoriak, nyilván ők sem tudnak mindenhol ott lenni és bizony-bizony egyre gyakoribbak ezek az esetek. És nemcsak tiltott időszakban, hanem a hétfő és a kedd kivételével gyakran előfordul, hogy a többi napokon is és nemcsak avart égetnek, hanem gumit és egyéb veszélyes anyagokat és szó szerint bűz árasztja el az egyes városrészeket. Itt például Kiskanizsát. És én úgy gondolom - hogy hát egyrészt ott az utca végén, ahol én lakok, kint van ugye a Klímaszövetség tagjaként ugye a tábla -, hogy a tiszta levegőhöz való jog, az egy alapvetés. És az nem elvárható, hogy a hétköznapiakon minden nap és a hétvégén is bezárt ablak mellett éljenek a családok. Én úgy gondolom, hogy ebben kérném a segítséget, hogy gyakoribbak legyenek az ellenőrzések, és talán javaslatként fogalmaznám meg, és ebben kérném a segítséget, hogy megoldható lenne, hogy a polgárőrség is bekapcsolódjon ebbe a történetbe, mert egyre több visszajelzés érkezett, hogy erre is lenne igény. A harmadik témát, azt meg most tisztelettel visszavonnám, mert közben vezérigazgató úrtól kimerítő választ és segítséget kaptam a vízvezeték szereléssel kapcsolatosan, amelyik volt Kiskanizsán.

Bicsák Miklós: Igen, kérdésem és interpellációm volt, de inkább helyette kérdést tennék fel. Tisztelttel kérdezem polgármester urat, hogy milyen megoldást lehetne tenni most, ahogy a napokban ez a szép őszi idő volt és végre megnyílt itt a Fő úton is egy patinás cukrászda. A kerékpárosok - nagyon csúnya

szót kifejezve - agresszíven kerékpároznak. Nem veszik figyelembe, megindulnak az úgynevezett APEH épülettől, a Fő úttól, a volt Muskátli, az OTP előtt. Polgármester úr, le is fényképeztem, csak nem akarok itt rivalkodni a képekkel. És egyszerűen keresztül a Gerő cukrászda előtt is ott a fiatal anyukák a gyerekekkel a fagyaltot, a kerékpáros nem leszállva megy. Kérem én ebben, hogy valamilyen intézkedést vagy odafigyelést. Jobb oldalon van az ERSTE bank oldalán a kerékpárút, ami szabályos, és tessék ott közlekedni. Nem veszik, hiába szól az ember, ha szépen megkéri, ha agresszíven. Majdnem lekaptam a bicikliről a gyereket, csak megmondják, a képviselő itt hűzöng, meg itt verekszik az utcán. Egyszerűen le sem szállnak még a Sneff tér, vagy milyen, Múzeum téren is az a trafik, áthajtanak. Ebben kérem a szíves segítségét.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a figyelemfelhívást, mert ez nemcsak azokra, akik itt gyalogosan közlekednek a járdán, azokra is veszélyes, akik egyébként biciklivel közlekednek. Képviselő úr emlékszem rá, hogy akkor, amikor szabályoztuk azt, hogy a megújult Erzsébet téren legyen-e kerékpározásra lehetőség, vagy ne legyen, akkor néhányan megkérdőjelezték azt, hogy jogosan próbáljuk-e korlátozni az ottani szabad biciklizést. Nem azért, mert a bicikli, a keréknek a gumija tönkreteszi a térkövet, nem azért javasoltam azt, hogy tiltsuk meg, hanem pontosan ezért. Akik oda sétálni, pihenni mennek ki, őket ne zavarják meg a biciklizők, mert én is tapasztaltam olyat, hogy fiatal gyerekek ott versenyeznek. És abban az esetben nincs baj, amíg nincs a téren senki sem, aki sétál, vagy éppen gyerekkocsit tologat. Akkor van baj, amikor véletlenül ketten ütköznek, egy biciklis egy gyalogossal, vagy éppen két biciklis. Remélhetőleg, még mielőtt folytatnám, természetesen ezt a problémát jelezni fogom kapitány úrnak és megkérem, hogy jobban figyeljenek oda, mint ahogy eddig tették. Mert én egyébként tényleg, ahogy Ön mondja, a déli oldalon van egy kijelölt, igaz, hogy a járdán, de egy kijelölt kerékpárút van. De abban az esetben, hogyha tavasszal elindul a belváros-rekonstrukciónak a második üteme, a Fő utcán minkét irányban, tehát délen is és az északi oldalon is egy-egy kerékpárút kerül kijelölésre. Ez a probléma remélhetőleg akkor majd a beruházás befejezésével meg fog oldódni. Addig pedig éppen, ahogy az előbb említettem, kapitány úrnak fogok szólni, hogy jobban figyeljenek oda. De az első két büntetés után valószínűleg harmadszorra nem megy utána már oda senki sem kerékpárral. Meg reméljük, hogy addig megúszzuk baleset nélkül.

Balogh László: Három kérdésem van. Ma még sok kanizsai emlékezhet a volt Dózsa, Thury laktanya udvarán álló impozáns Dózsa mellszoborra. A szobor az itteni alakulat megszűntével sokak bánatára 1997-ben elkerült a városból, jelenleg Cegléden található. Dr. Károlyi Attila képviselőtársam már szorgalmazta, hogy az önkormányzat tegyen lépéseket annak visszaszerzésére. Közben kiderült, Nagykanizsa végleg elesett a szobor visszaszerzésének lehetőségétől. Ezután felmerült a szobor-másolat elkészítésének gondolata. A szobor öntőformája nincs meg, azonban léteznek olyan eljárások, amivel tökéletes másolat készíthető a meglévő alkotásról. Egyébként is bronzszobor esetében nem igen beszélhetünk eredetiségről, hiszen a művész elsődlegesen egy gipszmintát készít, az öntvény már másolatnak számít. A Dózsa György féle parasztfelkelés 1514-ben volt, így az 500 éves évforduló is igazán megérdemelné, hogy 2014-ben ismét legyen egy szép Dózsa György bronzszobra Nagykanizsa városának. Tisztelt polgármester úr, lehetne-e helye ennek a 2014-es költségvetésben? Második kérdés: kicsit kulturális téma, de legalábbis esztétikai. A Petőfi úti víztorony keleti oldalát torzszülött figurák díszítik már hosszú évek óta. Öröndetesnek tartanám, ha lenne pénz ezeknek az idétlen figuráknak az eltávolítására és a torony normális lefestésére. Lehetne rajta például egy kanizsai címer, vagy más identitást növelő. Hogyan kerülhetek ezek a szörnyen torz figurák egy város kiemelkedő közművére, illetve hogyan kerülhetne a helyére más esztétikusabb látvány? Harmadik kérdés: sok gyönyörűen térkövezett járdához hasonlóan az Okmányiroda előtti tér is megérdemelné egy szép, esztétikus burkolatot az ott lakók szerint - muszáj, hogy közvetítem a kérésüket. A jelenlegi egyenlőtlenül megsüllyedt lapok már botlásveszélyesek, balesetveszélyesek. Nem lehetne-e a javaslat a közlekedési létesítmények 2014. évi fejlesztésére című előterjesztés részeként megjelenő Platán sor déli oldali járdafelújításának ez is része?

Cseresnyés Péter: Röviden, de részletesen meg fogja kapni a választ. A Járási Hivatalnak a része az előter és csinálni fogják tudomásom szerint. A Dózsa szoborral kapcsolatban történtek lépések és gondolkodtunk abban, hogy a Dózsa emlékévé kapcsán azt a mellszobrot idehozzuk és akkor nem egy másolat lesz, hanem két másolat lesz róla. Azt hiszem, az már a harmadik lesz, hogyha jól emlékszem. De azért szeretném bejelenteni a képviselőtestületnek, hogy lesz egy következő évforduló is. Jövőre

Bethlen év van és lehet, hogy érdemes lenne azon is elgondolkozni, hogy annak a miniszterelnöknek, aki egy Trianon után, egy I. Világháború után és a trianoni események után talpra állította Magyarországot, ha már egyszer képviselője volt a városnak, akkor lehet, hogy Ő is megérdemelne valamiféle emlékhelyet.

Dr. Etler Ottó László: A bio hulladékszállítással kapcsolatban szeretnék kérdést, illetve kérést tolmácsolni. Nem múlt el még a nyár, szinte úgy vettük észre a napokban. Nekem van egy szilvafám, ami jelzi, hogy még egy szem levél sem pottyant le róla. A bio hulladéknak a szállítása viszont most november 1-jétől a heti ciklus helyett már visszaállna a télire kéthetesre. Igazándiból most lenne szükség a bio hulladéknak a sűrű elszállítására. Én azt javasolnám, hogy november 26-ig toljuk ki ezt a határidőt főleg a rendkívüli időjárás miatt, hogy hetente. Tehát pontosan, amit a Gábris képviselő úr is mondott, hogy ne legyenek itt állandó égetések, tényleg használjuk ki azt, hogy bio hulladékban lehet konténerbe gyűjteni a levelet. Szerintem ezt a Netta-Pannónia még be tudja vállalni, hogy még plusz két szállítás lenne ez soron kívül.

Cseresnyés Péter: Köszönöm, meg fogom beszélni igazgató úrral és megnézzük, hogy mit tudunk tenni.

Marton István: Hát, többször tettem fel kérdést bontandó objektumokkal kapcsolatban. Ugye az első mondata a válasznak, amit kaptam Öntől: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a korábbiakban döntött arról, hogy az önkormányzat területén található önkormányzati, már használaton kívüli épületeket a gazdaságossági szempontokat szem előtt tartva elbontatja. Jelenleg 23 területen van olyan ingatlan, amely bontásának az előkészítése folyamatban van, illetve megtörtént. Na most a megtörténtek engem már nem érdekelnek. Engem az érdekelne, hogy mi az a szám, ami folyamatban lévőnek van minősítve, holott még ugye érdemben semmi sem történt. Leírja itt nekem polgármester úr, hogy milyen stációkon kell keresztül menni, amíg eljuthatunk a bontásig. Hogy el kell készíteni a bontási tervdokumentációkat. Hát bizony ezeknek egy részére megvolt a bontási tervdokumentáció, csak a tesze-tosza semmittevés eredményeként elévültek és ezért meg kell őket újítani. Például ilyen volt a 32 lakás bontásakor a Kórház utca Teleki út sarkán. Megírja, hogy közbeszerzési eljárást kiírjuk, közbeszerzési eljárást kellett keresnünk. Ha már kellett keresni és megvan, akkor nem bánám, ha tudhatnám, hogy ki ő. Műszaki ellenőrnél szintén ugyanez a kérdés, hogy ki az, aki végül is befutott. És végül az utolsó előtti mondat vagy két mondat: Jelenleg a közmű lekötések előkészítése folyamatban van. A közbeszerzési kiírási dokumentáció készül, amit rövid idővel a Közbeszerzési Bizottság elé kívánok terjeszteni. Tehát ezeknek a stációknak érdekelnének a konkrét határidői. Mert úgy gondolom, hogy ami itt folyt három éven át ebben az ügycsoportban, az a semminek az álcázása és az összes eddig adott válasza Önnek ezt tükrözi.

Cseresnyés Péter: Úgy látszik, Kanizsa fejlődése a bontások eredményességén múlik. Épp azért, mert egyben kezeljük az egészet, azért húzódik ilyen lassan ez az ügy, azért ilyen lassú ez az ügy és húzódik ennyire el ez a folyamat, hogy minél kevesebb pénzbe kerüljön a bontás. Hogy fogalmazott Marton úr? Nem tudom, hogy fogalmazott, úgyhogy a jelző nélkül kérem Tárnok urat, hogy röfiden tájékoztassa most az ügy állásáról a képviselőtestületet és a részletes választ meg majd meg fogjuk adni írásban.

Tárnok Ferenc: Két olyan ingatlan van, amire.....

Cseresnyés Péter: A tesze-toszaság részese Ön is, úgyhogy mint a tesze-toszaság részese válaszoljon.

Tárnok Ferenc: Ja értem, a tesze-toszaság részese, köszönöm szépen. Két olyan ingatlan van, amire jelenleg nincs még bontási engedély. Amint korábbi közgyűlésen válaszómban elmondtam, ugye volt az engedélyezési hatóság személyében is változás. Két olyan hatósági engedélyre várunk, ez valóban igaz. Az eljárással beszéltem, úgy néz ki, hogy a jövő héten Közbeszerzési Bizottság elé kerülhet ez az anyag. A közműlekötésekkel kapcsolatban több kísérletet tettünk a közműcégek megkeresésével. Van olyan közműcég, aki egyszerűen nem is reagál a megkeresésünkre. Ez több ízben megtörtént. Jövő héten személyesen fog elmenni a kollégám és egyeztetni ezeket a kérdéseket. Esetünkben a közműlekötés nem azt jelenti az ingatlanok tekintetében, hogy mondjuk, egy gázmérőt le kell venni a falról, ugyanis ott

még a nyomás alatt levő vezeték fönn marad a falon. Tehát annyiban árnyaltabb a helyzet, hogy a mérőt le kell venni, illetve a nyomás alatt levő gázvezetékét meg kell szüntetni. Talán megnyugtató választ adtam Marton úrnak, hogy rövidesen valóban el fog indulni a tényleges munka.

Dr. Károlyi Attila József: A Dózsa szobor nekem is Balogh elnök úrtól függetlenül fel volt jegyezve a kérdések, interpellációk közgyűlési részben. Annyiban kiegészíteném a tisztelt képviselőtársam által elmondottakat, hogy plusz indok lenne, teljes mellszélességgel támogatnák ezt az előterjesztést, vagy egy szoborkészítést a Nagykanizsán állomásozott volt honvédségi alakulatok nyugdíjas korú tisztjei, tiszthelyettesei és egyáltalán a legénységi állomány is. És én, ha szabad, már javaslatot is tennék a szobor helyére. Valahol ott a Dózsa laktanya környékén a Wegroszta Zoltán úr által javasolt körforgalom melletti kis ligetben nagyszerű helye lenne. Én ugyan radikálisabb lépést, én mindig radikális lépést javaslok a közgyűlésnek, bízván mindig abban, hogy a radikalizmus mellett, ha nem is történik radikális lépés, de valami történik. Tehát én azt javasoltam, hogy Cegléd városától erőszakkal vegyünk vissza. Nem osztotta a közgyűlést ezt a javaslatomat. Elég ízléstelen az, amit ők műveltek ebben a dologban. Ezt itt ki kell mondani a közgyűlésben. Ez ízléstelen. Én más szavakat használnék szívesen, csak a nyilvánosság nem bírja ezt el. Tehát amellett, hogy a polgármester úrnak a javaslatával teljes mértékben azonosulni tudok, Bethlen István miniszterelnök úr a magyar történelem egyik nagy alakja és innen tőlünk nem messze, Inke községben az 1930-as évek végén a Hohenlohe hercegtől bérelt 300 katasztrális holdon gazdálkodott. Az oroszok egyébként itt fogták meg, nem messze Inke községtől, belső Somogyban, majd vitték el, mivel nem óhajtott kommunikálni a megszálló csapatokkal. Ez is okozta a halálát sajnós. Az inkei atyfiakat megdicsértem, Rózsa Sándor polgármester urat is állandó jelleggel vegzálom amiatt, hogy Bethlen miniszterelnök úrnak a lakóházát, amit mindenki tud, hogy hol van Inkén, az a fő útra srévizavé elhelyezkedő, most valami Excalibur nevű kocsmá működik benne. Nagy szomorúság volt az nekem, hogy nem ők vették meg. Azt hiszem, a vételár 3 mFt. volt, amiért előttünk a Nemzeti Vagyonkezelő jogelődje elorozta ezt és eladta valami kocsmárosnak. De ők nem tesznek le róla. Én mindig buzdítom őket, hogy szerezzék vissza ennek az ingatlannak a tulajdonjogát és abban valamiféle Bethlen-múzeumot alakítsanak ki. Ez a jövő zenéje. De Nagykanizsa ezer szállal kötődik Bethlen Istvánhoz, mert hiszen azok a szép szavak, amelyeket ugye – ez megint a reklám helye – az országgyűlési képviselőkről szóló könyvben is megjelent, azt Kanizsa nem felejtí el. Tehát Kanizsa érzelmi szálakkal kötődik a miniszterelnökhöz. És énszerintem a mi költségvetésünk elbírna egy másolatot és egy eredeti szobrot 2014-ben. Ez az egyik, amiért szóltam. A másik az '56-os ünnepség, 1956. október 23-át megünneplő ünnepség. Sajnos valamennyien láttuk, hogy a koszorúzókon kívül nem volt ott senki. Tehát gyakorlatilag néhány kanizsai polgár jelent meg. Nekem ez nagy szomorúságot okoz, mert annak idején anno, nem merem megmondani, hogy hány éves voltam – öt és fél – akkor csak úgy tudtam bemenni a nagykanizsai vasutas kultúrotthonba, a SZAKI-ba, az ifjúsági filmek, gyermek rajzfilmek megtekintésére, hogy Kossuth címet rajzoltunk. Ez aztán Kertész László igazgató úr ellen az egyik vádpont volt egyébként a később büntetőeljárásban. Tehát a gyerekek akkor mehetek be, hogyha felmutatták a kis rajzukat. Na most, 1956-ban is volt ebben tudatosság. Mi átéltük azt, tehát azokat az eseményeket, amik akkor voltak, a ruszki katona lerántása a Hoffer traktorral. Nem tudják a kanizsaiak 99 %-a, hogy milyen anyagból volt, csak egyedül Deák-Varga Dénes tudja, mert egyből rávágta. Szerintem neki is én mondtam. Zsolnai porcelánból volt. Bizony. Tehát újra visszakanyarodva van felelősségünk nekünk is, a város pedagógusainak különösen. Tehát én nem azt mondom, hogy erőszakkal, mint április 4-én kivezényeltek bennünket. Ne tegyék ezt! Hanem tartsanak olyan megemlékezéseket, hogy érezzék az emberek a szívéből jövő dolognak, hogy eljönnek az '56-os emlékmű megkoszorúzására. Ez nagyon szomorú dolog és én szégyellem magam. És én úgy gondoltam, hogy elmondom Önöknek, meg a városnak is, hogy ezen lehetne változtatni. Még egy dolog, vagy kérdés. Kérdésként tehát, hogy lehet-e ebben valamit tenni? A Török kúttal kapcsolatos, főépítész úrral beszélgettünk. Hát ugye nekem, ha már ránk van bízva tisztelt polgármester úr és tisztelt közgyűlés, a Deák térre nincs pénze az Államnak, jelenleg, úgy gondolom, ugye akkor vegyünk már a saját kezünkbe. Ugye, hát a mániám, hogy ezt a kézigránátos Petőfit, ezt el kellene innen tenni. Erre rögtön rázza a fejét Balogh elnök úr, de én erről nem teszek le. Ezt mindig mondani fogom, amíg tehetem. De az az irtatlan fenyőfa, ami ott van, az ugye katasztrófálissá nőtt. Most meg kíváncsian várom, hogy fogják felöltöztetni, amikor jön a Jézuska, miféle díszítést fog kapni. Az körülbelül a térdéig lehet a fának a díszítés, mert ugye hát följebb nem bírja a daru sem. Azt ki kéne vágni onnan, és akkor a Török kutat, a másolati példányt, ami jelenleg is ugye bent van a múzeumban, amit elhoztunk a Szentháromság szobor miatt, azt el lehetne helyezni, az eredetit. Egy kicsit neki kéne esni annak a Deák

ternek, kipucolni, kitisztítani és azzal a bizonyos bazaltkövel megcsinálni és egy közösségi teret tudnak nyerni tisztelt polgármester úr és tisztelt közgyűlés, mert jelenleg benőtte a bokor, benőtte a fa, a két hatalmas fa. Tehát teljesen beszűkült, nem látom a teret, ami ha megnézik, hát most nem a középkorban, a középkori teret megnéznék, akkor csak a Török kutat látják rajta, de nagyon klassz volt egyébként. Ha rám lenne bízva, akkor biztos olyan lenne megint. De a kérdés az, hogy van-e erre valami remény, hogy egy komoly felújításra kerülne sor? Reménybeli kérdésem a tisztelt polgármester úrhoz.

Dr. Fodor Csaba: Egy témakörhöz tartozóan, de öt kérdést szeretnék föltenni. Megpróbáltam megfogalmazni őket tömören, egyértelműen, hogy ennek megfelelően tömör és egyértelmű választ kaphassak rájuk. Nyilvánvalóan mindannyiunkat így vagy úgy, de érint a közétkeztetés problémája. Vagy azért, mert vannak, akik maguk veszik igénybe, vagy azért, mert vannak, akiknek a gyermekeik vennék igénybe, vagy éppen, vagy azért, mert többünket meg megkerestek ebben a kérdéskörben. Szeretnék én is, most már eltelt egy esztendő, bőven tisztán látni, és ezért a következő kérdéseket szeretném feltenni. Pontosan szeretném tudni, hány dolgozót vett át a közétkeztetést végző Kft.? Ezen dolgozók közül hányan dolgoznak ma a cégnél? Hány gyermek vette igénybe a közétkeztetést a 2011/12-es tanévben, a 2012/13-as tanévben és a 2013. szeptemberben indult tanévben? Ezeket szeretném, ha iskolánként lebontva évenként külön. Az iskolákat, nyilvánvalóan az általános és középiskolákra gondolok. Tehát ezt ilyen táblázatban szeretném kérni. Az szeretném megtudni, hogy mekkora összegű beruházást és hol valósított meg a cég, hiszen vállalt több tízmillió forintos beruházási kötelezettséget, talán 100 milliót, most nem emlékszem pontosan, de e körüli számra, hogy ezek közül mit valósított meg és ezeket hol tette? Azt is szeretném, ha – most már eltelt egy teljes év – a közétkeztetést végző cég az összes beszállítóját leírja és azt is, hogy ezek a cégek milyen arányban, milyen százalékos arányt foglalnak el a szolgáltatások terén? Hiszen erre is volt egy kötelezettsége, azt hiszem, 60 %-os kötelezettsége. Nyilvánvalóan azt szeretném látni, hogy valóban azok, amiket ők vállaltak a pályázat során, azok tarthatóak-e.

Bizzer András: A keleti városrészben a Munkás úton van egy olyan probléma, hogyha van egy nagyobb esőzés, akkor bűz terjeng az utcán. Én olyan tájékoztatást kaptam, de ebben nem vagyok biztos és ezért kérdezném, hogy ez annak köszönhető, hogy a csatornahálózatot annak idején ott úgy építették meg, hogy elfelejtettek kitenni búzzárókat. Kérdezném, hogy ez valóban így van-e? Illetve, hogyha így van, akkor azt is kérdezném, hogy van-e lehetőségünk arra, hogy záros határidőn belül megoldjuk ezt a helyzetet, és ott búzzárókat helyezünk el?

Jerausek István Péter: Kisfakoson a Sandi utca teljes hosszában örvendetes módon mintegy három évvel ezelőtt megépült a járda. A kisfakosi kultúrház előtti járdaszakasz közvetlen szomszédságában örvendetes módon a vízelvezető árok alját és oldalát is kővel kirakták. De én úgy gondolom, miután a vízelvezető árok és a járda között minimális a távolság és a szintkülönbség, ami egy méter, másfél méterre is saccolható, feltétlenül szükséges egy korlát elhelyezése. Rendkívüli balesetveszélyes, sőt miután kővel ki van rakva az alja és az oldala, mondhatni akár életveszélyes is. Hozzá tartozik ehhez, hogy a kultúrházban található az orvosi rendelő, a kultúrház szomszédságában pedig orvosi rendelő. Én kérem polgármester urat, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, hisz mintegy 30-40 méter hosszúságú útszakaszról van szó, hogy feltétlenül kerüljön korlát kihelyezése addig, amíg valami baleset nem történik itt.

Cseresnyés Péter: Ennyien jelezték, hogy szólni kívánnak, ezért lezárom az interpellációk, kérdések napirendi pontot. Napirend utáni felszólalást nem jelezett senki sem, úgyhogy elrendelem a zárt ülést.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 307/2013.(X.31.) – 308/2013.(X.31.) számú határozatában egyedi államigazgatási ügyben döntött.

A közgyűlés 309/2013.(X.31.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 15.55 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**