

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. március 06-án (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **szoros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház
Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etlér Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalóka Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Kunics György osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Janzsóné Strobl Krisztina csoportvezető, Rodekné Hederics Erika csoportvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető

Cseresnyés Péter: Elkezdjük a közgyűlésünket, miután a határozatképesség megvan. Először a forgatókönyvet szeretném ismertetni. A meghívóban szereplő 7-es napirendet, ami a Javaslat a közlekedési létesítmények 2014. évi fejlesztésének programjára, visszavonom. A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztés napirendre vételét javaslom: Javaslat a vízfolyások üzemeltetésre történő átadására – február 26-án került fel a honlapra. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására – február 28-án került fel a honlapra. És zárt ülésre javaslom felvenni: Javaslat a hulladékszállítást végző, önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok átalakulással kapcsolatos végleges vagyonszármazékok és vagyonszármazékok elfogadásáról szóló előterjesztést. Ez március 5-én került a képviselői portálra. És a jegyzőkönyvek, amelyek FB jegyzőkönyvek, amik ehhez kellene, ugyancsak ezen a napon. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés: A 10-eshez. Ez a kiegészítés március 4-én került fel a honlapra. És a 15-öshöz, a Polgármesteri tájékoztatóhoz van egy kiegészítés, amelyik a hulladékszállító nonprofit kft-ink Javadalmazási Szabályzatát tartalmazza. Ez március 5-én került fel a honlapra. Szeretném kérdezni, a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valamiféle véleménye?

Dr. Etlér Ottó László: Az Interpellációk, kérdéseknél négy kérdésem lenne.

Kovács János: A temetővel kapcsolatban lenne egy megkeresésre kérdés.

Dr. Károlyi Attila József: Az Intersparnál lévő „átjáróval” kapcsolatban, a Rozgonyi utcai házakkal, Kaposvári elkerülő úttal, Csokonai szobrával, Múzeum téri parkolóval, Erzsébet téri vár-makettel, Erzsébet téri táborúzzal kapcsolatban lesz kérdésem.

Bicsák Miklós: Én is az Interpellációk és kérdéseknél öt kérdés, illetve interpelláció és egy kérdésem lenne.

Balogh László: A térfelügyelő kamerákkal kapcsolatosan egyetlenegy kérdésem lenne.

Tóth Nándor: A kérdések napirendnél négy rövid kérdést szeretnék feltenni.

Cseresnyés Péter: További hozzászóló nincs, ezért szavazásra teszem fel a kiegészítéssel a napirendi pontjainkat, a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal, hogy szeretném javasolni, hogy a zárt ülés kerüljön előre, és a nyílt ülés folytatódna utána azzal a kiegészítéssel, amit felolvastam. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

29/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. március 06-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Zárt ülés:

1. Javaslat a hulladékszállítást végző, önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok átalakulással kapcsolatos végleges vagyonmérlegének és vagyonleltárának elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására (írásban)
Előterjesztő: dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Nyílt ülés:

3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) sz. rendelete módosításának jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. Javaslat a Török-kút és Bethlen István szobor helyének kijelölésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
6. Tájékoztató a „Magyarország legszebb konyhakertjei” országos program 2013. évi helyi lebonyolításáról, eredményeiről, csatlakozás a 2014. évi programhoz, Együttműködési Megállapodás elfogadása (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
7. Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ érdekeltség-növelő pályázatának benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
8. Javaslat önkormányzati intézmények Alapító Okiratainak módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
9. Javaslat az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Térítési Díj Szabályzatának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
10. Beszámoló a 2013. évi felújítási címjegyzék teljesítéséről és javaslat a 2014. évi felújítási címjegyzékre (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
11. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2014. évi Üzleti Terve (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

12. A Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ 2013. évi működése és 2014. évi tervei (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
13. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti Településfejlesztési Konceptiója önkormányzati egyeztetési dokumentációja és Integrált Településfejlesztési Stratégiája önkormányzati egyeztetési dokumentációja elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
14. Javaslat a Thúry György Múzeum 2014. évi munkatervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
15. Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ 2014. évi munkatervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
16. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
17. Javaslat vízfolyások üzemeltetésre történő átadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
18. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
19. Interpellációk, kérdések

Cseresnyés Péter: Akkor kérem azokat, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, fáradjanak ki a teremből, elrendelem a zárt ülést.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 30/2014.(III.06.) – 31/2014.(III.06.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

3. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) sz. rendelete módosításának jóváhagyására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Bizottságok megtárgyalták.

Marton István: Hát, szép hosszú anyag, nagyon alapos szakmai munka, de gondolom, azért, hogy a képviselők éberségét ellenőrizzék, azért betettek egy apró helyesírási hibát. Az 1.12-nél, a Szabahegy városrész középső részéről van szó téma szerint, hát, az nem Szabadhely, hanem Szabadhegy.

Cseresnyés Péter: Köszönjük szépen. Senki nem tette bele, valószínű, elütötték véletlenül ezt. Ezért elnézést kérünk mindenkitől, akinek ez... További hozzászólót nem látok. Először az első határozati javaslatról szavazunk. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

32/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. elfogadja, hogy az előterjesztésben szereplő szabályozási tervi módosításokhoz az egyeztetési eljárás során nem érkezett olyan észrevétel, amelyet a jóváhagyás során figyelembe kell venni.
2. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását a jelen előterjesztésben szereplő rajzi és szöveges módosításnak megfelelően jóváhagyja.

Cseresnyés Péter: Most a rendeleti javaslatról szavazunk. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

10/2014.(III.10.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 10/2014.(III.10.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 44/2006.(X.18.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: És most a határozatot, amelyik arról szól, hogy meg kell küldenünk az Országos Dokumentációs Központnak ezt az elfogadott rendeletünket, szavazzuk meg. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

33/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott dokumentációt a dokumentálást követően az egyeztetésben érintett szervezeteknek, továbbá az Országos Dokumentációs Központnak küldje meg.

Határidő: 2014. április 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

- 4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Gyalócai Zoltán Bálint: A bizottság megtárgyalta, és a 7. és a 8-asban kiegészítést kért a bizottság a következő ülésre. A többit egyhangúlag támogatta a bizottság.

Cseresnyés Péter: Tehát vehetem ezt úgy módosító javaslatként, hogy azt vegyük ki, azt ne szavazzuk meg...

Gyalócai Zoltán Bálint: Így van, és a következő

Cseresnyés Péter: ... és miután megtárgyalta, tesz javaslatot.... mi a vélemény ...

Gyalócai Zoltán Bálint: Így van, ennek várhatóan az elfogadására, csak nem volt kitől kérdezni. Információhiány volt.

Cseresnyés Péter: Elfogadva a bizottság javaslatát teszem fel szavazásra.

Deák-Varga Dénes: A határozati javaslatoknál más a sorszámozás, mint az előterjesztésben, és így a 8. és 9. pont vonatkozik arra, amit az elnök úr mondott.

Cseresnyés Péter: Tehát más az itteni pontozás, mint, ami volt a bizottsági...

Deák Varga Dénes: Nem a bizottsági, hanem az előterjesztés szövegében más a sorszámozás.

Cseresnyés Péter: Jó, rendben van. Tehát a 8. és 9. kivételével akkor szavazunk, mert a bizottság azt kérte, hogy erről még tájékozódhasson, és még egy tárgyalást kért. Én ezt elfogadom. Aki támogatni tudja ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslatot, az nyomja meg, kérem, az igen gombot. Ja igen. Akkor az elsőről külön szavazunk. Visszavonom az előbbi javaslatomat. Bizottság erre tett javaslatot? „A” vagy „B” variáció? Az 1. pontnál „A” vagy „B” variáció van. Ha nincs ilyen, akkor a főépítéstől kérem. „A”. Jó. Tehát akkor az 1. pontnál a bizottság az „A” variációt javasolja. Aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Akkor most a 2. ponttól a 7. pontig teszem fel szavazásra. Aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

34/2014.(III.06.) számú határozat

1. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért az Alkotmány utca – Kalász utca – belterületi határvonal által határolt tömb szabályozásának alábbi módosításával:

A 4401-4413 hrsz-ú ingatlanokról minden tömbfeltáró út törlendő. A tömb telkei falusias lakóterületből kertvárosias lakóterületbe sorolandók. A 4401-4410 hrsz-ú ingatlanokon az Alkotmány utcától keletre 80 m-re egy hátsó építési vonal jelölendő.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a Vasútállomás – Erdész utca – Csengery út – 3779/3 hrsz-ú út által határolt tömbben az övezeti szabályozás alábbi módosításával: A 3774/19, 3774/21, 3774/22, 3774/23, 3774/24 és 3774/25 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolása Gksz-6-sz jelű

kereskedelmi-szolgáltató területből Gksz-8-sz jelű kereskedelmi-szolgáltató területre változtatandó.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

3. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a HÉSZ 4. § (3) bekezdése alábbi kiegészítésével: Oldalhatáron álló beépítési módú tömbök saroktelkein – ha a kialakult épületelhelyezés valamelyik utca vonatkozásában előkert nélküli - úgy e telkeken új épület ezen utca viszonylatában előkert nélkül is elhelyezhető akkor is, ha a szabályozási terv ezt külön nem jelöli.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

4. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a Romlottvári és Barátgödöri utak közti terület Mk-k jelű kertes mezőgazdasági területkéni szabályozásával. A 31926 hrsz-ú úttól délre a vár alatti tó céljára az alábbi ingatlanok területe vízgazdálkodási, illetve egészségügyi-turisztikai erdőterületként szabályozandó: 31927/1, 31928, 31929, 31930, 31931, 31932, 31933, 31935, 31936, 31937, 31939, 31940, 01017/5, 01020/1, 01020/2 b, 01020/3 b, 01020/4 b, 01020/5 b, 02220/8 hrsz-ok, az így nem érintett vár alatti területek szintén kertes mezőgazdasági területként szabályozandók.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

5. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi a 353/2013.(XII.19.) határozat 2. pontját.

Határidő: 2014. március 7.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

6. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a Hadi út – Péterfai árok – 7. sz. főút – Péterfai utca – Laktanya utca által határolt tömbben Péterfai-árok nyugati oldalán 4 m szabályozási szélességű gyalogút közterületi szabályozásával.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

7. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a Petőfi utca folytatása - 7. főút – Raktárház utca keleti irányú folytatása által határolt tömbben a tervezett tömbfeltáró utak törlésével és a tömbnek a 03/1 hrsz-ú moto-cross pálya kivételével egységes Gip-e-4-sz övezetbe történő sorolásával.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

5. Javaslat a Török-kút és Bethlen István szobor helyének kijelölésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Balogh László: Bizonyára ízlések és ízlések fognak tisztességgel vitatkozni most, mert az ilyen típusú előterjesztések mindig hajlamossá tesznek erre. Nincs ezzel semmi baj. Reméljük, hogy egy bölcs döntés kerekedik ki a végén. Én most hadd szorítkozzak első körben csak arra, amit az OKISB javasol. Az OKISB a Török-kút felállításával kapcsolatban 5 igennel, 0 nemmel és 3 tartózkodással az 1. C változatot, vagyis az Erzsébet tér északi csúcsán való elhelyezést javasolja. A Bethlen István szobor helyének kijelölésével kapcsolatban pedig 6 igennel, 0 nemmel és 2 tartózkodással a 2. A változatot, vagyis a Fő utca 5-7. számú épület előtti járdaszakaszon való felállítást, vagyis a Thúry György Múzeumunk előtti felállítást javasolja. Érvek sokaságát lehet sorjázni ezen változatok mellett is, meg további változatok mellett is. Végigjártunk még olyan változatokat is bőven a bizottsági ülésen, ami akár nem is szerepel az anyagban. Világos, hogy mindegyik mellé lehet tenni érveket, újabb és újabb érveket. Én most első körben azonban csak ezt hadd ismeressem. Ha jönnek további javaslatok, akkor hadd tartsam fenn a jogot, hogy bővebben, részletesebben szólok pro vagy kontra.

Gyalócai Zoltán Bálint: Egy kicsit rövidebben mondom, mint a Balogh elnök úr. Valóban, a Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság az 1. variációban, tehát a Török-kút kérdésében az Erzsébet tér északi csúcsát, illetve északi részét tartja, hisz a Magyar útról befelé a városba az Erzsébet tér minden bejárati útjával szemben valamilyen produkció, látványelem lesz, így Magyar utca felől is. Ezért javasolta ezt a variációt. A Fő úti, illetve a Bethlen szobor elhelyezésre valóban a Fő út 5-7. szám előtti, hát későbbiekben kialakuló teresedést javasolja a városfejlesztési bizottság is.

Dr. Károlyi Attila József: A két szobor elhelyezés..... mindjárt tennék egy harmadikat is mellé, mert annak idején polgármester úr, és itt a – hogy mondjam? – úriemberek egyetértéséről van szó, arra a kérdésemre, hogy a Dózsa szobor az 500 éves évfordulón esetleg elhelyezésre kerülhet-e, elkészítésre és elhelyezésre a városban, igennel válaszolt, tehát itt viszont csak Török-kútról és Bethlen István szoborról van szó. Ez nem jelenti azt, hogy én teljes mellbedobással nem támogatnám a Bethlen szobor elkészítését és felállítását, de valamiféle kompromisszumot azért köthetnék ebben a kérdésben. A rendszerváltás előtt ugyan Dózsa nevéhez a belügy kapcsolódott, és bizonyos rossz reflexiók működnek, de ezeket a rossz reflexiókat József Attilával már sikerült a rendszerváltás után „ledolgozni”. Talán Dózsa György is sorra kerülhet, aki testvérvárosunktól nem messze született, Dálnokon. És egy picit azért nekünk is olyan szempontból „nagy közünk” van hozzá, hogy a katonaváros ezer szállal kötődik ehhez a szoborhoz, aminek tekintetében mi már véres csatákat, és polgármester úr is, hogy úgy mondjam, szkanderezett a ceglédi polgármesterrel ebben a kérdésben, és nem hinném, hogy a polgármester muszklija, az gyengébb lenne, mint a ceglédi polgármesteré. Visszakanyarodva ide, a Török-kúthoz és a Bethlen István szobor – nagyon örülök a Bethlen szobor kijelölt helyének, magam is támogatom. A Török-kúttal kapcsolatban vannak némi aggályaim. Azt nézem, hogy Bene képviselő úr kért-e szót, nem akarom leütni a lasztiit előtte, csak annyit mondok, hogy, mint ahogy a televízióban is van, hogy a reklám után jön a dolog, akkor a reklám után következik Bene Csaba frakcióvezető úr. Én mindenesetre Őt támogatom

Cseresnyés Péter: Ahogy beharangozta képviselő úr, Bene Csabáé a szó.

Bene Csaba: Az előzetes beszélgetések és az informális közgyűlésen tapasztaltak alapján úgy látom, hogy a Bethlen szobor elhelyezése, az nyugvóponton van a közgyűlésen belül, és egy olyan helyszínt tudunk találni, kijelölni a múzeum bejárata előtt, amivel nagyjából mindenki azonosulni tud. Egy kicsit mást érzékeltem a Török-kút elhelyezése kapcsán. Én magam is úgy érzem, és talán Károlyi Attila képviselőtársam is így gondolkodik, hogy az a hely, amit most megjelöltek a bizottságok, hogy az Erzsébet térnek az északi sarkára kerüljön ez a Török-kút, én úgy gondolom, hogy nagyon kikerül a gyalogosok által használt útvonalból, tehát nagyon, nagyon eldugott helyre kerülne, hiszen ivókútként is szeretnénk ezt a kutat használni. Ráadásul az Erzsébet téren már van egy ivókút. Én a magam részéről jobban el tudnám képzelni a Deák tértől fölfelé az Eötvös térig bármelyik területen, ahol a szakemberek azt mondják, hogy aránylag elfogadható költségekkel ki lehet alakítani. De talán leginkább ott a Deák tér közelében, mert ennek az eredeti helye valamikor a Deák téren volt.

Balogh László: Újabb frontvonalakat nem kívánok nyitni. Akkor talán kikristályosodóban van a Bethlen szobor többség által elfogadott helye. A Török-kútnál akkor csak ezzel a két helyszínnel törődve én csak azt kérem tisztelettel, nekem tetszik a Deák téri megoldás is, de azért a főépítész urat hadd kérdezzem meg, hogy minden részlettel tisztában legyünk. Tehát a Deák téren nem lejtős az, nem kíván újratervezést? Oké. Kellően körbejárható majd a Török-kút? Tehát a helyszínt is akár tisztázzuk, mert a terv, a belvárosi rekonstrukció II. ütemének való tervezés szerint, ami azonban már ott azon a részen nem érvényes, mert arról a területről nem beszél, a mi általunk elfogadott II. ütem, tehát ott valahol a templom előtt egy oldalról megközelíthető módon szerepel a tervben. A mi általunk preferált hely, most az ivókút helye, az egy kicsit más. Bizonyára újra lehet tervezni. Ez mennyiben veti vissza, a kialakítás mennyivel kerül többletköltségbe? Hogyha ilyen kérdések most kapunk egyféle megnyugtató választ, akkor én is a Deák téri elhelyezést tudom támogatni, mert akkor a II. ütemben, a belvárosi rekonstrukcióban kapna egy ajándékot a múzeum előtti rész a Fő úton, kapna egy ajándékot, ezt a Török-kutat a Deák tér. Hát, az Eötvös téren meg sok minden történik. Tehát van ilyenfajta érzelmi logikája is az egésznek. És Károlyi Attila úrhoz csatlakozva azért hadd jelezzem azt, nincs abban semmi szégyellnivaló, sőt, legyünk büszkék arra, hogy Kanizsán egyre több a köztéri műalkotás, szobor, megállító monumentum, és valóban én is akár kardoskodnék a Dózsa szobor mellett, akár a Suszter allén majd a III. ütemben egy Suszter szobor mellett, hogy állítsunk fel a Deák téren. És azért hadd mondjak valami mást is. Orbán Nándor szobrot is előbb-utóbb, remélem, látunk akár a mozi-kert környékén. Hadd mutassam fel ennek egy makettjét. És akkor az '56-os emlékmű felújításáról nem is beszél, mert sajnós arra is ráférne valami. Orbán Nándor, mint mindannyian tudjuk az '56-os kanizsai nemzetőr parancsnok volt, és még sok szépét és jót lehetne róla elmondani. Aki kíváncsi erre az alkotásra, annak modelljére közelebb, annak szívesen adom kézbe, és még mesélek is hozzá. Köszönöm. Mondtam, szoltam, amit szoltam előtte.

Bene Csaba: Nekem lenne egy módosító javaslatom, mert úgy gondolom, hogy a Török-kút elhelyezésének konkrét helyszínét, műszaki tartalmát itt most nem tudjuk megbeszélni. Döntsünk a Bethlen szobor elhelyezéséről, és egy következő közgyűlésen hozzuk vissza, előzetes bizottsági egyeztetések után a Török-kútnak az elhelyezését.

Sajni József: Ezen napirendi pontnál bizottsági ülésen, vagy ehhez én elmondtam már a véleményemet, de meg ismételném. Az egyik az volt, hogy egyetérték a Török-kútnak az elhelyezésével természetesen, hiszen ez a város részét képezte, az Erzsébet tér részét képezte, ott mindenki megszokta, és úgy gondolom, hogy ennek a fölállítása kis költséggel megoldható, és szerintem ott, ahol tervezve van, az 1. számú helyen, vagy legalábbis én, amiről tudok, tehát annak az északi sarkában, szereztem ott a teret növeli, és ez által a térnek a funkciója is bővül. A másik a szoborállítással és a készíttéssel kapcsolatosan az volt a véleményem, hogy hát nem biztos, hogy most olyan időket élünk, hogy most, ahol nagyon sok mindenre kéne költeni, akkor most éppen szobrot kellene nekünk sok-sok millióért készíttetnünk. És úgy gondolom, hogy ezt meg kellene gondolni. Én mindenesetre biztosan, tehát ezt most így nem tudom támogatni, ennek a szobornak, tehát az elsőt igen, a másodikat nem. És amit én nagyon hiányolok, hogy a nagykanizsai civileket ebben az ügyben nem kérdeztük meg, vagy nem kérdezte meg senki, mert én azért a városvédőket és egyebeket ilyen ügyben biztosan kikerétem volna a véleményüket, hiszen legyen ez egy közös ügy, mert hogyha főleg Önök megszavazzák, hogy a Bethlen szobor idekerüljön a, most mindegy, melyik helyszínre, itt fogunk naponta elmenni mellette. Én úgy gondolom, hogy azért mégis a város lakosságát annyira kellene, hogy érdekeljen, hogy mi véleményét mondjon róla. Én ezt nagyon hiányolom ebben az ügyben.

Tóth Nándor: Abbéli öröömömnek szeretnék hangot adni, hogy várhatóan három szoborral fog gyarapodni a város szoborállománya, és Sajni képviselő úrnak azon mondatával, hogy nincs itt a szoborállítást ideje, abszolút nem értek egyet. Szoborállításnak mindig van szerintem létjogosultsága. A másik, hogy gyakorlatilag ugye a három közül csak egy esetében lehet teljesen új szoborról beszélni, a Bethlen szoborról. Egyébként ezzel kapcsolatosan is kértem szót. Én személy szerint, szívem szerint az Erzsébet térnek a keleti, észak-keleti részén, tehát ott a Rozgonyi utca torkolatánál, a Szemenyei-Nagy Tibor úr makettje mögötti területen láttam volna szívesen, de a tegnapi informális közgyűlésen beláttam, hogy kicsi a támogatottsága ennek az elképzelésnek, hiszen csak Dénes alpolgármester úr volt velem azonos állásponton, és akkor ugye abban maradtunk, hogy elfogadjuk a többség döntését, tudomásul vesszük, hogy a Fő úton kerül felállításra. Adta volna még az apropóját neki azon túl, hogy ott van

szabad terület, hogy pontosan meg nem erősített források szerint Bethlen István, mikor országgyűlési képviselő volt, az Aranyszarvas Szálló erkélyéről szolt a kanizsaiakhoz, és akkor ugye közel került volna a szobor ahhoz a helyszínhez, ahol Ő személyesen is tartózkodott és előfordult. De elfogadom – mondom – a múzeum előtti teret is. A Török-kút felállításának, visszaállításának én kifejezetten örülök, hogy a raktárból a Vásár térről kikerül olyan helyre, ahol nem csak a helyiek, hanem a városba érkező turisták is megnézhetik és csodálhatják. Elfogadok minden helyszínt. A Dózsa szobornak is kifejezetten örülök, hogy visszakerült Kanizsára, és kikerül valahova a köztérre. És még egyszer mondom, hogy én azt is tudnám támogatni, hogyha három vadonatúj szobor kerülne felújításra, de nyilván ez nem fog annyiba kerülni, hogyha három közül kettő, az már készen van, csak a helyszínt kell kiválasztani, és felújítani, kiállítani őket.

Dr. Károlyi Attila József: Csak két rövid mondat. Bene képviselőtársamhoz csatlakozom a Török-kúttal kapcsolatos dologban, tehát a módosító javaslatát támogatom. Ami a Sajni képviselő úrnak egy kicsit populista megjegyzésére, bár egy pedagógustól azt az ember azért nem várná, nem akarom megbántani Sajni képviselő szoborállítás, az ugye, az nem egyenlő a szobordöntéssel, meg egyáltalán ilyen pejoratív kifejezés szoborállítás, ugye. A helyzet, az az tisztelt képviselőtársam, hogy nem Nagykanizsa városa állítja ezt a szobrot, és nem közvélemény-kutatás eredményeképpen állítjuk fel, hanem azok a képviselők szavaznak erről, indítványozzák, akiket a város ide küldött. Ezek az emberek azért ülnek itt, hogy a várost képviseljék. És a város szobrot állít, de a képviselők szavaznak róla.

Marton István: Eleinte úgy gondoltam, hogy a Török-kútnak az ügye, az nyugvón van. Én a magam szempontjai alapján tökéletesen jónak tartom azt az északi csücsköt, ugyanis nem árt, ha jövőorientáltan gondolkodunk. Előbb-utóbb az a volt finommechanika onnan eltűnik, és egy rendkívül értékes terület lesz, és bárhova máshova tesszük, ahogy Balogh elnök úr is említette, a körbejárhatóság, hát vagy nem biztosítható, vagy csak erőltetetten. De én úgy gondolom, hogy itt több szobor állítása szóba került, Bethlen István egykori miniszterelnök mellett mások is ugye szóba kerültek. Én azt hiszem, hogy előbbre valóbb lenne, mondjuk dr. Krátky István polgármester úrnak szobrot állítani - és elsétálni mellette, mondjuk a múzeumi helyszínen, ahova Önök a Bethlen szobrot szánják -, aki ugye, meggyőződésem, hogy minden idők legjobb kanizsai polgármestere volt, ideje is volt rá – ezt hozzá kell tenni, hiszen '14-től '29-ig jegyző volt, és 1929-től '44-ig pedig polgármester. Amellett kormány-főtanácsosként is minden energiáját latba vetve a városért küzdött. Hát, azt hiszem, nem kell felsorolnom, de a fürdőtől kezdve a kórházkápolnát, az Olaj-telepig, stb., stb., rendkívül sok dolog fűződik a nevéhez, és megemlékezés meg érdemben nincs róla. Hát, ha Önök nem is emlékeznek meg róla, remélem, a következő közgyűlés majd ugyanezt megteszi. Ezzel együtt Bethlen miniszterelnök úrral kapcsolatban nekem semmilyen érdemi kifogásom nincs, maximum annyit lehet megemlíteni, hogy képviselőként, hát még a lábát se nagyon tette be Kanizsára. Egyszer volt itt – történelmi emlékek okán. De ettől még lehet neki szobrot állítani, hiszen volt képviselője ennek a városnak. Bár nem hiszem, hogy minden parlamenti képviselőnek szobrot kell állítani. Mondjuk az Ő esete azért is kivétel, mert hát azért mégiscsak miniszterelnök volt ... az ezt megelőző évtizedben. De én a dr. Krátky István szobrát az összes elé mindenképpen betenném.

Dr. Etler Ottó László: A Török-kúttal kapcsolatban szeretném megemlíteni, hogy volt egy belvárosi rekonstrukciós terv, ami nemzetközi díjat is nyert. Elkezdtek ezt megvalósítani, amiből az Erzsébet tér megvalósult. Én nem hiszem azt, hogy most itt lenne az ideje kapkodni, és módosítani ezt a tervet. Ez eredendően kijelölte a Török-kútnak a helyét. Énszerintem az jó helyen volt, és maradjunk ennél. Itt tulajdonképpen csak időben tolódik el a dolog, mert most a II. ütemben ugye a Fő utcát tudjuk majd csinálni, és én bízom benne, hogy lesz egy III. ütem, ami a Deák teret és az Eötvös teret is majd magába foglalja. A másik a Török-kúttal kapcsolatban, bár a másolatról van szó, ezt nem hangsúlyoztuk, tehát, ami kinn van a Via raktárában, az másolat, és ugye ennél fogva kisebb az értéke, mint ami a múzeumban van, viszont akkor sem tenném ki annak a kockázatnak, hogy ezen a bizonyos északi csücsökben, mert többször a teherautók leradírozták ott a forgalomjelző táblákat, tehát ez kiesik tulajdonképpen a térből, énszerintem veszélyes helyen van ott, másrészt meg üti a meglévő ivókutat, ami egy modern stílusú szobor, ugye a biciklisre gondolok, és attól egy 50 méterre egy más stílusú ivókutat, tényleg ütné a kettő egymást. Másrészt – mondom – közlekedési szempontból sincs szerencsés helyen ott. Harmadrészt meg volt egy rendezési tervünk, ami már kijelölt szerintem egy jó helyet hozzá.

Dr. Károlyi Attila József: Hadd dicsekedjek egy picit. Ugye a Krátky urat nagyon helyesen mindig Marton úr megemlíti, Marton polgármester úr, de hát én volt az személy szerint, aki a posztumusz díszpolgári címért folyamodott a városhoz. Elég jól ismerem, sőt, s fiával személyes baráti kapcsolatban is voltam. Ezért azért elég nehéz lenne feltételezni azt, amit polgármester úr mond, hogy egyszer volt itt. Nyilván ez egy ilyen pejoratív megjegyzés. Inkén. Bocsánat, a Bethlenről beszélek, elnézést kérek, mindjárt váltottam Bethlen Istvánra. Bethlen István egyszer járt volna itt, gróf Bethlen István miniszterelnök úr. Ha már kimondjuk a nevét, szerintem így mondjuk. Inkén gazdálkodott 300 hold birtokon. A Hohenlohe hercegtől bérelte a földet. Na most tisztelt polgármester úr, Marton, elég nehéz lenne elképzelni azt, hogy Bethlen István miniszterelnök úr, az, ha kellett Neki valami adj uram Isten, de mindjárt a gazdálkodás körében, akkor Kaposvárra szaladt volna érte. Nem hiszem ezt – egyrészt. Másrészt pedig Ön ezt nem tudja, gondolom, de én akkor elárulom, hogy Bethlen István miniszterelnök úr rendszeresen nyaralt ebben az időszakban Abbáziában, és a sportautójával, nem hiszem, hogy Barcs felé ment volna Abbáziába. Énszerintem Nagykanizsán keresztül közlekedett.

Sajni József: Fenntartva a szoborállítással kapcsolatos populista álláspontomat, szeretném elmondani, hogy képviseleti demokrácia van, és természetesen mindenben nem lehet megkérdezni a választóinknak a véleményét, akarátának, valamiben meg meg kéne kérdezni. Én ezt odasorolom, úgyhogy ez az én véleményem.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Egy módosító javaslatot hallottam, Bene képviselő úrét, ez pedig arról szólt most a Török-kútról ne döntsünk. De még mielőtt ezt a javaslatot szavazásra bocsátom, szeretném mondani Károlyi képviselőtársamnak, márciusban itt lesz a Dózsa szobor előterjesztés is. Akkor a módosító javaslatról szavazunk. Tehát, aki azt akarja, hogy vegyük le, az igennel szavaz, aki valami mást akar, már azt, hogy például ne vegyük le, és döntsünk róla, az pedig más gombot nyom.

A közgyűlés 14 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Akkor most a következő közgyűlésen megint kettő ilyenről fogunk dönteni, mert a Dózsa György szoborral együtt hozzuk a Török-kút helyzetét is. Szavazásra teszem fel akkor a 2. pontot. Egyébként az Erzsébet tér 18. szám előtti járdaszakasz egy kicsit rossz meghatározás, ugyanis nem oda javasoltuk, hanem a térre, és szerintem két oknál fogva érdemes lenne megfontolni, de úgy szavazunk, ahogy szavazunk, ugyanis a Fő út, az másfél évig nem lesz Fő út. Ugye nyáron, tavasszal nekiállunk a felújításnak. Azt a szobrot idén nem lehet elhelyezni, szinte biztos, vagy csak elég körülményes lesz az elhelyezése és az átadása. Ott viszont, hogyha legendát akarunk gyártani, és igaz valamennyire is az, hogy valaha is megszállt abban a fogadóban, nem lenne rossz helyen. De ettől függetlenül természetesen szavazásra teszem fel a 2. pontot.

Bene Csaba (Ügyrendi): Az itt elhangzott információk ismertetében én úgy gondolom, hogy újra kellene nyitnunk a vitát a szoborelhelyezéssel kapcsolatban, és azért is, mert Marton István polgármester úr is azt javasolta, hogy Krátky szobor készüljön, és azzal együtt érdekes számomra ez az újabb információ, mert átfedőről nem, de azt el tudom képzelni, hogy akkor most a Bethlen szobrot tudjuk megcsinálni, és az Erzsébet téren helyezzük el, és akkor a Krátky szobrot pedig majd lehetne tenni a múzeum elé, és ezzel együtt én úgy gondolom, hogy ebben akkor érdemes még további gondolatokat cserélni.

Cseresnyés Péter: Akkor ez most mi volt? Módosító javaslat? Akkor újranyitjuk a vitát.

Balogh László: Akkor én itt már négy szobrot látok lelki szemeimmel. Én ennek nagyon örülök. Ezek szerint egy hónap múlva erre vissza...

Cseresnyés Péter: ne legyen fantáziánk senkinek se túl sok, mert azért ehhez pénz is kell.

Balogh László: Jó, de ezek szerint, mint ahogy várható volt, az ízlések megoszlanak, és hogy jól döntsünk, ezek szerint még egy hónapot megérne ez nekünk. Tehát akkor most nem történne döntés,

hanem egy hónap múlva.

Cseresnyés Péter: Szerintem a Bethlen szoborról mindenképpen döntsünk. Nekem ez a javaslatom egyébként. Így van, szerintem is. Csak én szerettem volna mondani, hogy miért jött az a bizonyos javaslat az Erzsébet térre való elhelyezésről. Semmi mást nem akartam én ezzel mondani, jelezni.

Karádi Ferenc: Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a költségvetésünkben a Bethlen szobor elhelyezésére van forrás. És ezt még egyszer elmondom. Tehát forrás arra van. Bármi mást szeretnénk, újabb pénzre van szüksége a városnak. Ezért arra biztatok mindenkit, ha már az előterjesztés majdnem végigment, akkor ezt tartsák szem előtt.

Bene Csaba: Én akkor javaslom, hogy a Bethlen szobor kerüljön az Erzsébet térnek a meghatározott helyére. A Bethlen szobor, igen. Hát pontosan erről beszéltem, ezért kértem az újranyitását a vitának, mert amit a polgármester úr elmondott, az alapján a múzeum elé nem tudjuk tenni, mert csak két év múlva tudjuk felállítani ott, mert ott munkálatok folynak. Tehát, amit Tóth Nándor képviselőtársam mondott, annak alapján azt a helyszínt én el tudom fogadni, és az megvalósulhat ebben az évben. És ehhez kapcsolódik Marton Istvánnak a javaslata, hogy legyen Krátky szobor, ami nem kerül pénzbe most, hanem csak egy elvi elhatározásunk legyen, hogy majd két év múlva, mikor elkészül a Fő úti rekonstrukció, hogy annak keretében ott kerüljön fölállításra egy Krátky szobor is. Az pedig majd a következő évek költségvetésének a terhére lehet. Tehát most nem terhel bennünket semmi. Nem is kell határozni róla, csak beszéltünk ennek a lehetőségéről, és akkor javaslom a Bethlen szobor elhelyezésére az Erzsébet térnek a kijelölt pontját, ami az előterjesztésben is szerepel.

Cseresnyés Péter: Én arra szeretném kérni, bár úgy értettem képviselő urat, hogy azt nem kívánja tőlünk, hogy döntsünk a Krátky szobor bármikori megvalósításáról, mert én azt javasoltam volna, hogyha esetleg javasolta volna, hogy ne javasolja, mert ha nincs forrás, akkor nincs értelme dönten. Majd akkor kell dönten, amikor forrás lesz rá.

Dr. Károlyi Attila József: A körbejárhatóság már itt, mint afféle olyan, a kártyapakliból egy olyan adu, ami aztán mindent visz, és megrémül mindenki, hogy istenem, nem lehet körbejárni ezt a bizonyos szobrot. Azért ez nem egy indián totemoszlop.

Cseresnyés Péter: Ronald Reagan szobor a Szabadság téren, Budapesten, például.

Dr. Károlyi Attila József: Igen, pontosan. Tehát vagy a Manneken Pis Brüsszelben, azt se lehet nagyon körbeugrálni – már elnézést –, ezt a dolgot. De nyilván egy ivókutat, mert azt szeretnénk. Nem, nem tudjuk, hogy az lenne-e. Török-kútról beszélek, bocsánat. Nem tudjuk, hogy az lenne-e. Ivókút lenne, ugye polgármester úr? Tehát egy működő intézmény, ami a szomszéd várospolgárnak enyhíti a szomszédját. Na most ilyen szempontból a Bene képviselőtársam tegnap például megpendített egy olyan hírt is, hogy hát például a makovecki cukrászda elé. Ugye? Például. Tehát hatalmas terület van. Most képzeljük el, azt a bitumen részt ott felszedjük, és az térburkolattal van ellátva. Hát a Török-kút, az pontosan ránéz a Deák térre onnan, és ott ugye, ahogy haladunk föl az Erzsébet tér irányából az emelkedőn, tehát a dombon, ezen a részen ugye lenne egy szobor akkor ezek szerint majd a múzeum előtt, a Krátky polgármester úrnak. Később a Török-kúttal találkozunk.

Cseresnyés Péter: Nekem lenne egy javaslatom, mert újranyitottuk már azt a Török-kút elhelyezés tárgyalást is, amelyikről döntöttünk, hogy elhalasztjuk. nekem az a véleményem, és akár erről szavazzunk is, bár megtehetném azt, hogy leveszem, vagy elnapolom a napirendnek a tárgyalását, de nem teszem, hanem azt javaslom, hogy toljuk el a következő hónapra mindegyik döntést, és érleljük ki, hogy akkor most Erzsébet tér vagy pedig Fő utca Bethlen szobor. Jó? Gyalócai elnök úr ettől függetlenül akar szólni még?

Gyalócai Zoltán Bálint: Igazából tulajdonképpen én is ezt szerettem volna javasolni, hisz az elfogadott rendezési terv, illetve a belvárosrekonstrukció ezeket a területeket, amiket Károlyi úr mond, érinti. Tehát a kerékpársávok érintik ezeket a területeket, akár a cukrászda előtti, akár a szemben levő területet. Tehát a jelenleg lévő egy sáv mellé lesznek a kerékpárutak, ami jelenleg ugye teresedésnek néz ki, nem

biztos, hogy ugyanilyen szélesen meglesz. Tehát ezt mindenképpen el kell halasztani, szerintem ezt a döntést, és gondoljuk át arra a térképre rárajzolva. Tehát erről szerintem most ne döntsünk, maximum az elhalasztásról, hogy gondoljuk újra.

Cseresnyés Péter: Aki el tudja fogadni, hogy ennek a hónapnak a végén tartandó közgyűlésen tárgyaljunk erről, az kérem, fogadja el, és nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

35/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Török-kút és Bethlen István szobor helyének kijelölésére” előterjesztéssel kapcsolatos döntést a 2014. márciusi soros közgyűlési elnapolja.

6. Tájékoztató a „Magyarország legszebb konyhakertjei” országos program 2013. évi helyi lebonyolításáról, eredményeiről, csatlakozás a 2014. évi programhoz, Együttműködési Megállapodás elfogadása (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Dr. Károlyi Attila József: A Szabados úrnak köszöném meg, mint városi képviselő azt az átlagon felüli munkát és lelkesedést, amivel a munkáját végezte.

Cseresnyés Péter: Ezzel a kiegészítéssel, aki el tudja fogadni - miután lezártam a vitát, mert hozzászólót nem láttam – a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

36/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata is csatlakozik „A legszebb konyhakertek” – Magyarország legszebb konyhakertjei 2014. évi programjához.

Felkéri a polgármestert a programhoz kapcsolódó együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. március 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Szabados Gyula önkormányzati tanácsadó)

2. egyetért a 2014. évre tervezett programelemek megvalósításával.

Határidő: 2014. október 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Szabados Gyula önkormányzati tanácsadó)

- helyi verseny, az ünnepélyes eredményhirdetés lebonyolításával kapcsolatos költségek, max. bruttó 400 e Ft forrása az önkormányzat 2014. évi költségvetésében a dologi kiadásokra elkülönített összeg. (Városi rendezvény)

Határidő: 2014. szeptember 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Szabados Gyula önkormányzati tanácsadó)

7. Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A szokásos pályázati lehetőség, és azzal, hogy komoly eszközbeszerzést tudjanak csinálni, kellene egy kis kiegészítés az önkormányzat részről, önkormányzati forrásból. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

37/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatásáról szóló 4/2004.(II.20.) NKÖM rendelet alapján pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé jelen előterjesztés 1. sz melléklete szerinti tartalommal a Kanizsai Kulturális Központ műszaki eszközei és berendezési tárgyai beszerzése céljából.

Határidő: 2014. március 25.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes mb. osztályvezető)

- a pályázathoz szükséges 3 063 500 Ft önrészt Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014.(II.10)önkormányzati rendelet 1/16. sz. mell. 26. sor. „Önkormányzati pályázati önrészek” 80 000 e Ft terhére biztosítja.

Határidő: 2014. március 25.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes mb. osztályvezető
Kunics György osztályvezető)

- felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási igénylés határidőben történő benyújtásáról.

Határidő: 2014. március 25.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes mb. osztályvezető)

**8. Javaslát önkormányzati intézmények Alapító Okiratainak módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Hozzászólót kérek. Nem látok ilyet, miután automatizmusról van szó. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

38/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Thúry György Múzeum alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
Felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására és a Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Határidő: 2014. március 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes mb. osztályvezető)

2. a Kanizsai Kulturális Központ alapító okiratának módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerint jóváhagyja.
Felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására és a Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Határidő: 2014. március 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes mb. osztályvezető)

**9. Javaslát az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Térítési Díj Szabályzatának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Egy másik automatizmusnak tűnő előterjesztés. Hozzászólót nem látok. Miután hozzászólót nem láttam, ezért a vitát lezártam. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

39/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségügyi Alapellátási Intézmény térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások díjairól szóló szabályzatának módosításával egyetért és 2014. március 1.

napjával az előterjesztéshez mellékelt szabályzatot elfogadja. Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy intézkedjen a módosított szabályzat közzétételéről az érintett lakosság felé.

Határidő: 2014. március 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Stimeczné Dr. György Bernadette intézményvezető)

10. Beszámoló a 2013. évi felújítási címjegyzék teljesítéséről és javaslat a 2014. évi felújítási címjegyzékre (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Marton István: Az előkészítő munka, az szerintem értékes, precíz, pontos, amit viszont sajnálni lehet, az az, hogy az előző évben az önkormányzati lakások építése, társasház felújítása, üres lakások helyreállítása, ez 32 millió Ft-ot tett ki, és ez gyakorlatilag nem nő, mert hát ez most az idei évre 32.254.000 Ft van beállítva. Tehát, ha az inflációt nézem, akkor ez még annyi sincs. Ami viszont nagyon nem tetszik nekem, hogy van itt egy sor, hogy az önkormányzati ingatlanok bontása, plusz közműkikötés 800 eFt. Ez nekem azt sugallja, hogy Önök ebben az esztendőben sem akarnak bontani, holott ugye sikeresen kivárták néhány objektumnál, hogy lejárjanak az érvényes bontási engedélyek 2010, '11, '12-ben, és most meg ilyen nevetséges összeget tesznek be. Ez a közműkikötésekre sem lenne elég. De hát Önök vannak többségben.

Cseresnyés Péter: Igazgató úr! Tájékoztassa képviselő urat, hogy miről szól az a 800 eFt.

Kámán László: A Marton polgármester úrnak mondanám, hogy ezek nem azok a bontások, ami gyakorlatilag egy-két éve már nem működnek, és nem azoknak az ingatlanoknak a lebontását tervezzük, hanem két ingatlanak, nevezetesen az Alkotmány 93-ban volt imaháznak a lebontását, illetve a Király u. 19. ingatlan teljes lebontását.

Marton István: Hát bizony, ahol ez szerepel egy önálló sorban, az az önkormányzati ingatlanok bontása, plusz közműkikötés – szó szerint idéztem –, az nem tüntette fel. De ha ez csak ezt a kettőt takarja, akkor arra körülbelül elég lesz.

Cseresnyés Péter: Nagyszerű. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

40/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. A 2013. évi címjegyzékes munkák teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.
2. A 2014. évre vonatkozó címjegyzékes felújítási munkákat jóváhagyja, elvégzésével a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.-t bízza meg.

3. Hozzájárul ahhoz, hogy, 32.254,-Ft erejéig a részletezett felújítási munkákat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2014. évi üzleti tervében elkülöníti és azt működési bevételeiből finanszírozza.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

11. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2014. évi Üzleti Terve (írásban) **Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok. A vitát lezárom. Aki el tudja fogadni az üzleti tervet.... Sajni József a szó. De most kértél szót, vagy nem? Jó, akkor megadom a szót.

Sajni József: Polgármester úr, egyetlen dologban szeretnék csak ehhez a napirendhez szólni, mégpedig a ligetvárosi felújítással kapcsolatban, ugye a szociális városrehabilitáció, ami a Nyugat-dunántúli Operatív Program keretében valósul meg. Én itt szeretném felhívni a figyelmet, hogy itt azok, amelyek arra vannak szánva ebből a 419 millióból, ha jól tudom, ilyen 120 millió, hogy ez a Ligetvárosban megoldja azokat a problémákat, amelyek ott jelentkeznek. Legalábbis itt az épület-felújításokra ennyi jut. Én, amikor volt a lakossági fórum ott és egyébként pedig a fogadóórákon is azzal szembesültem, hogy itt vannak azért olyan problémák, amire én felhívom a figyelmet, és én szeretném, hogyha mielőtt ez a megvalósítás stádiumában kerül, ezt mindenki végiggondolná, hogy azok a lakások, amelyek felújításra kerülnek, tehát azért olyanok legyenek, hogy amikor oda beköltözik valaki, akkor ott a rezszi költsége lehetőleg olyan legyen, hogy megfizethetővé váljon. Gondolok én itt arra, hogy tehát itt a fűtés, a víz, különösen a melegvíz és az áramszolgáltatás, illetve hát az még hagyján, de hát azzal lehet még a leginkább, tehát azzal nincsen gondom, de a fűtéssel és a melegvízzel igenis van. Hogy a lehető leggazdaságosabb módon tudják igénybe venni az ott lakók, hiszen itt az ingatlankezelőnek is a legnagyobb problémája az, hogy a bérlők a bérleti díjat nem tudják fizetni. Elsősorban azért, mert magasak. Tehát a rezsiköltség is sok. A bérleti díj nem olyan sok, de a rezsiköltség igen, és ezért aztán ugye az ő bevételi tervük is hol teljesül, hol nem. Tehát én azt kérném, mivelhogy úgy látom, és úgy láttam, hogy nem minden esetben a leggazdaságosabb megoldásokra törekszik, vagy legalábbis a kivitelezés során, hogy én kérném, hogy ezt alaposan járja körbe az önkormányzat, vagy azok illetékesei, mert nehogy esetleg olyan megoldások szülessenek, amelyek - mondom még egyszer itt elsősorban a fűtés és a melegvíz ügyében -, amely nem szolgálja az ott lakóknak az érdekét. Márpedig vannak olyan megoldások, ami lehet, hogy többbe kerülne, de ilyen problémát nem okozna. Azt nagyon sajnálom, hogy ebbe a felújításba nem fér bele a közösségi tér. Állítólag majd valami másból megoldódik. Én sajnálom, hogy ebbe a programba ezt nem lehetett bevenni. Az biztos, hogy nagyon időszerű és jó lenne. Nem tudom, hogy ez mikor valósulhat majd meg.

Cseresnyés Péter: Mindettől függetlenül örülök neki, hogy egyáltalán ennyit tudunk rá fordítani, mert ha a jelenlegi állapotban maradt volna, akkor a rezsidij ugyanolyan magas lett volna, mint most. Képviselő úr, én inkább örülnék annak, hogy ez a lehetőség megvan. Tehát azt hiszem, hogy ez a legfontosabb, hogy ez a felújítás megtörténik.

Dr. Etler Ottó László: Az üzleti terv részleteiben már Pénzügyi Bizottság ülésén jeleztem két aggályomat, azzal kapcsolatban győzködtek. Hát, még mindig nem győztek meg, hogy amikor nulla inflációról beszélünk, és sok munkahelyen tapasztaljuk azt, hogy semmi bérfeljesztés nincs, itt bérfeljesztésben az elmúlt évben 5 %, most 3 % bérfeljesztés. Tehát ezt megfontolandónak tartanám. A másik, szintén a tervben 46 megüresedő lakással számolunk. Ugyanakkor ugye a mai napirendről levettük a felújítási címjegyzéket. Sok esetben olyan lakásokat újítunk fel, amire azt mondjuk, hogy majd talán lesz bérlő. Egy veszteséges tevékenységre évente elköltünk 30 mFt körüli összeget felújításokra, ami teljesen bizonytalan kimenetű, hogy használják-e azt a lakást, illetve fizet-e ezért majd a bérlő, vagy majd újra az önkormányzatnak kell futnia a pénze után, illetve jót kell állni majd helyette. Tehát ne

felejtjük el azt, hogy a bérbeadás ma Kanizsán az önkormányzatnak nem üzlet, hanem ráfizetés. Ez a ráfizetés, ez abból is látszik, ami most a határozati javaslatban van, ami úgy szól, hogy Vagyongazdálkodásnak az éves üzleti tervét a város 58 millióval, majdnem 59-cel, önkormányzati támogatással fogadja el. Ugyanakkor viszont kötelezzük 22.600 eFt üzemeltetési díj kifizetésére. Amikor ezt a város úgymond meg akarja kapni, az üzemeltetési díjat, egy ÁFA-s számlát állít ki, és tulajdonképpen ezt ott el tudja számolni a Zrt., viszont a szolgáltatásnak az üzleti tervét, hogy segélyben, támogatásban részesítjük, az nem ÁFA-s számlaigényű, az 58 ezer. Énnekem az az aggályom és erről nem győzött meg a gazdasági osztályvezető sem, hogy a köztes 30 millió forintnak az ÁFA-t tulajdonképpen elbukjuk. Én megkérdezem még egyszer a gazdasági osztályvezetőtől, hogy miért jobb ez és magyarázza meg, hogy miért jó az, hogy 58,8 millióval támogatjuk, ugyanakkor 22.660-at meg befizettünk. Miért nem lehet a különbözettel támogatni, és akkor nem bukunk az ÁFA-n?

Cseresnyés Péter: Először igazgató urat kérem, hogy magyarázzák meg ezt képviselő úrnak.

Kámán László: A béremeléssel kapcsolatban annyit szeretnék.....

Cseresnyés Péter: Az nem érdekes, azt majd én elmondom.

Kámán László: Akkor az üres lakásokkal kapcsolatban. Olyan területeken, ahol rendkívül rossz műszaki állapotú lakásaink vannak, azokat nem újítjuk fel. Így nem újítjuk fel természetesen a Dózsa 73-at, illetve a Ligetvárosban a régi lakásokat. Azt viszont elmondanám, hogy a pályázatokra körülbelül öt, hatszoros jelentkező van. Tehát a Szociális Bizottság minden alkalommal ki tudja a lakásokat utalni. A befizetéssel kapcsolatban: tehát az üzemeltetési díjat, azt mi fizetjük be az önkormányzatnak. Ez a költségvetésünkben van csak elszámolva, az 58 mFt. Tehát ez a pénz, ez nem jön felénk vissza. Mivel, hogy a..... Bocsánat, kollégám kiegészít.

Deme András: Én szeretnék válaszolni a képviselő úrnak a kérdésére. Ez az 58 mFt, ami szerepel a határozati javaslatban, igazából nem támogatás. Ez az 58 mFt azt jelenti, hogy egyrészt továbbszámoljuk a Kodály Műv. Háznál felmerülő üzemeltetési költségeket, valamint a tisztasági fürdőnél. Ez összességében, azt hiszem, hogy 5 és fél millió forint. Illetve a karbantartó részlegnek az a tevékenysége, amit az intézményeknél végzett karbantartás leszámolásra kerül az önkormányzat felé. Magyarul az önkormányzat megfizeti a mi általunk végzett, az intézményeknél végzett karbantartási munkákat. Tehát ez nem támogatás, hanem gyakorlatilag kiszámlázásra kerül az önkormányzat felé. Az önkormányzatnak ennyi költsége merül föl a Vagyongazdálkodási Zrt. tevékenységével kapcsolatban. Másik oldalról pedig az önkormányzat számlázza le a Vagyongazdálkodási Zrt-nek az üzemeltetési díjat, ami ugye természetesen 17,8 millió + ÁFA, ami ugye úgy kerül kiállításra, ÁFA-s számla, amit az önkormányzat befizet. És ezt bizottsági ülésen is mondtam a képviselő úrnak, hogy a Vagyongazdálkodási Zrt., mint ÁFA alany ennek a durván 50 %-át, mivel arányosítani kell ezt a számlát, 50 %-át tudja levonni. Nem tudom, hogy kielégítő volt-e válasz.

Dr. Etler Ottó László: Igen. Annyit, hogy akkor a szövegben, a határozati javaslatban az önkormányzati támogatást cseréljük ki önkormányzat részéről költségtérítésre. Mert ugye itt, amit mondott, a gazdasági igazgató is azt mondja, hogy ezt leszámolva azt a tevékenységet. Akkor ez nem támogatás, hanem költségtérítés. De a különbözetet még mindig nem látom, hogy miért nem jön a különbözetet csak számlázni és akkor lényegesen kevesebb ÁFA kellene.

Marton István: Úgy gondolom, hogy a felújítandó lakásoknál előbb vagy utóbb el kell gondolkodni azon, hogy felújítási érték természetesen számla ellenében figyelembevételével kellene meghirdetni ezeket a lakásokat. Aki megtekint egy adott lakást, és úgy gondolja, hogy öneki megéri azt - mit tudom én - félmillióért vagy éppen másfélért felújítani, az nyerte el, végezze el a felújítást. Aztán, hogy a technikai részletkérdések, azok, hogy alakulnak, hogy mondjuk, a felét lehet betudni bérleti díjba, vagy kétharmadát, vagy akár az egészét is, az megfontolandó, hogy egy ilyen döntés szülessen. De hosszabb távon szerintem lényegesebb előnyösebb lenne, mint a jelenlegi gyakorlat. Ami egyébként korrekt, csak nem a legszerencsésebb.

Cseresnyés Péter: Döntés már régen megszületett Marton úr. Az módosító javaslat volt ugye? Jó.

Karádi Ferenc: Marton úrnak szeretném mondani, hogy ebben az esetben szociális bérlakási igénylők jelennek meg. Nem tartanak a fejpárna alatt milliókat, hogy a lakásokat felújítsák. Tehát ez egy állom, hogy valaki úgy fog pályázni, hogy rendelkezésre áll egy jelentős forrás és a lerobbant lakást saját magának fog felújítani. Erre volt már kísérlet, de azt el tudnám mondani, talán a Zrt. vezérigazgatója, hogy mi volt a végeredménye.

Marton István: Én nemcsak a szociálisokra gondolom. Tehát az egész rendszert meg kellene nézni, hogy az önkormányzat számára bizonyos fokú költségkímélést hol lehet elérni. Hát, ahol nem megy, ott nem megy. De biztos vagyok benne, hogy több helyen ez sikeres lenne.

Cseresnyés Péter: De ezen már túl vagyunk. Jelenleg is üzemel ez a megoldás. További hozzászólót nem látok. A javaslatát teszem föl szavazásra, módosító javaslatát teszem föl szavazásra Etler Ottónak. Tehát, ha jól értettem, akkor költségtérítésre javítsuk ki. Ugye? Jó. Ezzel teszem föl, ezzel a kiegészítéssel, miután befogadtam, ezzel a kiegészítéssel teszem föl szavazásra a határozati javaslatot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

41/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsai Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2014. évi üzleti tervét 58.840 ezer Ft működési célú önkormányzati költségtérítéssel elfogadja. Egyben kötelezi a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy fizessen meg az önkormányzatnak évi bruttó 22.606 ezer Ft üzemeltetési díjat.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

12. A Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ 2013. évi működése és 2014. évi tervei (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót kérek. Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

42/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Nagykanizsai Inkubátorházzal szülő 2013. évi beszámolót és felkéri az Inkubátorház vezetőjét az előterjesztésben meghatározott 2014. évi feladatok teljesítésére.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László, vezérigazgató
Cserti Csilla, inkubátorház vezető)

13. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti Településfejlesztési Konceptiója önkormányzati egyeztetési dokumentációja és Integrált Településfejlesztési Stratégiája önkormányzati egyeztetési dokumentációja elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ez nem tudom mekkora, de igen nagy anyag.

Sajni József: Kötelező penzum, jogszabály írja ezt elő, ezt el kell készíteni. És tulajdonképpen ezzel nincs is gond. Úgy gondolom, hogy az egyik, amit már elmondtam, hogy én ilyen anyagokat biztos, hogy felajánlanám azoknak a civileknek, akik esetleg ezt elolvasnák, hozzászólnának, megbeszelnék, javaslatot tennének, stb. még az előkészítés fázisában. A másik, ebbe, ha valaki belenéz és végigolvassa, hát én azért szeretném meghívni, hogy '30-ig, nem tudom, hogy mekkora fantázia kellett ahhoz, hogy elővárosi vasúti közlekedési rendszer lesz. Nem tudom, honnan adaptálták ezt, de hát azért ez Morus Tamásnak is becsületére válna. Úgy gondolom, hogy tehát azért itt ebben vannak olyanok, amit nem tudom, hogy honnan lehet, elővárosi, vasúti közlekedés. Hát, még ezt 15 évre előre prognosztizálni, hát, az rohadt nagy bátorság. Ugyanúgy, mint azt, hogy a Bagola, Miklósfő városrész, az tulajdonképpen a nagykanizsai Lövérék része és ez a Csónakázó-tótól déli szomszédságban lévő településrész. Csupán annyi, hogy ezt azért jó lett volna előtte átnézni, hogy mikor ez véglegesítették, hogy akkor ilyenek ne kerülhessenek bele, mert azért nem tudom, vagy nem volt helyismerete az illetőnek, aki ezt összerázta, de azért ezek nagyon messze vannak attól. Nem a valóságtól, hanem még attól az elképzeléstől is, vagy attól a 15 évtől is, amire ezt tervezték. Van bent más is, de én úgy gondolom, hogy ezt érdemes lett volna első körben esetleg azoknak megnézni, hogy ne kerülhessenek bele olyan valótlanosságok, ami, mondhatnám azt, hogy a közelében nincsenek a realitásnak. Egyébként pedig, mint kötelező penzumot, ezt természetesen el kellett készíteni.

Cseresnyés Péter: Valótlanosságok nincsenek benne, de úgy látszik, Ön nem hisz abban, hogy Nagykanizsa nagyon komoly fejlődés előtt áll. De egy példát hadd mondjak arra, hogy sokan nem hittek régebben sem ebben, aztán láss csodát, nagyon gyorsan fejlődésnek indult a város. Én sajnos elég idős vagyok ahhoz, hogy visszaemlékezem a '60-as évek közepére, végére, amikor még a mostani keleti városrész helyén kukoricatábla volt, vagy éppen a vele szemben levő területen, ott, ahol most a Shell kút, TESCO van, kukoricát arattak ősszel. Aztán láss csodát, a '70-es évek végére fölött egy 15-20 ezer fős lakótelep. Tehát én nem Morus Tamás utópiáját látom én ebben, hanem egy reális fejlődési lehetőséget, amelyik nem biztos, hogy minden elemében meg fog valósulni, de higgye el nekem, Kanizsa nagyon komoly fejlődés előtt áll, hogyha a következő időszakban is a városvezetés a város érdekeit veszi, és az itt élő embereknek az érdekeit veszi figyelembe a mindennapi munkája, vagy munkájuk során, hogyha a városvezetésbe mindenkit beleérték. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

43/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Nagykanizsa Megyei Jogú Város 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti Településfejlesztési Konceptiója önkormányzati egyeztetési dokumentációját és Integrált Településfejlesztési Stratégiája önkormányzati egyeztetési dokumentációját.

Határidő: 2014. március 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kunics György, Gazdálkodási Osztály – osztályvezető

Rodekné Hederics Erika, Pályázati Csoport – csoportvezető)

14. Javaslát a Thúry György Múzeum 2014. évi munkatervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Bizottság megtárgyalta. Bólogat az elnök úr, hogy rendben volt minden. Hozzászólót nem látok. Aki el tudja fogadni a határozat javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

44/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Thúry György Múzeum 2014. évi munkatervét jelen előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2014. március 10.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

15. Javaslát a Kanizsai Kulturális Központ 2014. évi munkatervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, a vitát ezzel lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

45/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsai Kulturális Központ 2014. évi munkatervét jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Felkéri a polgármestert a munkaterv aláírására.

Határidő: 2014. március 10.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

16. Javaslát a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Gábris Jácint: Az én kérdéseim, lehet, hogy egy kicsit kényelmetlenek lesznek. A kérdésem az lenne, hogy mi a helyzet, tisztázásképpen, itt azért kaptunk sokan például Csere Ágnestől egy komoly anyagot, amelyet - gondolom - mindenki áttanulmányozott és megpróbálta értelmezni a maga módján. Illetve hát.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, ha lehet, akkor ez üzleti terv ezzel kapcsolatban tegyük fel.

Gábris Jácint: Hát, ennek azért ráhatása van az üzleti terv megvalósítására.

Cseresnyés Péter: Jó, csak azért mondom, nehogy elmenjünk abba az irányba, hogy üzleti terv helyett itt munkaügyi perek jelen állásáról beszéljünk. Tehát azért mondom, hogy itt most erről fogunk majd dönteni. Tessék folytatni tovább, Öné a szó!

Gábris Jácint: Tehát én úgy gondolom, hogy ami itt ebben is, illetve más forrásból hivatkoznak különböző összegre, annak a hiánya, vagy annak megléte azért problémát okozhat bármilyen üzleti tervnek a megvalósítása során. Mindenesetre, erre még azóta nem kaptunk képviselők szerintem kielégítő választ, hogy most ezek a dolgok hogy állnak. Másrészt pedig, hogy függetlenül, hogy hát nemcsak munkaügyi perek vannak, én úgy tudom, hanem más jellegű történet is ott folyik, teljesen tájékozatlanok vagyunk. Nem tudom, hogy van-e olyan képviselőtársam, aki.....

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, szerintem az igazgató asszonyt keresse meg ezekkel az ügyekkel nyugodtan, és Ő tájékoztatni fogja, hogyha kíváncsi rá. Az, hogy munkaügyi perek vannak, ez számos helyen előfordul. Ezt meg lehet kérdezni. Ön, mint képviselő, a tulajdonos képviselő meg is kérdezheti az igazgató asszonytól és tájékozódjon róla. Nem tudom, hogy milyen hiányra gondolt egyébként Ön. Melyik hiányra gondolt? Valami hiány fogalmat emlegetett.

Gábris Jácint: 3 mFt-os.

Cseresnyés Péter: 3 mFt-ról nem olyan régen döntöttünk, hogy sajnos jó pár évvel ezelőtt még az előző ciklusban az akkori vezetés nem tájékoztatta a közgyűlést egy bírságról és a közgyűlés nem tudott dönteni. És most kaptuk pár hónappal ezelőtt az értesítést, hogy még mindig nem fizettük be és nekünk kellett kifizetnünk azt, amit az előző vezetés idején, hát talán feledékenységből legyünk, elfelejtettek közölni velünk és érdekes módon ezután, miután szeretnénk volna megtudni, hogy mi történt, akkor jöttek a Csere Ágnes levelek. Vajh miért, képviselő úr? Ezt most nem Önnek teszem föl, ezt a kérdést, hanem, akár föltehetném Csere Ágnesnek is, meg az előző cégvezetésnek is. De most tényleg, ha lehet, akkor az üzleti tervről tárgyaljunk. Ezzel kapcsolatban van-e még kérdés? Ha nincs, akkor fölteszem szavazásra a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza

46/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét 0 eredménnyel az önkormányzat 2014. évi költségvetésében meghatározott 26 000 eFt önkormányzati nettó finanszírozással jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert az önkormányzati forrásra vonatkozó finanszírozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2014. március 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető,
Lérántné Mátés Valéria ügyvezető)

17. Javaslat vízfolyások üzemeltetésre történő átadására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok. Ugye az önkormányzati feladatellátásból funkció, vagy a feladatellátásból átkerülne egy állami feladatellátásba. Aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot. Mármint a határozati javaslatot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

47/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az alábbi, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő vízfolyások megjelölt szakaszainak a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére üzemeltetésre és fenntartásra történő átadásáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45/D. § (1) bekezdése és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 12. § (11) - (12) bekezdései alapján:

- Miklósfai árok Nagykanizsa 30123/1. hrsz-ú ingatlanon átvezető szakasza,
- Vágóhídi árok Nagykanizsa 0412 hrsz-ú ingatlanon átvezető szakasza,
- Jadaai árok Nagykanizsa 0270., 7254., 7084. hrsz-ú ingatlanokon átvezető szakasza,
- Ségerckerti árok Nagykanizsa 0268., 7038., 6965., 0235., 0238/2., 0245 hrsz-ú ingatlanokon átvezető szakasza,
- Mántai patak Nagykanizsa 5444. hrsz-ú ingatlanon átvezető szakasza,
- Cseszkó árok Nagykanizsa 5532., 5793/2., 5815., 5912. hrsz-ú ingatlanokon átvezető szakasza,
- Palini csatorna Nagykanizsa 0498., 0503/2., 0123/2. hrsz-ú ingatlanokon átvezető szakasza.

Felkéri a polgármestert, hogy a felajánlással és az átadással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2014. március 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

18. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Polgármesteri tájékoztatóhoz hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Akkor szokásunkhoz híven szeretném megkérdezni, most csak így bölintés erejéig, hogy a szokásos eljárásban mehet-e a szavazás? Minősített többséget igénylő, minősített többséget nem igénylő határozati javaslatokról külön-külön szavaznánk, egyben. Nem látok ellenvetést. Akkor először a minősített többséget igénylő tételekről szavazunk. Aki el tudja fogadni a minősített többséget igénylő határozati javaslatokat, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Most a minősített többséget nem igénylő pontokat teszem föl szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

48/2014.(III.06.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 34/32/2013.(I.31.); 198/2013.(VI.27.); 274/2/2013.(IX.26.);
280/2013.(X.10.); 297/1,2/2013.(X.31.); 306/30/2013.(X.31.);
317/2013.(XI.13.); 318/2013.(XI.13.); 323/2013.(XI.28.);
326/1,2/2013.(XI.28.); 337/2013.(XI.28.); 352/2013.(XII.19.);
355/1,2/2013.(XII.19.); 356/2013.(XII.19.); 357/2013.(XII.19.);
358/2013.(XII.19.); 360/1,2/2013.(XII.19.); 361/I, III/2013.(XII.19.);
362/24/2013.(XII.19.); 227/2013.(VIII.14.); 362/27/2013.(XII.19.);
362/29/2013.(XII.19.); 362/33/2013.(XII.19.); 362/36/2013.(XII.19.);
362/38/I.1;II.1-2.;V.1-2/2013.(XII.19.); 362/39/2013.(XII.19.);
362/41/1,2/2013.(XII.19.); 363/1,2/2013.(XII.19.); 366/1,2/2013.(XII.19.);
367/1-2/2013.(XII.19.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2.

1. a **291/4/2013. (X. 31.) számú határozati pontot** - Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény álláshely számának meghatározása - **hatályon kívül helyezi.**

2. a Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény álláshely számát 2014. március 10. napjától 69 fő szakmai és 20,5 fő nem szakmai álláshelyben határozza meg.

Határidő: 2014. március 10.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes mb. osztályvezető)

3. a Nagykanizsai Egyesített Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá: 2014. június 30. – 2014. augusztus 15. napjáig a Rózsa Bölcsőde biztosít ügyeletet valamennyi igénylő számára.

4.

1. az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdésének e) pontja alapján 2014. március 1. napjától 2016. február 29. napjáig létrejövő Lakásügyi Előkészítő Bizottság

a) elnöki feladatainak ellátására Szőlősi Márta Piroska önkormányzati képviselő asszonyt, a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagját

b) tagjainak

1. Császár András Elemérmé Nagykanizsa, Rózsa u. 12/8.

2. Virovecz Ildikó Nagykanizsa, Gárdonyi u. 4.

3. Dömötör Balázs Nagykanizsa, Erdész u. 37/B. személyeket választja meg.

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Lakásügyi Előkészítő Bizottság tagjaival a megbízási szerződést kösse meg.

Határidő: 2014. március 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes mb. osztályvezető)

5.

1. dönt arról, hogy az 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdése b) pontjában foglalt kötelezettségének megfelelően - „A települési önkormányzat önálló települési környezetvédelmi programot dolgoz ki a 48/E. §-ban foglaltak szerint” - 2015-2020. időszakra.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a program elkészítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, az elkészült programot terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

6. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal - 361/I./2013.(XII.19.) számú közgyűlési határozattal elfogadott - Szervezeti és Működési Szabályzatának „A Polgármesteri Hivatal és a tisztségviselők ügyfélfogadási és munkarendje” című 2. számú melléklete (1) bekezdés a) pontja második mondata helyébe a következő kerül:
*„Az általánostól eltérően az Adóügyi csoport és a Közigazgatási csoport ügyfélfogadási rendje
Kedden és csütörtökön 8,00 - 12,00 óráig 13,00 – 16,30 óráig tart.”*

Határidő: a szabályzat módosító rendelkezésének hatályba lépésére 2014. március 10.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

7. a **226/1-4/2012.(VII.31.) számú határozat** - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
8. a **304/1/2012.(X.25.) számú határozat** - Javaslat Magyarszentmiklós Község Önkormányzata, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött társulási megállapodás alapján a bejáró tanulók után szerződött és fizetett összegek rendezésére - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
9. a **296/1,2/2013.(X.31.) számú határozat** - Javaslat a 2014. évi intézményi felújítási munkálatok programjára - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
10. a **133/1-3/2012.(IV.26.) számú határozat** - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
11. a **323/2013.(XI.28.) számú határozatát** - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendelet, valamint az önkormányzati bérlakások lakbértámogatásáról szóló 25/2007.(V.16.) önkormányzati rendelet módosítására – **hatályon kívül helyezi.**

12. a **359/2013.(XII.19.) számú határozat** - Javaslat a kiskanizsai temetőben új ravatalozó építésére - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
13. a **362/38/I.2.,III.1.2.3.,IV.1.2.3/2013.(XII.19.) számú határozati pontok** - Felügyelőbizottsági tagok választása - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
14. a **364/2013.(XII.19.) számú határozat** - Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2013. évi módosított üzleti tervének elfogadására - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
15. a **86/7/2013.(III.28.) számú határozati pont - Javaslat a településrendezési terv módosítására** - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
16. a **362/43/2013.(XII.19.) számú határozat** - „Medicopter Alapítvány” támogatása - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
17. elfogadja a Nagykanizsai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2013. évi munkájáról szóló beszámolót.
18. elfogadja az Önkormányzat 2013. évi ingatlanhasznosításairól szóló tájékoztatót.
19. a 2013. évi munkatervben szereplő
- “Tájékoztató a Digitális Esélyegyenlőségért és a Szenior Közösségfejlesztés Programról”
 - előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2014. júniusi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
 - a 2014. évi munkaterv februári napirendjei között szereplő
 - “Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított kitüntetések adományozására”
 - a “Tájékoztató a folyamatban lévő, valamint a 2013. évben lezárult perekről”
 - a “Nagykanizsa Megyei Jogú Város víziközmű vagyonának 2014. évi tételes beruházási, felújítási terve”
 - a “Javaslat a helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatos döntések meghozatalára”
 - a “Helyi autóbusz közlekedés közszolgáltatásának teljesítéséről készült 2013. évi adatszolgáltatás értékelése, a veszteségfinanszírozás rendezése”
 - a „Javaslat a Tripammer úti temető ravatalozójának felújítására”
 - a „Javaslat a 2014. évi intézményi felújítási program végrehajtására”
 - előterjesztések beterjesztésének határidejét a 2014. márciusi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
20. mint alapító
1. a **Viridis-Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft.** Javadalmazási Szabályzatát jelen előterjesztés kiegészítés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
 2. a **Futurus-Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft.** Javadalmazási Szabályzatát jelen előterjesztés kiegészítés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2014. március 7.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Horváth Balázs ügyvezető)

21. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

19. Interpellációk, kérdések

Cseresnyés Péter: Először Etler Ottó teszi fel a kérdéseit. Átadom az elnöki ülés vezetését alpolgármester úrnak.

Dénes Sándor: Etler Ottó képviselő úr következik a kérdéseivel.

Dr. Etler Ottó László: Négy kérdést jeleztem. Az egyik az Ipari Parkkal kapcsolatban. Már korábban jeleztem a járdák hiányát. Most lakossági fórumon jelezték nekem, hogy ugyanígy a világítást is tegyem szóvá, közvilágítást az Ipari Parknál. Ez ugyanúgy a Petőfi utca, illetve a belső utak vonatkozásában érvényes. Tehát legalább tervezés szintjén meg kéne indítani az Ipari Parkban a járdáknak az elhelyezését, illetve előkészítését a járdák elkészítésének. Aztán következő kérdéscsoportom a csapadékvizeknek az elvezetése. Ugye most éppen elfogadtuk, hogy néhány nagyobb vízgyűjtőt átadunk, de bent a városban továbbra is a mi feladatunk marad. Itt a Péterfai utcánál jelezték nekem, hogy Péterfai út 37-nél nincsen elvezetve, és nem lehet normálisan egy esős idő után szinte bekanyarodni az utcába. Aztán ugyanígy továbbra is jelezném aszfaltozás hiányát a Vásárcsarnok mögötti részekenél, ahol notóriusan a gyepes területen parkolnak és az ott lakóknak szinte megközelíthetetlen a lakások a sár miatt. A következő kérdésem, sajnálom, hogy polgármester úrnak ki kellett menni. Igen. De én pontosan a két alpolgármesternek a jelentőségét szeretném kiemelni. Egy aprócska ügy, hogy az egyik pár négyzetméteres üzletet át akarják adni egy másik bérlőnek, mert az, aki eddig bérelte, nyugdíjba megy, és a másikkal megegyeznek, hogy akkor ő csinálja tovább a boltját. Erre megcsinálják az átadási szerződést, megkeresik a hivatalt és közlik, hogy ami ezelőtt két-három évvel egy-két órán belül lezajlott, hogy jóváhagyták a bérlőcserét, most a normális ügymenet, az 5 hét, mert csak a polgármester úr írhatja alá ezt jóváhagyólag. Én azt szeretném, hogyha a két alpolgármesternek is lenne ilyen jogosultsága, és ezek az ügyek tényleg itt a ügyfelek érdekében gyorsan lezajlanak, hiszen az, aki beruház, árukészletet vesz, az minél előbb forgatni akarja, csinálni akarja. Vagy kapja meg a döntést, hogy nem és akkor nem csinálja. Tehát ezek lennének. És akkor végezetül azt szeretném megkérdezni, hogy amikor kezdtük a közgyűlést és bejöttünk, akkor kérdéssel fordultak hozzánk és aláírást gyűjtöttünk, hogy rendkívüli napirendként vegyük fel a Miklósfai Városvédő Egyesületnek a gondját. Én nem tudom, hogy ez ügyben Dömötörfy elnök úr itt van-e még, volt képviselő, hogy itt van-e és fenn tartja-e ezt az igényét, vagy Sajni képviselő urat kérdezzük meg, hogy ez ügyben tolmácsolja-e legalább a kérdést itt a kérdések napirendjénél?

Dénes Sándor: Nem ide tartozik, én úgy gondolom, most itt a kérdések, interpellációknál.

Dr. Etler Ottó László: Az, hogy kérdzem, hogy itt, amikor bejöttünk, adtunk rá egy aláírást, hogy kérjük, ezt napirendi pontra vegyük. Vesszük vagy nem vesszük?

Dénes Sándor: Képviselő úr, mi, legalábbis polgármester úr asztalán nincsen semmiféle jelzés. Tehát senki nem jött ide ezzel a kérésével és az aláírásával. Nem tudok róla. Jó.

Kovács János: Megkerestek kanizsai lakosok temetővel kapcsolatban. Az illetőnek nemrég halt meg a hozzátartozója és temetői lopásokkal kapcsolatban nagyon elszomorító képet festett az állapotokról.

Dénes Sándor: Nagytemetőről van szó?

Kovács János: Igen. Olyat mondott, hogy a virágokat ellopják, tehát, amit kitesznek friss virágokat, egy-két órán belül lába kél Aztán arról már nem is beszélt, hogy az ilyen értékesebb bronzvázákat, meg ilyesmiket el szoktak vinni. Még olyasmit is megemlítettek, hogy a hozzátartozó sírja közelében lévő ilyen kápolnaszerű kriptasíremlékeknek a tetejét meg volt, hogy a cserepet eltüntették róla. Tehát ilyenek előfordulnak. Úgyhogy valamit kellene tennünk a temetőnek kegyeleti dologból az őrzésnek a jobb minőségi megalósítására.

Dénes Sándor: Elég szomorú. Köszönjük a jelzését, és ebben lépnünk kell mindenképpen.

Dr. Károlyi Attila József: Interspar. Hát, én mondom, ezt az Interspart - most reklám vagy nem reklám - gyakorlatilag arról van szó, hogy az Interspar Kanizsa Centrumban vásároló emberek, akik nem biztos, hogy olyan anyagi helyzetben vannak, hogy gépkocsival odatrapponjanak a bevásárláshoz a cekkerekkel, a keleti városrészt ezen a bizonyos, isten tudja, milyen célra fenntartott területen keresztül közelítik meg. Na most, ha valaki veszi azt a fáradságot, hogy elmegy oda, kiszáll az autójából - ha Sajni képviselőtársam egy kicsit halkabban mondja, akkor megköszönném -, tehát, hogyha elmegy oda és megnézi ezt a területet, a kutyagumival rendszeren megintett területet, akkor látja azt, hogy valamiféle kezdeményei vannak ott valamiféle útnak. Úgy néz ki, mintha egy római település alapjai lennének ott. Fogalmam sincs, hogy milyen célból bitumeneztek, betonoztak ott. Valami útféleség, de a lényeg az, hogy ezek az emberek a sárban járnak, a gyerekek, a felnőttek, nagykanizsai polgárok és közelítik meg a keleti városrészt. Én nagy tisztelettel kérném a városvezetést, hogy tegyenek valamit ott. Nem azt mondom, hogy bitumenes járdát. Valami emberhez méltó közlekedést a XXI. században - első. Második: a Rozgonyi utcai házakkal kapcsolatban szeretnék néhány gondolatot mondani, és hogy lehetséges-e ez a kérdés? A Rozgonyi utcai házakkal kapcsolatban kérem a polgármester urat, hogy legyen szíves, és valamiféle városvezetői köszönetet mondjon azoknak az embereknek, akik ezeket - de én abbahagyom most egyébként, mert nem tudok.....

Dénes Sándor: Tisztelt képviselőtársaim, figyeljük a képviselő urat!

Dr. Károlyi Attila József: Nagy tiszteletlenségnek tartom egyébként. Én befogom a számat akkor, amikor Sajni úr beszél. Tehát gyakorlatilag kérem a polgármester urat, hogy tegye meg azt, hogy a Rozgonyi utcai házak tulajdonosainak mondjon köszönetet, akik átlagon felüli szinten gondoskodnak az ingatlanuk megóvásáról olyan szinten, hogy azt bevakolva, befestik és gondoskodnak róla. Én még Fodor képviselőtársamat is példaképnek tudom felhozni a város előtt, aki szintén, az Ő irodája, ahol van, ott is saját pénzből, kérem, akik ott laknak, azok az emberek rendbe hozzák az épületet. Na most nem csak, ugye arról van szó, hogy nem csak a teret kell szépen megcsinálni, hanem bele kell egy kicsit nyúlni a zsebünkbe, és lehet ezeket csinósítani, ezeket a házakat. Nem kell mindig mutogatni az önkormányzatra, hogy és akkor Karádi alpolgármester úr meg mondja, hogy nincs rá pénz. Tehát gyakorlatilag egy példaképnek állítom ezeket az embereket. Az ottanit. Matolcsy főorvos urat, Fodor ügyvéd urat..... az ügyészséget és egyéb tulajdonosokat, hogy csinósítják ezeket a felépítményeket, és jobb közérzete van az embernek, szépül a város tőle. Következő: Kaposvári elkerülő út. Ezt képviselői tevékenységem alatt, nyolc év alatt folyamatosan mondom, illetőleg az utóbbi négy évben, amikor ugye ez a bizonyos 2000 - hogy is? -, 2010-ben kellett volna ugye elkészülni. Négy éves. 2007-ben, bocsánat. Akkor hét éve készül ez az út. Én nem hiszem, hogy van olyan út még Magyarországon, ami hét év alatt nem készült volna el. Mi erre nagyon büszkék vagyunk, erre az utunkra. A tízéves évfordulót azért nem szeretném megérni már olyan szempontból, hogy ez nem készül el. Kérem, tájékoztasson a polgármester úr, legyen szíves, arról, hogy itt a tavasz, történik valami, nem történik, marad ez az út, nem marad ez az út stb. Ugye azok az emberek, akik a Hevesi úton élnek, és akik ennek a forgalomnak az elszenvetői és megszenvedői, azok már szegények meg sem szólalnak ebben az ügyben, már beletörődtek ebbe a változathatatlanba, hogy az út soha nem készül el. Köszönöm. Csokonai szobra. Hát kérem szépen, van nekünk egy Csokonai Vitéz Mihályunk és Nagykanizsa városé Csokonai Vitéz, mint ahogy Zrínyi Miklós is egyébként, mert az 1930-as években vertvereten a következő felirat olvasható: Nagykanizsa a Zrínyiek városa. Ezt elfelejtettük. Most már csak azt lehet olvasni, hogy Čakovec grad Zrinskih, vagyis Csáktornya a Zrínyi városa. Legyen az övüké is, de a miénk is. Na most a Csokonaival kapcsolatban órála tudjuk, és itt csupa művelt ember van itt a képviselőtestületben, a közgyűlésben és a városban is, hogy özvegy Karnyóné előhangja, az ugye arról szól, hogy játszódik Nagykanizsán. És azt tudjuk, hogy Csokonai Vitéz Mihály csak úgy, mint gróf

Bethlen István sűrűn megfordult a városban. Hogy milyen célból, azt nem tudjuk. Csurgón volt, igen, így van. Azért, mert szabadkőműves volt és Nagyváthy János is az volt és gróf Festetics György is az volt. Tehát ez a trió nyilván együttműködött ebben a dologban, ezért volt Csurgón nevelőtanár. De becsüljük meg. Kérem szépen, cigarettatartó vagy csikk elnyomóhely. Tehát az ember ott dohányzik, ránéz a Csokonaira, szív még egy nagyot, ezt megfigyeltem, szív egy nagyot a cigijéből és ezt Csokonai szemén elnyomja, a csikket. Nagyon rossz helyen van és másodszor, vagy harmadszor kérem a tisztelt közgyűlést, helyezték el innen Csokonai Vitéz Mihályt. Tegyük, ahová akarják. Mi vagyunk a szoboráthelyező stb. De, aki ezt nem veszi észre, meg annak az egész árkádsornak az állapotát, aki ezt nem veszi észre, annak nincs szeme, az nem lát. És ez tiszteletlenség Csokonai emlékével kapcsolatban pont Nagykanizsa városától. Pont Nagykanizsának kéne Csokonaira büszkének lennie. Át lehet-e helyezni? Múzeum téri parkoló. Hát kérem szépen, van ugye egy „maszek” parkoló a város közepén. Ez pedig azt jelenti, hogy gépkocsival a Múzeum téren beállnak azok a személyek, akiknek jó vastag bőr van a képükön, a térdig érő sárba, mert magánszemélyek tulajdonát képezi egy ingatlan. Gondolják meg. Bemegyünk, mondjuk a Bicsák képviselőtársunknak a kapualjába, betrappolunk. Ott van egy parkoló, és a parkoló mellett van egy zöldterület. Ezen a zöldterületen - van egy fénykép róla itt a telefonomban, meg lehet tekinteni – sár van és a sárba állnak be személyautóikkal azok az emberek, akik nem akarnak fizetni parkolási díjat. Hát, ez a város gondja. A város matematikai közepén van egy ilyen sártenger. Tegyenek, amit akarnak. Tisztelt Szabó István főmérnök úr már vakarta a fejét, tisztelt Gáspár András vezérigazgató úr, Ő is vakarta már a fejét. Mit tegyünk? Magánterület stb. Találják ki, szüntessék meg ezt a lehetetlen állapotot. Lehetséges-e? Következő: Erzsébet téri vár-makett. Kérem szépen, lássuk be, hogy ez bukta. Vegyük innen ki. Helyezzük el valahol máshol. Drága Balogh elnök úr hiába rángatja a fejét, vagy bocsánat, csóválja a fejét, bocsánat. Fizikailag képtelenség megoldani ezt a problémát. Tehát ez azt jelenti, hogy a víz oda befolyik, akár mit is csinálunk. Ha befolyik a víz, az párologni is fog. Ha párologni fog, akkor az üvegfelületen belül fog lecsapódni. Ergo, semmit nem lehet látni. Balesetveszélyes. Én láttam, amikor kisgyerek elesett rajta. Tehát az üvegen ráhordott, ráhordja ugye a szél azt a dorozmás anyagot, amit egyébként a fagymentesítésnél használnak, és azon esik el a gyerek. Ott kitöri előbb-utóbb kezét, lábát valaki. Három: semmit nem lehet látni. Akármennyi pénzt költöttünk rá, lássuk be a hibánkat, vegyük ki, aztán tegyük el valahova máshová. Nagyon szépen kérem. Lehetséges-e? Következő: tüzet gyújtottak ugye az Erzsébet téren bizonyos meggondolatlan polgártársaink. Ez azt jelentette, hogy valamiféle - nem tudom - nap-éj egyenlőség, vagy nem tudom, minek az ürügyén valami germán ünnepet ültek ott, vagy nem tudom micsodát, és kérem szépen, ott meggyújtottak, egy hatalmas tüzet raktak. Amikor elhordták onnan a maradványokat, akkor látszik, tessék megnézni, elégett a kő. Ez egy ilyen kő. Ennek az a szokása, ha nagy tüzet gyújtanak, akkor elég. Ki kell cserélni. Lehetséges-e?

Dénes Sándor: Köszönjük szépen elnök úr a kérdéseit, írásban választ kap mindegyikre.

Bicsák Miklós: Nagyon nehéz megszólalni Károlyi doktor után. Itt azt hittem már bibliát olvas fel és már el is felejtettem a gondolataimat. Tisztelt közgyűlés, a következő interpellációm szeretném elmondani. A tegnapi fogadónapomon, aminek nagyon örülök, úgy látszik az emberek a legkisebb problémától a legnagyobbig, megjelennek és eljönnek, főleg az idősebb korosztály. A Magyar utca. Nem kívánom, hogy reklámozzam az úgynevezett körforgalomtól, a benzinkúttól a Pálma vendéglőig nagyon rossz a nyugati oldalon a gyalogjárda, főleg az egyik régi TŰZÉP előtt, ott kérem, olyan keskeny, hogy ezek az idős, nyugdíjas emberek áthaladni, vagy azon az oldalon haladnak, balesetveszélyes számukra és tegnap panaszkodtak, hogy kérik a város vezetését, vegye figyelembe, járják be, nézzék meg, hogy legalább a gyalogjárdának. Mert mindenki nem tud a mások oldalra átmenni a nyugati oldalról. Idős emberek laknak többségében. Ezt kérem tisztelettel, hogy ezt a nyugati oldalt, Magyar utca benzinkúttól, a körforgalmi benzinkúttól a Pálma étteremig. A másik kérésem már régóta újra a tisztelt polgármester úrhoz, hogy a Hársfa utca és Ifjúság utca nyugdíjasai hála isten egészséges és jó bíróságból emberek, akik eljönnek, és a problémájukat elmondják a fogadóórán. Nagyon kérik ezt a buszmegállót a Lámpás utcában a Magyar utca sarok. Már többször szoltam és annyi lenne az egész, azt a fát kivágni, és amit Palinból elszállítottak kis megállót, azt oda helyezni. Nagyon kérik nagy tisztelettel, hogy ezt a megoldást a város oldja meg. A másikat mondom. A Garay páratlan oldal és Magyar utcai körforgalom, ami a régi 7-es megoldásától a Garay utca páratlan emeletes házakhoz 50 m felvezető oldal gyalogjárda nagyon veszélyes. Feltörések vannak, felfagyások, meg egyéb. Az minden, csak nem gyalogjárda. Annak a rendbetételét kérem tisztelettel. Most jön Palin városrész. Palin városrészben új jelenség van,

ami nagyon nehéz és bízok benne, mert kértem polgármester urat írásban is beadtam a Herkules utcai játszótér bekerítését. Hogy miért? Indokolom. Az esti sötétségben bejön az a divat, meg hát van is, ezek a fiatal emberek, fiatalok kiülnek a padokra. Én nem azt mondom, hogy alkoholt fogyasztanak, de ital, valamilyen üvegekben italokat fogyasztanak és összetörik az üveget a játszótéren. Erre hadd mondjam, a nagy tiszteletű volt képviselőtársam unokája tapasztalta, Papp Nándor képviselő volt társam, hogy micsoda üvegcserepek vannak a Herkules utcai homokozóban. Ez most a múlt héten történt. Én összeszedtem. Megnéztük, de én is néha járok arra este, sőt többször is. Akkor normálisan üldögélnek a fiatalok. A lényeg és a kérés. Egy közép kandeláber megvilágítás kellene a Herkules utcai játszótérre, mert az már visszataszító, hogyha világosságban. Mert így olyan sötétség van, a két utca, a Herkules utca és az alsó utcának a közvilágítása már a játszótér közepéhez nem világít be. Hogy egy kandelábernek a kihelyezése. Az ottani lakók, kismamák, gyerekek kérik. Az utolsó kérésem nagy tisztelettel. Palin városrészben és a Kalász utca és a volt gépállomás sarkán a Rubint uraság által, mert tudni kell, Palin városrészben a Károlyi doktor úr is itt történelemről beszél, én elmondom, három uraság volt Palinban. Rubint, Elek és Somogyi uraságok. Gyerekkoromban még a kastélyukba jártam és van is az egyik nagyon értékes könyv a tulajdonomban. A Rubint uraságnak a rokonsága, tudni kell, hogy a zsidó honfitársaink vannak ott eltemetve az úgynevezett palini zsidótemetőbe. Még a kis fejfás kövek megtalálhatóak, de nagyon rendetlen körülmény. Kérték, megkerestek a zsidó honfitársaim, nem tudom, hozzátartozói, egyéb, hogy rendbe kellene tenni. Igen, én olvastam nem olyan régen, hogy Lenti és Páka környékén is a város vezetésével közösen megoldották a zsidótemető felújítását. Én tisztelettel kérem a város vezetését, közgyűlését, hogy ezt a palini úgynevezett zsidótemetőt, egy kicsi alapterületen van, tegyék rendbe és emlékezzünk az elhunyt honfitársainkra. Befejezésüképpen megköszönöm a türelmüket és bízok benne, hogy ezek a gondolatok és problémák megoldódnak. Köszönöm szépen.

Balogh László: Csak egy kérdésem, mert aktuálisan belefutottam ebbe a problémakörbe ismét. Sokan tesszük ezt a megfigyelő, figyelő kamerák dolgában. Hadd érdeklődjek én is a következőről. Bevallom, nemrég egy garázdaesemény történt ott a mozi kert környezetében, amely kapcsán hát nekem is néhány dolog tudomásomra jutott. Tudom azt, hogy a városban elvileg 17 db megfigyelő kamera működik. Éppen a mostani polgármesteri tájékoztatóban is és az interpellációs kérdésekben például Gábris úrnak adott válaszában van ilyesmiről szó. Annak egyértelműen örülhetünk, hogy például a bűncselekményekről és személyi sérüléses közúti közlekedési balesetekről szóló statisztikában, például a 2014. évi januári adatokban sokkal jobbak vagyunk, mint a 2013. évi januári adatok. De ha továbbra is ilyen jók akarunk maradni valóságosan, akkor ez a 17 db kamera jó lenne, ha működne is. Ezzel kapcsolatban az a helyzet, hogy az idei költségvetésben benne vagyunk a 11. számú mellékletben 5 mFt a kamerák üzemeltetési feladatából adódó költségekre, 3 mFt a rendszer karbantartására és még plusz 5 mFt van a 14. számú mellékletben a bővítésre. Ez egy egész szép összeg. Én azt gondolom, hogy a meglévőt is akkor jó lenne, ha ténylegesen működtetnék, és akár újakat is bevetnénk. Én hadd javasoljak bizonyára elfogult módon, mert olyan környezetben, amely az iskolákhoz és a belvároshoz kötődik, és ezért nekem van erről bővebb igénybejelentésem az ott lakók részéről is, meg az intézmények részéről is. Hadd javasoljak egy, illetve két olyan helyszínt, amely közül az egyik, az működik a mozi kert sarkán, illetve nem mindig működik. Tehát, hogy az tényleg működjön. A rendőrséggel nincs semmi probléma ilyen szempontból, mert még egyszer, azt gondolom, Kanizsán elég jól működnek egyébként, viszont, hogy még jobban működhessenek, jó lenne, ha a Rozgonyi utca, Hunyadi utca sarkán is lenne megfigyelő kamera. Ez a kettő. Tehát a Rozgonyi utcán ez a két kamera. Egy átvonuló útvonalat, egy ifjúság által fórumszerűen használt belvárosi forgalmas térrészt, azt hiszem, hogy jó hatékonysággal érintene. Ezt kérem tisztelettel én is megerősítve.

Tóth Nándor: Én megpróbálok négy kérdést megfogalmazni annyi idő alatt, mint Balogh képviselőtársam egy kérdése ameddig tartott. De két mondat erejéig csatlakoznék az Ön által és Bicsák úr által elmondottakhoz is. Sajnos az egész városra jellemző az a fajta cselekmény, ami Palinban és a Balogh képviselő úr által az előbb a Rozgonyi utcában említett cselekmény. Én is szomorúan tapasztaltam, illetve az egyik lakó hívta fel rá a figyelmemet, hogy Kiskanizsán a nem túl régen létesített játszótéren az egyik utcai bútoron fiatalok tüzet gyújtottak és nem olyan cselekményt végeztek, amit szabadott volna. Még szerencse, hogy az a lakó időben észrevette, felhívta a figyelmeiket, hogy fejezzék be, és onnan menjenek el, mert mondjuk, azért ez a játszótér nyilván nem 18-20 éves fiataloknak készült, hanem a sokkal kisebbeknek. Tehát én azt mondom, hogy a rendőrségnek azért

általánosságban lenne tennivalója. Én is olvastam azokat a számokat, szépen hangzanak, csak hát azért a lakosságnak, az állampolgároknak a közérzete, az nem igazán jelez minden esetben vissza. Rátérnék gyorsan a kérdéseimre. A Bajcsával kapcsolatos kérdéseket megpróbálom egy csokorba foglalni. Írásban kérnék majd ezekre a kérdésekre választ. Tisztelettel kérdezném, hogy a Bajcsai sportpálya ügyében gyakorlatilag mi a helyzet a tulajdonviszonyokat illetően? Folyamatosan megkeresnek a sportolók és az ott élő emberek, hogy a mai napig nem feltétlenül tisztázódtak a tulajdonviszonyok, hogy a pálya egy része ismereteim szerint magánszemély tulajdonában van, de Tárnok úr rázza fejét, hogyha ez nem így van, akkor annak én örülök. Most aktuálisan az a probléma, hogy rá kéne kötni az öltözőnek a szociális blokkját a csatornarendszerre. Ehhez kérném a város és Tárnok úr segítségét. És akkor onnan indulok befele. A következő probléma a temetőt érinti. A temetőben az a probléma, hogy a ravatalozó-épület előtti betonrész, az feltöredezett, a fölötte lévő esőbeálló, az pedig kicsi. Az fordul elő a gyakorlatban, hogyha esik az eső temetés alkalmával, akkor még a halottnak az elhelyezése is gondot okoz a fedett rész alatt, nem beszélve, mondjuk a kegyeleti szertartáson részvevő közvetlen családtagok részéről. Én ebben is segítséget kérnék. Hát, olyan információim vannak, hogy ez nem kerül olyan túlzottan sok pénzbe, de nyilván pénzbe kerül. Örülök, hogy itt van Gáspár úr, Ő is hallja és Ő nekem sok problémának a megoldásában segített. Gondolom, hogy jegyzi, és ha lesz rá forrás, és arra is van ígéret, hogy a Via költségvetésében talán erre az idén lesz forrás, akkor kérném szépen ezt is megcsinálni, megjavítani. Tehát a betonpadozatnak a felújítását és az elötetőnek a megnagyobbítását. Következő probléma, amire felhívnám a figyelmet a Törökvári út 66. szám előtti út. Ott gyakorlatilag egy átok, egy negatív fekvőrendőr keletkezett és az ott lakókat nagyon zavarja, hogyha bármilyen nehéz jármű abba belezökken, akkor gyakorlatilag éjszaka is fölébrednek, zavarja őket. Ezt kérném, hogy a közútkezelőnek a figyelmét hívjuk fel ennek a problémának a megszüntetésére, mert úgy tudom, hogy a Közútkezelőhöz tartozik ez az út. A következő, az szintén ugyanebben az utcában található autóbuszöböl, a Törökvári útnak a páratlan oldalán található autóbuszöböl, amelyeknek rendkívül rossz az állapota. A busznak a zavartalan beállítását, illetve az autóbuszról történő föl és leszállást minden esetben akadályozza. Ebben is kérnék valamilyenfajta intézkedést. A következő probléma, az Kiskanizsát érinti. Ott az volna a kérésem, hogy a Dobó utca és a Halis utca közötti járdaszakasznak a megvilágítása ügyében történjen ebben az évben valami. Talán úgy tudom, hogy a tervezés, az már megtörtént. Még szeretném elmondani, az előbb említett játszótér is ott található. Tehát, ha megoldódna ennek az átjárónak a megvilágítása, az egyben a játszótérnek a megvilágítását is szolgálná. És még egy probléma van, amire felhívom a figyelmet. A vár úton, a volt Üveggyár területén található torzónak az elbontására, illetve annak az állapotnak a megszüntetésére, ami ott látható. Tehát, hogyha valaki a városból megy Kiskanizsa irányába, akkor ott azt látja, hogy ilyen romos, énszerintem balesetveszélyes épületek is találhatóak. Bár lehet, hogy nyitott kapukat döngöttek, mert mintha azt láttam volna, hogy tegnap, illetve ma ott valamiféle munka folyik, emberek dolgoznak. De kérném, hogyha a városnak erre van ráhatása, akkor a tulajdonos figyelmét hívjuk fel arra, hogy ezeket az állapotokat szüntesse meg, és akkor esztétikailag is kedvező kép fogadja az ott átutazókat.

Dénes Sándor: Tisztelt képviselőtársaim, elfogytak a kérdések és több napirendi pontunk nincs. Megköszönöm mindannyiuknak a munkáját. De már a kérdéseit elmondta képviselő úr! Igen.

Dr. Károlyi Attila József: Köszönöm szépen. Azt szerettem volna mondani tisztelt alpolgármester úr, hogy eszembe jutott a Bicsák képviselőtársamnak az Izraelita temetővel kapcsolatos felvetése, hogy csak neki mondanám, mert nyilván polgármester úr fogja megválaszolni, hogy nyilván ez nem állami feladat elsősorban és nem városi feladat sem azokban az esetekben, amikor ilyen temetőket, nem működő izraelita temetőket felújítanak. A város nyilván hozzájárul ehhez a költséghez, mert kultúrváros, azért járul hozzá. Mi meg állítólag kultúremlékek vagyunk. De felhívnám a figyelmet arra, úgy tudom, hogy van olyan alapítvány, ami Izrael állam támogatásában működök, akik a legjobb néven veszik azt az ilyen képviselői felvetést, mint Bicsák Miklós képviselő úrnak a felvetését, amiért külön köszönet és tisztelet neki, hogy egyáltalán ilyen eszébe jut. És igenis mi meg a vállunkon viseljük az ilyen gondokat, és én javasolom majd a tisztelt polgármester úrnak, hogy keresse meg ezeket a kapcsolatokat. Akár nagykövetséget, akár pedig ezeket az alapítványokat.

Dénes Sándor: Akkor ezzel a mai ülésünket bezárom. Mindenkinek jó pihenést, köszönöm a munkáját.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 14.52 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**