

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. június 26-án (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Termecz Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Janzsóné Strobl Krisztina csoportvezető, Kunics György osztályvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérni képviselőtársaimat, hogy jöjjenek be, foglalják el a helyet és nyomják meg a jelenlélet igazoló gombot, hogy elkezdhessük a közgyűlést. Határozatképesek vagyunk, elkezdjük a munkánkat. Először a forgatókönyvet szeretném ismertetni, pontosabban az előterjesztések sorrendjével kapcsolatos kiegészítéseket, és a közgyűléssel kapcsolatos kiegészítéseket. A meghívóban szereplő két előterjesztést, a 2-dikat és a 8-dikat visszavonom. Ezeket egy későbbi időpontban fogjuk majd tárgyalni. Néhány simításra még szüksége van az előterjesztéseknek. Szintén visszavonom a meghívó 7. javaslatát, Javaslat a NaGESZ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására, valamint az intézménnyel kapcsolatos egyéb döntések meghozatalára című előterjesztést, mivel a mai nap került feltöltésre –, ugyanakkor az SZMSZ 10. § (8) bekezdése alapján a soros közgyűlést követő időpontra azonnali soron kívüli közgyűlést hívok össze a következő napirendi pontokkal:

- Javaslat a NaGESZ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására, valamint az intézménnyel kapcsolatos egyéb döntések meghozatalára
- Javaslat a KEOP-2014-4.10.0/F kódszámú „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című pályázat benyújtására
- Javaslat a KEOP-2014-4.10.0/N kódszámú „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása” című pályázat benyújtására

Ugye ezen már egy éve dolgoztunk, csak egy napig volt megnyitva az akkori pályázatadás lehetősége, és akkor nem adtuk be, nem tudtuk beadni ezt a pályázatunkat. És még szeretném az önkormányzat képviselőivel ismertetni azt, hogy a Polgármesteri tájékoztatóhoz egy kiegészítés a tegnapi nap folyamán került fel a honlapra, és az Interpellációk és kérdések kapcsán is egy kiegészítés tegnapelőtt került fel a honlapra, méghozzá Gábris Jácint kérdésére, felvetésére adott válasz. És még egy kiegészítés van, ez pedig a Polgármesteri tájékoztatóhoz – elnézést –, ez pedig a mai napon került fel a honlapra. Ezt mind meglátják természetesen a képviselői honlapon. Szeretném kérdezni, hogy a napirendekkel kapcsolatosan van-e valakinek megjegyzése. Ilyet nem látok, akkor a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel ezekkel a kiegészítésekkel a napirendet. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

144/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. június 26-i soros ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város új településrendezési tervének elkészítésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat a Pannon Egyetemmel és a Hidrofilt Kft.-vel közös Kutató Központ kialakítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Birkner Zoltán kampuszigazgató
Borsos Ferenc ügyvezető igazgató
4. Javaslat a háziorvosi ügyeleti díjak módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Stimeczné Dr. György Bernadette intézményvezető
5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014.(II.10.) rendeletének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
6. Javaslat villamos energia beszerzés tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
7. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Léránthé Mátés Valéria ügyvezető
8. dr. Fodor Csaba önkormányzati képviselő Kanizsa Uszoda Kft.-vel kapcsolatos önálló indítványa (írásban)
Előterjesztő: dr. Fodor Csaba önkormányzati képviselő
Meghívott: Horváth Vencel ügyvezető
9. Javaslat az ipari területek fejlesztésére vonatkozó akcióterületi terv kidolgozására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
10. Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2013. évi fenntartói ellenőrzéséről (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: dr. Kaszás Gizella igazgató
Koller Jutka igazgató
Körmendi Viktória intézményvezető
11. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
12. Interpellációk, kérdések

Cseresnyés Péter: Én visszatérek arra nagyon szívesen. ... kérdés van, azt hallottam. Jó, OK. Jelezze mindenki. De tényleg azt kérem, hogy nyomják a gombot, mert nem adok legközelebb szót, hogyha valaki nem jelzi. Most már nem kell. Csak azért mondom, furcsa volt nekem is, hogy senki nem jelzi azt, hogy valamit akar a kérdések, interpellációk sorában. Tehát akkor Fodor Csaba három kérdés, Balogh László egy kérdés, Gyalócai Zoltán egy kérdés, Kovács János egy kérdés. Jó.

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Néhány pontosításra kerül sor benne a következő időszakra vonatkozóan. A részönkormányzat megalakításával kapcsolatban többek között, elnapolás mellé még bejön a napirendről van levétel, mint lehetőség. Tehát ilyen kiegészítések vannak.

Bizzer András: Én módosítanám a módosító rendeletet. A módosító rendelet 3. §-a helyett a következő lenne: A Rendelet 50. § (1) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(1) A közgyűlés – a város történetileg vagy földrajzilag elkülönült, valamint az egyes településrészeinek sajátos arculata, eltérő hagyományai, érdekei és a településrészek lakosságának érdekérvényesítő képessége erősítése céljából – településrészi önkormányzatot (a továbbiakban: részönkormányzat) hozhat létre megbízatása időtartamára.”

„(4) A részönkormányzat létrehozását a településrészen helyben lakó (bejelentett állandó lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező) választópolgárok (a továbbiakban: érintett választópolgárok) kezdeményezhetik a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választását követő négy hónapon belül. A kezdeményezés történhet településrészi gyűlésen vagy az érintett választópolgárok legalább 10%-ának aláírásával. A településrészi gyűlés határozatképességéhez az érintett választópolgárok legalább 5%-ának részvétele, a kezdeményezéshez a jelenlévők többségének támogatása szükséges. Az aláírások gyűjtése a jegyző által hitelesített íven történik. Az aláírásokat tartalmazó íveket a gyűjtés bejelentésétől számított 30 napon belül kell a polgármesternek átadni.”

Cseresnyés Péter: Csakhogy értelmezzük és András, arra kérek, hogy majd bólintsál rá, hogy így van-e. Tehát annyi történik, a ciklus végén megszűnik a részönkormányzatoknak a javaslat szerint a mandátuma, és négy hónapon belül, az önkormányzati választás után négy hónapon belül, vagy az önkormányzat megalakulása után négy hónapon belül jelezni kell a megalakítási szándékot, és ebben az esetben megalakulhat természetesen azzal a különbséggel, hogy akkor a mostanihoz képest, hogy az utolsó évben például nem lehet részönkormányzatot állítani. De szerintem ez így logikus is. Az elején el kell döntenie azt, hogy ki mit akar csinálni.

Dr. Etler Ottó László: Érdekes módon engem is a részönkormányzatok foglalkoztattak Bizzer képviselőtársammal egyetértve. Tulajdonképpen meglepő az, hogy nagy lehetőséget hordoz ez az adott településrésze, mégis csak a Kiskanizsai Részönkormányzat működött csak ebben a ciklusban. Énszerintem pontosan az volt a hiány, hogy nem volt megfelelően tájékoztatva az ottani lakosság arról, hogy hogy is lehet részönkormányzatot létrehozni. Én most ebben támogatom Bizzer Andrást, hogy tényleg ezt a fajta szabályozást, ezt tegyük közzé, és legyen mód rá, hogy ezek a településrészek részönkormányzatot tudjanak alakítani. Tehát itt főleg a jegyző asszonynak lenne nagy feladata, hogy ez ne csak egy határozatban legyen, hanem sajtóban jelenjen meg. Utánakérdeztem. Tehát abban a különböző, Palinban, Bagolán nagyobb lélekszámban vannak, mint például Szabadhegyen, ahol volt már ilyen kezdeményezés. Tehát mindenképpen kellene egy lakossági tájékoztatás és nem csak egy határozatot hozni róla.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, nem szeretném, hogyha a hivatalra vagy saját magunkra húznánk rá annak a felelősségét, hogy alakul vagy nem alakul részönkormányzat. Nekem meggyőződésem az, hogy bárki, bármelyik településrész a mostani SZMSZ alapján bármikor alakíthatott volna részönkormányzatot. Tehát miért nem alakítottak? Egyébként, hogyha adott területen akartak volna

alakítani, mondjuk képviselő, akkor le kell ülni beszélni az ott élő emberekkel, kezdeményezzék a részönkormányzatnak a felállítását, megválasztását. A lehetőség megvolt négy éven keresztül. Még akár tegnap is lehetett volna ezt a kezdeményezést indítani. Csak pontosan azért, mert nem volt nagy érdeklődés, hoztuk ezt a változást, hogy most éppen azért, mert egy szigorítás jön ezzel – már időkorlátban értem ezt a szigorítást – az SZMSZ-ünkben létre, valósul meg egy szigorítás tulajdonképpen, ezzel azt szeretnénk elérni, hogy nagyobb figyelmet fordítsanak a részönkormányzatban gondolkozók arra, hogy egy záros határidőn belül, hogyha ténylegesen a részönkormányzat szerepet akar vállalni a város, így a városrésznek az életében, akkor komolyan véve a feladatot, adott időintervallumon belül alakítsa ezt meg a szabályoknak, a törvénynek megfelelően.

Sajni József: Ehhez a napirendhez nem kívántam hozzászólni, de Etlér képviselő kapcsán most szeretném azért elmondani, hogy mielőtt még, akik néznek bennünket, azt hinnék, hogy valóban itt tehát az ő tájékoztatásuk hiánya miatt történt ez meg, szeretném elmondani, hogy természetesen mindenütt felmerült ennek a gondolata, de mivel jelen pillanatban ezeknek a részönkormányzatoknak a kompetenciája olyan amilyen, tehát javaslattevő, véleményező, stb., több kompetenciája nincs, ezért aztán nem véletlenül van az, hogy ahol úgy volt, hogy megalakul, ott se alakult meg, és maradt egyedül a kiskanizsai, de ahogy látjuk és halljuk itt a közgyűlésen, itt is nagyon kevés esetben van az, hogy hozzák a véleményüket. Mert hát az a helyzet, hogy ennél több kompetenciával, ha rendelkezne, lennének bizonyos döntési kompetenciák vagy egyéb, akkor lehetséges, hogy biztos, hogy szorgalmaznák. A másik pedig, területileg vannak olyan helyek, például most ezt én, ha Miklósfát nézem, hogy nagyon sok esetben együtt vannak olyan csapatok, ahol végül is a véleményeket tehát hozni, tükrözni, tehát vagy idehozni közgyűlés elé.

Cseresnyés Péter: Ha jól értem képviselő úr, akkor abban egyetérthetünk mind a ketten, amivel kezdtem én is Etlér Ottó képviselő úr felszólalására a reagálásomat, hogy a lehetőség megvan, és nem feltétlen kéne magunkra húzni annak felelősségét, mert nem mi döntünk abban, hogy részönkormányzat létrejön, megalakul vagy sem, hanem az ott élő emberek kezdeményezését mi tulajdonképpen tudomásul kell, hogy vegyük, ez erkölcsi kötelességünk, mert elvileg le is szavazhatnánk a kezdeményezést, de nem tesszük, tehát nem tettük volna és nem tennék szerintem ilyet, mert az ottani vélemény, ami elhangzik egy-egy települési részönkormányzat ülésén, az számunkra fontos. De úgy, ahogy Ön mondja, kompetencia hiányában sok helyen azt látták, hogy nincs értelme megalakítani. Más úton egyébként is a véleményt el lehet mondani, és fel lehet az önkormányzat képviselőjével venni a kapcsolatot. További hozzászólót nem látok. Akkor a menet az lenne, a szavazás menete az lenne, hogy először Bizzer képviselő úrnak a módosító indítványáról szavazunk, és utána szavazunk a rendeleti javaslatról. Aki el tudja fogadni Bizzer képviselő úrnak a módosító javaslatát, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: És akkor a rendeleti javaslatról szavazunk. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

22/2014.(VI.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 22/2014.(VI.30.) önkormányzati rendeletét a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Szeretnék egy javaslatot tenni, mert a 9. napirendi pontunk két meghívott vendége itt van, és énszerintem nagyon fontos lenne, hogyha kérdés hangzik el, akkor ők elmondják a saját véleményüket és a saját gondolataikat, úgyhogy ha a közgyűlés tagjai beleegyeznek, akkor hozzuk a most megtárgyalandó előterjesztés utáni helyre az őrájuk vonatkozó napirendet, mert egy nagyon fontos, szerintem a város szempontjából is fontos napirendet fogunk megtárgyalni az ő részvételükkel. Hogyha valakinek ellenvetése van, akkor szavazásra teszem fel, de ha nincs, akkor beleegyezésnek veszem a javaslat elfogadását.

2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város új településrendezési tervének elkészítésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szeretném kérdezni, van-e hozzászóló? Ilyet nem látok, a vitát akkor lezárom. A határozati javaslattal, aki egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

145/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az előterjesztésben foglaltak alapján egyetért egy új településrendezési terv elkészítésével 2014-2016. év folyamán. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a rendezési terv elkészítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg. A közbeszerzési eljárási feladatok lebonyolítására 1.500.000.- Ft forrást biztosít a 2014. évi költségvetés 16. számú melléklet, működési célú céltartalék, Pályázati önrész sorából.

Határidő: 2014. augusztus 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész
Tárnok Ferenc városüzemeltetési csoportvezető)

2. a településrendezési terv elkészítéséhez 5.000.000.- Ft forrást biztosít a 2014. évi költségvetés 16. számú melléklet, működési célú céltartalék, Pályázati önrész sorából, valamint a fennmaradó 25.000.000.- Ft-ot a 2015-2016. évi költségvetési rendeletébe betervezi.

Határidő: 2014. december 31., illetve az éves költségvetési rendelet elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

3. **Javaslat a Pannon Egyetemmel és a Hidrofilt Kft.-vel közös Kutató Központ kialakítására (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Birkner Zoltán kampuszigazgató
Borsos Ferenc ügyvezető igazgató

Cseresnyés Péter: Ennek a mai napirendi pontnak – igazgató urakat kérdezem – körülbelül másfél éves, kétéves története van ugye? Akkor kezdődött el egy olyan beszélgetés, hogy az a tudás, ami Kanizsán van, hogyan kerülhet kihasználására, kiaknázásra, és hála Isten az egyetem és a Hidrofilt Kft. egymásra talált, és egy olyan gondolat fogalmazódott meg, egy olyan kezdeményezés fogalmazódott meg, amelyik énszerintem Nagykanizsa gazdasági életében is nagyon komoly szerepet játszhat a következő időszakban, és egy olyan kérés fogalmazódott meg részükről, hogy a város önkormányzata, kvázi a város ebben a munkában vegyen részt, legalábbis a hógolyó indításánál, meggyűrásánál, meglendítésénél mindenképpen vállaljon szerepet. Egy Kutató Központnak a létrehozásáról van szó, egy tudásközpont, akkor így mondom, ahol képzés, fejlesztés és innováció valósulna meg. Remélhetőleg abból a pénzből is, amit az Európai Unióból innovációra, fejlesztésre, gazdaságfejlesztésre szán a Magyar Állam, a magyar kormányzat. Szeretném megkérdezni, hogy még mielőtt kérdés lenne, éppen a bevezetésképpen, hogy mindenki alaposabban megértse, hogy miről is van szó, akarnak-e szólni? Akkor ki lesz az első? Azt Önök döntsék el. Borsos Ferenc igazgató úr.

Borsos Ferenc: Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hogy erről beszélhetünk, hiszen ez fontos nekünk, mint termelőszektornak, és fontos a városnak, mint a város életét – ahogy polgármester úr fogalmazott – megmozgató eseménynek. A mi cégünk részéről az elmúlt huszonegy-két éves működésünk alatt az volt a törekvés mindig, hogy Nagykanizsának a városába a vízkezelés tudását, technológiai ismereteit megtartsuk, és ezt az idők folyamán inkább öregbítsük. Ennek a munkának az eredményeképpen eljutottunk valameddig a cégnek a gazdasági fejlődésében, de ezen a ponton nem szeretnénk megállni, és az lenne a szerencsés, ha ebben a mi cégünk és a város közös erővel tovább tudna lépni. Bizonyára mindenki hallott az országos programokról, illetve a világban zajló eseményekről, ahol elég közhelyismeret már, hogy a víz, az egyre inkább egy fontos elemévé válik a civilizált világnak, és ezen belül, mint egy fontos piaci terület is megjelenik a térképen. A mai magyar víziparban a Hidrofilt Kft. hál' Istennek egy elég meghatározó szerepet tölt be, és ugyanilyen módon számos más nagykanizsai vállalkozás még ebben a körben megnevezhető, akik részt vesznek ebben a munkában. Ahogy az események haladnak előre, az országba bejövő külföldi mindenféle nációból érkező cégek szintén igyekeznek ebből a területben minél többet kiszakítani, ezért nekünk nagyon fontos, hogy olyan bázist tudjunk kiépíteni, ami hosszú távon biztosítja a fennmaradását ennek az iparágnak a városban és azon belül is a szűkebb pátriánkban. A további fejlődésnek az egyik fontos záloga, hogy műszakilag is tudjunk fejleszteni, illetve a megfelelő szakemberállomány rendelkezésre álljon ahhoz a fejlődéshez, amit itt szeretnénk befutni. A képzésnek a fejlesztése, az már egy kicsit talán elindult. Reméljük, hogy az is egy sikeres lépés lesz ezen a körön belül. Ennek egy második állomása pedig ez a bizonyos kutatásfejlesztés. Joggal kérdezheti valaki, hogy miért van szükség kutatásfejlesztésre. A mi társaságunk most is áttételesen különböző intézményekkel végez különböző fejlesztési munkákat, és próbálja annak eredményeit hasznosítani, de szerencsésebb lenne, hogyha ez a munka, ez Nagykanizsán zajlana. A napi eseményekből tudom idézni, hogy már kezdenek visszajönni Nagykanizsára, illetve remény van arra, hogy visszajönnék fiatalok, olyanok, akik ma többnyire Budapesten dolgoznak, és ezekkel a friss munkaerőkkel megtűzdelve szeretnénk ezt a tevékenységet elindítani olyan módon, hogy után annak a műszaki fejlesztésnek az eredményeit már a mi cégünk, illetve a városban más hasonló tevékenységet folytató cégek hasznosítani tudják. Én nagyon bízom benn, hogy az az igyekezet, amit erre fordítunk, akár a város, akár mi cégünk, az elegendő lesz ahhoz, hogy az egyetemi kutatóintézet egy komoly pályát tudjon befutni. A Veszprémi Egyetemet, én úgy láttam rektor úr részéről, hogy meglehetősen elkötelezett ebben a tárgyban, és ha a kellő támogatottsága meglesz minden irányból, akkor remény van arra, hogy ez egy sikeres vállalkozás, egy sikeres próbálkozássá alakuljon. Sok sikert kívánok ...

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Hát mi inkább Önöknek, mert ebben tevékenyen Önök vesznek részt, az érdek meg közös. Fodor képviselő urat kérdezem, hogy megengedi-e azt, hogy Birkner úr elmondja, és akkor utána... Birkner úré a szó.

Birkner Zoltán: Hát igazgató úr után néhány dolgot szeretnék csak hozzátenni. Polgármester úr, ha megengeded, egy picit pontosítom, három évvel ezelőtt Te javasoltad azt, hogy mindenképpen találkozzunk. Akkor még nem értettem – ezt bevallom Neked férfiasan most így, hogy mi dolga lesz egy menedzser, turizmus és informatikai képző intézménynek egy víztisztító céghez. Aztán elmentünk a víztisztító céghez, illetve sokkal több, mint víztisztító cég, és rájöttünk, hogy elképesztő fejlődés és növekedési potenciál van a Hidrofilt Kft-ben. Aztán rájöttem, hogy a Pannon Egyetem eredetileg a Veszprémi Vegyipari Egyetem volt, és hogy ez a terület 70 %-ban vegyészeti. Akkor már nem volt olyan nehéz összerakni azt a dolgot, hogyha nekünk van egy nagyon erős, ezen a területen Magyarországon kiemelkedő színvonalú egyetemünk, és van egy ezen a területen kiemelkedő színvonalú cégünk, akkor a kettőnek a metszéspontja, az egy Kutató Központ. Aztán, hogy mennyire felpörgött az esemény, a cég nyomást gyakorolt ránk, hogy nincs ilyen képzés Magyarországon. És akkor az egyetem saját forrásaiból összerakott egy másoddiplomás képzést, ez a víztisztító üzemtechnológus, amit most szeptemberben, és most el szeretném itt mindenkinek mondani, hogy duális képzési formában, azaz egy olyan mérnökprogram indul, aminek a gyakorlati része a Hidrofilt Kft-nél, az elméleti része pedig a Pannon Egyetemenél fog lezajlani Nagykanizsán minden esetben. És hát hála Istennek a piaci partnerek nagyon érdeklődnek a képzés iránt. Tehát még egyszer, olyan szak indul el Nagykanizsán, aminek nincs Magyarországon se, sőt, a környékbeli országokban sincs egyetlenegy vetélytársa. És hát az a tervünk, hogy a technikus szinttől a mester szintig a kiváló középiskolai háttérünket kihasználva ennek a teljes iparágnak a teljes oktatási portfólióját szerezzük meg. És ennek az iparágnak a legnagyobb kutatóbázisát építsük ki Nagykanizsán. Hogyha ez megvalósul, akkor azt gondolom, hogy tényleg egy olyan unikális elemmel gazdagodhat a Pannon Egyetem, gazdagodhat a Hidrofilt Kft., és gazdagodhat Nagykanizsa, amire szerintem nem volt példa. Egyébként, hogy milyen nagy az érdeklődés a területen, amióta ezt mondjuk, amerre járunk-kelünk a világon, egyre többen érdeklődnek, és szeretnének valamilyen módon csatlakozni ehhez a kezdeményezéshez, úgyhogy azt hiszem, azt érzem, hogy valami hasonló dolog fog történni, mint amikor nagyon bölcsen az önkormányzat annak idején úgy döntött, hogy egyetemi kampuszt épít. Tehát egy ehhez, vagy ennek megfelelő súlyú dolognak az építése kezdődik most. És hát nagyon köszönöm polgármester úr és a képviselőtestületnek az eddigi támogatását. Bizottsági ülések nagyon biztatóak voltak, úgyhogy hát reméljük, hogy minden a terveink szerint alakul. Talán ezt szerettem volna még hozzátenni. Ezek új elemek, és hogy mennyire sürgős ennek az egész ügynek a létrehozása, szeptemberben örülnénk neki, hogyha szalagot lehetne vágni, a Kutató Központ átadásának a szalagját. Úgyhogy ennek megfelelően készülünk a mai közgyűlésre is.

Cseresnyés Péter: Nem véletlen volt a Zrínyi úti volt telephelynek a visszavétele, vagy visszaadása sem. Tehát azért az események egy, talán azt lehet mondani, hogy félig-meddig tervszerűen mentek a hosszú hónapok során lépésről lépésre előre. Én nagyon örülök annak, hogy ez akkor ezek szerint három éve történt, első komolyabb beszélgetésünk után eljutottunk ide, mert ugye ez a bizonyos beszélgetés azzal indult, hogy legyen-e gépészmérnök-képzés Kanizsán vagy ne legyen, és innét jött az ötlet, hogy ennek a két, már intézménynek és cégnek, tehát két szervezetnek egymásra kell találni, ugyanis a Hidrofilt kezében van egy olyan bázis tudás tekintetében, ami nagyon, nagyon fontos lehet a városnak. És én azt gondolom, nemzetgazdasági szempontból is nagyon, nagyon fontos. Úgy, ahogy Borsos úr elmondta víz, az nem sokára nagyon nagy kincs lesz az emberiség szemében, már most is az sok helyen, mi még nem becsüljük talán annyira az ivóvizet, mint a világ más területein. De hogy ez az igény és ez a kincsnek tekintés, ez egyre nagyobb üzletet is jelent a hozzáértők számára, ez biztos. Kanizsán ez a tudás megvan évtizedek óta, ezt nem kihasználni, énszerintem nagyon nagy hiba lenne. És hát ugye az első beszélgetés után végül is sikerült mind Borsos urat is meggyőzőm, meg Birkner urat is meggyőzni, hogy nagyon komoly beszélgetéseket kell folytatni, és én nagyon örülök, hogy eljutottunk idáig, és remélem, a közgyűlés, és szinte biztos vagyok benne, hogy egyébként így fog történni, a közgyűlés támogatja az előterjesztésben foglaltakat, mert én azt hiszem, óriási lehetőség van ebben a mostani kezdeményezésben. És szeretnék továbbmenni azon, amit Birkner igazgató úr mondott. Itt nem csak a felsőoktatásról van szó. Itt a szakmunkásképzésről – nem tudom, szentségtörés-e a szakmunkásképzést 2014-ben, mint fogalmat használni, de szerintem még akár ehhez vissza is kellene térnünk, ehhez a fogalom, mert a jó szakemberekre, a nagy tudású szakemberekre, nem

feltétlen csak mérnökemberekre, hanem szakmunkásokra is szükség van, és énszerintem ez a projekt, nevezzük így, ez nem csak a mérnökképzésben jelent nagyon, nagyon komoly lehetőséget, hanem a szakmunkásképzésben, mondjuk a szakmunkás, technológus képzésben is óriási lehetőségeket rejt, hisz nem csak megtervezni kell, hanem ezeket a berendezéseket, az innováció termékeit majd le is kell gyártani, mert abban lesz az igazán nagy „üzlet”. Egyrészt pénzben is – gondolom –, és abban is, hogy foglalkoztatás területén is sokat jelenthet a városnak egy ilyen jellegű sikeres kezdeményezés, sikeres terv.

Dr. Fodor Csaba: Hát itt van ez a dokumentum, ami alapvetően persze szolgálja a város érdekét is, de nyilvánvalóan alapvetően és első körben, talán az első húsz körben az egyetem érdekeit szolgálja és a gazdálkodó szervezet érdekeit, aki ebben a Kutató Központ létrehozásában részt vesz. Ez akkor szolgálná a város érdekét, mert itt a munkahelyteremtés elhangzott ugyan, de ugye az előterjesztésben 3-4 fő kutatóról beszél és 2-3 fős doktoranduszról. Ugye a 2-3 fős, az nem olyan. Persze, hogyha ezek új munkahelyek, és új embereket vesz fel, akkor jelentősek, ha átcsoportosítások történnek, akkor kevésbé, de elfogadom, hogy így van. Polgármester úrral egyetértek abban, hogy a szakmunkásképzés fontos lenne, eddig is az lett volna, a jövőben pedig rendkívül fontos lesz, de én ebben nem látom most még szakmunkásképzés helyét. Nyilvánvalóan, hogyha ez ki lesz bővítve, vagy másfajta irányba mozdul el, akkor igen, de a szakmunkásképzés ma még nem egyetemi szintű, és nem kutatóintézeti szintű, tehát ennek azért az alaplépcsőfokait össze kell rakni ahhoz, hogy ez rendben lehessen. Azt szeretném majd tudni polgármester úr, hogyha kaphatnánk a későbbiekben, vagy akár a következő polgármesteri beszámolóban egy kimutatást arra, hogy igazából mennyi pénzzel támogatja a város az egyetemet, beleértve az ösztöndíjaktól, a támogatásoktól és egyéb más csatornákon adott pénzeket, hogy lássuk összességében, és azt tudjuk mondani, hogy valóban jelentős pénzeket fordítunk mi annak érdekében az oktatásba vagy a felsőoktatásba, hogy Nagykanizsán ez a kampusz tovább működhessen. De ezt csak így mellékesen jegyzem meg. Mert itt ugye 20-20 millió Ft-ról beszélünk, az összesen 60 millió Ft költségigénye van ennek a cégnek, mert Tőlünk 20. Ugye az előterjesztés szerint most 10, meg jövő évi költségvetés terhére 10 millió Ft, és akkor bízunk abban, hogy a kutatás eredményeként létrejövő szellemi termékek értékesítéséből vagy annak hasznából majd el tudja tartani magát ez a kutatóintézet. Én azt gondolom, akkor szolgáljuk mi a város érdekeit, ha azt mondjuk, hogy rendben van, beszáll a város is ebbe a történetbe azzal természetesen, hogyha ott a kutatás a kutatóintézetben bármilyen olyan szellemi termék keletkezik, ami mondjuk, akár szellemi alkotások szerint védett vagy védendő termék, akkor ahhoz a nagykanizsai vállalkozások ingyen hozzájussanak, tehát azoknak ne kelljen fizetni mondjuk, azokért a szellemi termékekért. ilyen részletese nem tér ki az előterjesztés, de én azt gondolom, hogy akkor szolgáljuk, mert igazából, ha ez nem így van, akkor most csak a Hidrofilt Kft. érdekeit szolgálja, meg az egyetem érdekeit. De minekünk az a dolgunk, hogy a nagykanizsai vállalkozások érdekeit is szolgáljuk. És ha mi teszünk be a közösből ugyanannyit, mint a gazdálkodó szervezet, akkor azt gondolom, hogy ennek dotációjaként elvárhatjuk, hogy akkor a közös létrehozott szellemi termékből a város kvázi ilyen tevékenységgel foglalkozó cégei is részesülhessenek akár ingyen, akár valamifajta névleges összegért. Nem tudom, hogy ez hogy fog működni, mert erről nincs az előterjesztésben szó, ez csak ötlet volt. Én szeretném polgármester úr, és módosítás van igazából a határozati javaslatához, én azt szeretném, hogyha polgármester úr most nem kapná meg a felhatalmazást a támogatási és egyéb szerződések megállapodása tekintetében. Én azt szeretném, ha az visszakerülne ide, hogy lássa a közgyűlés is, hogy milyen. Mert ugye az előterjesztésben van valahol arról szó, hogy döntéshozó és döntéshozási fórumot kell létrehozni, ahol az önkormányzat, a gazdálkodó szervezet és az egyetem hármas összehoz valamilyen döntéshozó fórumot, és ennek a működési szabályait, jogkörét, hatáskörét és egyebeket pedig majd a működési megállapodásban, vagy nem tudom, hogy fogalmaz, vagy hasonló, vagy később megkötendő megállapodásban kell rögzíteni. Én azt szeretném, hogyha visszakerülne. Ez nem bizalmatlanság, félreértés ne essék, én azt szeretném, ha a közgyűlés látná. Nyilvánvalóan meg fogja adni a felhatalmazást, csak tudjunk róla mi is, hogy mégis mi van ebben a működési mechanizmusban, hogy hogyan fog a továbbiakban működni.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, szerintem módosítás nem hangzott el. Az lesz a módosítás, hogyha nem szavazza meg a közgyűlés ezt most, hanem abban a formában

Dr. Fodor Csaba: Valószínű, pontatlanul fogalmaztam. Egy módosítás volt. Ugye van itt egy olyan határozati javaslat, az 1. pont utolsó mondata, amiben felhatalmazza a polgármester urat a Kutató

Központ működésével kapcsolatos megállapodás aláírására. Mert gondolom, hogy erre a megállapodásra hivatkozik maga a szöveg.

Cseresnyés Péter: Igen.

Dr. Fodor Csaba: Nem derül ki, csak feltételezem. Mert később is lesz egy felhatalmazás. Én erről beszélek csak, hogy ez...

Cseresnyés Péter: Jó, szavaztatni fogok róla. De ha nem szavazza meg a közgyűlés, akkor ez nem módosítás, hanem egyszerűen nem szavazta meg és nincs tovább semmi más.

Dr. Fodor Csaba: ... megszavazza a közgyűlés, nem lesz azzal hiba, csak.

Cseresnyés Péter: Ettől függetlenül szavaztatni fogok a javaslatáról természetesen. Én majd a munkahelyteremtés, nem munkahelyteremtés, részesül-e a város valamiből, nem részesül a város, Önöket kérném meg, hogy reagáljanak rá, mert ugye itt egy hosszú szakmai egyeztetés történt az egyetem és a cég között. Természetesen azért nincs ebben most szakmunkásképzés képviselő úr, mert itt most egy Kutató Központ jön létre, ahol fejlesztéseket fognak csinálni, amit majd hasznosítani fognak a Hidrofiltnél vagy éppen azok, akik megveszik a szabadalmakat vagy a fejlesztéseket. És akkor, ha gyártásra kerül sor, és miért ne kerülne gyártásra sor, hisz azért csináljuk mindezt, hogy olyan szabadalmak, olyan újítások jöjjenek létre, amit be lehet építeni. Ez azt jelenti, hogy szakmunkásokat kell felvenni, és szakmunkásokat kell képezni. Arra a felvetésére, hogy mivel a város tesz ebbe valamennyi pénzt, most egy ilyen elvi vitába nem szeretnék belemenni, ezért minden kanizsai vállalkozás kapja meg azokat a fejlesztéseket vagy fejlesztési eredményeket ingyen, amit itt ebben a Kutató Központban elvégeznek, én azt mondom, kicsit megfordítanám ezt a dolgot, mert hogyha ennyire anyagiasan gondolkozunk, akkor azt mondom, csatlakozzanak a Kutató Központhoz, tegyék be a megfelelő pénzmennyiséget, kvázi egy gazdasági társaságként fog működni a kutatás, fejlesztés, vegyenek részt a munkában, ha más nem, akkor azzal, hogy hozzájárulnak ennek a Kutató Központnak a működéséhez, és akkor az önkormányzat szépen hátrébb lép. És akkor természetesen ők ugyanolyan feltételekkel jutnak hozzá, mint mindenki más, aki a kutatásban részt vett és terhet vállalt. De azért ezt ne várjuk el, hogy egy komoly anyagi kockázatot vállaló szervezet, aki munkát tesz bele, aki tudást tesz ebbe bele, közkinccsé tegye a hosszú, kinkeserves munkával megvalósított terméket. És ezt nem a féltékenységből mondom, hanem lehetőségként nyújtom – de talán igazgató úr erről megint többet tud mondani – a kanizsai egyéb vállalkozásoknak. A többire, hogyha lehet, reagáljon, meg erre is, hogyha szükségesnek tartja.

Birkner Zoltán: Hadd kezdjem kedves képviselő úr egy történettel. Talán egy picit közösen emlékezzünk a múltra, merthogy ott volt képviselő úr, amikor ez az egész történt. 1998-ban kilenc cég 10 millió Ft-ot adott egy Kanizsa Felsőoktatásáért Alapítvány nevezetű szervezetnek annak érdekében, hogy Nagykanizsán akkor még arról gondolkodtunk, hogy főiskolát, de valamilyen típusú felsőoktatási képzést indítson. Hogy ez milyen elképesztő ügyes és sikeres befektetés lett, hát hadd mondjak néhány adatot hozzá – jó? –, és akkor szerintem ez így első gondolati körnek jó lesz az intézet vagy a Kutató Központ alapítása kapcsán. Több mint 800-an végeztek Nagykanizsán, szereztek diplomát vagy képzettséget az elmúlt 14 esztendőben. 7 különböző szakon oktatunk. Három évvel ezelőtt elindult a gépészmérnök programunk, amit csak úgy feleleveníték Önöknek, hogy nyugat-dunántúli zónában többen próbálkoznak ilyenek létrehozni, és az indulás pillanata általában több százmillió forintos invencióval indult. Ezt csak azért mondom el, hogy nem tudom, hogy emlékszünk-e bármilyen több százmillió forintos invencióra ebben az ügyben. Én nem nagyon. Tehát eljutottunk odáig egy szerves fejlődésen keresztül, hogy ma Nagykanizsán a Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampuszán 80 % fölött van a minősített főállású oktatóknak a száma. Azoknak a szakoknak, amit hirdetünk, és amiknek elindítunk, azoknak a tudományos háttere, azt gondolom, hogy sokaknak irigylésre méltó. Ez a közös munka, ez mi közös termékünk. Ezt azért mondom, hogy a Nagykanizsa és az egyetem együttműködése olyan példaértékű, hogy engem több városban megszólítottak és megkérdezték, hogy hogy csináljuk azt, hogy mindig egyöntetű döntéssel támogatja az önkormányzat az egyetemi kezdeményezéseket. Tehát szerintem van egy olyan 15 éves minta előttünk, amit egyszerűen követni érdemes, mert ez a minta egy sikeres minta volt. És Nagykanizsának egy egyetemi kampusza van, ami szerintem egy picivel több, mint

amit annak idején megálmodtunk. És most abba a fázisba jutottunk, hogy van egy elképesztően nagy tudással rendelkező, gyakorlati tudással rendelkező cégünk, nyilván van egy 40-50 éves tapasztalat mögöttes, mert a múltból is megvolt ez a dolog, van egy kiváló vegyész egyetemünk, vagy vegyészképzésből kinőtt egyetemünk. Ebből a kettőből csak olyan dolgot rakhatunk össze, aminek a szellemi terméke biztos, hogy értékes lesz. És Nagykanizsa egyébként azzal, hogy beszáll ebbe az ügybe, és akkor most konkrétan válaszolok polgármester úr kérdésére, nyilván amíg a finanszírozás tart, addig minden szellemi termék, ami keletkezik ebben a Kutató Központban, az a befektetésnek megfelelő arányban keletkezett. Innentől kezdve a szabadalmi eljárásból befolyó jövedelmek is, minden egyéb, ami keletkezik, az az önkormányzaté is. De én nem így nézek erre a dologra, mert szerintem ennek nem az lesz a legnagyobb hozama, hogy mondjuk 20 éven keresztül szabadalmi bevétele lesz az önkormányzatnak. Inkább úgy tekintek az egészre, hogy el tudunk indulni 7-8 tehetséges emberrel egy olyan területen, ahol egyébként 25 tehetséges gyakorlati szakember tevékenykedik. És ha ez az intézet vagy Kutató Központ sikeres lesz, akkor remélem, hogy több százmillió forintot fog nyerni már a következő esztendőben. Nyilván ezt nem tudjuk megígérni. De miért ne fogalmaznánk meg nagy célokat? Miért ne mondanánk azt, hogy Nagykanizsán 5 év múlva egy Kutató Központban 50-en fognak dolgozni, és ennek a tudásnak a legnagyobb magyarországi termelője lesz. És akkor innentől kezdve a gazdasági hasznát, társadalmi hasznát, tudáshasznát már nem is szeretném tovább folytatni. És hogy lefelé épül-e a dolog? Az volt a legelső, amikor elindultunk a megbeszéléseknél, hogy megkerestük azt az iskolát, akinek a vegyészképzésben 40 éves, 50 éves rutinja van, és olyan országos híre, mint azt gondolom, hogy nagyon kevés szakközépiskolának van Magyarországon. És pont arról beszéltünk, hogy meintsünk meg mindent, ami ott van. Az összes pipettától a tanári tudásig. Tehát az egész tervünk, az arról szól, hogy egy teljes oktatási vertikum. Hát mikor leszünk nagyon sikeresek a piacon? Nyilván, ha mindenki, a szakmunkástól az egyetemi végzettig idejön Nagykanizsára azért, hogy a víztisztítás területén professzionális tudást szerezzen. Hát ez egy kicsit nagyobb ívű terv, tudom, mint amiről az előterjesztés szól, de hát, ha nem fogalmazunk meg ilyen csillagos terveket magunknak, akkor miért gondoljuk azt, hogy újra ugyanazt az utat lehet lefutni, mint amit az egyetemi kampusz esetében megtettünk. Úgyhogy én nagyon bízom benne képviselő úr, hogy ahogy eddig is a város ezt a dolgot egyöntetűen támogatni. Szerintem szüksége van rá ennek a Kutató Központnak.

Cseresnyés Péter: Nem akarom szétbeszélni a dolgot, én legfőképpen nem szeretném húzni a dolgokat, de megint eszembe jutott egy nagyon fontos dolog, amíg igazgató urat hallgattam. És remélem, hogy ha nem is örülnek annak, amit most mondani fogok, de úgy nagyjából egyetértenek velem. Abban az esetben, hogyha ezt a lépést valamikor nem tesszük meg, most vagy a közeljövőben, az a veszély is fenyegethetett volna bennünket, hogy egy idő után egy csomó szaktudás, ezen a területen meglévő szaktudás Nagykanizsán elveszik, és Nagykanizsa kezéből a lehetséges kezdeményezés, ami most itt előttünk van, kiesik, és majd jönnek egyébként nagy szaktudással, e területen nagy szaktudással rendelkező nemzetközi multinacionális cégek, akik majd átveszik mondjuk, a Nagykanizsán nem csak a Hidrofil által, hanem sok más kisebb cég által még magukénak tudott szaktudást. Ezt szeretnénk megelőzni, és azt szeretnénk, hogy ne hogy már itt külföldi cégek tudjanak velünk, magyarokkal versenyezni, hanem rákényszerítsük őket arra egy-két év múlva, vagy egy évtized múlva, vagy két évtized múlva, hogy egyébként a piacon egy nagykanizsai nagy céggel kelljen, vagy a Nagykanizsáról elindult nagy szaktudással kelljen versenyezni. Legyen ez Európa, Amerika, Ázsia, vagy bárhol, hisz most nagy szavaknak tűnhetnek azok a szavak, amit elmondtam, de itt jelen pillanatban is ez van. Ázsiában magyar céggel versenyeznek hatalmas tőkével rendelkező, és jelentős szaktudással rendelkező, ezen a területen működő cégek. Magyar céggel versenyeznek. Hát ezt nem szabad elveszítenünk. Erről szól ez az előterjesztés, ha most nem szó szerint vesszük azt, amit ide leírtunk. Én legalábbis így értelmezem, és ebben a hitben írtam ezt az előterjesztést alá.

Sajni József: A bizottsági ülésen én kifejtettem álláspontomat. Annyiban szeretném ezt kiegészíteni, illetve most azért elmondani, részben oka fogyott, amit mondani akartam az által, hogy Fodor képviselő úr több mindent megemlített, de arról azért szólnék, hogy ugye itt most egy Kutató Központ létrehozásáról van, és ehhez ugye az önkormányzat 20 millió Ft-tal járul hozzá. Azt azért mindenki tudja, hogy egy Kutató Központban, ha elindul a kutatás, akkor az nem úgy van, hogy ma nekiálltak és holnap már nem tudom milyen eredmények vannak. Tehát ez majd egy folyamat eredményeként jut el valahova, és bízunk benne, hogy oda jut el, hogy ebből mindenki profitálni fog, még a város is. Én ebben bízva, tehát hogy ez a Kutató Központ, illetve maga a kutatás, és ugye itt vízről van szó, és ennek szerintem

most nagyon nagy keletje van annak ellenére, hogy az egyik tanítómesterem azt mondta, hogy nincsen jó víz, meg rossz bor, de úgy gondolom, hogy ez most világszerte nagyon felkapott téma, és nem véletlenül, hiszen az ivóvízkészlet, az fogyóban van, és hát sok probléma van vele. Summa summarum, én azt mondom, hogy tehát ezt a központot igen, támogassuk, hogy jöjjön létre, de abban viszont Fodor képviselő úrral egyetértek, hogy ennek a megállapodásnak tartalmazni kell azért azokat az elemeket, hogy legyen azért garancia arra, hogy az önkormányzat netán milyen további támogatásokat esetleg kell, hogy adjon. Mert ha nem jön, tehát ez nem fogja megtermelni a működéséhez a költségeket, akkor esetleg milyen további támogatást igényelhet, illetve ezekből a kutatásokból, fejlesztésekből, innovációkból, ne adj Isten, szabadalmakból vagy újításokból hát az önkormányzat akkor milyen fokon részesül – annak ellenére, hogy igazgató úr itt említette, hogy természetesen annak arányában, mint ahogy beszálltunk.

Cseresnyés Péter: Sajnos Fodor képviselő úrnál nem reagáltam erre a felvetésre. Természetesen, hogyha a módosító indítvány nem kapja meg a többséget, és elindul a folyamat, akkor is mindenegyes lépésről a közgyűlést tájékoztatni fogom. Tehát közgyűlési döntés nélkül egyetlen lépést sem fogunk megtenni egyrészt azért, mert közpénz van mögötte, másrészt meg szerintem a többségnek mindenképpen támogatni kell ezt az ügyet, de legalább azt a lehetőséget biztosítani kell mindenkinek, aki esetleg kérdéseket fogalmaz meg, hogy ezeket a kérdéseket megfogalmazza, és elbeszélgessünk arról, hogy van-e jogos félelemnek alapja bizonyos kérdések megfogalmazása esetén vagy nincs a felvetőnek. Tehát én azt gondolom, hogy ennek a folyamatnak mindenképpen a nyilvánosság előtt kell zajlódnia, tehát mindenféle dokumentumot meg fognak kapni Önök, képviselők, és látni fogják, hogy hogyan megyünk előre. A másik dolog, ez a hozzájárulás, nem hozzájárulás, aztán bizonyos garanciák megléte. Én nem akarok a két másik fél helyett nyilatkozni, de én biztos vagyok benne, miután folytattam velük beszélgetést, az egyetem képviselőjével is folytattunk úgy beszélgetést, hogy négyen ültünk az asztalnál, egyébként, hogyha az önkormányzat azt mondaná, hogy erre nincs pénze, akkor is létrejönne ez a kutatóintézet. Ez, hogy az önkormányzat támogatja, ez kifelé mutat egy óriási támogatottságot. Akkor, amikor mi elmegyünk majd – szabad többes szám első személyben beszélni ugye? Az egyetemről és a cégtől kérdzem – pályázati pénzekért, elmegyünk Európai Unió pénzért, akkor nem mindegy, hogy a Kutató Központ mögött ott van-e egy megyei jogú város önkormányzata vagy nincs ott. Ez a jelentősége ennek a mai szavazásnak, és egyben ez az értéke is ennek a mai szavazásnak. Úgyhogy ezért kérem majd a támogatását mindenkinek.

Dr. Etler Ottó László: Először, mint önkormányzati képviselő azt mondom, hogy egy nagy megtiszteltetés, hogy a város támogathatja ezt a kezdeményezést, hiszen ha meggondoljuk azt, hogy olajipari kutatóintézet működött, én ott dolgoztam 15 évet, és működik még mindig a városban, vagy ha meggondoljuk, hogy a MOL a Veszprémi Egyetemen egy MOL tanszéket, ásványolaj tanszéket hozott létre, látszik az, hogy az ipari keresi a kapcsolatot az egyetemmel. De ebbe önkormányzat nem nagyon szállhatott be. Én Veszprém városról, mert ott tanultam annak idején, nem hallottam, hogy beszállhatott volna olyan nonprofit kutatóintézetbe, mint amit most itt tervezünk. Mint kutatóintézetben dolgozott ember, azt kell mondanom, hogy nem egyfajta, itt most nem csak vízkezelésről, nem csak vegyészetről van szó. Ahhoz, hogy ezeket a berendezéseket tudjuk fejleszteni, egy gépész, vegyész, tervező, rajzoló, aztán menedzserek az eladáshoz, tehát egy sokrétű igény és lehetőség van és szükséges is. Meg kell nézni a Hidrofilt-nél 50 % körüli vagy fölötti a diplomásoknak, az alkalmazott diplomásoknak az aránya most is. Jól mondta polgármester úr, valóban ez az intézet létrejönne akkor is, hogyha mi, a város nem támogatná, tehát én ezt megtiszteltetésnek veszem, hogy a város ebbe beszállhat, és ilyen lehetősége is lesz, hogy a know-how-ból vagy a szabadalmakból részesüljön. Most tömegcikket eladni, versenyezni kínaiakkal, amerikaiakkal szinte lehetetlen. Tehát, amit el tudunk adni, az működő rendszerek. A működő rendszerben viszont innováció a lényeg. Tehát nem tömeggyártást kell csinálnunk, hanem adott feladatokról kell megoldásokat, applikációkat adni. Ehhez viszont kell, szükségesnek látjuk ezt a kutatóintézetet. Nem titok az, hogy az egyetemeknek több lehetősége van információhoz, szakirodalomhoz jutáshoz, mint egy esetleg konkurenciával rendelkező ipari cégnek. Tehát ilyen szempontból is hasznos ez a kapcsolat. A másik, hogy az egyetem akkor is kutatna lal pur lar, és akkor csinálná alapkutatásokat, hogyha nem lenne szerződése, vagy egy ilyen kutatóintézetben részvétele. Ez egy nagyon hasznos dolog, hogy nem a tudomány a tudományért kutatunk egy egyetemen, hanem adott feladatokat akarunk megoldani, aminek a végén azonnal hasznosuló dolgok vannak. Most én így a cégre ránézve, azt látom, az utóbbi években évente 10-15 fővel, ha nem többel bővült a létszámuk. Gondoljuk

meg, itt az önkormányzatban hányszor megszavaztunk 1, 2, 3 főnek a két éven belüli alkalmazására személyenként 500.000 Ft-ot. Itt sokkal, tehát a kapcsolódó iparágakkal, tudományágakkal sokkal több munkaerő fog teremtődni, mint ami ezeknél apró cégeknél, 20 millióból 40 munkahely teremtés az 10 pici pályázat, ami vagy bejön, vagy nem, és ott mondjuk, egy kereskedő pályázik, vagy egy szatócs, vagy egy kézműves pályázik valamire, aztán vagy bejön, vagy nem. Tehát itt egy nagyobb léptékű dolgról van szó, és tényleg az a tudáshalmaz, ami Veszprémben itt a technikusképzések során, illetve a már működő kutatóintézetben, tehát a városban fölhalmozódott, ez így jól fog hasznosulni. És mondom még egyszer, ez gesztusértékű, hogy bent legyünk ebben, és ne maradjunk ki belőle.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr a szíveimből szólt, és örülök, hogy elmondta ezt, és nem nekünk kellett, vagy nekem kellett ezeket a gondolatokat újra elmondani, mert pontosan ezeknél az okoknál fogva, amit Ön is mondott, támogatom én ezt az előterjesztést.

Bene Csaba: Abban a kényelmes helyzetben vagyok, hogy jó magam is teljes mellszélességgel és a frakció is teljes mellszélességgel támogatja az előterjesztést. Itt már sok oldalról körbejárták a képviselőtársaim, illetve az egyetem, cég képviselője az előterjesztést. Én egy olyan szegmensre mutatnék rá, ami talán még nem hangzott el, illetve én úgy látom, hogy ebben a kérdésben, ha csak az egyetem lenne itt most, és ez nem kritika az egyetem felé, és mi szerepelnék egy ilyen Kutató Központnak a létrehozásában, akkor nekem is lennének aggályaim. De amikor egy magánvállalkozás száll be egy ilyen Kutató Központba, akkor én biztos vagyok benne, hogy ennek van alapja, mert egy magánvállalkozás jó alaposan megnézi, hogy hova teszi be a pénzét, és semmiféle további fenntartásom nincsen azt illetően, hogy mi lesz ezzel később. Mert ha ez a Kutató Központ nem váltaná be a hozzáfűzött reményeket, egy magánvállalkozás a saját pénzét nem fogja beletenni továbbiakban, tehát magyarul megszűnik. És ez mindennek a garanciája nálam. És még egy összefüggésre hívnám fel a figyelmet, ami már elhangzott, de ami fontos számomra, az pedig a szakképzésnek a bekapcsolása ebbe a folyamatba. Természetesen nem a kutatási részébe, de hát azért a kutatókat, egyetemi végzettségű embereket ki is kell szolgálni a munkájuk során. Ez az egyik része. A másik része meg valóban az, hogy ami termékek létrejönnek, és amiket reményeink szerint gyártani fognak, azokhoz pedig tényleg sokoldalú, illetve több területről érkező gépész, vegyész képzettséggel rendelkező szakemberekre is lesz szükség. És ennek reményében is én maximálisan támogatom az előterjesztést.

Karádi Ferenc: Durván fél évvel ezelőtt részt vettem a Szombathelyen tartandó Nyugat-Pannon Járműipari Mechatronikai Központ közgyűlésén, és ott egy hasonló elképzelésről volt szó, hogy az ottani egyetem gépészképzést indítson el, és ennek a gépészképzésnek a járműiparhoz kapcsolódóan legyen egy bázisa. Akkor a szombathelyi alpolgármester felszólalt, és azt mondta, hogy neki arra van felhatalmazása, elvi felhatalmazása, hogy minden olyan plusz költséget, amely az alapítás során megjelenik, az oktatók létszámának bővülése esetén, a központ létrehozása esetén, ezt mind kivétel nélkül a város fedezni fogja, és biztosítani fogja. Ezzel a bejelentéssel akkor az alpolgármester a szándékaikra azonnal pontot tett. Tovább nem tárgyalta az a közgyűlés, hanem a határozott arról, hogy igen, az az szándék, hogy valósuljon meg. Én is arra biztatok mindenkit, hogy körülbelül ez jelenjen meg nálunk is, legyen egy ilyen szándék, és ne azzal foglalkozzunk, hogy azok a szakemberek, akik majd részt vesznek ebben, akik befektetnek ebbe a fejlesztési központba, azok mi módon fogják majd azt továbbvinni és az eredményt hogy fogják majd realizálni. Nem érdekelte a szombathelyi közgyűlést ez, hanem az érdekelte, hogy bízott azokban az embereknek, akik részt vállalnak, és bízott az oktatói stábjában, és bízott az egyetemében, és mi is ezt tegyük.

Cseresnyés Péter: Alpolgármester úr a képviselőtestületnek mondta ezt biztatásképpen, és nem ötletnek az egyetem vezetésének, ezt a dolgot. Elégedjenek meg a 20 millió Ft-tal, arra szerettem volna célozni.

Marton István: Örömmel olvastam ezt az előterjesztést, és további nagy öröömre szolgált, amikor Birkner igazgató úr, Borsos ügyvezető úr hozzászólt, és kiegészítésként nagyon sok lényeges dolgot mondott. Birkner úr mondanivalójához azért egy félmondattal kapcsolódnék. Ez a kampusz, mély meggyőződésem, hogy messze nem tartana itt, ha az eredeti elképzelés szerint működtették volna. Magyarul az alapítványi formára gondolok, ezt Te is tudod. És köszönettel tartozunk, amit már kifejeztünk, de nem lehet eléggé, a Dr. Gál Zoltán korábbi rektornak, mert ha Ő nincs, akkor ez a

kampusz sincs, vagy már rég megszűnt volna. Ez mély meggyőződésem egyébként. Azért is örülök, mert végül is ez egy valamiféle eszmei újdonság, gyakorlatilag az egyetlen ebben a ciklusban, olyan, ahol nem mi kapaszkodtunk föl mások farvizére. Aki érti, hogy mire gondolok, az érti, aki nem, az meggondolkodjon rajta. Én nagyon egyetértek azokkal a hozzászólásokkal, amik itt elhangzottak, de amit Fodor dr. mondott, hogy ez érdekeket szolgál, én azt mondom, hogy ez természetes. Nagyon nagy baj lenne, ha ez nem szolgálna érdekeket. Teljes mellszélességgel támogatom a Kanizsáért Közéleti Egyesület nevében. Bizom benne, hogy 10-15 év múlva ez olyan sikertörténet lesz, vagy még nagyobb, mint most a kampusz.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Módosító javaslatról szavazunk, Fodor képviselő úréról. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Aki nem, az valami másikat gombot.

A közgyűlés 2 igen, 10 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

146/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Dr. Fodor Csaba képviselőnek a „Javaslat a Pannon Egyetemmel és a Hidrofilt Kft.-vel közös Kutató Központ kialakítására” című előterjesztéssel kapcsolatos azon javaslatát, hogy a határozati javaslat 1. pontjából kerüljön törlésre a „Felhatalmazza a polgármestert a Kutató Központ működéssel kapcsolatos magállapodás aláírására.”

Cseresnyés Péter: Nem ment át, így az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

147/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Pannon Egyetemmel és a Hidrofilt Kft.-vel közösen oktatási kutató központot hozzon létre a víztisztítás, vízkezelés területén. Felhatalmazza a polgármestert a Kutató Központ működéssel kapcsolatos magállapodás aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. egyetért azzal, hogy a Kutató Központ felállításához a 2014. évi költségvetésből 10 000 e Ft kerüljön elkülönítésre, melynek fedezetét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének 1/16. melléklet 28. sor. „Általános tartalék működési célra” biztosítja. A felállításhoz szükséges további 10 000 e Ft összeget a 2015. évi költségvetési rendeletében szerepelteti.

Határidő: 2014. december 31., ill. a 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

3. Felhatalmazza a polgármester a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: 2014. december 31., ill. 2015. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Sok sikert, meg jó munkát kívánok Önöknek!

4. Javaslát a háziiorvosi ügyeleti díjak módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Stimeczné Dr. György Bernadette intézményvezető

Cseresnyés Péter: Igényként jött elő. A házi orvosokkal történt egyeztetés után alakult ki ez az új óradíj. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

148/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az Egészségügyi Alapellátási Intézmény által működtetett központi ügyeletben részt vevő orvosok munkanapi ügyeleti díját 2500 Ft/óra, hétvégi ügyeleti díját 2700 Ft/óra, ünnepnapon ügyeleti díját 3000 Ft/óra összegben állapítja meg.

Határidő: 2014. július 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Stimeczné dr. György Bernadette intézményvezető)

2. egyetért azzal, hogy a Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2014. évi költségvetése a központi ügyelet fenntartására vonatkozóan 2455 e Ft-tal kerüljön megemelésre, melynek fedezetét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének 1/16. melléklet 28. sor. „Általános tartalék működési célra” biztosítja.

Határidő: 2014. július 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

**5. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014.(II.10.) rendeletének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Néhány mai döntés és a múltbeli döntések átvezetése történt tulajdonképpen. Ugye? – osztályvezető urat kérdezem.

Marton István: Az egészben talán az az egyetlen örvendetes van, hogy némileg nőtt az eredeti költségvetéshez képest. Hát persze ugye minden relatív, mert ez nőtt mondjuk, 2 milliárdot, az egerszegi költségvetés meg nőtt legalább 5-öt, és hát gyakorlatilag majdnem a duplája ennek a mi 12-13 milliárdos összegünknek. Kérdezném, hogy a kötvények mire mentek el? – annak kapcsán, hogy nagyon nem örülök neki, hogy mintegy 205 millió Ft hitelt kell felvenni ahhoz, hogy ez a nagyon, nagyon minimális költségvetés, hiszen Önök, akik itt ülnek, emlékeznek rá, hogy ez messze nem éri el a korábbi költségvetésnek az 50 %-át. Most hiába volt átstrukturálódás közben, de ez akkor is meglehetősen csekély, és én meg azért bízom abban, hogy ez továbbra is fog még nőni.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Képviselő úr, ezt, ha jól emlékszem, a költségvetési vitában, meg utána tán még egyszer elsütötte, és azért nem szeretek reagálni az Ön hozzászólásaira, de azért kell reagálni, nehogy félrevezesse a bennünket hallgató vagy éppen néző embereket. Szeretném felhívni a figyelmét, ha nem emlékezne rá, akkor az a szomorú, ha emlékszik rá és mégis nem egészen azt mondja, ami a valóság, az meg azért szomorú, ugyanis a 205 millió Ft hitel, ez nem olyan hitel, amit Ön itt hitelként próbál beállítani. Egyszerűen arról van szó, hogyha igény lesz rá, szükség lesz rá a fejlesztéseink kapcsán, akkor folyószámláról veszünk fel hitelt, aztán az év végén ezt szépen visszatöltjük, mert a költségvetésünk egyensúlyban van, és rendben van. Még egyszer mondom, ha ezt Ön nem tudja és nem emlékszik erre a dologra, vagy nem tudja kiolvasni ebből a költségvetésből, az elég szomorú egy olyan ember részéről, aki egyébként magát költségvetéshez érti és szakembernek mondja. Először a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. A határozati javaslatot, aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

149/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a Kanizsai Kulturális Központ gépjárműbeszerzésével. A beszerzés finanszírozására 1 649 eFt-ot engedélyez, melyből 1 149 eFt-ot az intézmény a saját költségvetéséből finanszíroz, 500 eFt-ot pedig az önkormányzat pótelőirányzatban bocsát az intézmény rendelkezésére az általános tartalékból.

Határidő: 2014. június 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kovácsné Mikola Mária intézményvezető)

2. a miklósfai Mindenki Háza működési költségeinek biztosítása érdekében a költségvetés 1/12. mellékletében 2 000 eFt támogatást biztosít az általános tartalékból a Közművelődési és Városszépítő Egyesület számára.

Határidő: 2014. június 27.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

3. 82/2014.(IV.17.) számú határozatával döntött a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet létrehozásáról. A létrehozott új szervezet működésének feltétele az irodaház kialakítása. A NaGesz kialakításához szükséges forrás az előterjesztésben új célként kerül szerepeltetésre az 1/13. melléklet „intézményi felújítások” között 12.000 eFt összeggel, melynek fedezete az általános tartalék.

Határidő: 2014. június 27.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

4. az IPA kerékpárút megvalósításához a már meglévő fedezeten felül a 1/14. mellékletben szükséges még plusz forrás biztosítása 19.000 eFt összegben, mivel a kivitelezésre beérkezett ajánlatok összege meghaladta a rendelkezésre álló keretet. A többletköltség fedezete az általános tartalék.

Határidő: 2014. június 27.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

23/2014.(VI.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 23/2014.(VI.30.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014.(II.10.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6. Javaslat villamos energia beszerzés tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Hál' Isten vagy sajnos, évente meg kell ismételnünk ezt az eljárást. Olcsóbban kapunk áramot. Hogy mennyivel, az meg az eredménye a pályázatnak. Hozzászólót nem látok, a vitát ezennel lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

150/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. felkéri a polgármestert az önkormányzati fogyasztók részére, 2015. január 1-től 12 hónap időtartamra villamos energia szolgáltatás beszerzésére irányuló közösségi értékhatárt elérő közbeszerzés megindítására és lefolytatására.

Határidő: 2014. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető, Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési Csoport)

2. dönt arról, hogy a közbeszerzési eljárás finanszírozására előirányzatot a 2015. évi költségvetés rendeletben biztosít.

Határidő: 2015. évi költségvetés rendelet elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

7. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

151/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.
- b.) felkéri a Kft. ügyvezetőjét a szabályzat aláírására.

Határidő: 2014. július 01.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető)

8. dr. Fodor Csaba önkormányzati képviselő Kanizsa Uszoda Kft.-vel kapcsolatos önálló indítványa (írásban)

Előterjesztő: dr. Fodor Csaba önkormányzati képviselő

Meghívott: Horváth Vencel ügyvezető

Dr. Fodor Csaba: Elkészítettem egy önálló képviselői indítványt, amelynek a lényege végül is a határozati javaslatokban benne szerepel két variációban, 2014. évben július és augusztus hónapokban a nagykanizsai állandó lakhellyel rendelkező 18 kort, életévét még be nem töltött személyes egyik variáció szerint térítésmentesen vehessék igénybe a strandfürdő szolgáltatásait – itt természetesen nyitvatartási időben –, míg a másik variációban 100 Ft-os belépőjegyet kelljen önekik megváltani. Sajnálatos módon azt tapasztaljuk, hogy egyre kevesebben engedhetik meg maguknak azt, hogy 500 Ft-os jegyet fizessenek ki ezek a fiatalok a strandra belépés céljából. És ugye már volt ebben az évben is, és vélhetően lesz még olyan időjárás, amely 30 fok vagy afölötti hőmérsékletet produkál tartósan, és sajnos egyre kevesebben engedhetik meg maguknak, hogy Nagykanizsát elhagyva töltsék szabadidejüket, szabadságukat vagy éppen nyári szünetet az iskolások, ezért azt gondoltuk, hogy az méltányos és humánus lenne, ha a közgyűlés ennyiben tudná a nagykanizsai fiatalokat segíteni. Beemeltem az előterjesztésbe Horváth Vencel ügyvezető úr véleményét szó szerint, idézőjelek közé tettem. Ők megvizsgálták, megvizsgáltatták, hogy mi lenne ennek a gazdasági hatása mind az önkormányzat esetleges támogatására, mind pedig a Kft. üzleti tervére, mint bevétel-kiesési oldalon, és bizonyos adóvonzatokat is felvetettek. Én magam azt gondolom, hogy ha 100 Ft-os belépőjegyet kellene fizetni, akkor azért nem olyan borzasztó teher hárulna sem a városra, sem a cégre, már csak azért sem, mert ugye, amire ők hivatkoznak, az ÁFA-törvény bizonyos szakaszaira, ott ugye arról szól, hogy beszerzési ár alatt történne valami értékesítés. Hát itt ugye beszerzési árról nem igen beszélhetünk, mert annak nem is tudjuk megmondani, hogy mi a beszerzési ár, hiszen az önkormányzat folyamatosan támogatja ezt a céget, tehát itt a támogatás mértéke változna. Ez egy érdekes adójogi vitát eredményezhetne, és ezen adószakértőknek kellene elpolemizálni, hogy valóban ez az ÁFA hatálya alá tartozik, mármint ÁFA-fizetési kötelezettség hatálya alá tartozna-e ez a megoldás vagy nem. Nyilvánvalóan nem kell ahhoz nagy tudás, hogy már most megjósoljuk, hogy a NAV szerint valószínű az lenne, hogy igen, mert még olyan nem történt, amire azt mondta volna, hogy nem adófizetési kötelezettség alá esik, de ezért kellene szakembereknek ezt megmondani. Én magam nem vagyok nyilvánvalóan adószakértő, de mégis azt gondolom, hogy ez esetben talán nem lépne fel ÁFA-fizetési kötelezettség, ha 100 Ft-os lenne az ár. Én azt javaslom, és azt kérem a tisztelt közgyűléstől, hogy ennyiben akkor módosítanám is az előterjesztést, hogy az „A” határozati javaslatot akkor az ingyenesség tekintetében visszavonnám, mert az valószínű, hogy olyan terhet róna vagy róhatna a városra, ami Önöket visszarettenthetné. Viszont azt gondolom, hogy a „B” variációban a 100 Ft-os belépőjegy tekintetében nyilvánvalóan itt is lesz bevételkiesés, de ezt a bevételkiesést a polgármesteri keretből nagy nyugalommal lehetne pótolni, és így a város hozzájárulhatna ahhoz, hogy a 18. életévüket még be nem töltötték valóban rendkívüli kedvezményes, de igénybe vehetnék a strandfürdő szolgáltatásait. Arra kérem Önöket, szíveskedjenek ezt a határozati javaslatot elfogadni és megszavazni.

Bizzer András: A véleményem az, hogy öntsünk tiszta vizet a pohárba. Ez az előterjesztés igazából arról szól, hogy a szocialisták tettek egy kampányfogást, és hogyha most lesznek olyan FIDESZ-es képviselők, akik nem szavazzák meg ezt az előterjesztést, akkor gondolom, majd egy lapon fogják lobogtatni sajtótájékoztatón, hogy melyik képviselők nem szavazták meg ezt az előterjesztést. Ezért én fontosnak tartom, hogy körüljárjuk a témát gazdasági szempontból és más szempontokból is. Ugye hogyha ezt a kampányötletet elfogadjuk, akkor az a számítások szerint körülbelül 4,5-5 millió Ft-ba fog kerülni a város számára, hiszen hogyha az uszodában kiesik ennyi bevétel, illetve költségek támadnak, akkor azt az önkormányzatnak kell finanszírozni. A számítások azt mondják, hogy egyrészt lesz jegyár-bevétel kiesés, az adóügyi szakértők azt mondják, hogy adóvonzat is lesz. Hiába mondjuk, 100 Ft-ért mehet be a fiatal, az adókat meg kell fizetni. Mivel valószínűleg több fiatal menne be, akkor több adót kell fizetni. Itt is jelentkeznek költségek. Illetve, hogyha valami majdnem ingyenes, 100 Ft-os, akkor annak az értéke szerintem kevesebb, kicsi lesz, többen fognak bemenni valószínűleg, és ennek köszönhetően az amortizáció is nagyobb lesz, hiszen a tömegek az ott lévő berendezéseket leamortizálják. Ennek is van egy költsége, amit egyébként szerintem pontosan meg sem tudunk még határozni. Így kimondható, hogy 5 millió Ft-os költsége lenne körülbelül ennek az ötletnek. De nem szabad elfelejteni, hogy az uszodát Nagykanizsa Megyei Jogú Város jelenleg is támogatja éves szinten

76 millió Ft-tal. Ez azt jelenti, hogy az uszoda, az nem piaci alapon működik jelenleg. A különböző belépőjegyek nem piaci alapon vannak meghatározva, hanem a mi támogatásunknak köszönhetően alacsonyabbak. Hogyha ezt a támogatást nem adnánk, akkor nem 600 Ft lenne egy belépőjegy a diákok számára, hanem mondjuk 1.500 Ft. Tehát a szocialistáknak az a javaslata, hogy egy jelentős kedvezmény mellett most további kedvezményeket adjunk. Ugyanakkor én azt gondolom, hogy ezzel az ötlettel a költségvetés tárgyalásánál kellett volna előállni, és nem most egy ilyen kampányfogásnál, hiszen a költségvetésnél tárgyaltunk arról, hogy Nagykanizsa életében mi a fontos ügy, mire költsünk, és mennyit költsünk. És ennek kapcsán hadd mondjam el azt a véleményemet, hogy szerintem a helyi szocialisták nincsenek azzal tisztában, hogy egy kanizsai embernek, illetve a kanizsai rászoruló családoknak igazából mire van szüksége, és ezeknek a családoknak mi az igazi segítség. Ezért én mondanék néhány dolgot. Én azt gondolom, hogy egy szociálisan rászoruló család számára sokkal fontosabb az, hogy a családfőnek legyen munkahelye, mintsem az, hogy bemehessenek 100 Ft-ért a strandra. Ennek köszönhetően a nagykanizsai önkormányzat az idei évben minden korábbinál többet költ munkahelyteremtésre. 130 millió Ft-ot összességében. Remélem, mindenki emlékszik ebben a közgyűlésben arra, hogy nemrég, legutóbb 25 millió Ft-ot szavaztunk meg a közmunka-program folytatására, és ennek köszönhetően több mint 200 családot segítettünk. Aztán nekem az a véleményem, hogy egy szociálisan rászoruló család számára sokkal fontosabb az, hogy legyen fedél a fejük felett, mintsem az, hogy 100 Ft-ért bemehessenek a strandfürdőre. Ennek köszönhetően Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartja szociális alapon a bérlakás-programját, és sok családnak tudunk bérlakásokat biztosítani. Aztán én azt gondolom, hogy egy szociálisan rászoruló család számára sokkal fontosabb az, hogy az ott lévő gyerekek jó oktatást kapjanak, mintsem az, hogy bemehessenek 100 Ft-ért a strandra, hiszen a jó oktatásnak köszönhetően majd később jó munkájuk lesz. Ennek következtében Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatja az oktatást helyben, nem csak az iskolák épületeit tartjuk fent, hanem támogatjuk a szakképzést is, és volt már róla szó ezen a közgyűlésen is, támogatjuk az egyetemet is, ha kell, egy Kutató Központot is létrehozunk, mert ennek köszönhetően például, ha van egy tehetséges gyerek, aki nem engedheti meg, hogy elmenjen Budapestre egyetemre, az majd itt marad Kanizsán, és az itteni egyetemre fog járni. Tehát Kanizsa itt is segít. Aztán én azt gondolom, hogy egy szociálisan rászoruló család számára sokkal fontosabb az, hogy mondjuk, a szociális segélyeket időben megkapják, mintsem az, hogy 100 Ft-ért bemehessenek strandra. Éppen ezért a város önkormányzata fenntartja ugye ezt az intézményrendszert is, hogy a szociális segélyek időben ki legyen utalva. Aztán én azt gondolom, hogy egy szociálisan rászoruló család számára ...

Cseresnyés Péter: András! Idő, idő.

Bizzer András: sokkal fontosabb az – igen, köszönöm, még azért pár mondatot hadd mondjak – például, hogy a nyári gyermekétkeztetés folyik ebben a városban, és ennek köszönhetően a gyermekek étkezéshez jutnak. Ugye a város önkormányzata és a Kormány közösen összefogva tesznek azért, hogy a nyári gyermekétkeztetés ebben a városban is folyjon. Aztán rátérek most a szórakoztatás területére akkor gyorsan.

Cseresnyés Péter: Bizzer képviselőtársam! Szeretném ... felszólítani.

Bizzer András: Nagyon fontos ...

Cseresnyés Péter: OK, csak egy perccel már túllépte az időkeretet, és ha következetes akarok lenni, akkor Önnel szemben is következetesnek kell lennem.

Bizzer András: Igen, de ez egy nagyon fontos, ezt még megemlítem. Ugye úgy is segítjük a szociálisan rászoruló családokat, hogy van nekünk egy olyan programunk, hogy a balatonmáriai nyári tábor működtetjük, és ennek köszönhetően 150 rászoruló gyerek, az igazán rászoruló gyerekek ingyen mehetnek nyaralni a Balatonra. Én azt gondolom, hogy ez sokkal nagyobb segítség, mintsem az, hogy ingyen bemehetnek a strandra a gyermekek. És összességében azt lehet elmondani, hogy a város igenis segít a kanizsai embereken, és szerintem a költségvetésnél kell azt meghatározni, hogy mi a fontosabb. És én úgy gondolom, hogy jól határoztuk meg annak idején, hogy mi a fontos, mire költsünk, és nem

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Félbe kell szakítanom, ne haragudjon, mert tényleg, ha meg akarom követelni mindenkitől, akkor mindenkitől meg kell követelnem azt, hogy az időkorlátokat tartsa. 2 perccel lépte túl a szokásos 2x2 perccet. Köszönöm szépen a hozzászólást, mert érdekes volt a hozzászólás, csak nekem meg az időkeretet tartanom kell.

Bene Csaba: Én rövidebb leszek, mint Bizzer képviselőtársam, bár mindenben, szinte mindenben egyetértek a gondolataival. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Pénzügyi szempontból megvizsgálva 3 nem és 1 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a közgyűlésnek.

Cseresnyés Péter: A vitát lezárom. Kérdezem képviselő urat, az előterjesztőt, hogy kíván-e mondani valamit?

Dr. Fodor Csaba: Szerintem a Bene képviselő úr, elnök úr, tudomásul veszem a Pénzügyi Bizottság döntését, nyilván ő felelősen így gondolja, hogy ez így helyén van. Hát Bizzer képviselő úr meg, talán válasza sem méltatnám. Én továbbra is fönntartom, hogy a „B” variációt kérem szépen. Én azt gondolom, ebben valóban segíteni tudnánk a nagykanizsai fiataloknak. Nem kampányfogás ez.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, majd a közgyűlés végén majd ezzel kapcsolatban mondom két mondatot Önnek, de tényleg nem akarok semmiféle vitát gerjeszteni. Én azt gondolom egyébként, hogy az a gondolat, ami Önt motiválta ennek az előterjesztésnek a megfogalmazásában, megírásában az jó, de abban viszont Bizzer képviselő úrral egyet kell értenem, hogy ez a város számtalan lehetőséget teremt arra, és alkalmat ragad meg arra, hogy az itt élő embereket tudja támogatni közvetlenül vagy közvetett módon. Ebben természetesen kiemelt szerepet kap a 18 év alatti korosztály. És akkor, amikor az árak csökkentéséről beszélünk, akkor figyelembe kell venni nem csak azt, hogy ez támogatás vagy nem támogatás, hanem azt is figyelembe kell vennünk, hogy bizonyos érdekek miatt jó az, hogyha valamit úgy bocsátunk a köz számára, hogy valami ellentételezést kérünk érte, mert ekkor van igazán értéke annak a szolgáltatásnak, hogyha tudjuk azt, hogy forintosított értéke is van, Ft-ban kifejezhető értéke is van annak igénybevételére. Természetesen képviselő úr a „B” pontot fogom akkor úgy, ahogy előterjesztette, megszavaztatni. Látom, csak a vitát lezártam, de ettől függetlenül természetesen adok Önnek szót, csak, ha lehet, akkor röviden képviselő úr.

Dr. Fodor Csaba: Hát ezzel, hogy azonosult a Bizzer képviselő úr mondandójával és azt magáévá tette, így már kénytelen vagyok Önnek válaszolni. A pénzügyi összegek tekintetében az nagyságrendileg 3 millió Ft és nem 5 millió, meg nem tudom, miket mondott a Bizzer képviselő úr. Ennyit, azt hiszem, a polgármesteri keret bőven elbír – egy. Kettő: én azt gondolom, hogy a városnak az, hogy milyen szociális juttatásokat tesz, és mi mindent tesz a városlakókért, az nem kőbe vésett és nem pontosan meghatározott, taxatív felsorolás, az bővíthető, rugalmas, és nincs annak akadályja, hogy ezt bővítsük. Én azt gondolom, hogy ezt persze meg lehetett volna tenni decemberben is, meg januárban is, mikor a költségvetés vitája van, de hát bocsássanak meg, meleg meg nyáron szokott lenni. Valóban e tekintetben lehet, hogy elaludtam, és gondolhattam volna decemberben, januárban arra, hogy lesz 30 fok, de nekem most jut eszembe ez májusban. Ez az egyik kérdés. A másik, én azt hiszem, hogy nem árt, hogyha az önkormányzat felülvizsgálja azokat a juttatásokat, amiket ad, és nem automatizmus alapján teszi mindezt. Én ehhez próbáltam meg segítséget nyújtani Önöknek, magunknak és a városlakóknak is. És tényleg most lezártam a vitát.

Cseresnyés Péter: Akkor én is lezárom a vitát. Úgy gondolom, ezekre a felülvizsgálatokra mindig szükség lehet, mert nem biztos, hogy az, amit ezelőtt 3 éve meghoztunk döntésként akár egy kedvezmény kapcsán, az idei évben vagy jövő évben működőképes, vagy éppen egy bizonyos rétegnek segít. Én azt mondom, hogy igen, bizonyos időnként mindenféle juttatást vagy kedvezményt felül lehet és van, amikor felül is kell vizsgálni. Ettől függetlenül azt mondom, hogy Bizzer képviselő úrnak akkor, amikor Ővele egyetértettem, igaz van az én véleményem szerint, mert egyébként összességében kell mindent nézni. És tényleg képviselő úr nem szeretném azt, hogyha egy ilyen jellegű, a fiatalok iránt érzett felelősségből is eredeztethető előterjesztés, és remélem, hogy ebből eredeztethető az Ön előterjesztése és nem politikai megfontolásból, de azért lássuk be, hogy akár politikai megfontolásként is lehet ezt értelmezni, vagy lehetne értelmezni akkor, hogyha rosszindulatok lennének, mert van ilyenre példa. Például, ha csak Szegedet nézzük, a napokban ment be egy olyan javaslat a közgyűlés elé, amit

nem tudom, megtárgyaltak-e vagy sem, de mint javaslat bement, tessék elképzelni, hogy a javaslat az volt, hogy szegedi strandokon a sör 2 Ft legyen, a fagylat pedig 50 fillér. Tehát azt mondom, hogy Képviselő úr nem, hanem ez a populizmus magasiskolája, hogyha ezt nézzük, az 50 filléres fagyti és a 2 Ft-os sör. De mondom, nem akarok a kettő között párhuzamot vonni, az Ön előterjesztése és a szegedi előterjesztés vagy javaslat között, mert én úgy gondolom, hogy Ön felelősen gondolkozva tette meg ezt a javaslatát, és talán abból is ered ez a javaslat, hogy kánikulai napon nem volt nyitva, pontosabban nyitva volt, de nem volt mindenegyes medence kész arra, hogy vendégeket fogadjon. Ez egy malőr volt, amit nem szabad, hogy következő malőr kövesse valamikor. De erre nem az a válasz, hogy ilyen jelentős mértékben kell csökkenteni a jegyet automatikusan. Ettől függetlenül én azt mondom, hogy lehet, hogy érdemes gondolkozni rajta, de ahhoz meg kell nézni, hogy egyébként milyen következményei vannak, milyen kiadások vannak – nem csak bevétel-kiesés –, milyen kiadások jelenthetnek még plusz költséget az önkormányzatnak. Tehát én azt mondom, hogy lehet, hogy erről érdemes majd a későbbiekben beszélni.

Dr. Fodor Csaba: (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Cseresnyés Péter: Minden nincs képviselő úr szerintem, de pontosan éppen ezért, mert bizonytalan vagyok ebben, azért értek egyelőre csak Bizzer Andrással egyet, és nem mindkettőjünkkel. Szavazásra teszem fel – tehát akkor csak a „B”-ről kér szavazást képviselő úr –, tehát, aki támogatja Fodor képviselő úrnak a javaslatát, igen gombot nyom, aki nem, az meg tartózkodik.

A közgyűlés 5 igen, 2 nem és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

152/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** a „dr. Fodor Csaba önkormányzati képviselő Kanizsa Uszoda Kft.-vel kapcsolatos önálló indítványa” című előterjesztés határozati javaslat „B” változatában megfogalmazott javaslatot, mely szerint „A Közgyűlés 2014. június augusztusában 100.- Ft-os belépőjegyért minden nagykanizsai állandó lakcímmel rendelkező 0 és 18 év közötti fiatalnak belépést biztosít a kanizsai uszodába és a strandra.

Cseresnyés Péter: Ettől függetlenül én ígérem, hogy utána fogunk nézni, és igazgató urat kérem, hogy majd egy alkalommal Karádi alpolgármester úrral keressenek meg, és akkor nézzünk végig mindent, hogy egy bizonyos mértékű csökkentés milyen következményekkel. Nem pont 100 Ft-ra, de bizonyos mértékű csökkentés milyen anyagi következményekkel vagy adókövetkezményekkel jár.

9. Javaslat az ipari területek fejlesztésére vonatkozó akcióterületi terv kidolgozására (írásban) **Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Röviden az oka ennek az előterjesztésnek az, hogy az Európai Unió pénzügyi ciklusban a források egy jelentős része gazdaságfejlesztésre fordítható, és akkor tudunk mi megfelelő gazdaságfejlesztési terveket kidolgozni, és lehetőséget biztosítani befektetésre, hogyha van az Ipari Parkunkban szabad terület, és közművesített szabad terület van. Ehhez kell ezt a munkát elvégezni, vagy ennek a munkának a kezdetét el kell határozni, és a munkát, tényleges munkát el kell kezdeni valakivel. Erről szól az előterjesztés. Hozzászólót kérdezek. Nem látok illet, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

153/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az előterjesztésben foglaltak alapján egyetért az ipari területek fejlesztésére vonatkozó akcióterületi terv kidolgozásával a 2014-2015. év folyamán. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy az akcióterületi tervezési munka előkészítését kezdje meg. A közbeszerzési eljárási feladatok lebonyolítására 1.500.000.- Ft forrást biztosít a 2014. évi költségvetés 16. számú melléklet, működési célú céltartalék, Pályázati önrész sorából.

Határidő: 2014. augusztus 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika pályázati csoportvezető
Tárnok Ferenc városüzemeltetési csoportvezető)

2. az ipari területek fejlesztésére vonatkozó akcióterületi terv kidolgozásához 15.000.000,- Ft forrást biztosít a 2014. évi költségvetés 16. számú melléklet, működési célú céltartalék, Pályázati önrész sorából, valamint a fennmaradó 10.000.000,- Ft-ot a 2015. évi költségvetési rendeletébe betervezi.

Határidő: 2014. december 31., illetve a 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

10. Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2013. évi fenntartói ellenőrzéséről (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: dr. Kaszás Gizella igazgató

Koller Jutka igazgató

Körmendi Viktória intézményvezető

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérdezni, hogy van-e hozzászóló? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

154/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2013. évi - törvényességi és szakmai - fenntartói ellenőrzéséről készült beszámolót elfogadja.

Cseresnyés Péter: Akik érdekeltek ebben a munkában, további jó munkát kívánok, meg szép napot a mai napra még őknek. Köszönöm, hogy eljöttek.

11. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Köszöntöm a Katasztrófavédelem megyei és helyi vezetőit. Szeretném megkérdezni a képviselőtársaimat, hogy van-e hozzászólási szándék? Látok ilyet. Akkor még mielőtt megadnám a szót, hogyha a közgyűlés nem ellenzi, akkor a képviselői hozzászólások előtt kiegészítésképpen, hogyha igényli a Katasztrófavédelem, akkor szóbeli kiegészítésre adok lehetőséget. Van ilyen igény? Akkor nem tudom, melyikük. Dobos úr. Jó, akkor először Dobos úr menjen a mikrofonhoz, az lenne a kérésem.

Dobos István: Kiegészíteném szóban a polgármesteri tájékoztatómat a Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2013. évi tevékenységéről. A Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség a hivatásos katasztrófavédelmi szervek integrált szervezetében történő működéséhez igazodva végezte 2013. évi tevékenységét. 2012-ben lezajlott változások, a rendszerben bekövetkezett szervezeti átalakítások folyamata egyértelműen meghatározta kirendeltségünk vezetésének és irányításának szervezeti struktúráját, feladatunk- és tárgyevi célkitűzésünk alapjait. Az országos és a területi szakmai feladatainkhoz igazodva helyi szinten kialakult a hármas tagozódásban, úgymint a tűzvédelmi, a polgári védelmi és az iparbiztonsági feladatok. Ezen területeknek az élén a felügyelők irányításával biztosítottuk a kirendeltség munkájának szakmaiságát, szakszerűségét, melyet az új szervezeti elemként megjelent integrált katasztrófavédelmi hatósági osztály megfelelő hatékonysággal szolgált ki. Kirendeltségem illetékessége a jelenlegi jogi szabályozás mellett 2 járásra és összességében 76 településre terjed ki. A Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság szervezetén belül kettő Katasztrófavédelmi Őrs működik. Letenyei Katasztrófavédelmi Őrs még beavatkozó állomány és működési terület nélkül látja el feladatát, Zalakarosi Katasztrófavédelmi Őrs napi négyfős létszámmal, 29 településre kiterjedően látja el napi feladatait. A Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság működési területe 60 településre terjed ki, ami Zalakarossal együtt összesen 89 települést jelent. Szakmai feladatokról, tűzoltásról, műszaki mentésekről. 2013-ban összesen 451 esetben riasztották tűzoltóinkat tűz- és káresetekhez, ebből 34 vonulás segítségnyújtásban történt szomszédos területekre, 417 vonulás pedig az elsődleges működési területünkre történt. Mindezekon felül 13 alkalommal vonultunk ki kirendeltségünk hatósági osztálya részére utólagosan bejelentett tűzesetek vizsgálatához. 184 db tűzeset volt, ebből 116 db beavatkozást igénylő esemény volt, 14 db kiérkezés előtt felszámolták vagy vonulás közben visszafordították erőinket. 3 db szándékosan megtévesztő jelzés volt és 51 db téves jelzés. Szándékosan megtévesztő jelzések esetében mindhárom alkalommal szabálysértési feljelentést tettünk a Nagykanizsai Rendőrkapitányságon az esetek kivizsgálása céljából. 3 db feljelentés közül 2 db még eljárás alatt van, egy pedig lezárult, de mivel az elkövető gyermekkorú volt, cselekménye nem volt büntethető. 233 db esetből 198 db beavatkozást igénylő műszaki mentésünk volt, 19 db kiérkezés előtt felszámolásra került vagy vonulás közben visszafordították az eseménytől erőinket. 16 db téves jelzés volt műszaki mentésekkel kapcsolatban. 2013. évben három olyan kiemelkedő jelentőségű eseményünk volt, amit úgy érzek, meg kell említenem. Március 14-én és 15-én rendkívüli hóhelyzet alakult térségünkben, az M7-es mentén igényelt ez komolyabb beavatkozásokat. Sűrű hóesés, a viharos erősségű szél olyan hófúvásokat eredményezett, ami a közlekedést akadályozta, gátolta és közúti balesetek alakultak ki. A tömegkarambolok miatt több ponton is gépjárművek torlódtak föl. A kialakult dugókban rekedtek ellátása, mentése 50-nél több személyt érintett. Baleset során összesen 9 fő sérült meg, halálos áldozat nem volt. Március 30-án villám árvizek következtek be területünkön, aminek a felszámolása 30-dikától egész április 6-dikáig eltartott Magyarszerdahelyen, Liszó településen, valamint a Principális csatorna nagykanizsai szakaszánál igényelt ez beavatkozást részünkről. Rendkívüli jelentős beavatkozás volt a 2013. júniusi dunai árvíz védekezésben való részvétel. A Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltségről először a Polgárvédelmi Felügyelőnket rendelték be, aki Komárom városban az árvízi védekezést irányította, majd Baján a kitelepítést készítette elő. A Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóságról június 6-án reggel 33 fő indult Dunaszerdahelyre, majd később Dunaszentpálra, ahol árvízi védekezésben vettek részt. Június 7-én reggel kishajóval 2 fő és tartalékszerrel elindult az árvízi védekezésre Szentendrén területére. Június 9-én még 2 fő lett berendelve, akik Dunaszekcsőnél láttak el árvízi védekezési munkálatokat. A Nagykanizsai Kirendeltségről és Hivatásos Tűzoltóságról összességében 39 fő vett részt ezen káresemények felszámolásában. Hatósági szakterület tevékenységéről: Az elmúlt évben összesen 179 db hatósági ellenőrzést hajtottunk végre. Feltárt

hiányosságok miatt 24 esetben szabtuk ki tűzvédelmi bírságot mindösszesen 1.400.000,- Ft összegben. Kisebb súlyú tűzvédelmi hiányosságok megszüntetésére irányuló kötelezést 89 esetben tettünk. Közérdekű bejelentések és panaszügyek kivizsgálásában nyolcszor működünk közre. Tűzjelző- és oltóberendezések létesítésének, használatbavételeinek eljárásaiban 33 alkalommal működünk közre. 2013-ban 84 építési és használatbavételi eljárásban működünk közre szakhatóságként. Kiemelt jelentőségű ellenőrzéseink voltak, az elmúlt év folyamán középmagas és magas lakóépületek területén 22 db alkalommal hajtottunk végre ellenőrzést. Itt elsősorban a menekülési útvonalak mentén tapasztaltunk problémákat, hiányosságokat, ahol intézkedni kellett. Egy esetben folytattunk le piacfelügyeleti ellenőrzést, tűzoltó készülék forgalmazónál és 8 esetben építési termékek forgalmazó vállalkozásnál. Zenés- táncos rendezvények során kívüli ellenőrzését 5 alkalommal hajtottuk végre. Középiskolai kollégium tűzvédelmi ellenőrzését 1 esetben végeztük, terményszárító berendezéseket összesen 17 esetben ellenőriztünk, illetve a karácsonyi vásárok, bevásárlóközpontok tűzvédelmi céll ellenőrzését 3 helyszínen, a Kanizsa Plazánál, a Kanizsa Centrumnál és a Vásárcsarnoknál hajtottuk végre. Polgári védelmi szakterület: települések katasztrófavédelmi kockázatának elemzése alapján a települések újra lettek sorolva. 76 település közül 2 az I-es, 15 a II-es, és 59 a III-as katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra. A kirendeltség meghirdette az elmúlt évben is a felmenő rendszerű katasztrófavédelmi ifjúsági versenysorozatot. A járási szintű versenyünkön 2013. április hónapban 9 általános és 3 középiskola csapat mérte össze tudását. A résztvevő diákok komolyan készültek a versenyekre, ennek következtében szoros eredmények születtek. Az országos versenyen egyébként Zala megyét is egy nagykanizsai középiskola képviselte. Kirendeltségünk nagy hangsúlyt fektet a gyermekek, fiatalok veszélyhelyzeti felkészítésére, az oktatási intézményekben történő felkészítő tevékenységünket hagyományosan nagy sikerrel hajtjuk végre. Az elmúlt évben 67 diák teljesített katasztrófavédelmi közösségi szolgálatot a kirendeltségen, illetve hivatásos tűzoltóságon. A Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékességi területéhez tartozó 76 települést teljesen lefedve 22 fő közbiztonsági referens kijelölését kezdeményeztük településeink polgármestereinél. Az év során részt vettek a kirendeltség-vezetői értekezleten, a folyamatos kapcsolattartást a polgári védelmi felügyelő, valamint a katasztrófavédelmi megbízottak végzik. Nagykanizsa és Letenye járás önkéntes mentőcsapatainak megalakulása megtörtént az elmúlt év folyamán, rendszerbe állításuk 2013. november 7-én a M70-es úton tartott nemzetközi gyakorlat során megtörtént. Iparbiztonsági szakterület tevékenységéről: Közúti veszélyes anyagszállítás ellenőrzést hajtottunk végre 22 esetben, közúti telephely ellenőrzést 40 esetben, vasúti veszélyes anyagszállítás 13 esetben, vasúti telephely ellenőrzés 6 esetben. Az ellenőrzést követő hatósági intézkedések végrehajtására 12 alkalommal volt szükség. Illetékességi területünkön 9 veszélyes üzemet tartunk nyilván. Ezek a veszélyes üzemek: TOTAL HUNGARIA KFT. Újudvari Töltőüzeme, az ott tárolt propánbután gáz miatt, GE Hungary Kft. Nagykanizsai Fényforrásgyára, az Ajkai BVMT Zrt. földgáz célvezetéke, Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. Molnári Vízmű-telepe, Gyümölcskert Zrt. Nagykanizsa, Csengery u. 90. szám alatti telephelye, az AGRO-COORD Németh Lajos egyéni vállalkozó telephelye, TOTAL HUNGARIA Kft. Miháld propángáz-ellátó tartályparkja, a KITE ZRt. Zalaszentbalázi Alközpontja, illetve az EuroAszfalt Kft. Nagykanizsa, Aszfaltkeverő Telephelye. 2014. évi célkitűzéseinkről: Letenyei Katasztrófavédelmi Őrs beindítása egyik legfontosabb célja idén a Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek és a Zala megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak. Ehhez elő kell teremteni a szükséges személyi és tárgyi feltételeket, illetve az őrsépületet meg kell építeni. Szükség van egy új gépjárműfecskendő üzembeállítására, illetve az ügyintézői gépjárműpark fejlesztésére. Polgármester úr, a tájékoztatómat megtettem, kérem annak elfogadását.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Egri Gyulát kérdezem, hogy hozzá kíván-e szólni? Jelezte az előbb, de hogy meggondolta-e magát vagy sem, azt kérdezem.

Egri Gyula: Pár szóban szeretném kiegészíteni a kollegámat. Először is nagyon megtisztelő újra itt Önök előtt állni, hiszen évekig beszámoltam, én számoltam be a kanizsai Hivatásos Tűzoltóság munkájáról itt Önök előtt. 2012-vel kezdeném egy pár gondolattal, hiszen a katasztrófavédelmi rendszer akkor alakult át, és a nagykanizsai kirendeltségen is az átalakulás teljes mértékben végbement. Itt nem csak a szervezeti átalakulásra gondolok, hanem az állami és hivatásos szolgálati rendszernek a kialakulására is, amely nagy léptékű és nagymértékű beavatkozás tette képessé a katasztrófavédelmet. Elég csak a dunai árvíznek a hatásainak a kivédésére céloznom, illetve mondanom, hiszen egy ilyen jellegű védekezési sor korábban a magyar katasztrófavédelem vagy a

tűzoltóság képtelen lett volna elhárítani. A másik a katasztrófavédelmi kirendeltség, illetve a hivatásos tűzoltóságnak a 2013-as tevékenysége. Én a tevékenységüket jóra értékeltem, amikor hivatalosan értékeltem a kirendeltséget. Mind a személyi állomány, mind pedig a vezetőállomány nagyon jól hajtotta végre a feladatát. Itt a beavatkozások, hatósági munka, szakhatósági tevékenység tekintetében, illetve az állománynak az általános fegyelmi helyzete tekintetében szintúgyképpen. A 2014-es célokra a Letenyei Katasztrófavédelmi Őrsnek a fontosságát azért hoznám itt fel Önök előtt, hiszen eddig, ha a Letenyén vagy Letenye környékén egy nagyobb beavatkozásunk volt, akkor Kanizsa kiürült. Ez nem fog előfordulni gyakorlatilag, csak nagyon nagy beavatkozási sornál, hiszen a letenyei Őrs önmaga képes lesz a beavatkozások 90-95 %-át – a zalakarosi most annyira képes – ellátni. Ez azt jelenti, hogy Nagykanizsa térségében magasabb szintű lesz akkor a folyamatos biztonság. Én jónak tartottam a beszámolóját a kirendeltség-vezető úrnak, kérem, fogadják el.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen és minél kevesebb munkát kívánok Önöknek, ha nem értik félre, amit szerettem volna ezzel jelezni.

Marton István: A Polgármesteri tájékoztatónál a lejárt határidejű határozatoknál, ha jól emlékszem 11. pont a kiskanizsai ravatalozó, aminek a határideje május 31. volt. Le vagyon írva, hogy folyamatban van. Hát már most mi az, hogy folyamatban van. És határidő-módosítást nem kértek. Oda kellett volna írni a határidő-módosítást, és akkor mondjuk, okosabbak lennénk. A másik ugye a közbiztonság növelésére beadott pályázatunk, ami egy jó pályázat volt szerintem. A miniszter úr nemet mondott, mondván, hogy a fertőzöttség ezt nem indokolja. Ezt kicsit, ha az ember humorosra veszi, akkor tulajdonképpen túl jó nálunk a közbiztonság, azért nem támogatnak bennünket. Majd, ha lezülünk, akkor esetleg fognak – fakad ebből. Én úgy gondolom, hogy azért ez szerencsétlen megközelítése volt a dolognak, mert mondjuk, tartalékállományba is lehet helyezni, tehát sokkal finomabban is meg lehet oldani az ilyen kérdéseket.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Tárnok úr! Van valami reagálnivaló, vagy írásban válaszoljunk?

Tárnok Ferenc: Írásban válaszolunk.

Cseresnyés Péter: Akkor a szokásos kérdést teszem fel a közgyűlés tagjainak. Mehet-e az a szavazási módzat, amit eddig csináltunk, minősített többséget igénylő, minősített többséget nem igénylő pontokról külön-külön, de egyben szavazunk, tehát csokorban szavazunk? Nem látok ellenvéleményt, úgyhogy először a minősített többséget igénylő pontokról szavazunk. Aki egyet tud érteni velük, az kérem, igen gombot nyomjon.

A közgyűlés 14 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Most a minősített többséget nem igénylő pontokat teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

155/2014.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 116/20/2011.(III.31.); 58/1,2/2012.(II.23.); 106/4/2013.(III.28.); 79/23/1-2/2013.(II.28.); 298/III/2013.(X.31.); 301/2013.(X.31.); 359/2013.(XII.19.); 362/43/2013.(XII.19.); 5/2014.(I.23.); 33/2014.(III.06.); 46/2014.(III.06.);

71/2014.(III.27.); 72/29/2014.(III.27.); 72/30/2014.(III.27.); 76/2014.(IV.17.); 85/1,2/2014.(IV.17.); 87/1,2/2014.(IV.17.); 90/2014.(IV.17.); 92/2014.(V.08.); 93/1-2/2014.(V.08.); 95/2014.(V.08.); 99/1-3/2014.(V.08.); 102/a-b/2014.(V.08.); 103/1-2/2014.(V.08.); 104/2014.(V.08.); 105/6/2014.(V.08.); 105/7/2014.(V.08.); 105/9/2014.(V.08.); 107/1-4/2014.(V.08.); 108/1-7/2014.(V.08.); 109/1-2/2014.(V.08.); 110/1-2/2014.(V.08.); 112/2014.(V.08.); 113/2014.(V.08.); 117/1-4/2014.(V.21.); 118/2014.(V.21.); 119/2014.(V.21.); 120/2014.(V.21.); 121/2014.(V.21.); 124/2014.(V.21.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. a **10/2007.(I.25.) számú határozat** - Keleti városrész parkolási koncepciója - végrehajtásának határidejét 2014. szeptember 30-ig meghosszabbítja.
3. a **240/45/1,2/2011.(VI.30.) számú határozat** - Nagykanizsa-Miklósfa Sportegyesület székhelyeként a Nagykanizsa, Miklósfa u. 68/A. szám alatti ingatlan bejegyzése - végrehajtásának határidejét 2014. november 30-ig meghosszabbítja.
4. a **206/2010.(IV.29.) számú határozatát** - Javaslat a bajcsai sportöltöző felújításának támogatására – hatályon kívül helyezi.
5. a **334/1,2/2013.(XI.28.) számú határozat** - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata informatikai fejlesztésének végrehajtására - végrehajtásának határidejét 2014 június 30-ig meghosszabbítja.
6. a **362/42/2013.(XII.19.) számú határozat** - „Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány” támogatása - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
7. a 61-es főút elkerülő szakaszának kivitelezéséről szóló tájékoztatót elfogadja.
8. egyetért a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában levő nagykanizsai 07 hrsz-ú ingatlan legelő művelési ágban nyilvántartott b) alrészlete művelési ágának kivett területté történő átminősítésével. Felhatalmazza a polgármestert a művelési ág változással összefüggő más célú hasznosítási eljárás megindítására és a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2014. június 30. (földhivatal felé történő kérelmezés)

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Farkas Roland jogtanácsos)

9. elfogadja a Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló jelentést.
10. a Nagykanizsai Turisztikai Hivatal és Információs Iroda 2013. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja.
11.
 1. a Nagykanizsai Egyesített Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására vonatkozó 48/2014. (III.06.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
 2. a Nagykanizsai Egyesített Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá: 2014. június 30. – 2014. augusztus 15.

napjáig a Napraforgó Bölcsőde biztosít ügyeletet valamennyi igénylő számára.

12. a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda nyári zárva tartása idejére, 2014. június 30. – 2013. augusztus 19. közötti időszakban a nyári ügyeletet az alábbiak szerint engedélyezi:

2013. június 30 - július 18.	Kertvárosi Tagóvoda
	Vackor Tagóvoda
2013. július 21 - augusztus 19.	Rozgonyi Tagóvoda
	Micimackó Tagóvoda

Határidő: 2014. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

13. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. között kötendő Közszolgáltatási Szerződést jóváhagyja, felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2014. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető)

14. hozzájárul ahhoz, hogy a Kanizsa Felsőoktatásáért Alapítvány (megyei nyilvántartási szám: 701/2006, országos nyilvántartásbeli azonosító: 83324/1998) a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Ingatlankezelési Intézményével 2008.02.28. napján kötött ingatlanhasználati szerződésben meghatározott 2008.03.01. napjától 18 év határozott időtartamra, székhelyként a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában levő kivett kollégium megjelölésű, természetben 8800 Nagykanizsa, Zárda u. 7/A. szám alatti ingatlant jelentse be a bíróságon és azt a használati szerződés időtartama alatt székhelyként használja.
Felhatalmazza a polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat kiadására.

Határidő: 2014. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos)

15. a Digitális Esélyegyenlőségért és a Szenior Közösségfejlesztési Programról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

16.
1. a 134/4/2014.(VI.05.) számú közgyűlési határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2014. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető
Kunics György osztályvezető)

2. Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda nem szakmai álláshelyeinek és munkaköreinek számát 2014. július 1-től az alábbi táblázatban foglaltak szerint hagyja jóvá:

Intézmény	Csoport-szám	Gazdasági ügyintéző	Óvoda-titkár	Pedagógiai asszisztens	Dajka	Takarító, kisegítő	Összes álláshely
Központ		2	4	0	0	3	9
Kiskanizsai Tagóvoda	7	0	0	2	7	2	11
Miklósfa Tagóvoda	4	0	0	1	4	2,5	7,5
Palini Tagóvoda	3	0	0	1	3	0	4
Rózsa	6	0	0	2	6	0	8
Kertvárosi Tagóvoda	6	0	0	2	6	0,5	8,5
Hevesi Tagóvoda	6	0	0	2	6	0	8
Rozgonyi Tagóvoda	5	0	0	1	5	0,5	6,5
Hétszínvirág Tagóvoda	5	0	0	1	5	1	7
Vackor Tagóvoda	3	0	0	1	3	1	5
Kossuth Tagóvoda	4	0	0	1	4	0	5
Micimackó Tagóvoda	3	0	0	1	3	0	4
Attila Tagóvoda	6	0	0	2	6	1	9
Összesen:	58	2	4	17	58	11,5	92,5

Határidő: 2014. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

17. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a katasztrófavédelem megjelent vezetőinek, munkatársainak a részvételt, a tájékoztatást. Jó munkát, vagy minél kevesebb munkát kívánok még egyszer Önöknek, mert ez azt jelenti, hogy nekünk meg kevesebb gondunk van az életben. Úgyhogy köszönöm szépen, hogy megjelentek. Viszontlátásra!

12. Interpellációk, kérdések

Dr. Fodor Csaba: Három kérdést próbálok meg föltenni kissé félve, bátortalanul, de összeszedve a bátorságomat, nem kampányfogásként. Nagy valószínűséggel nem tudnak erre válaszolni, de azt szeretném, ha megvizsgálnák. Az egyik, az a Teleki utca – Tavasz utca – Rózsa úti kereszteződés problémája. Az olyan rossz útkereszteződés, hogy számtalan baleset történt az eltelt időben már ott sajnos, és köztük volt halálos közlekedési baleset is. Nem a figyelmetlenség, nem csak a figyelmetlenség okozhatta azokat a baleseteket, ott sajnos olyan fény- és árnyékviszonyok vannak a nap bizonyos szakaszában, reggel, délután, amelyek rendkívül módon rosszul befolyásolják a láthatóságot, a vezethetőséget, a közlekedés biztonságát. És valóban az ott történt balesetek okán én azt szeretném kérni, hogy vizsgáljuk az felül vagy nézzük meg, kérjük meg a Via Kanizsát, nézze meg, miként lehetne más forgalomtechnikai eszközökkel azt a kereszteződést jobbra tenni, vagy akár körfogalmat építeni, mert valóban vannak olyan élethelyzetek és olyan időszakok adott napokon, hogy ott sem a Rózsa utcából, sem a Tavasz utcából balra nagy ívben, egyenesen áthaladni szinte képtelenség, vagy csak nagy kockázatokat árán lehet, de mondom, és a forgalmat javasolnám, mert valóban az az átmentő forgalom ezt indokolná, egy normális körfogalom kiépítését. A 2.: a Fő úti rekonstrukcióval kapcsolatban kerestek meg többet. Többek között voltak társasházi közös képviselők. Azt kérik, hogy pontosan tájékoztassuk

őket és a kereskedőket, hogy most már tényleg mikor indul el ez a beruházás, mi lesz annak az ütemezése, mik lesznek lezárva, hogyan, mert ez rendkívüli módon befolyásolja egyrészt ugye a társasházaknál azokat, ahol az udvarba be tudnak járni, és ott parkolók vannak vagy parkolási lehetőségek, másrészt a kereskedőket, tehát valószínű, hogy jelentős forgalomkieséssel lehet ott számolni, mert azért az útlezárások és a forgalom, az korlátozott lesz. Őket pontosan kellene tájékoztatni. Állítólag voltak valamifajta tájékoztatások, de azokon hol teljes körű, hol nem inkább és nem pontosan, de most elég nagy a bizonytalanság, hogy ténylegesen hol áll ez az ügy. Ezért ezt részletesen kérném szépen. A 3., azt én magam nem tapasztalom – azzal kezdem –, viszont megkerestek az állampolgári eskük lebonyolításának a minőségével kapcsolatban. Én abban egyetértettem velük, hogy akik megkerestek, hogy az nem magyar állampolgár, aki úgy gondolja, hogy magyar állampolgárságot szeretne, megfelel a feltételeknek és leteszi az esküt és magyar állampolgár lesz, akkor az ő szempontjából mégiscsak egy olyan magasztos pillanat, amit azért illene valami módon kvázi ünnepélyesebbé tenni. Ezt ünnepélyessé lehet tenni akár egy pohár pezsgős köszöntéssel, és úgy magyar állampolgárrá fogadni, vagy a hölgyeknek akár egy szál virággal is. Tehát azt kérték, hogyha mód és lehetőség van rá, akkor valamilyen módon ennek az ünnepélyességét emeljük, és ez ne kötelezően ellátandó feladat legyen senki részéről sem, mert azzal én is egyetérték, hogy ez bizony az adott, az állampolgári esküt tevők számára ez mégiscsak egy magasztos, fennkölt élmény. Adjuk meg a módját, ha erre mód és lehetőség van. Én nem voltam még állampolgári eskűn, tehát nem tudom, hogy van-e ilyen köszöntés, de ha nincs, vagy nem mindig van, akkor én azt szeretném, hogy erre teremtsük meg a lehetőséget, hogy ez legyen így.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, ezt az utolsó kérdését azért tette fel, mert nem volt ott és nem tudja, hogy hogyan zajlik le egy állampolgári eskü. Ugyanis hogyha ott lett volna, akkor én biztos vagyok benne, hogy ezt a kérdést nem teszi fel, és nem mondja el egy esetleges problémaként, ezt a dolgot. Abban az esetben, hogyha egy állampolgári eskü, legyen az egyszemélyes állampolgársági eskü vagy többen vegyenek részt azon az állampolgársági eskűn, nem eléggé ünnepélyes akkor, hogyha van egy moderátora az állampolgári eskűnek, aki elmondja, hogy miért vagyunk ott, hogy köszönti az állampolgársági esküt tevőt, aztán utána elhangzik a Himnusz, mint az új magyar állampolgárt köszöntő nemzeti ima, majd után egy általában 3 és 5 perces polgármesteri köszöntő hangzik el, ahol személyesen megemlékezünk vagy megemlíjük az állampolgári esküt tevő életútját, azt, hogy valószínű miért teszi le most a magyar állampolgársági esküt, amelyben szinte mindig megköszönjük azt, hogy a magyarságát megtartotta, és nem csak ő, hanem a szülei, nagyszülei is, majd az ünnepélyes aláírás után – ugyanúgy írja alá az állampolgársági eskü letevését bizonyító okiratot, mint a házasságkötők az anyakönyvi kivonatot, tehát kiszólítják az asztalhoz, ahol ünnepélyesen aláírja ezt az esküokmányt – elhangzik a Szózat, és ünnepélyesen megkapja az állampolgársági bizonyítványát és a várostól egy oklevelet, amelyben köszönjük az új magyar állampolgárt a város nevében is, annak a városnak a nevében, ahol letette ezt az esküt. Én azt gondolom, hogy talán ebből az maradt ki, hogy automatikusan kap egy pohár pezsgőt vagy nem kap egy pohár pezsgőt. Képviselő úr, ezt én most azért mondtam Önnek el, hogyha véletlenül valakinek szöveget ütne a fejébe, mert ugye az utolsó mondata, még azt is mondta, hogy egyáltalán van-e valami beszéd vagy nincs, vagy nem tudom pontosan, hogy van-e valami ünnepélyesség ebben a dologban, szerettem volna elmondani, hogy mindenki, aki most bennünket hall, az tudja, hogy ez történik. Ez egy durván negyedórás ünnepélyes aktus. Nem két perc alatt intézzük el. Ezen, ha lehet változtatni vagy kell változtatni, én várom az ötleteket. De én azt hiszem, hogy a méltóságát ennek az eskütételnek mindenképpen megadjuk ezekkel az elemekkel, ami elhangzott. Ha lehet, akkor most vitát erről ne nyissunk. Tehát én azért mondom, hogy énnekem az a véleményem egyébként, hogy megvan a méltósága, és megvan az ünnepélyessége. A másik kettőről természetesen gondoskodtunk és gondoskodni is fogunk. Egyetérték Önnel mind a kettőben. Tehát először a Fő utcai rekonstrukcióval, hogy nagyobb mértékben kell tájékoztatni az embereket. De azért nem történt nagyobb mértékben, mert most fogjuk majd meglátni azt, hogy mikor kezdünk neki a munkának, közbeszerzési eljárás van folyamatban. És akkor, amikor megtörténik a közbeszerzési eljárásnak az eredményhirdetése, a munkaterület átadása, akkor már tudjuk pontosan mondani az ütemezést. Addig én most kérem itt az önkormányzati ülésen Horváth Istvánt, hogy újra tegyük a helyi formális és informális csatornákon azt közzé, hogy milyen változok, például közlekedési változások következnek be.

Dr. Fodor Csaba: Az is elegendő ma, ha így állunk, hogy mondjuk azt, hogy szeptember 88-dikáig bizonyára nem kezdődik el a munka.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, ezt mondtam az Istvánnak, ezt kértem tőle, hogy a csatornákon keresztül ezeket mondjuk. Egyébként folyamatos lesz a tájékoztatás. Eddig is volt tájékoztatás. Az, hogy mindenkihez nem jutott el, ez nem azt jelenti, hogy nem volt. Az első felvetésére a reagálás pedig annyi, hogy egyetértek és meg fogjuk vizsgálni az ottani forgalmi rendnek a változtatásának a lehetőségét, úgyhogy köszönöm szépen a kérdéseit.

Balogh László: A Berzsényi u. 2-ből kerestek meg az ott lakók már többször, és mivel még nem született végleges megoldás, ezt erősítendő, sürgetendő, hadd erősítsem meg egy ilyen interpelláló kérdéssel is a dolgot. A Berzsényi u. 2. számú épület déli oldalán, nem közvetlenül az épület mellett, hanem az iparos udvar északi oldalával szomszédosan, az ipartestületnek van ott magán ingatlana. Ott van néhány tuja. Ezen tuják bizony afféle hajléktalanszállásként is szolgálnak. Nem esztétikus ez a környezet. Meglehetősen szennyezett. A város nem nyúlhat hozzá, mert magánterületi, és ennek megfelelően az ingatlanbirtokos léphet. Kaptam is már ígéretet az ipartestülettől, de ez még nem történt meg. Én hadd kérjem azt az ott lakókat támogatva, hogy ezt a folyamatot legyen szíves polgármester úr meggyorsítani. Tud erről már a rendőrség, a Via és az ott lakók, érintettek is, csak még sem történt megoldás. Ha ebben tud segíteni, nagyon köszönöm. Tehát erre vonatkozik a kérdés. Lehet-e előrelépni ebben gyorsabban az eddigieknél.

Cseresnyés Péter: Örülök neki, hogy ez kérdésként a nyilvánosság előtt is elhangzott, mert így nagyobb remény van arra, hogy megoldódik a probléma, és örülök, hogy nem nekem kell ezt a problémamegoldást kezdeményeznem. Úgyhogy arra kérem Gáspár Andrást, hogy majd beszéljünk róla, amikor éppen ráér, hogy mit kell tennünk annak érdekében, hogy egy tiszta helyzet, itt a szó szerint értett tiszta helyzet teremtsjön még akkor is ezen a helyen, hogyha nem hozzánk tartozik, nem a mi tulajdonunk, mert tényleg az ipartestületnek a tulajdona. Fel kell venni velük a kapcsolatot, és meg kell egyezni velük abban, hogy valamit kötelességük tenni azon a területen annak érdekében, hogy a lakók mindennapjait, a lakók nyugalmát ne zavarja egy-két olyan ember, aki erre alkalmas, hogyha ezt akarja tenni, vagy úgy gondolja, hogy őneki ott a lakhelye. Úgyhogy majd Gáspár úrral fel kell venni a kapcsolatot. Ha kell, akkor ülünk le hárman, képviselő úr.

Gyalócai Zoltán Bálint: Jelezném, hogy itt a nyár, indul az idegenforgalom. A probléma ezzel kapcsolódik össze. Az autópályán Nagykanizsa felé, illetve Nagykanizsára érkezők a keleti oldalon tájékoztatást kapnak, hogy hogyan lehet Kaposvárra jutni az autópályáról lehajtva, a nyugati oldalon pedig Gyékényesre hogyan lehet jutni. Szeretném azt kérni a polgármestertől, hogy járjon el az autópálya, illetve a Nemzeti Közlekedési Hatóság felé, hogy az is legyen kiírva, hogy Nagykanizsa centrumába hogyan lehet eljutni ezekről a lehajtókról. Szerintem nagyon fontos lenne a lehajtó első, második körforgalmánál, illetve az azt követő útkereszteződéseken tájékoztatni a hozzánk érkezőket, hogy Nagykanizsa centrumába hogyan lehet eljutni.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen, nagyon jogos a felvetés, úgyhogy mindent meg fogok tenni annak érdekében, hogy ez minél előbb kikerüljön tájékoztató táblaként az autópálya mellé.

Kovács János: A Balatoni úton a Renault szerviz vagy a Renault autószerelő helyén működő autófényező műhely működésével kapcsolatban kerestek meg ott a közelben a társasháznak a lakói, illetve annak a képviselője. Többször volt eljárás már, többször keresték meg a várost, a Járási Hivatalt. Gyakorlatilag megy az ellenőrzés, megállapítja, hogy nincs nagyobb zaj, mint amekkora az előírás. Tudni kell azt, hogy egy autófényezőnél napközben folyamatos sarkcsiszoló munkákat végeznek, annak a hangja, az borzasztóan zavarja a lakókörnyezetet. Gondolom, mindenki hallott már ilyen gépet működés közben. El lehet képzelni, hogy egy 20 méteres távolságban ez milyen zajhatást kelt az ott lakókban. Tehát az ott lakókat nagymértékben zavarja. Azon kívül bizonyos szennyezés, porszennyezés is előfordul, nyilván, amikor csiszolják az autókat. Tehát ez is zavarja őket. Kérném, hogy tegyünk pontot ennek az autófényezőnek a működésére. Vizsgáljuk meg azt, hogy hogy lehetne ennek a működését úgy megoldani, hogy a lakókörnyezetet ne zavarja, és kérem az illetékeseket, hogy ne csak egy ellenőrzést, alkalmi ellenőrzéseket végezzenek, hanem próbáljuk meg véglegesen megoldani ezt a gondot, ennek az üzemnek, illetve a lakókörnyezetnek a problémáját.

Cseresnyés Péter: Miután ez egyszer már valamelyik képviselőtársunk részéről elhangzott problémaként, vizsgáljuk az ügyet, hogy mit tudunk egyáltalán tenni, mert hogyha a környezetvédelmi mérés azt mutatja, hogy tűréshatár alatt van a zajhatás, abban az esetben sajnos sok eszközünk nincs. De meg fogjuk nézni. Tehát folyamatban van a dolog, de egyelőre nem találjuk azt, hogy mit tudunk csinálni. De azt kérem jegyző asszonytól, hogy a közigazgatási osztály segítségével nézzünk utána, hogy hogyan tudjuk az ott élő embereknek a mindennapjait megkönnyíteni, vagy segíteni az ott élő embereket abban, hogy ezt az életvitelüket zavaró momentumot minél előbb ki tudjuk küszöbölni. További kérdés nem hangzik el, ezért a mai közgyűlésünket bezárom, de az azonnali soron kívüli ülést össze is hívom.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 15.05 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**