

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. október 9-én (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **azonnali soron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterme
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalókai Zoltán, Jerausek István, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Kunics György osztályvezető, Rodekné Hederics Erika csoportvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető

Cseresnyés Péter: Szeretettel köszöntök mindenkit. Elnézést a késésért, de azt hiszem, a város életében is egy fontos esemény okán vagy miatt késtem el. Az Eximbank területi képviseletet nyitott Nagykanizsán Zala és Vas megye területi kiterjesztéssel, és ez ügyben, miután közel van hozzánk Somogy megye, természetesen onnét jelentkező vállalkozókat sem fogják elutasítani, ha tanácsot kérnek. És szeretném föl hívni a figyelmét mindenkinek arra, hogy Zala és Vas megye városai közül Nagykanizsát választotta az Eximbank. Én azt gondolom, hogy ez mindenképpen jelzésértékű. Elkezdénénk a közgyűlést, miután határozatképesek vagyunk. Meghívóban nem szereplő következő előterjesztés napirendre vételét javaslom: A megyei területfejlesztési tervezési dokumentumok egyeztetése. Ezt majd akkor néhány mondatot, amit az előterjesztésben leírtunk, korábbi alpolgármester úr, meg ha kell, akkor Erika, Hederics Erika ki fogja egészíteni. Ma volt egy egyeztetés, és annak a kapcsán vagy eredményeképpen van itt tulajdonképpen az előterjesztés. Egy véleményt szeretnék alkotni a közgyűléssel. A 2. És 6. Napirendi pontot viszont visszavonom, tehát arról nem tárgyalunk. Az „Autistákért Nagykanizsán” és a Games Bt. ... Egyeztetési problémák miatt ezt a kettő előterjesztést majd az új közgyűlés fogja megtárgyalni. Ezzel a kiegészítéssel szeretném föltenni szavazásra majd azután a napirendet, hogyha megkérdeztem, hogy van-e esetleg a napirendi pontok sorrendjén, tartalmán kívül velük kapcsolatban valamiféle hozzáfűznivaló, kérdés. Ilyen nincs. Akkor szavazásra teszem fel a mai napirendünket. Aki el tudja fogadni, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

212/2014.(X.09.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. október 09-i azonnali soron kívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Tripammer úti ravatalozó felújítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kunics Ferenc tervező

2. Javaslat önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemény ingyenes használatba adására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
3. Javaslat a „vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet” alapján vis maior támogatás elnyerésére” című pályázat benyújtásához kapcsolódó közgyűlési határozat módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014-2020. időszakra szóló Integrált Területi Programjának elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. A megyei területfejlesztési tervezési dokumentumok egyeztetése (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

1. Javaslat a Tripammer úti ravatalozó felújítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kunics Ferenc tervező

Cseresnyés Péter: Ezt azért hoztam be, hogy a közbeszerzést el lehessen indítani. Az oka pedig az, hogy most előttünk van, a kiskanizsai ravatalozó átadásra kerül. Ugye többek között azért nem ment párhuzamosan a két ravatalozónak, a nagy városi ravatalozó és a kiskanizsai ravatalozó felújítása együtt, hogy ne kelljen két ideiglenes ravatalozót megépíteni több millió forintért, így most ütemezni tudjuk. Befejeződött a kiskanizsai ravatalozónak a felújítása, át tudjuk az ideiglenes ravatalozót építeni, át tudjuk hozni a temetőbe, a városi temetőbe, és elkezdődhet itt a folyamat, de az első lépés itt is a közbeszerzés. Ennek a forrásának a biztosítása miatt van itt előttünk ez a napirend. Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója, kérdése? Ha nincs ilyen, akkor a vitát lezárom.

Marton István: ... van. Egy hete tartom a kezemet.

Cseresnyés Péter: Hát, egy hete nem, mert körülbelül 3 perce kezdtük el a közgyűlést, de természetesen megadom a szót.

Marton István: Hát, a Tripammer úti ravatalozó felújítás.... Nagyon szükséges, viszont erről a 62 millióból gyakorlatilag kettőt lehetne építeni, ha belegondolok a kiskanizsainak az Ugye Egy új építésnél töredék ennyi. Én azt hiszem, hogy ezzel most nem szabadna foglalkozni. Ha eddig kitartott, akkor tartson ki már egy pár hétig még, és az új testület, ha tényleg új testület lesz, ... fele részről fogja megoldani.

Cseresnyés Péter: További hozzászólás? Aliz Csodaországban? – Igen. Szavazásra teszem fel a kérdést. A határozati javaslatot, aki el tudja fogadni, kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

213/2014.(X.09.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt arról, hogy a Tripammer úti ravatalozó felújítása az előterjesztésben részletezett tartalommal és ütemezés szerint valósuljon meg. A 2015. évi költségvetés rendeletében a munkálatok fedezetére 62.000 eFt előirányzatot biztosít.

Határidő: Forrás biztosítására: 2015. évi költségvetés elfogadása.
Megvalósításra: 2015. szeptember 30.

Felelős : Nagykanizsa MJV Polgármestere
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető)

2. Javaslat önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemény ingyenes használatba adására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: A TISZK által üzemeltetett boltnak a társbérletbe adása, tulajdonképpen erről szól az előterjesztés. Énszerintem az ötlet nem rossz, a Szociális Foglalkoztatónak jó, hogyha a termékeit be tudja mutatni, és ezzel is tudunk nekik esetleg munkát adni, vagy munkát szerezni közvetett módon. Szeretném megkérdezni, van-e hozzáfűznivaló, kérdés, vélemény? Ha nincs ilyen, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

214/2014.(X.09.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a természetben 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 1. szám alatti Vasemberház épületben lévő, összesen 151 m² alapterületű földszinti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség 72,21 m² alapterületű, az előterjesztéshez mellékelt alaprajzon ábrázolt részének a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése szerinti ingyenes használatba adásával a Nagykanizsa Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. részére – a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvényben és a Nagykanizsa MJV Önkormányzatával 2014.06.30. napján kötött közszolgáltatási szerződésben meghatározott közfeladatai – különösen a közhasznú tevékenysége műszaki, személyi és szakmai feltételeinek biztosítása és színvonalának növelése céljából végzett üzletszerű gazdasági tevékenysége keretében saját gyártású termékei értékesítése – ellátása céljából – az alábbi együttes feltételekkel:

- a használati idő: 2014. október 1. napjától határozatlan idő,
- a használati díj 129.978 Ft/hó + ÁFA, melyből a használó csak a 35.094,-Ft/hó összegű ÁFA megfizetésére köteles
- a használó a jogviszony teljes időtartama alatt a használt helyiség-részben a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvényben és a Nagykanizsa MJV Önkormányzatával 2014.06.30. napján kötött közszolgáltatási szerződésben meghatározott közfeladatai - különösen a közhasznú tevékenysége műszaki, személyi és szakmai feltételeinek biztosítása és színvonalának növelése céljából végzett üzletszerű gazdasági tevékenysége keretében saját gyártású termékei értékesítése – ellátásával kapcsolatos tevékenységet köteles folytatni
- a használó csak a használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet a helyiség-részben értéknövelő beruházásokat, melyet a szerződés bármely okból történő megszűnésekor a használatba adó nem térít meg.

- a használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos rezszi költségeket köteles megfizetni.
- a használó a helyiség-részbe más szervezetet nem fogadhat be, azt albérletbe nem adhatja, köteles a helyiség-részt a további használók jogainak sérelme nélkül használni
- Használó a használati szerződés időtartamára jogosult a helyiséget telephelyeként megjelölni, a használati jogviszony megszűnésével egyidejűleg a helyiség-részt a telephelyek közül törölni kell
- a használati szerződésnek tartalmaznia kell a használatra vonatkozóan a nemzeti vagyonról szóló törvényben előírt egyéb kikötéseket

A polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdés alapján utasítja Kámán Lászlót a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt (8800 Nagykanizsa, Garay u. 21.) vezérigazgatóját a fentiek szerinti ingatlanhasználati szerződés megkötésére.

Határidő: 2014. október 31.
Felelős : Nagykanizsa MJV polgármestere
 (Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

3. Javaslat a „vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet” alapján vis maior támogatás elnyerésére” című pályázat benyújtásához kapcsolódó közgyűlési határozat módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt kimondottan a kiskanizsai belvíz okán kialakult helyzet és az ottani védekezésnek a ránk eső részét vagy forintális összegének egy bizonyos részét pályázzuk meg. Erről szól az előterjesztés. Szeretném megkérdezni, van-e vélemény, van-e hozzáfűznivaló? Ilyet nem látok, ezért lezárom a vitát. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban foglaltakat, kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

215/2014.(X.09.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a **209/2014.(IX.25) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

úgy határoz, hogy **vis maior támogatás címen** támogatási kérelmet nyújt be a Belügyminisztériumhoz az alábbi tartalommal:

A káresemény megnevezése: árvízi védekezési munka végzésével kapcsolatos előre nem tervezett költségviselés

helye: Nagykanizsa város kiskanizsai városrésze (hrsz.: 4964, 4984, 5446, 02193, 7180/2, 7313, 7314, 7316)

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2014. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.113.801	30
Biztosító kártérítése	0	0
Egyéb forrás	0	0
Vis maior támogatási igény	2.598.870	70
Források összesen	3.712.671	100

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata saját erejéből a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani, a védekezés kiadásainak összköltségét (legfeljebb 3.712.671,- Ft) csak részben tudja biztosítani.

A saját forrás összegét, 1.113.801,- Ft-ot a 2014. évi költségvetés 1/16. számú melléklet „Céltartalék fejlesztési célra” Önkormányzati pályázati önrészek terhére biztosítja.

Határidő: 2014. október 10.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati csoportvezető
Kunics György gazdálkodási Osztályvezető)

4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014-2020. időszakra szóló Integrált Területi Programjának elfogadására (írásban) **Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Marton István: Jobb lett volna, ha Ön ezt leveszi és visszavonja. Ugyanis ugye az anyagban is le van írva, kiderül, hogy szeptember 30-ig kellett volna, hogy elkészüljön. Ha nem készült el, akkor igazán várható még egy-két napot, akár egy-két hetet is főleg úgy, hogy két órával a közgyűlés előtt ismertetik, teszik fel a honlapunkra. Én azt mondom, hogy ezt minden további nélkül meg kellene hagyni a következő testületnek. Nem hagyják meg és más testület lesz, akkor az majd nyilván vissza fogja vonni.

Sajni József: Részben én is azzal egyetértve, hogy ennyi idő alatt szinte át sem lehetett ezt érdemben nézni, ezt az anyagot. Ez az egyik. És azért ahhoz képest meg egy nagyon komoly döntést hoz a testület. Tehát ezt úgy gondolom, hogy ...időt és energiát kellene erre pazarolnunk, ennél sokkal többet akár. Lenne egy kérdésem, hogy történt-e - mert itt azt látom már, hogy ilyen támogató, meg tartalék, meg minden projektek vannak -, egyrészt történt-e valamilyen társadalmi egyeztetés erről, hogy Nagykanizsa milyen irányba és mit akar csinálni, milyen vélemények vannak? Azért jó lett volna ezeket látni, hogy kik és hogy véleményezték ezt, milyen prioritások vannak. Ez az egyik. A másik pedig, hogy a projektek, ami most itt támogató, meg tartalék, meg egyebek, vagy ez kötött? Tehát kötött ez már? Ezen már? Tehát még változtatni?

Cseresnyés Péter: Ezen lehet még változtatni.

Sajni József: Lehet még változtatni. Tehát kirakni, berakni, módosítani.

Bene Csaba: Én nem értem az ellenzék oldaláról ezt az értetlenkedést, mert nem tudom, hányadszor van előttünk ez az anyag. Nagyon sokadszor. Tehát, aki akart, az el tudott mélyedni benne és tudja, hogy miről szól. Most már először konkrétumokkal.

Sajni József: Na ez az ebben a formában...

Bene Csaba: Így van. De, hogy ezt a következő testület sem fogja visszavonni, az biztos, hanem kiválasztja ezekből, hogy mit kíván majd megvalósítani.

Sajni József: Ez volt a kérdésem.

Bene Csaba: De azt ne, ahogy Marton István képviselőtársam mondta, hogy visszavonja ezt az előterjesztést. Nem fogja visszavonni senki sem, bármilyen összetételű önkormányzat lesz, mert ez egy nagyon széles mozgásteret biztosít a következő önkormányzatnak is arra, hogy mit fog csinálni a következő 7 éves ciklusban.

Cseresnyés Péter: További hozzászólás? A vitát lezárom. Természetesen volt társadalmi egyeztetés. Tehát, amit meg kellett tenni e tekintetben, megtettünk. Az kérdés persze, hogy megfelelő volt-e az érdeklődés, amikor az előkészítés történt. De szakemberekkel csináltuk meg. Emlékeznék rá képviselőtársaim, itt volt előttünk az IVS, ITP. Itt több körös tárgyalás volt és többször volt előttünk. Tehát a közgyűlés előtt is többször volt ez az anyag. Arra, hogy ráérek még két-három hetet. Kérem szépen, szeptember 30-a volt a határidő. Úgy sikerült egy kicsi határidő módosítást szereznünk, hogy levelet kellett írnom a NGM-nek, hogy miután annyira szoros határidőket határoztak meg és a minisztérium, hát olyan munkát, amit egyébként 3, 4, 5 hónap alatt lehet elvégezni, abban az esetben, hogyha ezt nem készítjük megfelelően elő, az IVS-ünket nem készítjük megfelelően elő ebben az esetben egy 3,4,5 hónapos munkát is jelenthetett volna. Olyan szoros határidőket határozott meg, hogy örüljünk neki, hogy ez most itt előttünk van. Tehát ezt el kell küldeni. A másik, amit Sajni képviselő úrnak a felvetésére reagálva nem válaszolok, mert Ő is ugye talán a kérdésében, mondanivalójában meg is válaszolta azt, amit fölvetett gondolatként. Természetesen ez nem végleges választás, vagy döntés. Itt még pontosításokra kerül majd sor. Ez egy keret, amin belül majd adott időszakban a város konkrét projektekre vonatkozóan veheti igénybe a pénzt. Viszont ezt, hogy ne maradjunk le nagyon, mert már lemaradtunk egyébként két héttel, azért kell olyan nagyon gyorsan elfogadni. Egyébként mennyi? Egy hónap alatt csináltuk meg ezt a három, négy hónapos munkát körülbelül ugye Erika? Tehát ezért van ez a csúszás, mert egyeztetni kellett. Az egyeztetésekre időt kellett adni. És egyszerűen fizikai képtelenség volt, hogy szeptember 30-ra ezt megcsináljuk. Többek között ezért kellett ez az azonnali soron kívüli közgyűlés, hogy ne késsünk már tovább. Most gondolják el. 12-én választás. Másfél hét múlva új közgyűlést össze kell hívni. Október vége előtt nem tudtuk volna reagálni. Ez képtelenség lett volna. Ezért van most itt előttünk. De ez nem egy kőbevésett - Sajni képviselőnek mondom, meg mindenkinek, akiben esetleg Sajni képviselő úr gondolata kétséget vetne föl -, ez nem egy végleges, kőbevésett dolog. Tehát ez egy keret mindössze. Szavazásra teszem föl a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, kérem, tegye föl a kezét.

A közgyűlés 12 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

216/2014.(X.09.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. jóváhagyja Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014-2020 programozási időszakra szóló Integrált Területi Programját, valamint felkéri a polgármestert az illetékes miniszternek történő benyújtásra.

Határidő: 2014. október 10.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika pályázati csoportvezető)

2. felhatalmazza a polgármestert az illetékes minisztérium által esetlegesen javasolt módosítások alapján átdolgozott Integrált Területi Program elfogadására, valamint felkéri a polgármestert, hogy a minisztérium által jóváhagyott Integrált Területi Programot terjessze a Közgyűlés elé végső jóváhagyásra.

Határidő: 2014. december 31.
Felelős : NMJV polgármestere
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika pályázati csoportvezető)

5. A megyei területfejlesztési tervezési dokumentumok egyeztetése (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Nagyon röviden ismertetném, hogy miről van szó benne. Fodor képviselő úr abban a kitüntetett helyzetben van, hogy tegnap említettem neki, hogy ez elének fog kerülni, mert ma reggel volt egy egyeztetés. Szeretném nagyon röviden és megfelelően cizelláltan mondani, hogy mi történt az elmúlt két hétben. A Zala Megyei Fejlesztési Terv többek között az egyes területi és települési fejlesztési tervek eredménye és összegzéseképpen - a képpent picit zárójelben, vagy idézőjelbe tenném – elkészült. A Zala Megyei Fejlesztési Terv úgy készült el, hogy szerintünk Nagykanizsa és térsége nem megfelelő módon került feltüntetésre ebben a Zala Megyei Fejlesztési Tervben. Ettől függetlenül ma a Zala Megyei Közgyűlés erről a Zala megyei fejlesztésről döntené fog. Ebben az előterjesztésben olyan határozati javaslat van, amelyik, miután a megyei közgyűlés szinte biztos, hogy elfogadja, mert ma volt Karádi úr egyeztetésen és nem sikerült nekünk eredményt elérni, hogy nagyobb mértékben, nagyobb súllyal legyen képviseltetve a megyei fejlesztési tervben a város és a térsége, ezért én idehoztam közgyűlés elé. A közgyűlés határozzon meg valamit. Ha elfogadja azt, amit a határozati javaslatban leírtunk, tehát egyetért a Zala Megyei Fejlesztési Tervvel - ugye ez került be a határozati javaslatba –, abban az esetben fölteszzük a kezünket, abba az esetbe, hogyha azt mondjuk, hogy nem értünk egyet vele, akkor természetesen a Zala Megyei Fejlesztési Tervet újra kell tárgyalni. Nem tudom, hogy alpolgármester úr akar-e mondani ehhez valamit?

Karádi Ferenc: Mindössze annyit, hogy egy írásos, konkrét javaslattal érkeztem Zalaegerszegre. Ezt az írásos anyagot Manninger elnök úrnak a kezébe adtam és tanulmányozták. Az abban foglaltakkal a többiek is egyetértettek. De, amiatt, hogy eztnem tudják, mert a tervezési utasítás másképp határoz. Ez volt az indok. Nem tudták akceptálni. Azt kértem, hogy ennek során a szavazás, az több részletben bonyolódjon le ezen az egyeztető fórumon és szavazzunk külön arról a javaslatról, ami eredendően előttünk volt. Utána Manninger úr, miután méltányolta, hogy mit szeretnénk, Ő egy szöveges, egy lightosabb változatot terjesztett elő, aminek az a lényege, hogy Nagykanizsa város igényeinek megfelelően az egyeztetésen kapjon hangsúlyt Nagykanizsa város gazdaságfejlesztése is a megyei tervezés során. Ezt én nem tartottam kellő garanciának, ezért ragaszkodtam ahhoz, hogy az írásban benyújtott konkrét anyagomról is szavazzunk. Ez lezajlott és ekkor én tartózkodtam az eredetinel, meg tartózkodtam a módosításnál is, és az általunk beterjesztett írásos módosító javaslat esetén pedig igennel szavaztam. Ennek ellenére ez nem kapott többséget, így munkánk végezte, az tulajdonképpenzárult és a tanácskozást úgy fejeztünk be, hogy nem volt eredménye az egyeztetésnek. Ezért terjesztette polgármester úr elő a képviselőtestület elé. A módosítás, az itt van nálam.

Cseresnyés Péter:alpolgármester, hogy módosítás is van, amit átnyújtott nekem. Azt mondja, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése – előbb ismertetett okoknál fogva – nem fogadja el Zala Megye Gazdaságfejlesztési Részprogramját, Zala Megye Ágazati Operatív Programokhoz Kapcsolódó Részdokumentumát, a 2014-2020 közti uniós források felhasználása érdekében összeállított Zala megyei projektlistát, Zala Megye Területfejlesztési Programját, valamint az annak részét képező területi hatásvizsgálatot, mivel a fenti dokumentumok Nagykanizsa és térsége fejlesztését nem megfelelő mértékben tartalmazzák. Javasolja a megyei közgyűlés elnökének, hogy az előterjesztésben megfogalmazott módosító javaslatnak megfelelően a megyei területfejlesztési program kerüljön átdolgozásra. Van-e hozzáfűzni való?

Dr. Fodor Csaba: Ha úgy ítéljük meg, hogy ez Területfejlesztési Program valóban nem felel meg a város érdekeinek, akkor én azt gondolom, hogy ezt nem kell nekünk támogatni. Ha van lehetőségünk, akkor mondjuk azt, hogy nem és akkor dolgozzák át, vegyék figyelembe a város, városkörnyék érdekeit is. Ez a kötelességük. Úgyhogy én azt támogatom, hogy ne fogadja el a város a megyei területfejlesztési programot.

Marton István: Természetesen az utolsó mondatával Fodor úrnak tökéletesen egyetértek. A másik kérdésem meg az lenne, hogy hányan voltak jelen a területfejlesztési tanács ülésén, illetve hány igent kaptunk?

Cseresnyés Péter: Területfejlesztési tanácsülés nem volt. Egyeztető fórum volt. Ez egy ilyen informális megbeszélés volt, mert mi kértük, ugyanis a megyei közgyűlés tagjai össze sem akarták hívni. Tehát kezdeményeztük azt, hogy legalább még mielőtt ez elfogadásra kerül, valamiféle lehetőség legyen arra, vagy nekünk legyen lehetőségünk arra, hogy a saját érdekeinket, itt most nem föltétlen csak Nagykanizsáról beszélek természetesen. Itt a környékről beszélek, térségről beszélek, mert ugye a megyének a hatásköre elsősorban arra terjed ki és nem a városra. Nekünk megvan az bizonyos 7,5 milliárdos forintos ...fejlesztési keretünk, amit mint megyei jogú város megkaptunk. Itt most a megyei 15 milliárd forintos keretről van szó. Mi azt szeretnénk volna elérni, hogy ebből a 15 milliárd forintos keretből Nagykanizsa és térsége gazdaságfejlesztésre kapjon valamennyi pénzt és ez a bizonyos patt helyzet ennek a kérdésnek a kapcsán merült föl. Tehát ez egy informális dolog volt. Hát, egyedül maradtál, ez a lényeg. Bocsánat, Karádi úr egyedül marad a szavazásnál.

Bene Csaba: Én magam is a módosító indítvánnyal értem egyet. Tehát ezt küldjük el a megyei közgyűlés vezetője részére. De jól értettem én azt, hogy ma délután tárgyalják és szavaznak erről?

Cseresnyés Péter: Hát, ne nevezzük vétőjognak, hanem mondjuk azt, hogy ellenvélemény kifejezésre van jogunk, ami kvázi egy vétőjogot jelent.

Bene Csaba: Ez azt jelenti, hogy nem vihetik tovább ezt az.....

Cseresnyés Péter: Újra kell tárgyalni, így van, egyeztetni kell ezt.

Bene Csaba: Köszönöm szépen. Akkor ezt javaslom, így történjék.

Cseresnyés Péter: Van-e további hozzászólás? És akkor a módosító javaslatot teszem föl szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, tegye föl a kezét. Úgy nézem, hogy egyhangú, de azért próbát nézzünk, ellenpróbát. Ellene? Tartózkodott? Egyhangúlag elfogadtuk.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

217/2014.(X.09.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése nem fogadja el

- a.) Zala Megye Gazdaságfejlesztési Részprogramját,
- b.) Zala Megye Ágazati Operatív Programokhoz Kapcsolódó Részdokumentumát,
- c.) a 2014-2020 közti uniós források felhasználása érdekében összeállított Zala megyei projektlistát,
- d.) Zala Megye Területfejlesztési Programját, valamint az annak részét képező területi hatásvizsgálatot,

mivel a fenti dokumentumok Nagykanizsa és térsége fejlesztését nem megfelelő mértékben tartalmazzák. Javasolja a megyei közgyűlés elnökének, hogy az előterjesztésben megfogalmazott módosító javaslatnak megfelelően a megyei területfejlesztési program kerüljön átdolgozásra.

Cseresnyés Péter: Bár múltkor úgy nagyjából elbúcsúztam, Szeretném megköszönni a mai munkát is, meg a négy évben végzett munkát is. Én remélem, hogy holnap közgyűlés keretein belül már nem fogunk találkozni. További jó munkát kívánok mindenkinek. Viszontlátásra.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 13.50 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**