

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. október 30-án (Csütörtök) 16.00 órakor** tartott **közmeghallgatásról**.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bedő György, Bizzer András, Dénes Sándor, Dr. Erdős László, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Horváth Jácint, Jerausek István, Karádi Ferenc, Marton István, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Termecz Marianna aljegyző, Lehota János kabinetvezető, Bagarus Ágnes osztályvezető, Kunics György osztályvezető, Bakonyi Tamás csoportvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Somogyi Ottó csoportvezető, Szamosi Gábor csoportvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető, Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos, Kámán László vezérigazgató (Nagykanizsai Vagyongazdálkodási Zrt.), Horváth Vencel ügyvezető (Kanizsa Uszoda Kft.), Dr. Molnár József rendőrkapitány, Lakner István üzemvezető (Zala Volán), Szabó István főmérnök (Via Kanizsa Zrt.), Németh István tű. alezredes (Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség), Horváth István intézményvezető (NaGESZ), Stimeczné Dr. György Bernadett intézményvezető (Egészségügyi Alapellátási Intézmény), Horváth Balázs ügyvezető (NFV-Pannonia)

Dénes Sándor: Hölgyeim és Uraim, Kedves Képviselőtársak, Kedves Vendégeink! Ezt a mai közgyűlést közmeghallgatás céljából hívtuk össze. Örülök, hogy sokan eljöttek, és kérdéseket tesznek fel közérdekű ügyekben, helyi önkormányzat ügyeiben a közgyűléshez. A hozzászólásra jelentkezők listája itt van nálam, előttem. Ebben a sorrendben fogunk haladni, és ahogy az SZMSZ-ben is ez megtalálható, arra kérem tisztelettel Önöket, hogy mindenki szót kaphasson, hogy 5 perces időben próbálják meg összefoglalni röviden, konkrétan azokat a kérdéseket, amelyeket Önök fontosnak gondolnak. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, és akkor elkezdjük a közmeghallgatást. Elsőként Rodek Györgynét kérném a mikrofonhoz, illetve mindenkit, aki szót kér, hogy legyen kedves a mikrofonhoz fáradni, és ott mondja el a kérdéseit.

Rodek Györgyné: Én már nagyon sokszor álltam közmeghallgatáson Önök elé különböző kéréssel, és most elsősorban nem csak kérni jöttem, hanem megköszönni. Elkészült Kiskanizsán, a kiskanizsai városrészben a fő utca nyugati végénél a gyalogos járda. Most már nem csak, hogy biztonságosan tudnak közlekedni az ott élők, hanem egy rendezett, szép kis városkép fogadja a hozzánk érkezőket. Köszönjük szépen. A Szent Flórián téri játszótér is elkészült, modern, szép játszóeszközökkel, paddal kiegészítve. Így már nem csak a gyerekeknek, hanem szülőknek, nagyszülőknek is kedvenc helyükké vált. És itt egy kérést azért szeretnék Önöknek feltenni, illetve kérni. 2000-ben széles lakossági összefogással készítettük el a Hunyadi téri játszóteret, amely egy igen nagy körzetet foglal magába, és itt a fiataloktól az egészen idősekig mindenki megtalálhatta a magának megfelelő sportolási lehetőséget. Mára egy hinta maradt ott, elszállították a többi játszóeszközt azzal, hogy nem felel meg az EU-s szabványoknak. Kérésünk Önök felé, hogy pár eszközt hozzanak vissza, ami megfelel a szabványoknak. Padok vannak a helyszínen, amiket nem is nagyon használnak a futballnézők, mert ugye ott külön van lelátó, tehát az nem kerülne pénzbe. Elsősorban azért, mert hál' Istennek nagyon sokan már kint töltik szabadidejüket különböző sportolással, másodsorban az ott élők nagyon sokat

dolgoztak, tettek annak idején azért. Az iskolánál elkészült a műfüves futballpálya, kaptunk egy szép új ravatalozót, új, korszerű orvosi rendelőt. Aztán a Templom téri ABC körül elkészült a viacoloros modern járda. És nem utolsósorban elkészült a kerékpárút, amely összeköt bennünket, kiskanizsaiakat a belvárossal. Köszönjük szépen. Modern, korszerű létesítményekkel lettünk gazdagabbak. De amivel úgy érzem, hogy még mindig nagyon szegények vagyunk, az a Szent Flórián téri volt óvodaépület, amely szerintünk, ott élők szerint látványában ehhez a sok széphez, amit kaptunk Önöktől, nem illő, és egy kis városrész központjában nem így kell kinézni. Kevés anyagi ráfordítással, és egy kicsikét több törődéssel, lenne javaslatunk – 25 kiló oltott mészt 1.000 Ft-ba kerül. Egy kevés kis sárga festékszínező kell hozzá, ugyanis időközben ugye műemlék jellegű lett az épület, és szerintem egy kettő közmunkás néhány nap alatt, csak az utcáról kérjük, hogy meszeljék körbe az épületet, és már is látványában sokkal szebb képet mutat. Ne rontsuk el azt, ami szép, és ami ott elkészült. Az óvoda előtt található egy picike kis zöld övezet, ami megint rájátszik látványában az elhanyagolt látványhoz. Padok vannak ott, amiket már senki nem használ, hiszen elkorhadtak rajt a fa ülőkék. Én megszámláltam, Kiskanizsán legalább 20 nagybani virágtermelő van, aki nagyon szívesen adna köztérre anyagi ellenszolgáltatás nélkül növényt, és én itt csak halkán jegyzem meg Önöknek, hogy kiskanizsai városrészben köztéren egy darab virágot nem fognak találni, és mi nem is kérnénk oda mást, mint mondjuk büdöske, kukacvirággal, mert nem igényel különösebb gondoskodást, és tavasztól késő ősziig ott virítana nekünk. És tessék elképzelni virtuálisan, hogy látványában mennyivel szebbek lennénk. Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselőtestület! Erőt, egészséget kívánok, és nem utolsó sorban sok sikert a kéréseink teljesítéséhez. És nagyon köszönöm, hogy meghallgattak.

Dénes Sándor: Köszönjük az elismerő szavakat, és a negatívumokat is, amit felsorolt. Írásban fogunk természetesen a kérdésekre mindenkinek válaszolni, és odafigyelni mindarra, amit felvetett nekünk. Köszönöm szépen. Ferincz Jenő úr következik.

Ferincz Jenő: Akkor üdvözlök mindenkit. Megint találkoztunk. Remélem, örülnek neki. A következőket szeretném elmondani. Először is szeretnék választ kapni arra, hogy Dénes Sándor polgármester úrnak milyen alapon szavaztak meg költségterítést, ugyanis a hatályok törvények alapján megyei jogú városok polgármesterének nem jár költségterítés. A törvény szerint a megyei jogú városok polgármesterének az illetménye megegyezik a helyettes államtitkárával, ennyi, slussz. Költségterítés csak a nem megyei jogú városok és a kisebb települések polgármesterének jár. Tehát innentől kezdve Önök rögtön az első napi esküjüket megszegve törvényt sértettek, amikor olyat szavaztak meg, amire a törvény nem ad lehetőséget. Másodszor érdekelne ezzel kapcsolatban, hogy Dénes Sándor úr milyen alapon vett részt a saját költségterítésének megszavazásában, egyáltalán a napirendjében, ugyanis a törvény szerint ebben a kérdésben érintett volt. Jó, tudom, az SZMSZ nem zárja ki, na de hát itt az SZMSZ-t nem ártott volna módosítani, ha már egyébként is módosításra sor került. Furcsa módon az SZMSZ-ük csak arról rendelkezik, hogy akkor érintett valaki, ha olyan gazdasági társaságban részes, amelyik az önkormányzattal valamilyen kapcsolatban áll. Érdekes módon az nem minősül az SZMSZ-ük érintettségnek, hogyha valaki a napirend tárgyát illetően személyében érintett abban a kérdésben. Szerintem azért illett volna. Talán ezért lehetett annak idején az is, hogy a Bene Csaba úr megszavazta a saját megbízatását, meg a saját díjazását, amikor az lett, aki lett. Nagyon érdekelne az is például, hogy a hulladékgyűjtési rendeletükbe miért tette bele olyan passzust, ami alapján a társasházak számára kötelező az edényhasználati díj megfizetése, ugye, hogyha bérlik az edényt a szolgáltatótól. Ugyanis a hulladék törvény ilyen nem is. A törvény meghatározza világosan, hogy milyen jogcímen lehet díjat felszámolni. Edényhasználati díjat nem ismer a törvény. Innentől kezdve a rendeletükben megint túljárjékodtak a törvényen. Egyébként, ha már itt a hulladéknap tartunk, látom, itt van a Horváth úr, akkor első kézből hallja. Arra is szeretnék választ kapni, hogy mit kívánnak tenni annak az érdekében önkormányzati szinten, hogy finanszírozzák a lakossági hulladék elszállítását, ugyanis a hulladéktörvény 43. § (2) bekezdése arról is rendelkezik, hogy ha a hulladékgyűjtő edényt a személlyel a közterületre kihelyezik, tehát amikor kiviszik a magánterületről az edényt az út szélére, onnantól kezdve az edényben lévő hulladék a szolgáltató tulajdonát képezi. Na már most, nagyon tisztelettel megkérdezném, hogy nekem, mint lakosnak miért kell azért fizetnem, hogy a hulladékszállító elszállítsa a saját tulajdonát? Mi közöm van nekem ahhoz, hogy a hulladékszállító milyen pénzből fizeti? Miért kell nekem azért fizetnem? Ha történetesen én elköltözöm, akkor Önök melyikük fizetné ki az én költözésemnek a díját? Csak úgy zárójelben megkérdezem párhuzam gyanánt. Szóval, hogyha egyszer a törvény azt mondja ki, hogy a hulladék nem a hulladékbirtokosé, hanem a szolgáltató tulajdonát képezi, akkor innentől kezdve

számomra logikus, hogy a szolgáltató saját költségén vigye el a szemetet, ne a lakossággal fizettesse meg. És mivel, gondolom, időm végére járok, nem látok itt most ilyen – na mindegy. Szóval azt szeretném mondani, hogy kedves tanár úrral a napokban beszélgettem, azt mondta, hogy szeretném, hogyha megdicsérném Önöket. Megdicsérem Önöket. Az elmúlt négy évben nem csináltak Önök semmit. Érdemben nem tettek a városért semmit. Mondom, érdemben. És a semmittevésükkel ide mégis be tudtak jutni. Ez – komolyan mondom – dicséretet érdemel annyira, hogy ezért még a Guinness-rekordok könyvébe is be tudnának kerülni. Én néztem az elmúlt négy évvel ezelőtti szórólapjaiknak az anyagát, ha azt programnak lehet nevezni, érdemben semmit nem ígértek. Olyat ígértek, hogy szorgalmazzuk – most összességében, nagy vonalakban – játszóterek, parkírozók, utak építését. Ami egyébként nagyon fontos, kétségtelen, nem is vitatom. Na de nem ennyiből áll egy önkormányzat. Ugyanakkor egyikükről se tapasztaltam érdemben, hogy olyan fontos kérdésekben tettek volna intézkedést, mint a PrINCIPÁLIS csatorna, pedig voltak rá ígéretek. A 61-es elkerülő út – erre is voltak ígéretek. Aztán, hogy visszaszerezni a városnak az Állam által, szerintem alkotmányesértő módon elvett oktatási és egészségügyi intézményeket. Ezek legalább annyira kardinális kérdések, és ezért nem tettek semmit. Na most, ha ennek ellenére, hogy Önök nem tettek semmit, és most idő hiányában nem akarom tovább sorolni, mégis ide be tudtak jutni, ez – komolyan mondom – dicséretet érdemel. Csak azért nem emelem meg a kalapomat Önök előtt, mert nincs. Egyébként megérdemelnék. Isten éltesse Önöket! Remélem, hogy ugyanilyen intenzitással végzik a következő 5 évben a munkájukat, aminek következtében most már nem csak a szakadék szélén leszünk, hanem bele is fogunk esni.

Dénes Sándor: Köszönöm szépen Ferincz Jenő úrnak a kérdéseit. Írásban választ fog kapni mindegyikre. Palotás Tibor úr következik.

Palotás Tibor: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Alpolgármester Urak, Tisztelt Képviselők, és Tisztelt Polgártársak! Nagy meglepetés mindannyiunknak, hogy a frissen megválasztott, új közgyűlés máris érdeklődik gondolataink iránt! Nagy várakozással tekintek az új önkormányzati vezetésre, mert amit biztosan tudunk: Dénes Sándor polgármester úr Kereszténydemokrata és keresztény ember, amit a választás előtti bemutatkozásában is mindenki megismerhetett. Szeretném hinni, hogy ez nagyon sokunk számára fontos körülmény, mert remélni lehet azt, hogy az embertársaink iránti szeretet lényeges, és meghatározó lesz a most kezdődött ciklusban. Okosnak, igazságosnak, és könyörületesnek kell lennünk egymással. 1. Ide kapcsolódva, csak kiragadva, egy emberieségi problémát vetek fel: nem lehet olyan szegény a városunk, hogy a hajléktalan gondozásban szombaton és vasárnap, meg az ünnepnapokon nem kapnak ebédet a rászoruló! Miért van így? Nem tudták, vagy nem akarták megoldani az illetékesek? Kérem a segítséget! 2. Hetekkel ezelőtt, az intézkedő rendőröket megkérdeztem, miért igazoltatják és bírságozzák a koldust? Mert koldul. - volt a válasz. Ezt követően Dr. Termecz Marianna aljegyző kérdésemre közölte, hogy csak az erőszakos koldulás a szabálysértés. Ezért a Rendőrkapitányság vezetőit tájékoztattam a hibás gyakorlatokról, azóta hála Istennek, legalább a templom ajtajánál koldulókat nem bántják. Szíves intézkedést kérek: a városvezetés egyeztessen a rendőrséggel. 3. Azt gondolom, mindannyian tudjuk, hogy a szerencsétlen sorsú emberek alkoholfogyasztással próbálják elviselhetőbbé tenni életüket. Kérem, hogyha ez zavaró vagy kizáró tényező a gondozásnál, vagy a hatékony segítségnél, akkor az úgy legyen egyértelműsítve, hogy az érintett a határozat indokolásában is olvashassa, miért nem segíti őt vagy őket jobban a Vöröskereszt! Persze ekkor felmerül a kérdés, hogy nekik a híd alatt vagy romépületben kell élniük illegálisan májustól novemberig, mert akkor még nem fagynak meg az utcán? Tudom, érzem, nehéz kérdés. 4. Kérem az új vezetési közgyűlést, hogy a tavaly decemberben felállított 8 m magas kettős kereszt gondozását, esetleg megvilágítását, és a környezetének karbantartását szíveskedjenek átvállalni. A kettős kereszt pártoktól független, a XIII. századtól szerepel a magyar királyok címerében, mint a keresztény királyi hatalom jelképe, és ma is érvényes címerünkben is meghatározó helyen van. Hiszem, hogy sok kanizsai polgártársam is örömmel veszi ennek a kérésnek a teljesítését! 5. A 17 éve megépült Vásárcsarnokot évek óta a leépülés veszélye fenyegeti. Fél éve Karádi Ferenc alpolgármester úr azt ígérte: lesz gazdája a Vásárcsarnoknak! Tisztelettel kérem az ígélet teljesítését! 6. Szeretném, ha alpolgármester úr abban is segítene, hogy a nemrégiben hibás sugallatra megszavazott közgyűlési határozatot az új önkormányzat eltörölje, mert lehetetlenség előidézni azt, hogy bolhapiac és havi vásár idején a jelenleg meglévő murvás parkolót is elvegyék a gépkocsival érkezőktől azért, mert arra a területre is kiterjesztik a piacot. Ha mindenáron a pénzbevétel volt a fontos, akkor az is jobb, ha ezeken a napokon fizetni kell a parkolásért. 7. Módosítani kell a városközpont átépítésének II. ütemű tervét azért is, mert a budapesti

tervezők nem érzékelték, hogy mekkora hiba a Jézus Szíve templom előtt a Fő útra való kihajtást megszüntetni. Így is nehéz a templom mellől, a parkolókból eltávozni ünnepi alkalmak után. 8. A szűkös időkeret miatt, most végezetül még egy fontos dolgot szeretnék kérni: Valószínűleg meg végre a Rendőrkapitány úr okos kívánsága: A gyalogjárda a gyalogosoké! Ha a járdán, vagy az úton elfér a kerékpársáv, akkor azt meg kell tervezni, és engedélyezés után felfesteni, hogy ne kelljen félnünk a biciklisektől. Ők a Csengery úti, vagy a Kisfaludy utcai legszűkebb járdákon is kerékpároznak, s csak hajszálon múlik, hogy a kertkapun kilépőt, vagy az utcasarokra érkezőt nem ütik el véletlenül. A tervezéshez nem kell Budapestről hozni tervezőt. Tisztelt Jelenlévők! Köszönöm, hogy meghallgattak, s talán ez a néhány gondolat is segítség lehet a városvezetési munkában. Sok sikert kívánok. Tisztelettel: Palotás Tibor építőmérnök.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen Palotás úr gondolatai, kérdéseit. Megvizsgáljuk és természetesen a kérdésekre választ is fogunk adni Önnek. Szabó Dénes úr következik.

Szabó Dénes: Először is szeretnék gratulálni Dénes Sándor úrnak. Teszem ezt mindabban a reményben, hogy talán változik a közgyűlés stílusa, illetve a városvezetés stílusa, és meghallgatják az ellenvéleményt, és nem a gőg lesz az első. Amiért én eljöttem, az tulajdonképpen a következő. Én a Zemplén Győző utcában lakom, több éve készítek már felvételt, illetve videofelvételt az ottani szelektív hulladékgyűjtőről. Volt már olyan alkalom, hogy egy-két emberrel ott rendet tettünk, elpakoltuk a szemetet, másnapra ez ismét ott van. Én úgy gondolom, hogy a Közterület Felügyelet biztos, hogy van arra energiája, ha már a kórháznál tudják büntetni a megálló autókat, hogy ott is akár megfigyeljenek, vagy egy ideiglenes kamerát kihelyezzenek, és megszüntessék ezt az áldatlan állapotot, mert tényleg nagyon ocsmányul néz ki. Ez az egyik. A másik, ami a Gyalóka és a Bizzer András úrnak a körzetéhez tartozik. A Zemplén Győző utcában, illetve a Kazanlak körúton a járdák szinte járhatatlanok. Jön az esős időszak. Nagyon szépek azok a fák, amik ott vannak, valóban gyönyörűek nyáron, viszont azt észre kell venni, hogy a világítást eltakarják. Gödrök vannak a járdán. Most, hogy beköszöntött az esős időszak, gyakorlatilag nem lehet száraz lábbal hazamenni. Sötét van, mivel a fák eltakarják a világítást. Egyszerűen balesetveszélyes. Arról nem beszélve, hogy az ember, mire hazaér, tiszta mocsok, tiszta sár lesz. Végül még egy utolsó, ami viszont a közlekedéssel kapcsolatban. A Kazanlak krt. és a Munkás utca sarkán, a Kazanlak krt. 2-nél kihelyeztek egy szelektív hulladékgyűjtőt, ami azt jelenti, mert egyirányú a Kazanlak krt., ugye ha balra akar valaki kifordulni a kereszteződésnél, a szelektív hulladékgyűjtő, illetve az elé ültetett bokor, ami esztétikus biztos, viszont a közlekedést roppant veszélyezteti – én naponta arra járok –, ami azt jelenti, hogy az autóval legalább egy métert, másfél métert előre kell gurulnom ahhoz, hogy belássam, hogy balról egyáltalán jön valami vagy nem. Na most, ha netán éppen jön valaki gyorsabban motorral vagy autóval, szinte elkerülhetetlen a baleset. Gondolom, eddig azért nem történt semmi, mert mindenki tisztában van azzal, hogy ez így roppant balesetveszélyes. De úgy gondolom, hogy célszerű lenne ezt átgondolni, vagy beljebb helyezni azt a szelektív hulladékgyűjtőt, vagy valamennyivel lejjebb, tehát, hogy a forgalmat ne zavarja. Gyakorlatilag csak – köszönöm – ennyi lett volna. További munkájukhoz sok sikert kívánok! Remélem, eredményesebb lesz, mint eddig volt.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen Szabó Dénes úr kérdéseit és a jó kívánságait is. Megvizsgáljuk és megpróbáljuk megoldani ezeket a problémákat, amit felvetett. Dr. Kovács Angéla következik.

Dr. Kovács Angéla: Azért jöttem el, hogy a Petőfi utcai járdaépítésről beszéljek. Végre sikerült, és ez köszönet az ott lakók részéről, hogy elkészült a járda. Én legalábbis nagyon örültem, hogy végre nem bukdácsol az ember sötétben, hanem normálisan tud közlekedni. Azonban az örömben ürem is vegyült. Mégpedig az időjárás mutatta meg azt, hogy mi a probléma. Ugyanis esős időben, ahol én lakom, ott a járda befelé, tehát a kapu felé lejt, és bizony, amikor akartam kimenni, akkor lábszárközépig ért a víz, az esővíz. Természetesen ehhez az is hozzájárult, hogy egyszerűen a csatornát levágták alul, és az eresztől is, ugye ami víz lejt, az is odajött. Úgyhogy söprűvel próbáltam kisöpörni a kapu alól a vizet, amit lehetett, mert ki kellett nyitnom az egészet, és csak úgy tudtam tovább söpörni, mert tehát azzal, hogy befelé lejtett. Ez az egyik panasz, tehát, hogy a járda minősége nem megfelelő. Tehát nem figyeltek oda akkor, amikor építették, hogy hát valahogy úgy csinálják meg, hogy műszakilag ez megfelelő legyen. A másik ugye, amikor kérdeztem, hogy levágták, hogy mi lesz, mert én most tavasszal az egész házat körbepucoltattam, hőszigeteltem és új ereszcsonát is szereltek fel, és azt mondták,

hogya, jönnek majd, és majd szakember ezt visszarakja. Ugyanis ez teljes egyes cső. Hát, visszarakni, én nem tudom, hogy hogyan tudják. Tehát csak úgy, hogy vagy forrasztják, vagy valami. Megpróbáltuk ideiglenesen valahogyan megoldani, és ilyen hosszabbítót is, de ott is megfordul a víz, és vissza a kapuba megye. És ez természetesen a ház alá, és ott belül térkő van, és hát a térkő alá, ami azt jelenti, ha jön a fagy, felnyomja, és a kaput nem tudom kinyitni, holott kocsival is közlekedek. A másik éppen ez az, hogy a kocsival való közlekedés. Tehát lerakták ilyen betonelemekből az úgynevezett vízvezető, ilyen árokszerűség. De ez olyan mély, hogy tönkreteszi a kocsinak az alvázat, illetve a lengéscsillapítóját. Láttam azt, hogy a társasháznál ilyen vasból lévő fedlapokat raktak rá és lecsavarozták. De hát akkor ezt miért nem lehetett olyan házaknál is, ahol eleve autókijárat van? Vagy ki kell írni, hogy autókijárat? Akkor megcsinálják? Tehát nem beszélve arról, hogy azt mondták, hogy majd jönnek a kertészek, és a terepet is előttünk majd rendezik. Szóval valahogy úgy néz ki, hogy az egésznek, mintha nem lenne gazdája. És a lakóknak kell úgy eljárni, hogy uraim, hát azért ez nem munka. De akkor mondják, hogy majd, majd, majd meglesz, csak várni kell. De hát az időjárás nem olyan kegyes, hogy az vár ránk, hanem hát, amikor esni kell, akkor esik. Én ezért kérem Önöket, hogy Önök tudják azt, hogy ki a kivitelező, ki a megbízó, ki a műszaki ellenőr, hogy hassanak oda, hogy ezeket a hibákat kiküszöböljék. És nagyon megköszönöm, hogyha sikerül ezt megoldani, és hát előre is köszönöm majd a levelet. Remélem, hogy segítenek ebben az ügyben. Köszönöm szépen, a munkájukhoz további ...

Dénes Sándor: Kicsit tessék maradni! Pontosan hol van ez? A Petőfi...

Dr. Kovács Angéla: Petőfi 44. Az igazság az, hogy nagyon lapos, nagyon a lapban vagyok. De először nem is lehetett látni ugye, mert ez a fekete, ez olyan egyforma. Hanem amikor, mondom, az eső volt, hát azért söprűvel nem lehet mindig közlekedni, meg először megpróbálni valamennyire, hogy utána ugyan a cipőt még ellepi majdnem. De mondom, úgy meg, hát nem lehet kijárni. Nagyon kérem Önöket. Köszönöm szépen előre is.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen a felvetéseit, és meg fogjuk nézni, és meg is oldjuk. Átadás ugyan még nem történt, tehát nem fejeződött be teljesen a munka.

Dr. Kovács Angéla: Azért is reménykedtem abban, hogy nem történt meg a műszaki átvétel, tehát még tudnak intézkedni, és a kivitelezőt erre kötelezni.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen a jelzéseit. Jáger László úr következik.

Jáger László: Egyetlen kérdést szeretnék felvetni. Én a Dózsa György és a Corvin utca sarkán lakok. Ott van a Corvin óvoda. Olyan problémás reggel, meg délután, amikor a gyerekeket hozzák, illetve viszik haza, óriási járműforgalom van a Dózsa György utcában is, meg a Corvinba befele is. Én egyszer megpróbáltam megszámlálni, körülbelül két óra hosszat számláltam, olyan 180-200 kocs ment el. Nem tudnak átmenni a gyerekek a szülőkkel az úton. Hogy kellene oda egy gyalogátkelőhelyet felfesteni. Igaz, hogy tavasszal valamikor az újságban megjelent egy cikk, hogy 80 méteren belül két átkelőhelyet nem lehet felfesteni, tehát nem lehet kialakítani. Ennek egy ellenpéldája az Ady Endre utca és az Erzsébet tér közötti két gyalogátkelőhely, ahol nincs meg a 80 méter. Hát most akkor miért nem lehet itt a gyerekeknek egy biztonságos átkelőhelyet kiépíteni, hogy ne legyenek veszélyben, mert az a kis 3-4 éves gyerek, hiába fogja az édesanyja a kezét, kikapja, átszalad, a kocs elüti. És akkor baj van, és azt a sofőrt veszik elő, hogy hát elütötte a gyereket. Hát, ő se tehet róla, mert a kocsiban is egyébként bármikor előfordulhat fékhiba. Ennekem csak annyi kell, hogy a lábamat letegyem elé, és megállok. Na de, hogyha a gyerek már ott van az úton az anyjával vagy az apjával, és jön a kocs, és akkor romlik el a fék, akkor mi van? De egy másik dolog, hogy akkor a gépkocsivezető, az arra figyel, hogy ott ki van téve a tábla, hogy ott gyalogátkelőhely van, és akkor eleve már úgy közelíti meg a kereszteződést, hogy lehetőleg ne legyen baj. Azt kérem, hogy ha erre lehetőség – lehetőség, persze, hogy lehetőség, kivételek mindig vannak – van, akkor fessenek fel oda egy gyalogátkelőhelyet a Dózsa György 43. és a 44. ház közé, mert ha ott van egy biztonságos átkelőhely, akkor a gyerekek nagyobb biztonságban vannak. Köszönöm szépen.

Dénes Sándor: Köszönöm szépen Jáger úr. Igaza van. Tehát gyermekeink, meg mindannyiunk biztonsága, ez nagyon fontos. Megvizsgáljuk az Ön kérését, kérdését, és megpróbáljuk megoldani. Kiss György úr következik.

Kiss György: Engedjék meg, hogy én is a jövővel foglalkozzak, a fiatalsággal. Tehát a sporttal. Mindenekelőtt először a diáksporttal szeretnék. Most már egy-két éve heti öt testnevelési órát tartanak az iskolákban. Nem egészen úgy van ez, ahogy így le van írva, egy kicsit másképp, de azt javaslom, hogy használjuk ki azt, amink van, de szeretném, ha több lenne. Mire gondolok? Mivelhogy nincs meg a teremfeltétel, és nálunk bezárunk egy-két ilyen sportlétesítményt, én szeretném, ha újra kinyitánánk. Azt szeretném, ha konszenzusra tudnánk jutni a sportegyesületekkel, a várossal, és még Klebels... bocsánat, nehezen mondom ki, én csak úgy szoktam mondani, hogy a báró úrral, és ez a három úgy döntene, hogy szükség van azokra a sportlétesítményekre, amik éppen, hát bezárás alatt, illetve nem használat alatt vannak. Gondolok ilyenkor az NTE csarnokára, meg, mivelhogy kicsit pénzbe kerülne egy másik teremnek az üzemeltetése, ahova 25 évig járt egy iskola, és most inkább azt mondja, hogyha pénzbe kerül, akkor inkább nem viszem oda a gyerekeket. Én ezt hibának tartom. És a különböző sportágak alapszintű oktatását is lehetne oktatni ezekben az ötszöri testnevelési órákban. Többről is van tudomásom, de kettőben biztosan tudom, hogy már akkreditált tantervet küldtek, illetve adtak a szövetségek ide le ezeknek a sportágaknak, amit lehet bevinni az iskolákba, és szintén, bocsánat, a báró úrnak a hozzájárulása szükséges ehhez. Evvel a megoldással az én szisztémám szerint 5-diktől 8-dikig nyolc sportágat ismer meg a gyerek, motiválódik, és esetleg választ sportágat. És ami természetesen a jövőre nézve nem közömbös. Egy keveset a versenysportról és az élsportról. Én úgy gondolom, hogy nem nyűgként kell kezelni. Óriási szerepe van a személyiségfejlődésben a verseny- és élsportnak. Nagykanizsán sajnos eléggé hiányosak a verseny- és élsport feltételei. Mind a tárgyi, mind a létesítményi és a személyi. Tudom, ha a személyt mondom, akkor mindig valakinek, hát érzékeny pontjára tapintok. A személyi feltétel alatt azt értem, nagyon kevés a magas fokon képzett sportedző Nagykanizsán. Sajnos a magasán képzettek egy része abbahagyta a szakmát, vagy elment külföldre. Hogy példát is mondjak, nekem volt két segítóm, mind a kettő válogatott sportolókat nevelt, de mivel az egzisztenciája, az anyagi egzisztenciája nem volt olyan, hogy abból el tudja tartani a családját – bocsánat, de meg kell mondom –, elment kocsmárosnak az egyik, a másik pedig máshová. Másik két ifjabb kollégám, egyik Angliában magánklubot tart fenn, a másik pedig Dániában szövetségi kapitány. Nem merem megmondani, mennyi a fizetése. A sporttámogatásról általában mindenki a pénzre gondol. Természetesen szükség van a pénzre, de nem csak ez a sporttámogatás, nem csak ebből áll. Különös tekintettel a városnál. És ha már a város ad pénzt, én azt szeretném, meg mindenki azt szeretné, hogyha én adok 1 Ft-ot, akkor azért követelek. Tehát megmondom, hogy minimális szinten azért az 1 Ft-ért mit állítson elő az, akinek ezt adtam. És itt gondolok ilyenre, hogy létszám, tehát mennyi létszámot kell ebből mozgatni, és a minőségre is természetesen. Mert azért az nem menő, hogy fussunk fel a dombra és fussunk le a dombról. Tehát ebből a szempontból énszerintem újra kell gondolni a város sportéletét. És a is szeretnék erről beszélni, de itt most nem mondom el. És egy utolsót a város közlekedéséről. Szeretném, ha nem dugulna be a város néha, és hogy a buszpályaudvar és a Vásárcsarnok között egy aluljáró lenne, mert ez a zebra megfogja a forgalmat, és leáll a forgalom. Óriási probléma. A Huszti térről már nem is beszélek. Köszönöm a türelmet.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen Kiss György úrnak a felvetéseit, kérdéseit. Takács Zoltán úr kérdései következnek.

Takács Zoltán: Ez az a műfaj, amit még nem volt szerencsém kipróbálni. Meglátjuk, hogy most hogy sikerül. Pivári utcai lakos vagyok, tehát evidens, hogy a Principális a témám. Gondolkodtam sokat, hogy az új közgyűlés elé idehozzam-e ezt az ügyet, hiszen az elkövetett baklövéséért, mert azok számosan vannak, a múlt közgyűlés a felelős. Viszont azt gondolom, hogy a más kárán tanul az okos, tehát érdemes egy tükröt tartanunk, megnézni azt, hogy mit csináltunk ebben a témakörben, és milyen eredménye lett neki. Mondok két számot. A Wikipédia című internetes honlap a Principális közép-vízhozamára Nagykanizsánál 58,2 m³/secundumot ír. Tehát közép-vízhozamnál. Nem 2,40-es víznél, közép-vízhozamnál. Amikor szeptember elején elérte a 240 centit a Principális vize a hídnál, ird és mond, akkor még fölírták a vízügyi honlapon, 8,9 m³/secundum volt a vízhozam. Kérem, kell valamiről beszélni még? Azt gondolom, hogy nem. Ezután az a kérdés, hogy tettünk-e valamit annak érdekében, hogy ez a 8,9 m³/secundum megváltozzék? Semmit nem tettünk, őszintén megmondom. Nagyon sok

pénzt költöttünk a Principálisra árvízelhárítás címén. Az idén, úgy hallottam, hogy több mint 100 millió Ft fölött vagyunk. Hoppá! Ezzel majdnem ki lehetne pucolni az egész Princit Bajcsáig. A tavalyi összegről nem beszélek, meg a tavaly előttről, meg az előttről. Ki a felelős? Kérném szépen, a vízgazdálkodásról szóló 95-ös 57-es törvény a következőt mondja: a vízfolyások medrében a vízhordalék, a jég zavartalan levonulási lehetőségeinek megteremtése, a folyószabályozási mederfenntartási munkálatok elvégzésére kötelezett maga a víz kezelője. Mondanám a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság alapító okiratának, illetve idéznék belőle két passzust. 2014. februári összeállítás ez, honlapon rajt van, bárki leveheti. Költségvetési szervnek nevezi ezeket az intézményeket. A vagyonkezelésében lévő vízállás-építési munkák fenntartását, üzemeltetését és fejlesztését. b) a vagyonkezelésében lévő állami tulajdonú vízfolyások, holtágak és természetes állóvizek szabályozását, mederfenntartását, partvédelmét. Hoppá! Helyben vagyunk! Kérném szépen, az önkormányzat, a polgármester úr kapacitálta magát éveken keresztül, és tulajdonképpen öneki ebben nincs tudnivalója. Maximum annyi, hogy a katasztrófavédelmet esetleg ő mozgatja. De kérném szépen, hát nem a katasztrófát kell nekünk elhárítani. Meg kell előzni. Fenntartással, üzemeltetéssel, mederrendezéssel, et cetera, et cetera. Mosd hadd mondjak két olyan dolgot, amelyik hát, nem szívesen mondom ki, de mégis kimondom. Cseresnyés úrhoz fűződik mind a kettő fél mondat. 2013-ban, amikor teljesen fölöslegesen építették a nyúlgátat, meg a zsákokat építették be oda, akkor ő azt mondta, hogy a kiskanizsaiak annyira nemtörődömök, hogy nem szállnak be társadalmi munkába a középiskolások mellé. Nem, a kiskanizsaiak kérném szépen, nagyon is törődömök, és nagyon is előrelátó emberek, ugyanis tudják, hogy annak a homokszákolásnak, amelyiket kétszer 100 millió Ft-ból odatettünk, semmi értelme nincsen. Mondok egy példát. Mai állapot, ma délutáni állapot. Baloldalt van egy komoly töltése a Princinek. Ugye? Senki nem vitatja, hogy az jó. Jobboldalt ott vannak a homokszákok végig, mert nem szedték föl a korábbiakat. Hány m³ víz kifolyását akadályozta meg? Nulla, kérem, nullát. Tehát teljesen fölösleges ezt csinálni. Én megmondom, ezt a félmondatot azért mondtam el, mert bízok abban, hogy a Dénes úr, akinek a kedvenc könyve a Technika kultúrtörténete, nekem is az egyik kedvenc könyvem, reális szemmel látja ezeket a dolgokat, és nem kalandozik el a gondolat semmilyen irányba. A másik ilyen nagyon sértő beszólás, az az idej, nem is tudom, mikor volt ott a Haladás utca végén egy közgyűlés, egy rendkívüli közgyűlés. Ott azt találta mondani a Cseresnyés úr, hogy az elmúlt időszakban eltűnt a jobbparti töltés. Hát mit jelent ez? Engem személy szerint megvádolt azzal, hogy én elvittem onnan a töltést. Nem vitte el senki. Nem volt töltés. Több mint 40 éve lakom ott, azóta nincs töltés. A Princi jobb partján lakó emberek évente ötször-hatszornolcszor, kinek hogy van ideje, lekaszálják a medret, a vízállás-építési munkák a tulajdonában lévő részt, mert másképp még ilyen se lenne. Tehát fordítanak gondot a kiskanizsaiak. Az első kérésem az, hogy a Cseresnyés úr kövesse meg a kiskanizsaiakat ebben a két témában. A második kérésem az, hogy miután, de még mutatok egy ábrát, így meg lefelé a vízszint Kiskanizsánál. Tehát naponta 1-2 centit csökken. Ez nem árvízi elvezetés. Ez nudli. Elnézést a kifejezésért. A másik: a képviselőtestület vagy az önkormányzat hasson oda, hogy nagyon sürgősen oldják meg ezt a kérdést, minél előbb, mert egyszerűen nem tudom, mi lesz, mit csinálunk. A tehetetlen düh van ott az emberekben. Nem tudnak semmit csinálni, és adott esetben még packáznak még velünk. Ugye kaptunk egy olyan levelet a Vízügyi Igazgatóság szakemberétől, hogy hát azt nem teszi ki senki a kirakatba vagy az ablakba. A harmadik ezzel kapcsolatos kérdésünk, és személyesen a Tóth úrhoz is intézném a kérésemet. Adjon, szervezzen jogi segítséget nekünk, hogy közösen fölléphessünk a Vízügyi Igazgatósággal szemben, mint anyagkezelést megvalósító tulajdonossal szemben, aki a anyagkezelése miatt okozott 100.000 Ft-os károkat minden ingatlannál. 10-15 éves gyümölcsfák mennek tönkre. És az idén ez tavaszig az én kertemen ott lesz a víz. Biztos, hogy minden gyümölcsfám tönkre fog menni megint. Elnézést a kicsit indulatos hangért, de ki kívánczolt belőlem, és köszönöm szépen.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen Takács Zoltán úrnak a gondolatait. Valóban a Principális kérdésének a megoldása, az halaszthatatlan, és azon leszünk, hogy ezt megoldjuk. És mi nem szeretnénk, eddig sem tettük, meg ezután sem, packázni a kiskanizsaiakkal, Zoli. Zámbo Tibor úr következik.

Zámbo Tibor: Mint mások, én is kéréssel nagyon kénytelen fordulni Önökhöz, bár tudom, de ennek ellenére, hogy mindez pénzbe kerül, mégis feltétlen szükséges, hogy megemlítsen. Nagyváthy utca bejárata előtt az Ady utca járdájának a problémája. A Postától lefelé a járdán, nyugodtan ki merem jelenteni, hogy esünk és kelünk, közeli hozzátartozóimnál hasra-esés, bokaficam, mindez előfordul, főleg az én korosztályomat illetően. A város épül, szépül, látjuk, Arany János utca gyönyörű járdái, ami kicsit messzebb van a belvárostól. Nagyon szépen épül a járda a Petőfi utcán. Minálunk sehol semmi.

Semmiféle ígéretet nem kaptunk, legalábbis nem tudunk róla, hogy a közeljövőben valamilyen formában épülni fog valami. Csak gratulálni tudunk, és megköszönni azt, hogy gyönyörű az Erzsébet tér, hogy a Fő utca folytatódik, de a belvárostól kifelé, mintha elfelejtettünk volna valamit. Ugyanide tartozik ennek a területnek a tisztasága. Ha lelépnek az Árkádsorról a Posta mellett, meglátják, hogy csikk tömkelege, a szemét tömkelege, mint ebben a hónapban még csak takarító sem járt volna arra, pedig tudomásom szerint a Fő utca és közvetlen környezetében nagyon megy a takarítás. Problémáink vannak – elnézést érte – az ifjúsággal, tekintettel arra, hogy a Thúry Szakközépiskolából kijövő diákok, azok nem csinálnak egyebet, kilépnek a kapun, végig a kerítésen, az 50 centis kerítésen végigülnek – elnézést, hogy mondom úgy, ahogy van –, ott köpködnek, dohányoznak, mindent csinálnak. Az üres palackok röpülnek hátrafelé. Meg kell nézni, ma is megnézhetjük a kerítésnek a belső oldalát. Itt nem látni mást, csak a palackokat, meg a szendvicses csomagolóeszközöket, amit senki nem szed össze, sajnálatos módon a lakók sem, de a várost takarító érdekeltek sem. Itt az úr beszélt a járdán történő kerékpározásról. Sajnálatos módon a kerékpárok, mivel ma már olyan csendesek, senki nem veszi észre, hogy ott suhannak el a hátunk mögött. A hozzám hasonló korban lévők bizony néha kilengenek egy fél lépést jobbra, fél lépést balra, csak azt várjuk, hogy mikor fogunk röpülni a kerékpárok miatt. Néhány szót szoltam a takarításról közvetlenül a Posta mellett. Tisztelettel megkérem, a Zárda utcát szíveskedjen valaki egyszer megnézni. Nem tudom megmondani, hogy egyáltalán láttunk-e valaha ott közúti takarítót. Egyszerűen nincs. Nagyon csúnyán néz ki. Tisztelettel, e két témával kapcsolatosan, amennyiben lehetséges, valami ígéretet, vagy valamilyen későbbre vonatkozó szándékot szíveskedjenek mondani. Köszönöm.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen Zámbó úr jelzéseit, felvetéseit. Sabján Arnold úr következik.

Sabján Arnold: Először is szeretnék a képviselőtestület minden tagjának jó erőt, egészséget kívánni a következő évek munkáihoz, hogy a város jól fejlődjön tovább. A tavalyi évben a volt polgármester úrnak, Cseresnyés Péter úrnak és a körzeti képviselőnek, Tóth Nándor úrnak írtunk egy nyílt levelet a lakók kérése által a Király u. 31. és a csavarbolt által határolt területnek a megoldatlansága miatt. Ez a terület körülbelül 15 éve nincsen megoldva a problémája. Tudomásunk szerint az önkormányzatnak a tulajdona. A lakóknak, csak nagy vonalakban mondom néhány pontban, hogy milyen problémáik vannak. Először is nem tudunk leparkolni azok, akik ott laknak, mert egy üres terület, és a város összes, minden utcájából odajönnek parkolni autóval. Odajönnek családok, teherautók reggel 7 órakor és este 7 óra, 7,30 órakor mennek el. Ez az egyik. A másik az, hogy mivel teherautók parkolnak ott, a felázott területen olyan mély gödrök vannak, hogy egy kisebb autó, egy Renault Twingo, vagy ne adj Isten egy Fiat Uno, hát gondot okozna neki, hogyha ki szeretne onnan jönni. A harmadik az, hogy most már havonta vannak ott rendőrök, akik az ott parkolókat által ott hagyott autókat vizsgálják és nézik, hogy kik törték össze. Legutoljára a tegnapi nap épp a feleségem szólt, hogy ott volt kinn a rendőrség, és egy Suzuki t egy hölgygel nézett, és ott helyszínelte. Hogy mit csinált, nem tudom, de valószínű, ugyanez lehetett a probléma. Előtte egy héttel pedig egy A6-os Audit, a szomszédom jelezte, hogy összetörték, de meg is találta egyébként a rendőrség a tettést. A legsúlyosabb probléma viszont az, hogy nagyon sok olyan család van, akiknek kisgyerekeik vannak, illetőleg nekem is van unokám, akik időnként eljönnek hozzánk, és ezekkel a gyerekekkel ott lent játszani nem lehet. Olyan az átmenő forgalom és az idegeneknek a veszélyes közlekedése, hogy egy pillanatra sem lehet a gyerekeket ott lent hagyni, hogy biciklizzenek, játszanak. Mi megpróbáltunk megoldást találni, több irányba is elindultunk, de hát sajnos megakadtunk, és a mondandóm lefelejtett levél folytán kaptunk egy olyan választ, hogy az önkormányzat lépni fog ennek az ügynek a megoldásában, egy nyilvános, nyílt parkolót fog ott építeni, és az ott lakók kapnak egy méltányos éves díjjal ellátott parkolójegyet, illetőleg, hát, ha rokonok vagy egyebek jönnek, vendék. Most kérdése a lakóközösségeknek – ott körülbelül 100 család lakik –, az a kérdésünk, hogy ez a dolog, ami tavaly elindult, és ígéretet kaptunk erre, sőt még azt is elmondták, hogy a Via Kanizsával fel fogják méretni, hogy mibe kerül ez a projekt, tehát az a kérdésünk, hogy ez a dolog, ez a folyamatban van, illetőleg, hogyha igen, akkor mire fog körülbelül megvalósulni? Köszönöm szépen.

Dénes Sándor: A jelentkezők sorának a végére értünk, de természetesen bárki, aki később érkezett, vagy nem jelentkezett be, szót kérhet és szót is kap. Tessék, parancsoljanak. Szokol József úr. Ő jelentkezett ugyan, csak Takács Zoltán úr állítólag mindent elmondott, de ezek szerint nem.

Szokol József: Még nekem van egy-két hozzáfűznivalóm. Köszöntöm a közgyűlést, az alpolgármestereket. ... nem ismernek, bemutatkozok. Szokol József vagyok, nyugállományú főmozdonyvezető. '49 óta Kiskanizsán élek, a Pivári utcában. A kérdés, érdemi választ szeretne az utca lakossága kapni arra, lesz-e kotrás vagy csomagoljunk? Mert akkor 500 évre meg lesz oldva a Princi kotrása. Ha csomagolunk, ott hagyjuk a házainkat, és akkor nem kell foglalkozni a Princivel. Egy kis kitérő. A Natura 2000, aminek itt volt a székhelye Nagykanizsán, azt elvitték Debrecenbe. Nem is tudtam, hogy a Dráva ott folyik, meg a Mura, mert ugye annak itt kéne lenni a székhelynek, és egy kis széljegyzet volt augusztusban, hogy véleményezést lehet írni a Principálissal kapcsolatban, mert 15 fő írt egy könyvet a Principálisról. Ott leírták, mennyi a vízfolyam, milyen növények vannak, milyen madarak vannak. Leírtuk a véleményt, fényképfelvételeket is elküldtük, visszaválaszoltak, köszönjük a véleményét és elmentettük. Hát, a fiók mélyére. Mert visszaírtunk, visszae-maileztünk, hogy érdemi választ szeretnénk kapni a felvetett kérdésekre. Most a másik kérdés: 2010 óta minden évben úszunk. Minden évben. Minden évben elúszunk, kivéve 2014, most harmadszor úszunk el. Harmadszor úszunk el. Ugye pénteken 22,00 órakor állt meg az eső. Akkor 225 volt a Princi vízállása, mert minden reggel kimegyek, én mosom le a vízmércét kefével, hogy lássam a számot, meg a hídról, akik odamennek, esetleg lássák a számot. Most, mielőtt eljöttem, kimentem, a vízmagasság 2 méter. És ma csütörtök van. A Natura ugye, amit a Zoli írt, hogy írt egy találmányt, én még csak annyit tennék hozzá, hogy még kevesebb, mert ugye lebuktak, mert pont kint voltam a kertben és tolták rá a motorcsónakot a vízre, fönn volt a számítógép, elvégezték a méréseket, bementék a vízmagasságot. Hát azt mondja, nem sokat tévedtek, csak a tizedesvesszőt, 5,1 m³ folyik el. Ezen érdemes elgondolkodni. És én sokat a Rigó úrral is e-maileztem, a megyei önkormányzatnak az elnökével, a kormányhivatal elnökével, és nyugat-dunántúli, szombathelyi igazgatóságának a gépparkja Keszthelyen van. Ide lehetne hozni a gépeket, és ugye 5 hétig nem esett, 5 hét alatt nagyon sok munkát el lehetett volna végezni, és a harmadik öntés nem következett volna be. Mert most megint majd a Baracscai úrtól engedélyt kell kérni, hogy a töltést megnyithassuk, hogy kiengedjük a vizet, mert a víz az idén különben nem folya ki. Gondolom, annyi lóvé meg nincs, hogy szivattyúzzák az egész Pivári utcát. És én ebben szeretném kérni, mert az ígérettel már tele van a padlás, hogy konkrétan jövőre nekiállnak vagy nem állnak neki. Mert már tényleg már az Obama elnöknek, meg a Ferenc pápának nem e-maileztem, máshova már mindenhova ment az e-mail. És mindenhol elutasító válaszokat adtak, meg olyan válaszokat, például le sikerült csálnom a szombathelyi igazgatóságának a koordinátorát, és mondtam neki, hogy mondom, nem az íróasztal mellől kell megnézni, hogy milyen a Princi, el kell jönni élesben. Eljött terepjáróval, volt két tanú is, a Kurucz Bernadett és a Kuzma András, elmentünk a leányvári hídra, bajcsai erdő, bajcsai falu elejére, bajcsai vasútállomáshoz, mórchelyi hídra, bajcsai vasúti hídra. És mondtam neki, ezek a dolgok önmagáért beszélnek. És azt mondja, na azért nem lehet megkotorni a Princit, mert megsértjük a medret. Mondtam neki, mondja meg, hogy hogy kell úgy ásózni, hogy nem böki bele az ásót. Szívesen átveszem a technikát. Milyen jó lenne karba tett kézzel néznék, és az ásó meg, fölfordulna a föld. És azt mondja, a fákat is azért nem tudtuk kivenni tövestől a Princi medréből, mert megsértettük volna a medret. Hát mondtam neki, ha levágják a fa tetejét, az olyan, mint a metszés, ötször annyi ágat hoz. És ezeket hiába, én 25 éve szélmalomharcot vívok a Princi ügyében, és ideáig semmi nem ment el. Hogy a szavaimat alátámasszam, hoztam egy-két fotót, szívesen megnézhetik, majd a közmeghallgatás végén kérem, adják vissza.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen Szokol úr. Az első mondta az volt, hogy csomagolni kell a Pivári utcai lakóknak. Nem kell csomagolni, mert én megmondani nem tudom Önnek, az volt a kérdés, hogy mikor oldódik meg a mederkotrás, én ezt nem tudom megmondani Önnek, most nem mondhatok időpontot, nem is tudok, de beszélve szakemberekkel, azt mondják, hogy a mederkotrás, az sokat segít, de a kertekben a talajvízszint, az továbbra is magas lesz, magyarul állni fog ugyanúgy még a pincékben is, mert az idén Kiskanizsán azon területein is, ami messze van a Princi környékétől és magasabb a terepszint, ott is a kertekben és a pincékben idén állt a víz, meg áll a víz most is. Még jelentkezett valaki, csak.... Igen, tessék közelebb fáradni, és bemutatkozást kérnénk tisztelettel a jegyzőkönyvhöz.

Országh József: Országh József vagyok, a Muraközi utcában lakom. Hát először egy köszönettel tartozom. Most elmondom úgy, ahogy van, a Közterület Felügyeletnek, az utcánk rendben van, köszönet. A másik, amiről beszélek, pontosan két éve, szeptember 27-én mondtam el itt a főrhénci, tudom, érdekelt, azért mondom, meg benn volt, hogy Ön a főrhénci vízművet akarja. Nem biztos, hogy mindenki akarja. Ez az egyik dolog. Akkor én elmondtam itt, meg lehet nézni a jegyzőkönyvet, 250.000

Ft-ra volt taksálva. Ma ott tartunk, konkrét, megvan a szám, 585.000 Ft/fő. Önnek tudni kell, mert elvult tavaly egyeztetni a Vízmű vezetésével. Ott a jegyzőkönyv, azért merem mondani. Maga volt ott, meg a Cseresnyés úr. Na most, ami engem zavar, az a következő. Erről senki nem beszél, hogy 580.000 Ft/fő, tehát nekem az öcsémmel együtt durván 1.100.000 Ft-ot kell fizetnem azért, hogy ott a víz ott legyen az úton, és nem a szőlőben. Ez az egyik kérdés. A másik kérdés: Önök elvultak egyeztetni, gondolom, leellenőrizték a papírokat. Akkor nem értem, hogy egyáltalán ez a Vízmű, mert engedje, ezért már kutat furatok, ha kell, a hegyen. Ahhoz kell egy jegyzői engedély, egyébként keresem a kútfúrókat, mert lehet, hogy ennek harmadából én megoldom. Összeálok a szomszédokkal, és máris megoldottam. Amit nem értek, miért kell nekem wifi a hegyre, miért kell villanyvilágítás a hegyre? Meg kell nézni, tudja nagyon jól. Wifi, villanyvilágítás. Most csak így sorolom. Plusz ez a.... Ja, pillanat! És még 120.000 Ft lesz, hogy bevezetem az aknát, így mondom, beszereltetek. Ha ezt összeadom, akkor nagyon le vagyok döbbenve. Most erre kényszerítenek nem csak engem, igaz, hogy énnekem jár a fejem, meg a szám, ezt elismerem, de engedjék meg, inkább magamra vállalom, mert van egy csomó szomszéd, aki ott mellettem lakik, van neki 50.000 Ft-os nyugdíja. A másik dolog, meg már kifizettek 7 millió Ft-ot, megvan a felvétel, tehát úgy mondom, 2 millió Ft-ot Miből? Befizette, 250 ember fizette be azt a mit tudom én, 15.000 Ft-os tagdíjat. Én nem. Nem is fogom. Ezért nem, mert engedje meg, miből fizették ki most ezt a pénzt? A másik, mi a garancia arra, én akkor azt kértem itt a Cseresnyés úrtól, hogy már figyeljen oda a város erre a pénzre, mert azért itt megy a pénz, ugyanis 170 millióról van szó. Annyi. És ráadásul még a Skánecz úrnak a szavait idézem, ez a tavalyi költségvetés. Az ideit még nincsen benn. Tehát az infláció, meg amit akarunk, az még erre rá fog jönni. Ami, hát várhatóan tovább fog növekedni. Na most, hogy ezt miért mondtam el? Azért számoljunk már, a főrhénci hegyen mennyi egy szőlő? 120.000 Ft-ért már lehet kapni – most bocsánat – szőlőrészt. Senki nem beszél arról, hogy akinek a derékban van a szőlője, annak majd mennyibe kerül ugye az úttól levinni – ugye, mert az a sajátja lesz – a vizet. Tehát azért vannak itt olyan kérdések, ami a mai napig sincsen megoldva. Az meg egy külön kérdés, hogy, meg kiszámoltam egyébként, ott van nálam az aláírások, bent a bíróságnál egyébként mai napig is, hogy 260 ember aláírásával csináltak, 640 ember helyett 260-an alapították ezt az egészet. Hogyan van ez? Na, ez lenne a kérdésem. És segítséget kérünk. Megmondom azt is, hogy miért. Mert az adósság ezek alapján gyülekezik. Ugyanis, hogyha most fölvesznek kölcsönöket, azt valakinek ki kell fizetni. Ha valakire ráterhelik, remélem, hogy a város ezt nem vállalja magára, akkor ezt valahol ki kell valakinek fizetni. Megmondom, idősekkel beszéltem, azt mondta, nem érdekli, terheljék a földjére. Igen ám, de a föld maga nem ér annyit, mint amennyit ráterhelnek. Ezt valaki átgondolta, ezt az egészet? És Dénes úr, ebben kérem a segítségét. Nem csak úgy, mint polgármester, hanem engedje meg, mint főrhénci. Azt még el se felejttem mondani, hogy miért kell oda? Nagykanizsa környékén tudna nekem egy olyan területet mondani, ahol távirányítású vízóra van? Azt tervezték ugyanis be. Ott van nálam. Megnézte ezt?

Dénes Sándor: Nem.

Ország József: Hát látja, én meg megnéztem. Ott van nálam az árajánlat. Mind a három egyébként. És úgy átvették a főrhénci gazdákat, elnézést, a Bicsák úr ma már nincs itt, elhangzott, szeptember 27., nézze meg. 46 milliót ígért a hegynek. Én akkor azt mondtam itt, Balogh úr emlékszik rá, hogy az a 180 gazda, aki az Újfőrhéncen van, amiatt mi 100 millióval többet fizetünk, és igazam lett, ugyanis az újfőrhénci 100 valahány... Ugye a régi Főrhénc, az két hegyhát. Az Újfőrhénc meg egy hegyhát. Most amiatt az egy hegyhát miatt mi fizetünk, az öregfőrhénciek 100 millióval többet. Nem beszélve arról, hogy én is elszámoltam magamat, ott van nálam a költségvetés, elszámoltam, megmondom úgy, ahogy van, idézőjelben, ugyanis a vezeték hosszabb, mint Palinból a régi Főrhéncre, hosszabb, mint a régi Főrhéncről át az Újfőrhéncre. A 100 gazda miatt. Na most én nem az Újfőrhéncet akarom bántani, félreértés ne essék, csak erről senki nem beszélt. És ez, ami zavar. Nem tudom szebben elmondani. Úgy érzem, tömör voltam. Ha valami kérdése van, állok rendelkezésére.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen Ország úr a fölvetéseit, kérdéseit. Hát ugye ez nem az önkormányzat, hanem ez egy magánkezdeményezés volt, magyarul a gazdáknak a kezdeményezése, öregfőrhénci és újfőrhénci gazdák, és valóban a többség, a gazdák többsége támogatta ezt úgy anyagilag is, hogy egy terv készült el. Az a pénz, én nem tudom, hogy az pontosan 2 millió Ft volt-e, tehát egy terv van, és semmi egyéb más lépés nem történt tudomásom szerint ebben.

Országh József: Akkor nem figyelte a számokat, amit mondtam. 640 gazda helyett 260 írt alá. Akkor mi a többség, uram? Ott van nálam az aláírás. Ebben benn a Bicsák úr is, elnézését. Benn van a Bicsák úr, három német, két szlovák, nem, öt szlovák, szlovén, bocsánat, meg benn van egy csomó, akinek nincs is területe ott a faluban, már Förhéncen, hanem mit tudom én, bérlő. Például senki nem vizsgálta azt, hogy mennyi bérlő van ott. Na most itt jön az, hogy nem a többség írta alá. Egyébként elmondom magának, most hangzott el az ideai közgyűlésen, igaz, hogy föl is szólaltam, megvan a felvétel, 257 gazda fizetett be. Most akkor maga szerint két év alatt, ha 640-ből 257 ember fizetett be, akkor hol a többség? Most erre mondjon nekem választ! Most ne haragudjon, hogy hangosan beszélek, de mondom, hátha, és nem Önnek szól, félreértés ne essék, az egyik fülemre egy kicsit rosszul hallok, már engedjék meg. Tehát a lényeg az, hogy ezt nem értem, hogy hol itt a többség. Ugyanis én kiszámoltam matematikailag is. Ott a papír. Megmutatom. Azt meg el se felejttem mondani, hogy egyik írt alá a másik helyett. Hát engedje meg, a Tóth Pista helyett aláírt valamilyen Borbála, látni is. És meghatalmazás nélkül. És el van fogadva. Benn voltam én a bíróságon. Azt mondták nekem, formailag megfelel. Miért? Mert van egy aláírás, meg van egy nyomtatvány. Ennyi. És ő nem vizsgálja azt, hogy jogos-e az aláírás vagy nem. De egyébként, ha kell, rendelkezésére állok, itt van nálam, megmutatom, 267 aláírás van. Akkor a 640-ből az miért többség?

Dénes Sándor: Köszönjük szépen Országh úr a gondolatait. Tessék! Kinek van még kérdése? Legyen kedves a mikrofonhoz fáradni, és egy bemutatkozást kérnénk.

Hajdú István: Hajdú István vagyok, Nagykanizsa, Rákóczi u. 57/b-ből. Én egy olyan – először is engedjék meg, hogy tisztelettel köszöntsem az új városvezetést. Ha akarják, ha nem, a választási időre kénytelen velünk ugye szót érteni, vagy nem szót érteni, és odafigyelni, amit a választóik ugye elmondanak, aztán majd meglátjuk, mi lesz belőle, hogy alakulnak a dolgok. Én hát egy olyan közügyről szeretnék beszélni, amit én nem tudom, hogy melyik csoport, melyik polgármester irányítása alatt történt meg ez a rendelet, a Nagykanizsára lett egy olyan rendelet hozva, hogy tűzgyűjtés és ugye biohulladék gyűjtés, amely a családi házas családokra vonatkozik, ahova kihelyezték a biokonténereket, biokonténereket ugye töltjük, kiadjuk, hetente elviszik, télen kéthetente. Hát énnekem itt lenne a dilemmám. Az egyik a tűzgyűjtés, ami Nagykanizsára vonatkozik. Azt hiszem, az elmúlt héten megjelent a kanizsai lapban, hogy milyen napokon lehet tüzet gyűjteni. Azt hiszem, hétfőn, kedden van tűzgyűjtés, ünnepnap, szombat, vasárnap ugye teljesen kizárt. Megvan, hogy a zártkertekben és a zártkertek mellett. A biogyűjtéssel kapcsolatosan ugye Magyarországra az EU előírta, hogy mennyit, évente mennyit össze kell gyűjteni, és komposztálni kell, mert ha nem, akkor szankció van. Erről is valamikor valahol olvastam. Eddig ez rendben is van, gyűjtjük a biohulladékot, és akkor, hát ugye akik hozták ezt a törvényt, ez körülbelül ez a törvény, nem politikai vitát akarok, mert Isten bizony, nem politizálok én, ez a törvény, ez körülbelül Nagykanizsán úgy valósul meg, mint amikor behozták Magyarországon a Parlamentben a dohányzási tilalmat, ugye büntettek mindenkit mindenhol, mindenfele, közben a képviselők mégis szívhatták a Parlamentben a cigarettát. Hogy mit akarok ebből mondani. Nagykanizsán gyűjtjük a biohulladékot, ugyan a város vezetése, mit tesz annak érdekében, hogy ő által gyűjtött hulladékot Nagykanizsa Csónakázó-tó parton összeszedik a faleveleket, az ágakat, a fűvet, mindent, és a nagykanizsai Csónakázó-tó partján eltűzelik ugyanezt a biohulladékot, amit a lakosságra rákényszerítenek, hogy gyűjtsenek. Kérem szépen, igaz, hogy már egy hete nem ég, két héten keresztül, ez most már évek óta ezt csinálják, a Csónakázó-tónál a futballpálya és a kút, Hét bükkfa-forrás, ahol van, ott gyűjtik, abban a sarokban szépen a falevelet, a bokrokról levágott ágakat, fákról levágott ágakat, fűvet is odateszik, és akkor ősszel, mikorra úgy gondolják, megszárad, akkor ugye odamennek azok az emberkék, ugye Magyarország közfoglalkoztatottaknak nevezett munkanélküliséget csökkentő emberkék, akik ott mellette öten-hatan körbeállnak, még fotelban is ülnek, ezt is láttam, ugyanis azért merem kijelenteni, mert én minden nap járok arra a munkám által, én minden nap járok arra és látom. Állják ott körbe, és füstölnek egész nap. Az 5 emberke szépen körbeáll, és füstölnek. Kérem szépen, hogyan tartják most már csak Önök be ezt a rendeletet, mert most már Önöknek kell ezt betartatni, amit ránk kényszerítenek? Legfeljebb még meg is büntethetnek, hogyha én nem úgy csinálom. Tehát én röviden ennyit szerettem volna. Még annyit csak kitérőként, ami szintén mindenkit érint, de úgy se fog ebben változás történni, mert tudom, mi lesz rá a válasz, hogy nagyon szépen megoldották ezt a biohulladék gyűjtést, örülünk neki, megcsinálták a szelektívet, de a szelektívéről. Erről is eszembe jutott, ugye nagyon kritikus pont Nagykanizsán ott, ahol a Rákóczi, a város szegényfoltja, belvárosban, ami ott történik, hogy az a sok szemetet, amit oda leraknak. Énnekem nagyon tiszteletteljes

kérésem lenne, tegyenek már oda még egy álkamerát, egy kamukamerát is, valamit oda föl. Nem rakják oda. Én láttam, hogy rakta le a maszek is a teherautóról, rakja le oda más is. Ott laknak. Nevezzük a nevükön, szemben a romák, akikkel nem tudnak Önök mit csinálni. Nincs kukájuk, nincsen semmijük. Ugye Kanizsán mindenkinek kötelező egy kuka, minden családnak egy kuka után fizetni, ők nem fizetnek, hordják oda ki a pelenkát, minden ott van. Még magyarul a kutyaürüléket, mindent odaszórnak. Szóval Kanizsának a szégyenfojtja az. Ugye mivel bevezettük szépen ezt a szelektívét, szelektívét is gyűjtjük, akkor józan paraszti ésszel végiggondoljuk, ezt a szót megjegyeztem, még az egyetemen volt egy professzorom, mindig azt szokta mondani, gyerekek, józan paraszti ésszel gondoljátok át, mit mondatok és miért mondjátok. Kérem szépen, Nagykanizsán van egy olyan rendelet, hogy egy kukát kötelezően hulladékot mindenkinek fizetni kell ugye most már Hungária ugye, úgy hívják, Hungária. A Pannonia. Mindegy, hogy mekkora kukám van, ha én betartom, hogy szelektívét gyűjtök, papírt, üveget, műanyagot, kartont félrerakok, a zöldet szintén elrakom, ha énnekem van egy 50 literes kukám, ugye abba mi kerül bele? Konzervdoboz, eltörött tányér esetleg, semmi más nem kerül bele, mert a többit, azt mindenhova be tudom sorolni. Havonta nem telik meg a kukám, de egyet kötelező vagyok akkor is fizetni. És egyszer valamikor már, nem most volt ez, nagyon régen hallottam még az Orbán úrtól, hogy Magyarországon vegye tudomásul mindenki, ebben az országban, ha valamit nem teszünk érte, valamiért nem teszünk, nem teljesítünk, és az emberektől nem várhatjuk el, azért fizessenek, amiért nem tettünk semmit, meg ők se várták el tőlünk, hogy ők azt teljesítsük, csináljunk valamit. Kérem, szépen. Igaz, erre az a válasz, hogy énnekem 110 literes van, 50 literes kukát is ki lehet tenni. Azt is lehet, mert az a legolcsóbb. De kérem, egy hónapig az se telik meg konzervdobozzal, meg eltörött tányérral. Mert más nem kerül bele. Mert nincs más hulladék, mert a több minden elmegy ugye. Most azt mondják, ha tyúkot vág a nejem, akkor még a belet is bele lehet dobni a bioba, mert az is, meg a tojáshéj, minden odamegy, a csont is. Röviden csak ezt szerettem volna.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen Hajdú István úrnak. Tessék közelebb jönni!

Kiss Lászlóné: Kiss Lászlóné vagyok, jó napot kívánok. A Király u. 31 H. lépcsőházban lakom. A Sabján Arnold úrnak a hozzászólását szeretném kiegészíteni, mert valamit elfelejtett. Nem a belső udvarról szeretnék szólni, hanem a G és a H lépcsőház előtti területről, ami tulajdonképpen a sarokrész, meg egy kicsit beljebb, az a köz, ami a Sabján Gyula utca és a Király u. 31. közötti tömbköz rész. Minden reggel 7,30, 7,15-től 8-ig, illetve délután, nem tudom, mikor van vége pontosan a tanításnak, mert már nincsenek iskolás gyerekeim, de a délutáni tanítás után áldatlan állapotok uralkodnak. A gyerekek, az, hogy zajonganak, az egy dolog, nem lehet rájuk szólni, mert nagyon durván válaszolnak most már mindenkinek vissza, de amit maguk után hagynak, az egyszerűen tűrhetetlen. És amikor szólunk az utcapróknak, hogy szíveskedjenek összetakarítani, az a válasz, hogy az magánterület. Az nem magánterület, az közterület. Legalábbis az út. A járda, az szerintem szintén közterület, az a szűk járda, ami ott van. Magánterület igen, az árkádok alatti rész, de a magánterület táblát kitettük, hogy ne jöjjenek be. Nem lehet őket onnan kizavarni. Ha eső van, ott vannak. Egyszerűen nem tudjuk, hogy mit csináljunk. Megkeseríti a mindennapos életünket. És az a szemét, ami ott van, az egyszerűen elképzelni nem tudják, hogy mi van ott. Én nem tudom, hogy járt-e Önök közül ott valaki mostanában, de tanítási idő alatt érdemes odajönni reggel 8 órakor, és megnézni, hogy a mai ifjúság mit hagy maga után. Nem tudom, mi a megoldás. Szerintem nem kimondottan pénzkérdés. Javasoltuk már a Tóth Nándor úrnak, hogy jöjjenek oda reggel rendőrök, kettő, úgyis sétálnak arrafele, legyenek ott egy kicsit, vagy nem tudom, meg délután, vagy közterület felügyelők. Fogalmunk sincs. A másik dolog, nincs szemetes kitéve. Tehát egyszerűen ott, azon a részen a buszmegállóval szembeni oldalon, ugye az egy füves rész, ott egyetlenegy szemetes van. Nem is tudják hova szórni a szemetet. Ugye isznak energiataltól elkezdve mindent. Borosüvegtől elkezdve ott minden van. Nem tudom, hogy honnan szedik. Akkor nem lehet rájuk szólni. Miért nem lehet rájuk szólni, hogy nem lehet dohányozni, amikor 18 év alatti gyerek nem kaphat cigarettát a boltban? Ezt nem is értem. Csikk, az ezer ott van mindig. Úgyhogy csak ennyit szerettem volna kérni, hogy erre valami megoldást próbáljanak, mert ez szerintem nem olyan nagy dolog. Én azt gondolom. És ha a főteret nézzük a túloldalt, a kirakatot, az gyönyörű, de körülbelül 100 métert eljön mondjuk, egy turista arrafelé a Vásárcsarnok felé, hát én nem tudom, mi a véleménye a városról, hogy ott mi van – belváros. Függetlenül attól, hogy nyilván máshol se kell szemetelni. A kutyapiszokról nem beszélek, arra sincs megoldás. Tehát nem tudom, miért nem lehet a kutyatulajdonosokat arra kötelezni, hogy szedjék össze a kutyapiszkot maguk után, mert állandóan belelépünk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dénes Sándor: Tessék, parancsoljanak! Van-e még valakinek kérdése? Nincs. Köszönjük szépen képviselőtársaim nevében is, hogy ennyien eljöttek, és sok-sok gondot, problémát, megoldásra váró feladatot mondtak el nekünk. Lesz bőven mit tenni, mert ha csak ennyi feladat lenne, ez is elég sok volt, aki türelemmel végighallgatta azt, amit Önök felvetettek. Köszönjük szépen. Azokra a kérdésekre, melyek kérdések voltak, természetesen válaszolni fogunk írásban 15 napon belül. Jegyzőkönyv készült a mai közmeghallgatásról, tehát ott vissza tudjuk keresni pontosan azokat a kérdéseket, mert ugyan jegyzeteltünk itt többen is képviselőtársaimmal, jegyző asszony úgyszintén ezt tette, de vissza fogjuk keresni, és a gondokat, a problémákat pedig megoldani minél előbb. Köszönöm szépen mindannyiuknak még egyszer. Ezzel a közmeghallgatást, a közgyűlést bezárom. Mindannyiuknak kívánok további szép esetét! Vizontlátásra!

Dénes Sándor polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.25 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

Dénes Sándor
polgármester

Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző