

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2015. május 11-én (Hétfő) 16.30 órakor** tartott **szoron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterme
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Jelen vannak: Balogh László, Bedő György, Bizzer András, Dénes Sándor, Dr. Erdős László, Gábris Jácint, Horváth Jácint, Jerausek István, Karádi Ferenc, Szőlősi Márta, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Kunics György osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Rodekné Hederics Erika csoportvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető

Dénes Sándor: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, munkatársaimat, a média képviselőit ezen a mai szoron kívüli közgyűlésen, melynek három javasolt napirendi pontja van, és hogy szoron kívül össze kell ülnünk a mai napon ez a második napirendi pont az ITP második változatának az elfogadása miatt vagyunk itt, de még két javasolt napirendi pontot hozzacsatoltunk. Megállapítom, hogy 11 fővel határozatképesek vagyunk. S akkor a javasolt napirendi pontokat szavazzuk meg először kézfeltartással kérem, ahogy itt a tárgyalóban ez lenni szokott. Aki támogatja a javasolt napirendi pontokat, ő kézfeltartással jelez. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a napirendi pontokat elfogadtuk.

A közgyűlés 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

99/2015.(V.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. május 11-i szoron kívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a "CHANGE! – a városi közszolgáltatások újragondolása a lakosok aktív szerepvállalásával" című projektben való részvételre (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014-2020 időszakra szóló Integrált Területi Program 2.0-s változatának elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
3. Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő épületek bontására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

1. Javaslat a “CHANGE! – a városi közszolgáltatások újragondolása a lakosok aktív szerepvállalásával” című projektben való részvételre (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor: Itt egy Hollandia városa egy európai városokkal közös projekt keretében keresett meg idézőjelben bennünket, ahol európai városok csatlakozását várják ehhez és úgy gondolom, gondoljuk, hogy jó lenne Európa térképére egy ilyen szempontból is felkerülni és amennyiben lehetőségünk lesz és elfogadják a pályázatunkat, akkor Nagykanizsa is csatlakozzon e körbe. Előjáróban annyit, hogy akik megkeresést kaptak városok Lengyelországból Danks városa, az Olasz Bolonya, Svédországból Malmö és Magyarországról pedig Nagykanizsa. Röviden ennyi bevezető után a vitát megnyitom. Átadom a szót képviselőtársaimnak. Horváth Jácint képviselő úr kért szót. Tessék, parancsoljon.

Horváth Jácint: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés. Alapvetően támogatandó a dolog nagyon és maximálisan hiszen a zöldek programban részt venni szerintem egy városnak az nagyon előremutató, főleg ha tapasztalatokat tud szerezni más európai városokban. Csak egy tisztázandó kérdésem van semmi több ennél a napirendnél, hogy ugye a ...partner városa állja az összes felmerülő költséget az előkészítéssel kapcsolatban.

Dénes Sándor: Köszönöm. Egyéb hozzászólás? Nincs. Akkor a határozati javaslat két, pontosabban három pontját teszem fel együttesen ha megengedik képviselőtársaim szavazásra. Szavazást indítjuk. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 11 igennel egyhangúlag támogattuk a projektben való részvételt.

A közgyűlés 11 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

100/2015.(V.11.) számú határozat
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának részvételét az Eindhoven városa által kezdeményezett “CHANGE! – a városi közszolgáltatások újragondolása a lakosok aktív szerepvállalásával” című projektben, maximálisan **4.590.000,- Ft (15.000 EUR) projektköltséggel** 306 Ft/EUR tervezési árfolyammal számolva.

Határidő: 2015. június 16.

Felelős: Dénes Sándor polgármester

Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika pályázati csoportvezető

2. a projekthez szükséges legfeljebb 688.500,- Ft önrészt a 2015. évi költségvetés 16. számú melléklet, cél- és általános tartalék, Önkormányzati pályázati önrészek soráról biztosítja.

Határidő: 2015. szeptember 01.
Felelős: Dénes Sándor polgármester
Operatív felelős: Kunics György osztályvezető

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok, továbbá a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2015. június 16.
Felelős: Dénes Sándor polgármester
Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, csoportvezető

2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014-2020 időszakra szóló Integrált Területi Program 2.0-s változatának elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor: Ugye az első változat azt már volt előttünk. A Megyei Jogú Városok Nemzetgazdasági Minisztériumnak a koordinációja mellett készítik el a települési helyzetfeltáró dokumentumukat. A belügyminiszter útmutatói alapján tettük ezt meg és a IH-val történő egyeztetés után jutottunk el ehhez az anyaghoz. ... keretről van szó, amely Nagykanizsa Megyei Jogú Városnak 7,9 tized 94 század milliárd forintot szavazott meg annak idején a kormányzat. Tehát erről láthatnak itt a forráskeretek, forráseloszlásról láthatnak egy előterjesztést képviselőtársaim. Évenkénti felülvizsgálatra lehetőség lesz, tehát nem a végleges megoldás az ami itt az asztalunkon van. Legutóbb éppen az irányító hatóság ugye elvégezte a minőségbiztosítását ennek a ITP 2-es változatának. Rákosi Balázs államtitkár úr helyettesével járt itt nálunk és vele történő egyeztetés alapján jutottunk el ehhez a mostani változatához. Ezt a mai alkalommal megvitatjuk és jóváhagyás céljából elfogadjuk. A bevezető utána vitát megnyitok és kérem képviselőtársaim véleményét. Horváth Jácint képviselő úr kért szót, parancsoljon.

Horváth Jácint: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt közgyűlés. Alapvetően szerintem jó irányba ment az anyag, tehát az előzőhöz úgy néztem én is, hogy összehasonlítottam az 1.0-val. Én annyit hiányolok az előterjesztésből tehát maga a ... folyamata, tehát hogy mert ugye a képviselők nem, polgármester nyilván napi szinten tárgyaláson benne volt ebben a dologban és tudja hogy hogyan jutottunk el onnan ide. Nekem kicsit nagy a különbség az és ez között. Mondom alapvetően jó, mert hogy nincs benn a szálloda, nyilván a dél-keleti elkerülő útról lehet vitatkozni, de az tényleg annak idején is úgy volt hogy az más ból volt finanszírozva, tehát az ilyen közutak azok nem a területfejlesztési részei voltak korábban sem. Ez ily módon szerintem aki ismeri a programozásnak ezt a szerintem elfogadható. Alapvetően ahogy én látom és erre megerősítést kérnék inkább, hogy ez az anyag leginkább célokról szól, a célok összhangjáról szól, látom sok illesztés van, tehát a megyei célokhoz a városok korábbi elfogadott programok céljaihoz és a magának az ITP céljai határozza meg. Tehát erre kérnék először egy megerősítést, a második az az lenne, hogy ugyanakkor a 11-12-es oldalon kezdődő részben itt ahol célokat kibontja kicsit jobban mint az egyes pont nagyon ki van bontva, alaposan szerintem, hát amennyire ez ilyen dokumentum ... alaposan, a többi a kettes, hármas, négyes, ötös célok azok nem nagyon vannak kibontva, tehát itt csak utalások vannak. Ugye miért van, vagy úgy elfogadható-e

amúgy az irányító hatóság számára. A következő pedig a projektrészről szól a harmadik kérdésem, az arra irányulna igazán, hogy ugye van egy indikatív projekt is, polgármester úr is mondta, hogy egy indikatív lista, gazdaságfejlesztés 2,7.

hangzavar

Horváth Jácint: 2,7 milliárd forint ugye.... egyesben ezért ... hogy ez hogyan alakult. Mert az első ütemben 1,7 volt, meg még 800 millió volt azt hiszem valahogy gazdaságfejlesztési ... Tehát ha még összeadom akkor sem jön ki, tehát hogy hogy alakult ez az egész ki. De ahogy hallottam, ez így tisztázom akkor ezt egyenként jóvá kellene hagyni akkor amikor oda jutunk, hogy ...kerülnek.

Dénes Sándor: És hát az egyeztetések során történtek a módosítások, ahogy Ön is mondta hogy kikerült például

Horváth Jácint: Igen, csak ez ... tudunk az anyagból hogy ez pontosan hogy is minek a hatására...

Dénes Sándor: Valóban ennyire nem részleteztük ..a 44-45. oldalon lehet látni a táblázatban, hogy tulajdonképpen mik az elképzelések, a fejlesztési elképzelések és ott mellette pedig a becsült költsége is ott van. És természetesen a megyei ITP-ben is szinkronban kell hogy legyen, tehát illeszkedjen is hozzá. Velük is történtek egyeztetések egyébként míg elkészült ez az a mostani anyag. Köszönöm. Elnök úr kért szót, Bizzer András képviselő úr.

Bizzer András: Én is szeretnék arról beszélni egy kicsit, hogy mi van benne az anyagban, mert ezt fontosnak tartom. Ugye 8 milliárd forintot tudunk felhasználni és ennek 60 %-át költjük el gazdaságfejlesztésre közvetlenül, de ha a többi pénz is gazdaságfejlesztést szolgálja, hiszen hogy ha a városnak a közlekedését fejlesztjük, illetve különböző urbanisztikai fejlesztéseket hajtunk végre, ez áttételesen azt segíti, hogy minél több befektetőnek tetsszen meg Nagykanizsa városa és jöjjenek ide. Tehát igazából ez a teljes összeg áttételesen a munkahelyteremtést és a gazdaságfejlesztést segíti elő, de konkrét számokban ez a 60 % hogy néz ki, azt előadnám, mert itt volt egy kis hiba a képviselő úr részéről. Itt van, hogy összesen 60 %-ot költünk közvetlenül gazdaságfejlesztésre, ez számok tekintetében azt jelenti, hogy közel 5 milliárd forintot. Aztán ebből az 5 milliárd forintból 2,7 milliárdot költünk csak arra, hogy az Ipari Parkot bővítsük, de ez mellett még vannak olyan gazdasági fejlesztések például 500 millió ahogy itt van az Inkubátorház megvalósítása az északi Ipari Parkban, illetve itt van egy olyan sor, hogy gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztés 1,4 milliárd forinttal és ezen belül például 120 millió forinttal a Csónakázó tónak a fejlesztése van benne, hogy az egy turisztikai látványosság tudjon lenni a jövőben, tehát a gazdaságfejlesztésre nagyon odafigyelünk és ezt szerettem volna kiemelni.

Dénes Sándor: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim hozzá... igen, Gábris Jácint úr kért szót.

Gábris Jácint: Igazából az ITP-ről alkotott véleményemet szeretném elmondani. Itt ami a gerincét adja, gyakorlatilag az az öt alapvető terület amivel foglalkozik és szépen ki is bontja azok szerintem is mindenképpen a város céljait szolgáló gondolatok. Van aktív foglalkoztatottak arányának a növelését kialakítása, városközpont fejlesztés, közlekedésfejlesztés ugye iparterületeken illetve az energetikai megújítás. Viszont ahogy ezt a bizottsági ülésen is elmondtam, összevetve más városoknak az ITP-jével azért találtam én egy olyan területet, amit véleményem szerint bele lehetne venni majd a konkrét megvalósításnak a környékén. Itt elsősorban a bűnmegelőzésre gondoltam. Méghozzá nekünk

volt egy olyan pályázatunk anno, ami sajnálatos módon nem nyert, ugye a térfigyelő kamera rendszer bővítése, amelyik nagyon indokolt lenne ugye a városunk biztonsága érdekében. Még akkor is, ha a statisztika szerint nálunk nem olyan mértékű a bűnözés, hogy ezt ugye a Belügyminisztérium honorálta volna a pályázat nyertessé nyilvánításával. Én úgy gondolom mert több ilyen vonzata is előjött a gondolatmenetünkben a térfigyelő kamera rendszer fejlesztése ez egy kiváló lehetőség lenne, hogy beépítsük, hogy ha arra ugye konkrét lehetőség adott lesz. Tehát ez egy ilyen gyakorlatilag javaslat lenne ehhez a 2.0. változathoz. A többi részét a szakbizottságnak elmondtam.

Dénes Sándor: Köszönöm szépen képviselő úr. Talán itt a 6.9-es ... amikor társadalmi kohéziót célzó helyi programnak a szervezéséhez mert ugye itt nincsenek még konkrétumok, oda be lehetne ezt is tenni. Köszönöm szépen. Horváth Jácint úr kért szót.

Horváth Jácint: Igen, még akkor a projektre visszatérve, arról nem nagyon beszéltem, de amiért tartózkodó szavazatom lesz ennél a napirendnél, az egyedül ez. Tehát maga a célrendszer és a stratégiai részével alapvetően egyet lehet érteni a projektek is és azok korábbi tartalmához összevetve, hogy amit korábban láttunk ugye a bölcsődei férőhelyeknél ugye ez az anyag is foglalkozik ezzel a ponttal, ez a nagykanizsai munkába állását segítő családbarát intézmények, közszolgáltatások ... korábban ez azt jelentette. Gondolom itt is azt jelenti.

Dénes Sándor: most is... igen

Horváth Jácint: Hogy ott például a legutóbbi leírásoknál egy darab új férőhely létesítés nem volt, holott ugye minden közgyűlésen utasítunk el ilyen fellebbezési kérelmeket, tehát ilyen dolgokat hiányolok. Az Ipari Park fejlesztés is egy ilyen nagyon súlyponti kérdés, az is kell hogy legyen ennek a soft részét meglátjuk hogy sikerül-e mellé tenni a későbbiekben. És tényleg az hogy nem látjuk pontosan, hogy mi az amire ezek a pénzek mennek, az én ... alapvetően igen, de ilyen részletes projektlista legyen megvalósíthatósági tanulmányok nélkül, azért ez kicsit soknak tartom mind mai állapotunkban, ezt hogy ezt lássuk hogy pontosan melyik projekt konkrétan mit jelent és tényleg ennyibe kerül. Én most itt a hasamra ütök és 2,7 milliárd, de lehet hogy az 3,1 de lehet hogy 2,1 és már csak ehhez még több pénz, ezt ma nem látjuk. Azt hogy gazdaságfejlesztésre összességében ennyi álljon rendelkezésre, az ...

Dénes Sándor: Képviselő úr, terveink vannak már, elkészült terveink, tehát az alapján történt, ez nem melléklete, de nem is kéri az ITP , tehát..

Bizzer András: Csak szóban erre szeretnék ráérősíteni, amit Polgármester Úr mondott, a Pénzügyi Bizottságon is elhangzott a szakemberek részéről, hogy ugye ez a terv arról szól, hogy itt fejlesztési csomagokat nevezünk meg és konkrét projektekről még nem kell beszélnünk ebben az anyagban, tehát itt fejlesztési csomagokat határozunk meg és erről szól ez.

Dénes Sándor: Köszönöm szépen. Több hozzászólót nem látok. Akkor a határozati javaslatról ... Gábris Úrnak módosító javaslata volt?

hangzavar

Dénes Sándor: Én úgy gondolom, hogy nem az volt, csak felvetette jelzésképpen, hogy foglalkozunk majd vele. Akkor indíthatjuk a szavazást. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

A közgyűlés 9 igen, 2 tartózkodás, 0 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

101/2015.(V.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014-2020 programozási időszakra szóló **Integrált Területi Program 2.0-s változatát**, valamint felkéri a polgármestert, hogy a dokumentumokat a Nemzetgazdasági Minisztérium részére küldje meg a **Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság (NFK)** általi jóváhagyás céljából.

Határidő: 2015. május 12.

Felelős: Dénes Sándor polgármester

Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika pályázati csoportvezető

3. Javaslát önkormányzati tulajdonban lévő épületek bontására (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor: Egy táblázatban láthatják képviselőtársaim a városképet rontó épületegyütteseket, amelyeknek a bontását fogalmztuk itt meg. A vitát megnyitom. Hozzászólót nem látok. Akkor a határozati javaslatról szavazunk. Annak két pontját együtt tenném fel. Szavazás indul.

A közgyűlés 10 igen, 1 tartózkodás, 0 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

102/2015.(V.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt arról, hogy az alábbiak szerint felsorolt önkormányzati tulajdonú épületek bontása a 2015. évi költségvetési rendeletben e célra biztosított előirányzat terhére valósuljon meg.

Ssz.	Bontási helyszín	Hrsz
1.	Nagykanizsa, Erzsébet tér 12. (volt kereskedelmi épület)	986/1
2.	Nagykanizsa, Erzsébet tér 13. (volt kereskedelmi épület)	987

3.	Nagykanizsa, Magyar u. 7. északi épület (kiürített lakóépület)	984
4.	Nagykanizsa, Virág B. u. (Thury pálya öltöző épület)	695/1
5.	Nagykanizsa, Rákóczi u. 27. (kiürített lakóépület)	1049
6.	Nagykanizsa, Bajcsy-Zs. u. (óvoda kiürített melléképülete)	5359/4
7.	Nagykanizsa, Csengery u. 89. (kiürített lakóépület)	3796/9
8.	Nagykanizsa, Miklósfa u. 10. (orvosi rendelő) területen 2 db melléképület	30074
9.	Bajcsai óvoda udvarán lévő melléképület	40133
10.	Nagykanizsa, Kinizsi u. 20-2 (kiürített lakóépület)	961
11.	Nagykanizsa, Csengery u. 63. (kiürített lakóépület)	3672

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Dénes Sándor polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az épületek elbontása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Dénes Sándor polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

Dénes Sándor: A napirendeket ezzel megtárgyaltuk, az ülést lezárom. Köszönöm mindenkinek a munkáját, további szép délutánt kívánok.

Dénes Sándor polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 16.46 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

Dénes Sándor
polgármester

Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző