

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2011. április 28-án (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán Bálint, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Bakonyi Tamás osztályvezető, Deák Tamás osztályvezető, Dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető, Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Partiné dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Rodekné Hederics Erika irodavezető, Somogyi Ottó osztályvezető, Szamosi Gábor osztályvezető, Halmos Csaba Művelődési és Sport Osztály koordinátora, Ostváh Sándorné Gazdálkodási Osztály koordinátora, Tárnok Ferenc osztályvezető, Dr. Farkas Roland irodavezető, Kámán László a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Gáspár András a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Kercsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető, Kassai Zoltán vezérigazgató, Dr. Berlinger Henrikné ügyvezető, Turzó György könyvvizsgáló, Szita László könyvvizsgáló, Egri Gyula tü. alezredes, tűzoltósági főtanácsos tűzoltóparancsnok, Prepok Attila pv. alezredes, kirendeltség-vezető

Cseresnyés Péter: 11 jelenlevőt látok, határozatképesek vagyunk, úgyhogy a televíziót szeretném kérdezni, hogy készen állnak-e, mehet-e a ... Kész, jó. Akkor sok szeretettel köszöntök mindenkit. az április 28-i közgyűlést elkezdjük. Szeretném a napirendhez kapcsolódó ügyeket ismertetni a tisztelt képviselőtestülettel. A napirenden, eredeti meghívóban szereplő 9-es, 4-es, 17-es napirendet és 33-as napirendet visszavonom azzal, hogy majd egy későbbi időpontban természetesen újra a közgyűlés elé terjesztem őket. A 33-as napirendi pont, a „Javaslat az oktatási rendszer további működtetésére”, várhatóan ez 99,99 % a május 5-én tartandó soron kívüli közgyűlésen kerül majd megtárgyalásra. A meghívóban szereplő következő előterjesztésekhez van kiegészítés: Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi pénzmaradványának felosztására napirendhez az Érdekegyeztető Tanács véleménye április 28-án került a honlapra. A 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló napirendhez az Érdekegyeztető Tanács véleménye a mai napon került a honlapra és a 2011. évi hosszú lejáratú hitel felvételére és a kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítására a könyvvizsgálói vélemény 2011. április 20.-ai napon került a honlapra. A TIOP-2.2.2-höz tartozó könyvvizsgálói vélemény ugyancsak április 20-án került a honlapra. A Polgármesteri tájékoztatóhoz van egy kiegészítés, amelyek április 27-én került a honlapra (együtműködési megállapodás a Demokratikus Roma Vezetők Szövetségével határozati javaslat, a Zala Megyei Romákért Közhasznú Szervezet között kötendő együtműködési-megállapodás határozati javaslat, Zalakaros Város Önkormányzata között és Nagykanizsa Önkormányzata között kötendő együtműködési megállapodás határozati javaslat, valamint ugyancsak egy együtműködési megállapodás a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával, ugyancsak egy határozati javaslat. Ezen túl Principális és Felső-Zalamenti Vízi Társulat küldöttválasztó fórumán küldött jelölésre vonatkozó határozati javaslat, NSP Kft. könyvvizsgálói megbízás meghosszabbítására vonatkozó határozati javaslat, és Fejtő Ferenc Alapítvány támogatására vonatkozó határozati javaslat. Tehát ezek a tegnapi nap folyamán került fel a honlapra. A II. kiegészítés egy bizalmas anyag, tehát ezt majd külön zárt ülés keretén belül kell tárgyalnunk. Az április 27-én került a honlapra, Halis István Városi Könyvtárra

vonatkozó határozati javaslat. És a III. kiegészítés a mai napon került fel a honlapra, ez pedig a Közbeszerzési Tervvel kapcsolatos határozati javaslat. Ennyi lenne a kiegészítés. Szeretném kérdezni, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban valakinek van-e hozzáfűznivalója?

Bicsák Miklós: A napirendi pontok és az interpellációknál való napirendi pontnál szeretnék három interpellációt polgármester úr személye felé Palin városrész nyugdíjas egyesület, már jogilag bejegyzett egyesülete kérése, hogy a levelükre miért nem kaptak választ. A másik kérdésem a Centrálnál lévő elektromos jelzőtábla, közlekedés...., lehet, hogy már a mai nap megjavult, az időpontot nem mutatja, zavarja a közlekedést balra, jobbra. Csak megjelenik a szám, egyszer csak zöld és bizony, veszélyes. A harmadik, szeretném kérni polgármester urat, nagy gondok lesznek, ha bejön valami tavaszi esőzés, a Felsőerdő utcában megint a lakosság egy 8 tagú, a pékségben elkaptak, hogy az úgynevezett esővíznyelők nincsenek rendben, évek óta én ebben már interpellálok, önálló képviselői indítványom, hogy ennek az utcának a vízelnyelőknek a megjavítása.

Cseresnyés Péter: Köszönöm.

Bicsák Miklós: Bocsánat,

Cseresnyés Péter: Ez a három.

Bicsák Miklós: Hármat mondtam?

Cseresnyés Péter: Igen. Akkor négy lesz ezek szerint.

Bicsák Miklós: Köszönöm, akkor köszönöm.

Cseresnyés Péter: Akkor négy lesz?

Bicsák Miklós: Akkor négy lenne, igen, és szeretném kérdezni, mint kérdésként, hogy mikorra várható a sportegyesületek, és mint képviselő is megszavazva a sportkonceptiót, már egy kicsit elnézést ezért a dolgokért, mert nem vagyok olyan állapotban, hogy konkrétan el tudjam mondani a dolgokat, hogy mikor várható az átutalások a sportegyesületeknek?

Tóth Nándor: A 29-es napirendi pontnál szeretnék egy kérdést feltenni a bajcsai hegyi utak állapotával kapcsolatban.

Bene Csaba: Napirend után két kérdést szeretnék intézni, az egyik a vendéglátóhelyek nyitva-tartásának kapcsán, a másikat pedig a csatornaberuházás Ifjúság utat érintő szakaszának megoldása kapcsán.

Dr. Etler Ottó László: Négy kérdésem lenne. Az első kérdés tehát, hogy ki nyilatkozhat az önkormányzat nevében, a másik a rendkívüli közgyűlésnek a jegyzőkönyvével kapcsolatban a jegyző asszonyhoz szeretnék kérdést intézni, a harmadik, egy elszámoltatást szeretnék kérni, hogy a különböző tanulmányokat készítő Mondola Kft-től egy összesített kimutatást szeretnék kérni a végzett munkájukról és a díjazásukról, és a Bogdán János Közösségi Háznak a felújításával, projektével kapcsolatban szeretnék kérdezni.

Marton István: Két kérdésem lesz. Az első a korábban feltett öt kérdésem összevonva, mert ugye fél év óta nem kaptam érdemi választ. A másik pedig, mi történt ma a megyei közgyűlésen könyvtár ügyben?

Cseresnyés Péter: Több jelzést nem látok. Balogh képviselő úrnak a gépe valamit mutat, csak nem tudom, mit. Legyen szíves kikapcsolni, és újra bekapcsolni. Így jó. Létszámban benn van ugye? Jó. Akkor szavazásra teszem fel a napirendet. Aki el tudja fogadni a kiegészítésekkel a mai napirendet, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Egy hibát elkövettem. Én javasolom, és ezt kiegészítésként, az lenne a kérésem, fogadjuk el, hogy a 7. és 8. napirendi pontot vegyük a beszámoló, az 1., 2. napirendi pont után, költségvetést érintő el első két napirendi pont után, hogy egyben tudjuk kezelni egyrészt, másrészt pedig a könyvvizsgáló úrnak menni kell tovább, és így fel tudjuk szabadítani, hogyha előbb ez megtörténik. Hogyha ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

123/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. április 28-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi pénzmaradványának felosztására és a 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011.(III.04.) számú rendeletének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Szita László könyvvizsgáló
3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi egyszerűsített beszámolója (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Szita László könyvvizsgáló
4. Javaslat a 2011. évi hosszú lejáratú hitel felvételére és a kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Szita László könyvvizsgáló
5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelete módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) rendeletének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.
7. Javaslat a közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásáról szóló rendelet megalkotására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Gáspár András vezérigazgató Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.
8. Javaslat a KEOP-6.1.0/A/09-11 kódszámú, „A fenntartható életmódot és az ehhez kapcsolódó viselkedésmintákat ösztönző kampányok (szemléletformálás, informálás, képzés)” című közoktatási intézményi pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23.

9. Javaslat a TIOP-2.2.2-08/2-2009-0005 azonosítójú „Kanizsai Dorottya Kórház sürgősségi ellátásának (SO2) korszerűsítése” c. projekt kivitelezéséhez szükséges forrás-kiegészítés biztosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Koppányi Imre ügyvezető Pannon Projekt Kft 1126 Budapest, Böszörményi út 9.
10. Javaslat az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
11. Javaslat nevelési-oktatási, közművelődési, közgyűjteményi és közigazgatási intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda vezetője, kertvarosiovi2@gmail.com, 9 általános iskola, sillozsolt@aikk.sulinet.hu, iskola@palin-nkanizsa.sulinet.hu, miklosfa@altisknagyanizsa.sulinet.hu, bolyaiiskola@nagyanizsa.hu, hevesi@chello.hu, korosi.isk@chello.hu, iskola@zrinyi-nkzsa.sulinet.hu, iskola@peterfy.sulinet.hu, igazgato@rozgonyiu-nkanizsa.sulinet.hu, titkarsag@rozgonyiu-nkanizsa.sulinet.hu, 5 középiskola, cserhatiiskola@chello.hu, titkarsag@kerikanizsa.sulinet.hu, szermek@mfg.hu, bcsaba@nagyanizsa.hu, bcsaba@kanizsa.hu, blgkanizsa@chello.hu, Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Művészeti Iskola igazgatója, zeneiskola@chello.hu, Szivárvány EGYMI, szivarvanyegymi@nagyanizsa.hu, Térségi Egységes Szakszolgálat, gellenm@gmail.com, Halis István Városi Könyvtár, czupigyula@nagykar.hu, Kanizsai Kulturális Központ, farkastibor@kanizsaikultura.hu
12. Javaslat a 2011/2012. tanév szakképzési beiskolázására az RFKB irányelveinek figyelembe vételével (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Mérksz Andor ügyvezető igazgató TISZK Nagykanizsa, Erdész u. 30., Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23., Szermek Zoltán igazgató Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola Nagykanizsa, Platán sor 3., Farkas Tünde igazgató Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nagykanizsa, Ady E. u. 74/a., Göncz Ferenc igazgató Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola Nagykanizsa, Ady u. 29., Bene Csaba igazgató Zsigmond Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola Nagykanizsa, Hunyadi u. 18.
13. Javaslat az óvodák további működtetésére, valamint tájékoztató az óvodai jelentkezésekről, javaslat a 2011/2012-es tanévben/nevelési évben indítható csoportszámok jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Böjti Istvánné óvodavezető Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Nagykanizsa Rózsa u. 7. kertvarosiovi2@gmail.hu
14. Javaslat a Balatonmáriai Ifjúsági Tábor és a Nyári Zöldtábor 2011. évi működtetésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Kókainé Hámorszki Éva igazgató –korosi.isk@chello.hu, Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola, Bagarus Ágnes igazgató - iskola@peterfy.sulinet.hu Péterfy Sándor Általános Iskola
15. Nagykanizsa-Miklósfa „Közművelődési és Városszépítő Egyesület” támogatási kérelme (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Dömötörfy Sándor elnök Nagykanizsa-Miklósfa „Közművelődési és Városszépítő Egyesület”

16. Javaslat az önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemények ingyenes használatba adására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
17. Javaslat Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodása módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Polai György irodavezető
18. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. (Nk. Teleki u. 19.), Dr. Berlinger Henrikné ügyvezető Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft.
19. Beszámoló a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2010. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. (Nk. Teleki u. 19.), Dr. Berlinger Henrikné ügyvezető Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft.
20. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Karácsony Károly ügyvezető Kanizsa Uszoda Kft.
21. Javaslat helyi értékvédelmi pályázat kiírására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
22. Beszámoló a 2010. évi ellenőrzések tapasztalatairól (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
23. Tájékoztató a 2011. évi érettségi és a szakmai vizsgákra történő jelentkezésekről (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23., Szermek Zoltán igazgató Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola Nagykanizsa, Platán sor 3., Farkas Tünde igazgató Cserháti Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nagykanizsa, Ady E. u. 74/a., Göncz Ferenc igazgató Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola Nagykanizsa, Ady u. 29., Bene Csaba igazgató Zsigmond Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola Nagykanizsa, Hunyadi u. 18.
24. Tájékoztató a Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ működéséről (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.
25. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Egri Gyula tű. alezredes tűoltósági főtanácsos tűoltóparancsnok, Prepok Attila pv. alezredes, kirendeltség-vezető
26. Interpellációk, kérdések
27. Napirend utáni felszólalások

Zárt ülés:

28. Javaslat a Bajcsai Sportpálya területének rendezéséhez szükséges döntések meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

29. Javaslat a Nagykanizsa, Fő út 10. szám alatti udvar parkolási rendjére vonatkozó nyilatkozat hatályon kívül helyezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt., Benczik János Nagykanizsa, Cseresznyés u. 7.
30. Beszámoló a Délzalai Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2010. évi gazdálkodásáról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kassai Zoltán vezérigazgató
25. Polgármesteri tájékoztató II. kiegészítése (Halis István Városi Könyvtárnál végzett törvényességi vizsgálatot követő döntés, írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
31. Fellebbezések (írásban)

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi pénzmaradványának felosztására és a 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011.(III.04.) számú rendeletének módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A szövegben, azt hiszem, egyértelmű minden, a számadatok és a felosztás kapcsán. Aki hozzá kíván szólni, az kérem, nyomja meg a jelzőgombot. Mivel ilyen nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Marton István nem szavazott, kérem, nyomja meg a megfelelő gombot. Ha nem teszi meg, kérem, kapcsolja ki Marton Istvánnak a szavazógépét.

(Marton István a felszólítás ellenére sem szavazott, gépét nem kapcsolta ki, így a szavazás az Ő szavazata nélkül befejezésre került.)

A közgyűlés 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

67/2011.(V.09.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 67/2011.(V.09.) számú rendeletével módosítja a 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011.(III.04.) számú rendeletét, a csatolt melléklet szerint.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Szita László könyvvizsgáló

Cseresnyés Péter: Hozzászólásokat, hozzászólókat várok. Az összegzést mindenki láthatta a 10. oldaltól a 11. oldalig az elmúlt év gazdál....

Marton István: Örömmel tapasztalom, hogy a Kistérségi Többcélú Társulástól 136 millió Ft fölötti összeg folyt be a város kasszájába, ami valamivel kevesebb, mint korábban, de még mindig tekintélyes összeg. A

3. oldalon alapvető dicsekedés ugye, hogy félmillió forintot kaphatnak munkahely kialakítására, és hogy 25 millió Ft keretösszeg lett erre biztosítva. De csak három vállalkozás ténylegesen nevezett, 8 millió Ft, vagyis 16 munkahelyre. Én úgy gondolom, ahogy az elmúlt évben ez sokszor volt napirendi pont, hogy ez egy elriasztó úgynevezett kedvezmény. Gyakorlatilag nem tudják igénybe venni, ez kiderült ebből. Ez rosszabb lett, mint ami volt korábban. Ezzel kapcsolatban én jó párszor elmondtam a Kanizsai Közéleti Egyesületnek a részletes koncepcióját, ami írásban is megjelent a választási kampány során is többek között. Hát, én úgy gondolom, hogy alaposan kéne tanulmányozni, hogyha tényleg segíteni akar a város a vállalkozásoknak, akkor tudják is igénybe venni ezt a fajta hitelt. És szűrjük ki az olyanokat, akik ugye voltak sokan, maradtak kevesen, és most újból sokan akarnak lenni, alapvetően a támogatásért. A 4. oldal alján költségvetés végrehajtásának vizsgálata során meg lett állapítva, hogy a beruházási és fejlesztési hitel állomány 1.155.000.000, meg valamennyi. E növekedésből az árfolyamváltozás 551 024 eFt fölötti volt. Na most, ha ebből kivonjuk az árfolyamváltozásnak azt a változását, ami a januári költségvetés készítéskor szerepelt, 223 Ft és pár fillér, majdnem 224 Ft, ugye hát a svájci frank, az volt már 228 fölött is, és pillanatnyilag majdnem 20 Ft-tal lejjebb van, mint amivel számoltak. Ha most én kiveszem az árfolyamváltozásnak a több mint, messze több mint félmilliárdját, marad ... Ft árfolyamváltozás nélkül, de az árfolyamváltozásra beírt összeg is most már körülbelül 10 %-kal kevesebb. Tehát úgy gondolom, hogy vagy aktuális adatokkal kell dolgozni vagy különösebben nem érdemes. Szolidan nőtt hála Isten az elmúlt évben a helyi iparüzési adó, és az összes adóbevételeink is itt mintegy közel 60 millió Ft-tal nőtt. És itt van egy nagyon csúnya, az 5. oldalon a táblázat alatt, hogy a városnak lassan elfogynak a forgalomképes ingatlanai? Hát ez kérem, ez vicc. Szaporodnak. Az elmúlt négy évben sokkal több forgalomképes ingatlana lett a városnak, mint volt az azt megelőző negyedik önkormányzat után. Néhányat, ha megemlítek: régi piac területe, Kórház utca - Teleki utca csomópontja, Eötvös tér 1., 2., 2/a., 3., Hunyadi 16., Magyar utca 76., stb., stb., nem akarom felsorolni, tehát itt nagyon nagymértékben megnőtt az értékesítésre kínált ingatlanok száma. És az értéke is. Más kérdés, hogy pillanatnyilag ugye nincs valami nagy kapkodás sem ezek iránt az ingatlanok iránt, sem pedig más város más ingatlanja iránt. Hát az eredeti előirányzathoz képest egyébként a költségvetés maga a gyalázat, ugye 75 %-ra sem teljesült a kiadás. Ennek jó részét lefedi a szennyvíztársulati beruházás csúszása, no de hát azért az az egész nem takarja le. Itt valami más hibának is kellett lenni. Aminek viszont nagyon örülök, hogy a dologi kiadásoknál a legnagyobb, és itt olvasom szó szerint, ... számító ...

Cseresnyés Péter: képviselő úr, ... percet elhasználta, kérem, lassan foglalja össze a gondolatát. Jó? Kétszer két perc áll rendelkezésre.

Marton István: Bocsanat, költségvetésnél...

Cseresnyés Péter: Ez nem költségvetés, az más.

Marton István: Költségvetés, zárszámadás egy kategória...

Cseresnyés Péter: El fogom vetetni a szót. Tehát azért kérem, foglalja össze a...

Marton István: Hát, nézze, pedig nem ártana, hogyha iperedne esetleg abból, amit én elmondok....

Cseresnyés Péter: Jó, akkor legyen szíves elvenni Marton Istvántól a szót! Jegyzőkönyvvezetőtől kérem, vegye el, és kérem a jegyzőnek az állásfoglalását, hogy a kétszer két perc vonatkozik-e erre.

(Cseresnyés Péter polgármester felszólítására Marton István képviselő mikrofonja kikapcsolásra került.)

Dr. Tuboly Marianna: A Szervezeti és Működési Szabályzat 34. § (11) bekezdése úgy fogalmaz, hogy a következő napirendi pontok tárgyalása során nem alkalmazható a (3) bekezdés, amely a kétszer két perc képviselői hozzászólásról szól. Ez pedig a) pontja az éves költségvetési rendelet, b) SZMSZ, a város szabályozási terve, helyi adó tárgyalása, népszavazás, és a közgyűlés önfelosztása. Itt a zárszámadás nem szerepel.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Bizzer Andrásnak adom meg a szót. És kérem Bizzer képviselőt, hogy a két percet legyen szíves tartani.

Bizzer András: Jó. Csak azért szólnék, mert véleményem szerint Marton képviselő úr hibásan tájékoztatta a közvéleményt a munkahelyteremtés támogatásáról, ugyanis itt olyan módosítások történtek ugye a 2010-es év végén, amelyek bővítették azt a hatókört, amelyre vonatkozik ez a rendelet, tehát sokkal több vállalat veheti igénybe jelenleg a munkahelyteremtő támogatást, mint azelőtt. Előtte ugye csak a kis- és középvállalkozások tehették meg ezt, most viszont bizonyos feltételek esetén már a nagyvállalatok is megtehetik ugyanezt. Tehát bővítettük ezt a rendeletet, nem szűkítettük, így teljesen nem helytálló az, amit Marton úr mondott, hogy ennek köszönhető az, hogy „csak” 8 millió Ft került kifizetésre a 2010-es évben.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót, aki szót kaphat, nem látok. Én várok egy kicsit, hogy esetleg valaki jelezze, hogy hozzá akar szólni. Mivel ilyen nem látok, a vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a rendeleti javaslatot. Aki el tudja fogadni a 2010. évi költségvetési gazdálkodásról szóló anyagot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

68/2011.(V.09.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 2010. évi költségvetési zárszámadásról szóló 68/2011.(V.09.) számú rendeletét.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi egyszerűsített beszámolója (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Szita László könyvvizsgáló

Cseresnyés Péter: Várom a hozzászólókat. Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslat, amelyik azt is tartalmazza, hogy elfogadjuk az egyszerűsített beszámolót és ennek a közzétételéig egy határidőhöz kötve, vagy közzétételről rendelkezünk június 30-dikáig, aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

124/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat 2010. évi egyszerűsített beszámolóját elfogadja, és hozzájárul a 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 10. §. (7) bekezdése szerint összeállított – a könyvvizsgáló által záradékolt – 2010. évi egyszerűsített beszámoló (egyszerűsített mérleg, egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentés, egyszerűsített pénzmaradványkimutatás, egyszerűsített eredmény-kimutatás) 2011. június 30-ig történő közzétételéhez, az Állami Számvevőszék részére történő megküldéséhez.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezető)

4. Javaslat a 2011. évi hosszú lejáratú hitel felvételére és a kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Szita László könyvvizsgáló

Cseresnyés Péter: A könyvvizsgálói vélemény úgy, ahogy a bevezetőben a napirendi kiegészítések kapcsán elmondtam, kicsit később került feltételre, mármint a honlapra való felrakásra, de meg lehet találni. Várom a hozzászólókat. Mindenképpen a könyvvizsgálónak természetesen megadom a végén majd a szót. Vagy most az elején, mert hozzászólót nem látok, és akkor megadom Szita úrnak a szót, hogyha kíván szólni. Kérem, a mikrofonhoz legyen szíves fáradni.

Szita László könyvvizsgáló: A hitelfelvételről a véleményünket elkészítettük, felülvizsgáltuk a rendelkezésünkre bocsátott dokumentumokat. A hitelfelvételnek az előzetes könyvvizsgálói véleményezését az önkormányzati törvény írja elő, mégpedig az önkormányzati törvény 92/A. § (2) bekezdése. Ennek a kötelezettségnek a felkérés alapján eleget tettünk, helyszínen felülvizsgáltuk a dokumentumokat, és végül is egy figyelemfelhívást tettünk ezzel kapcsolatban a jelentésbe, amelynek a lényege, hogy a jelen időben tervezett hitelfelvételt a jövőbeni 20 évig tartó törlesztések fedezik, amelyek az adott évek költségvetését és az adósságszolgálatot is érintik. A felülvizsgálat alapján szükségesnek tartjuk a határozati javaslat hat pontjában meghatározott azon kötelezettséget megerősíteni, ami szerepelt egyébként a határozati javaslatban az Áht-ra hivatkozva, amelyben a lényeg az, hogy éven túli kötelezettséget az önkormányzat csak olyan mértékben vállalhat, amely kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható. A költségvetési fedezetet a költségvetés tervezésekor kell beállítani és biztosítani. Ezt azért tartottuk szükségesnek megjegyezni, mert ugye egy 20 éves időtartamú futamidő, és hát nyilván ... ez több választási időszakot, több önkormányzatot is átível, tehát ezért tartottuk ezt szükségesnek megjegyezni. És véleményünk szerint nem jutott tudomásunkra olyan lényeges információ, amely a hitelfelvételi korlát számításával kapcsolatos bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené. Nem ütközött az előterjesztés és a hitelfelvétel az önkormányzati törvény 88. §-ába, amely a hitelfelvételi korlátot érinti. Ennek a számítását részletesen bemutattuk, tehát ebből adódóan különösebben más észrevételünk nincs.

Cseresnyés Péter: Nagyon szépen köszönöm. Hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslat mind a hét pontját egyben, amelyben részletezve van, hogy mely fejlesztésekre akarunk pénzt fordítani, és ehhez van szükség a hitelfelvételhez. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban foglalt hét pontot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

125/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésében szereplő felhalmozási célú hitelfelvétel előirányzat 677.518 eFt-os összegének fedezetét az előző évekről áthúzódó 33680, 33681 és 33682 számú Unicredit hitelszerződések alapján igénybe vehető hitel felvételével biztosítja. A fenti hitelkeretet az alábbi fejlesztések megvalósításához kívánja felhasználni:

adatok eFt-ban

Fejlesztés megnevezése	Unicredit hitel
2010.évi útfelújítás áthúzódó	3.735
Vackor Óvoda felújítása megújuló energiaprogram	12.594
Zsinagóga állagmegóvási felújítása	13.300
Út- és járdafelújítások	5.697
Intézményi felújítások	28.500
Városközpont rekonstrukció I.ütem	588.634
Kanizsai Dorottya Kórház TIOP-2.2.2	10.808
Műfüves pálya létesítés	14.250
Összesen:	677.518

- 2.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésében szereplő felhalmozási célú hitelfelvétel előirányzat 235.212 eFt-os összegének fedezetét az előző évről áthúzódó MBD-NAGY-9,10/2010 számú Raiffeisen hitelszerződések alapján igénybe vehető hitel felvételével biztosítja. A fenti hitelkeretet az alábbi fejlesztések megvalósításához kívánja felhasználni:

adatok eFt-ban

Fejlesztés megnevezése	Raiffeisen hitel
2010.évi útfelújítás áthúzódó	70.974
Miklósfai orvosi rendelő felújítása	7.265
Védőnői szolgálat kialakítása a Petőfi u.5.sz.alatt	23.616
Szivárvány Óvodai csoport kialakítása a Rózsa úti iskolában	10.449
Bölcsőde bővítés az Attila úti óvoda épületében	4.146
Út- és járdafelújítások	3.026
Bolyai János Általános Iskola rekonstrukciója	52.736
CKÖ közösségi ház bővítéses rekonstrukciója	63.000
Összesen:	235.212

- 3.) a 2011. évi felhalmozási hiány külső finanszírozása érdekében 198.095 eFt értékű hitelt vesz fel az előző évben a Raiffeisen Bank Zrt.-vel megkötött MBD-NAGY-11/2010 számú hitelszerződés alapján rendelkezésre álló keretből. A fenti hitelkeretet az alábbi fejlesztések megvalósításához kívánja felhasználni:

Fejlesztés megnevezése	Raiffeisen hitel
Kerékpárút hálózat fejlesztése Nagykanizsán a 61-es főút mentén	21.992
Állati hulladékgyűjtő és átrakó állomás	1.000
Palini utasváró áthelyezése –Dinter Kastély	500
Vásár utca 44, 47/1 hrsz.-ek közti kerítés áthelyezése	500
Bajcsy Zs.Endre u. nyugati vége – járda tervezés	500
Gyalogátkelő megvilágítás	1.000
Csengery u.-Miklósfa kerékpárút - területszerzés	1.000
Erdész u. 47-51.sz.csapadékvíz elvezetés megoldása	500
13443/5 hrsz. ingatlan vásárlása	2.400
Elővásárlási jog gyakorlása	10.000
Thúry Laktanya legénységi épület ablakbefalazás	700
Nagyfakos autóbuszváró építés	1.500
Palin városrész csapadékvíz elvezetési	2.000

problémáinak megoldása	
Palini Általános Iskola területén járdaépítés	1.000
Kiskanizsai Gyógyszertár gyalogátkelő építés	1.000
Panel Plusz Program termofor kémény	18.731
Panel Plusz Program áthúzódo	35.600
Kanizsa TV Kft. – fejlesztési támogatás	10.000
Kanizsa Uszoda Kft. – fejlesztési támogatás	25.125
Kanizsa Újság Kft. – fejlesztési támogatás	1.000
VIA Kanizsa Zrt. – fejlesztési támogatás	12.000
Közlekedésbiztonsági beavatkozások	250
Műfüves pálya létesítése	750
Ipari Parkban lévő 4378/42 hrsz.-ú ingatlan visszavásárlása*	39.349
Választókerületi képviselői keret	9.698
Összesen:	198.095

- 4.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011.(III.04.) számú rendelete 1/13., 1/14. valamint 1/16. számú mellékletében szereplő fejlesztések finanszírozását az alábbiak szerinti új beruházási hitel igénybe vételével biztosítja

Ssz.	Fejlesztési cél	Hiteligény (eFt) – 2011.	Hiteligény (eFt) – 2012-2013.
1.	Miklósfai Óvoda felújítása	8.048.-	
2.	Infrastruktúra fejlesztés a Kanizsai Dorottya Kórházban TIOP-2.2.4	76.392.-	
3.	Út- és járdafelújítások	15.027.-	
5.	Városközpont rekonstrukció I.ütem – többletforrás igény*	139.091.-	
6.	Városközpont rekonstrukció I.ütem – Erzsébet tér szobrok	79.000.-	
7.	Városközpont rekonstrukció II.ütem**	40.000.-	825.858.-
8.	Állati hulladék gyűjtő- és átrakó állomás (törvényi kötelezettség)	19.000.-	
9.	Közlekedésbiztonsági beavatkozások	4.750.-	
	Összesen:	381.308.-	825.858.-

A fenti fejlesztések finanszírozásához a „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogramban kínált hitelkonstrukciót kívánja igénybe venni. A 7. számú fejlesztési cél esetében a támogatói döntés ismeretében változhat a hiteligény.

- 5.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésében szereplő felhalmozási célú hitelfelvétel előirányzat önkormányzati infrastruktúra fejlesztési hitellel nem fedezhető 164.284 eFt-os összegének finanszírozását forint alapú egyéb általános hitel felvételével biztosítja. Az esetleges évközi előirányzat módosításokra tekintettel a hitelfelvételre vonatkozó közbeszerzési eljárást 250.000 eFt értékű hitelkeretre vonatkozóan írja ki.

- 6.) kötelezettséget vállal arra, hogy az 1-5.) pontokban meghatározott hitelek futamideje alatt a hitelt és járulékait a futamidő évében – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja, illetve a költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.
- 7.) felhatalmazza a Polgármestert a 4-5.) pontokban meghatározott hitelek felvételéhez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2011. április 29.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelete módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Dr. Etler Ottó László: Már a Pénzügyi Bizottságnál is javaslatot tettem arra, hogy a feleslegessé vált eszközök értékesítésénél a könyv szerinti értékek a kiindulók, az 1 millió Ft-os határt túlozónak tartom, hiszen 5 év futamidő után műszaki cikkek, 10-15 milliós cikkek kerülnek ez alá a határ alá, tehát nem látom annak különösebb értelmét, hogy ez egy kontrollt, egy polgármesteri kontrollt ne vehessen igénybe. Én javaslom, hogy 500.000 Ft legyen az a határ, amelyben a helyi intézet vezetője dönthet a feleslegessé vált vagyontárgy értékesítéséről. Hangsúlyozom tehát, ennek a beszerzési értéke itt bőven 10 millió Ft fölött lehet, amiről itt tulajdonképpen hatáskört így is átadunk.

Cseresnyés Péter: Itt tulajdonképpen két részre lehet bontani a hozzászólást. Egyik ugye az értékhatár, a másik pedig az, hogy könyv szerinti érték vagy pedig forgalmi értéken kerüljön a figyelembevétele az értékesítésnél az értékesítendő vagyontárgynak. A vagyonrendeletünkben a 10. § 1. pontjában meghatároztuk azt, hogy az adott vagyontárgy forgalmi értékét kell meghatározni, tehát ettől most nem tudunk eltérni, egyébként az 500.000 Ft-ot meghatározhatjuk, ezt én, mint módosító javaslatot felteszem. Abban az esetben, hogyha a vagyonrendelethez módosító javaslata van, akkor ezt tegye meg önálló képviselői indítványként, és ezt befogadom, és meg tudjuk tárgyalni, hogyha ezt módosítani akarjuk. De nem tudom, hogy törvénnyel egyáltalán, jogszabállyal, felsőbbrendű jogszabállyal összeegyeztethető-e az, hogyha esetleg megmódosítanánk, és könyv szerinti értéken próbálnánk értékesíteni. Nem. Szerintem nem, de meg kell nézni akkor. A jegyző asszonyt azért szeretném megkérni arra, hogy válaszoljon.

Dr. Tuboly Marianna: A vagyonrendelet szabályait minden közgyűlés saját maga állapítja meg, ebben teljes szabadsága van. De a vagyonrendelet általánosságban mondja ki, hogy amikor az értékhatárhoz igazodó szabályokat a rendeletben megállapítja, azt mindig forgalmi értéken teszi. Tehát itt most nem könyv szerinti értékről beszélünk, mint esetleg Ön szerint, ha egyébként nem lenne meghatározva, akkor lehet, hogy arról beszélünk. De a mi vagyonrendeletünk rögzíti, hogy forgalmi értéket értünk minden értékhatár megállapításnál. Tehát Nagykanizsa a vagyonrendelet alkalmazása során mindig forgalmi értéket ért a rendeleten.

Bene Csaba: Csak jelezni szeretném, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén Etler képviselőtársam ezt a javaslatát benyújtotta, a bizottság nem támogatta, és az eredeti javaslatot támogatta a bizottság 5 igen, és 2 tartózkodással.

Dr. Etler Ottó László: Attól eltekinthetünk, hogy a könyv szerinti értéket vegyük figyelembe, de ahhoz, hogy elvileg értékesíteni akar egy igazgató, mondjuk egy számítógépet vagy egy értékesebb nyomtatóberendezést, ott el kell döntenie, hogy ki felelős azért, hogy ezt eladhassa. Ott még nem tudjuk azt, hogy ennek mennyi a forgalmi értéke. Erre hív egy becsűst, és utána derül ki a becsűsnek az adata

alapján, hogy nem is ő kompetens abban, mert nagyobb a forgalmi értéke, tehát 1 millió Ft fölé kerülhet. De az, hogy eleve ki kompetens, az iskolaigazgató, mondjuk, vagy az intézményvezető, vagy pedig a polgármester vagy a közgyűlés, azt előre, tehát nem azt mondom, hogy könyv szerinti értéken adjuk el, hanem az, hogy ki adhatja el, ott a határt szállítsuk le 500.000 Ft-ra a javaslat szerinti 1 millióval szemben, hiszen eddig éveken keresztül 200.000 volt ez a határ, és ez a rendszer működött. Nincs akkora infláció most ma Magyarországon, hogy 200.000-ról ezt a határt megötszörözzük. Tehát én nem az a sarkalatos nekem, hogy könyv szerinti érték vagy forgalmi érték, hanem az, hogy ki dönthesse róla. Én azt javaslom, hogy az intézményvezető csak 500.000 Ft-ig dönthesse.

Cseresnyés Péter: Nem feltétlen ellene szeretnék beszélni, majd a közgyűlés eldönti azt, hogy támogatja ezt a javaslatot, természetesen felteszem szavazásra, viszont a rendszer rugalmassága sérülhet ebben az esetben. Tegyük fel azt, hogy egy intézményvezető, mondjuk akár egy nagyobb értékű használati eszközét vagy egy gépjárműt cserélni, és abban az esetben, hogyha ez a csere úgy működik, hogy be kell számítani a régi autót, és az 500.000 Ft fölötti értéket jelent, ebben az esetben nagyon lelassítja ezt a folyamatot, és egy autótásárlásnál a napi ár, az sokat számít, és lehet, hogy két hetet, három hetet kell várni. Én ettől függetlenül tudom támogatni ezt a dolgot, csak nehogy az ügymenetet lassítsa le, és nehogy az történjen, hogy emiatt nehézségei lesz néhány intézményben az intézményvezetőnek. Én azt is el tudom fogadni, hogy visszahozhatjuk egy következő alkalommal másik javaslatával együtt úgy, hogy megvizsgáljuk. Egy hónapunk van rá, megvizsgáljuk, hogy okoz-e nehézséget esetleg intézményeknél ez vagy sem, hogy az értékhatárt nem 1 millió Ft-ban, hanem 500.000 Ft-ban állapítjuk meg. Elfogadható ez?

Dr. Etler Ottó László: (mikrofon nélkül beszél, nem érteni)

Cseresnyés Péter: Jó, én szavazásra teszem fel ettől függetlenül. Tehát, aki – további hozzászólót nem látok, ezért lezárom a vitát –, aki tudja támogatni Etler Ottó képviselő úrnak a módosító javaslatát, az nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 11 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Akkor ezzel a módosítóval együtt teszem fel szavazásra a rendeleti javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.
A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

69/2011.(V.09.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 69/2011.(V.09.) önkormányzat rendeletét az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelete módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

(A rendelet módosításával kapcsolatos további elfogadott módosító javaslat a jegyzőkönyv 16-17. oldalán került rögzítésre.)

6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) rendeletének módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.

Cseresnyés Péter: Bizottsági hatáskör egy módosítás kapcsán kimaradt, és bizottsági hatáskörbe utalunk valamit, arról szól ez a módosítás. Hozzászólót várok, nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki a rendeleti javaslatban foglaltakat el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

70/2011.(IV.29.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 70/2011.(IV.29.) számú rendeletét az önkormányzati bérlakásokról szóló többször módosított 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendeletének módosítására.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

7. Javaslat a közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásáról szóló rendelet megalkotására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Gáspár András vezérigazgató Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.

Cseresnyés Péter: A Via kezdeményezésére történt ez a dolog, hogy egyértelmű és pontos meghatározása legyen, mit lehet csinálni, és hogyan lehet elvégezni bizonyos munkákat, mely időszakban a közutakon és a közterületeken. Ez bizonyos tekintetben szabályozott volt már, de sokkal részletesebb anyagot csináltunk, tehát innen kezdve a kivitelezők nézhetik azt, hogy milyen szabályok között végezhetik a munkájukat. Természetesen vannak olyan vis maior helyzetek, amikor külön e rendelet szabályozása mellett is be lehet avatkozni, de ez általában valami kárelhárítás vagy hibaelhárítás lehet bizonyos időszakokban. Kiegészítést, nem tudom, kíván-e Gáspár úr tenni? Nem kíván tenni. Hozzászólót nem látok, ezért szavazásra teszem fel a rendeleti javaslatot. Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet és a rendeleti javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

71/2011.(IV.29.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 71/2011.(IV.29.) sz. rendeletét a közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásáról.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

8. **Javaslat a KEOP-6.1.0/A/09-11 kódszámú, „A fenntartható életmódot és az ehhez kapcsolódó viselkedésmintákat ösztönző kampányok (szemléletformálás, informálás, képzés)” című közoktatási intézményi pályázat benyújtására (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23.

Cseresnyés Péter: Egy pályázat, amelyet a Batthyány Gimnázium, igen a Batthyány Gimnázium tervez beadni abban az esetben, hogyha hozzájárulunk. Ilyen jellegű pályázatot már más iskola is adott be. A fenntartható életmód, viselkedésmintákat ösztönző kampányról szól. Hozzászólót várok. Nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a támogató határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

126/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Támogatja a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola KEOP-6.1.0/A/09-11 kódszámú, „A fenntartható életmódot és az ehhez kapcsolódó viselkedésmintákat ösztönző kampányok (szemléletformálás, informálás, képzés)” című pályázaton való részvételét. Nyertes pályázat esetén a fejlesztés 5%, 250.000,- Ft mértékű saját forrását a 2011. évi költségvetés 1/16. számú melléklet - céltartalék fejlesztési célra 2. Önkormányzat pályázati önrészek sor terhére biztosítja.

Határidő: 2011. szeptember 01.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Balogh László igazgató pályázat benyújtásért
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály vezetője költségvetés tervezésért)

2. Felhatalmazza a polgármestert a pályázatok benyújtásával összefüggésben felmerülő fenntartói nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Balogh László igazgató pályázat benyújtásért)

9. **Javaslat a TIOP-2.2.2-08/2-2009-0005 azonosítószámú „Kanizsai Dorottya Kórház sürgősségi ellátásának (SO2) korszerűsítése” c. projekt kivitelezéséhez szükséges forrás-kiegészítés biztosítására (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Koppányi Imre ügyvezető Pannon Projekt Kft 1126 Budapest, Böszörményi út 9.

Cseresnyés Péter: Ez a pályázat sikeréhez szükséges döntést igényel, ugyanis a közreműködő szervezet előírta, hogy nyújtsunk be egy nyilatkozatot arról, hogy az esetleges szükséges többletforrásra, az önerőre az önkormányzat biztosítja a fedezetet. Erről szól az előterjesztés. Hozzászólót várok. Ugye abban állapodtunk meg, a bizottságok abban az esetben, ha támogatják az egyes előterjesztéseket, akkor külön nem jelzik ezt. Mivel hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki a támogató határozati

javaslatot el tudja fogadni, ami 152 millió Ft többletforrást tartalmaz a Kanizsai Dorottya Kórház kivitelezéséhez, az igennel szavaz.

A közgyűlés 12 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

127/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a TIOP-2.2.2-08/2-2009-0005 azonosítószámú „Kanizsai Dorottya Kórház sürgősségi ellátásának (SO2) korszerűsítése” c. projekt megvalósításához szükséges 152 978 eFt többletforrást a 2012. évi költségvetésében az ingatlanbevételeiből biztosítja, annak hiányában a 2012. évi fejlesztési hitel terhére elkülöníti.

Határidő: 2012. évi költségvetés elfogadása
Felelős: Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

10. Javaslat az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt tulajdonképpen automatizmusról van szó, címváltozásokról, helyrajzi számok átvezetéséről van szó. Címek átvezetéséről vagy helyrajzi számok átvezetéséről van szó.

Dr. Károlyi Attila József: Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal a módosítással, hogy az okirat 4. pontjában levő táblázat 18. sor utolsó oszlop tulajdonos bejegyzése kerüljön, tulajdonos bejegyzése kerüljön javításra a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatára, tehát tulajdonos helyett Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, és a 14. pont w. és x. alpontjaiban a feltüntetett „jelképes” bérleti díj megfogalmazás helyett engedményes bérleti díj szerepeljen.

Cseresnyés Péter: Melyik? Egy pillanat! 14. pont ...

Dr. Károlyi Attila József: A 14. pont w. és x. alpontjaiban a feltüntetett jelképes bérleti díj megfogalmazás helyett engedményes bérleti díj szerepeljen. És ha már nálam a szó, akkor egy mulasztásomat szeretném pótolni tisztelt polgármester úr. Szavaztunk az önkormányzat vagyonáról, vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól, azt hiszem, az volt a 3. napirendi pont?

Cseresnyés Péter: Igen, 5.

Dr. Károlyi Attila József: 5.? Már egy kicsit így eltévedtem én is közötté, és ott lenne egy kiegészítésünk, a bizottságnak. A bizottságnak annyi kiegészítése van, hogy Erdős ügyvéd úr, a bizottság külső tagja javaslatára elfogadtuk azt, hogy a vagyon hasznosítása körébe bekerüljön a haszonbérbe adás is. Ez kimaradt belőle. Hogy ez is szerepeljen benne. Ennyi kiegészítés.

Cseresnyés Péter: Most egy kis rendetlenséget fogok elkövetni, megszavaztatom ezt a De még egyszer szeretném kérni, tehát egyszer volt a 14. pont w., x., és a táblázatban is valamit mondott.

Dr. Károlyi Attila József: A 18. sor utolsó oszlop, oda van írva, hogy tulajdonos. Tehát tulajdonos helyett, ezt javítsuk a tulajdonos bejegyzést, vagy kifejezést Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatra. Tehát tulajdonos helyett Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat. Ez egy formális dolog, de mégis...

Cseresnyés Péter: Az oszlop tetején, vagy a 18. sorban?

Dr. Károlyi Attila József: A 18. sor utolsó oszlop..

Cseresnyés Péter: Ott benn már megtörtént.

Dr. Károlyi Attila József: Akkor jó. Ja jó, köszönöm.

Cseresnyés Péter: A másikat, azt befogadhatjuk ugye? Nincs.... A másikat befogadom. Tehát akkor először erről szavazunk, és utána akkor egy szabálytalansággal, zárójelbe téve, szabálytalansággal akkor szavazunk a kiegészítésről, ami a vagyonrendeletéről szól majd. Jó? Tehát először akkor erről szavazunk. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

128/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés szerint – módosítva azzal, hogy a 14. pont w. és x. alpontjaiban a feltüntetett „jelképes bérleti díj” megfogalmazás helyett „engedményes bérleti díj” szerepeljen – jóváhagyja az Egészségügyi Alapellátási Intézmény alapító okiratának módosítását.

Határidő: 2011. május 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
Dr. Tuboly Marianna jegyző

(Operatív felelős: Kericsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető)

Cseresnyés Péter: Jó, akkor ettől függetlenül leszavaztatom a másikat is, bár azt mondja alpolgármester úr, hogy az Interneten már a bizottsági döntés után módosításra került, tehát elvileg megszavaztuk, de erősítsük meg azt a ... Nem? Jó, erősítsük meg a döntést egy szavazással. **Tehát, amit Károlyi képviselő úr az ügyrendi bizottság nevében javasolt a vagyonrendeletben, arról szavazunk most.** Aki el tudja fogadni azt a kiegészítés, nyomja meg az igen gombot. Majd kérem a jegyzőkönyvvezetőt, hogy vegye figyelembe ezt a döntést a jegyzőkönyv írásakor.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

(Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos rendeletalkotás - jegyzőkönyv 13. oldalán – az előbbieken elfogadott módosító javaslattal kiegészítésre kerül.)

11. Javaslat nevelési-oktatási, közművelődési, közgyűjteményi és közigazgatási intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda vezetője, kertvarosiovi2@gmail.com, 9 általános iskola, sillozsolt@aikk.sulinet.hu, iskola@palin-nkanizsa.sulinet.hu, miklosfa@altisnagykanizsa.sulinet.hu, bolyaiiskola@nagykanizsa.hu, hevesi@chello.hu, korosi.isk@chello.hu, iskola@zrinyi-nkzsa.sulinet.hu, iskola@peterfy.sulinet.hu, igazgato@rozgonyiu-nkanizsa.sulinet.hu, titkarsag@rozgonyiu-nkanizsa.sulinet.hu, 5 középiskola, cserhatiiskola@chello.hu, titkarsag@kerikanizsa.sulinet.hu, szermek@mfg.hu, bcsaba@nagykanizsa.hu, bcsaba@kanizsa.hu, blgkanizsa@chello.hu, Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Művészeti Iskola igazgatója, zeneiskola@chello.hu, Szivárvány EGYMI, szivarvanyegymi@nagykanizsa.hu, Térségi Egységes Szakszolgálat, gellenm@gmail.com, Halis István Városi Könyvtár, czupigyula@nagykar.hu, Kanizsai Kulturális Központ, farkastibor@kanizsaikultura.hu

Cseresnyés Péter: Itt is automatizmusokról van szó, átvezetésekről, szakfeladat-bővülésről van szó, és az iskolák, általános és középiskolák, valamint a Polgármesteri Hivatal tekintetében kellett ezt megtenni.

Dr. Etler Ottó László: ... tevékenységi kódokban is van változás, még a közfoglalkoztatást, azt el tudom fogadni, bérpótló juttatások igen, de miért van szükség iskolák esetében nem bolti piaci kiskereskedelemre? Tehát nem tudom, hogy ez miért szükséges, ez a tevékenység az iskolákhoz.

Dr. Tuboly Marianna: A vagyonrendelet napirendi pontnál hangzott el az intézmények ingó vagyontárgyainak értékesítése. Erre nem kerülhetne sor, hogyha a szakfeladat között ez a szakfeladat-szám nem szerepelne. A kettő összefügg, a két napirendi pont.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni mind a két pontját, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

129/2011.(IV.29.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1.

- a Polgármesteri Hivatal,
- Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa,
- Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa – Miklósfa,
- Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa – Palin,
- Hevesi Sándor Általános Iskola,
- Rozgonyi Úti Általános Iskola,
- Bolyai János Általános Iskola,
- Körösi Csoma Sándor Általános Iskola,
- Péterfy Sándor Általános Iskola,
- Zrínyi Miklós Általános Iskola,
- Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői Rehabilitációs Bizottság,
- Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény,
- Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda,
- Farkas Ferenc Zene-és Aranymetszés Művészeti Iskola,
- Kanizsai Kulturális Központ,

- Halis István Városi Könyvtár,
- Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi szakközépiskola,
- Cserháti Sándor Műszaki Szakképző Iskola és kollégium,
- Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola,
- Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola,
- Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola alapító okiratát a melléklet szerint módosítja.

Határidő: 2011. június 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

2. felhatalmazza Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesterét az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. június 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

12. Javaslat a 2011/2012. tanév szakképzési beiskolázására az RFKB irányelveinek figyelembe vételével (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Mérksz Andor ügyvezető igazgató TISZK Nagykanizsa, Erdész u. 30., Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23., Szermek Zoltán igazgató Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola Nagykanizsa, Platán sor 3., Farkas Tünde igazgató Cserháti Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nagykanizsa, Ady E. u. 74/a., Göncz Ferenc igazgató Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola Nagykanizsa, Ady u. 29., Bene Csaba igazgató Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola Nagykanizsa, Hunyadi u. 18.

Cseresnyés Péter: Jövő évre vonatkozik, szakképzésről és annak kategóriájáról fogunk dönteni, és azokról a keretszámokról, amelyek a következő évben irányadók lesznek. Osztálylétszám, szakoktatók tekintetében. Aki hozzá akar szólni, kérem, nyomja meg a jelzést, hogy szólni kíván. Ilyet nem látok, a vitát lezárom, és akkor most jön az, hogy megkérem, mindenki, aki egyetért Hát, igen. Megadom a szót Bicsák képviselő úrnak.

Bicsák Miklós: Nagyon rövid vagyok, köszönöm polgármester úr. Én tisztelettel kérdezném Bene képviselőtársam, igazgató urat, hogy a jövő reményében, ugye állandóan arról papolunk, hogy a szakmunkások vagy az egyéb, és pont ez a napi, a szakképzés beiskolázása, milyen reményeink vannak a jövő szakmunkásai, vagy jövő mesterei iránt az érdeklődés, az egyéb az iskoláknál vagy egyéb, hogy erről egy-két gondolatot, ha mondanál.

Cseresnyés Péter: Én azért szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy bár egy szakképző iskolának az igazgatója Bene képviselő úr, azért ebben a városban azon kívül az iskolán kívül máshol is folyik szakképzés, úgyhogy Ő csak egy bizonyos területét tudja érinteni válaszában a kérdésnek, de megadom a szót képviselő úrnak, ha kíván szólni.

Bene Csaba: A híradásokat figyelve Magyarországon kiemelkedő figyelmet szentelnek a szakképzésnek, és annak a beiskolázásának. Az elmúlt évtizedek káros hatásaként lehet érezni azt, hogy nem olyan

nagyon népszerű a szakiskolai beiskolázás a szülők körében. Egyértelmű preferenciát mutat a gimnáziumi beiskolázás. Ennek egyetlen oka van, a felsőoktatásnak a túlbujánzása, de úgy gondolom, hogy nem a mi tisztünk itt ezt megítélni, hogy ez hogyan működik. És ez okozza véleményem szerint a szakképzésnek is a problémáját, nem igazából a szerkezetében van probléma, mint amit most a kamara elkezdett egy kicsit átdolgozni, hanem ebben a rendszerben van a probléma, mégpedig olyan módon, ezt bizottsági ülésen is elmondtam, hogy abban a cipőben járunk, mint a gépkocsikkal, ez is elhangzott több helyen, hogy a magyar ember általában eggyel nagyobb autóban ül, mint amire a tehetsége futja. Ha felsőoktatást megnézzük, akkor a felsőoktatásban szenvednek az oktatók, és a felsőoktatásban előkészítő évfolyamokat terveznek bevezetni, nem azért, hogy az egyetemi képzést előkészítsék, hanem azért, hogy írni, olvasni, számolni tanítsák meg az odakerülő embereket. A gimnáziumokban szintén szenvednek a pedagógusok, mert ők a tehetséggondozáshoz voltak hozzászokva, és ott is ott vannak azok a gyerekek, akiknek igazából a szakközépiskolákban, illetve a szakiskolákban lenne a helye. De ez megint csak részben a mi problémánk, mármint a városnak a problémája. A város megtette azokat a lépéseket, amelyekkel ezeken változtatni lehet. Mi magunk így egymás között, és itt ül mellettem a Batthyány Gimnázium igazgatója, de a másik gimnázium igazgatójával is komoly vitákat folytatunk ebben a kérdésben, és remélem, hogy valamikor kompromisszumra jutunk, hogy az egészséges arányokat megtaláljuk, és a középtávú oktatásfejlesztési koncepcióban szerepel az a terv, amely arra ösztönzi az önkormányzatot, illetve a középiskolákat, hogy a győri modellt bevezetve a szakképzésbe tereljük a diákoknak azoknak a csoportját, akiknek a szakképzésben van a helye. Tehát egységes felvételi rendszerrel, és ott meghatározott szinttel lehessen bekerülni a gimnáziumokba.

Cseresnyés Péter: Azt szeretném, hogy társadalmi problémákat azért egy önkormányzati ülésen ne oldjunk meg. Természetesen ez probléma itt Nagykanizsán, de nagy társadalmi kérdés ez, hogy hogyan lehet a jó szakembereket kinevelni, és azok, akik esetleg nehezebben végeznék a felsőoktatási intézményeket el, azok elsősorban jó szakmunkásként, szakmunkát tanulva próbáljanak az életben elhelyezni magukat. De hát ez nem egy egyszerű kérdés. Itt azokat a feltételeket próbáljuk megteremteni, aminek a segítségével Kanizsán legalább hozzá tudunk járulni ahhoz, hogy a szakképzés megfelelő formában történjen városunkban.

Bicsák Miklós: Köszönöm Bene képviselőtársamnak. Én aggódom azért az eltöltött több évtized a vállalkozásomban, a kisiparosságomban, azért tudni kell ezt, Önök is tudják, mint fiatalabb képviselőtársak, hogy ha kezükbe veszik a Barbalics monográfiát, 1917 vagy '18, majd Károlyi ügyvéd úr segít, ha rosszul mondom az évszámot, Ő ebben a lexikális tudós, hogy a Kanizsa város mindig egy iparos, kereskedő város volt polgármester úr. A régi piacok Trieszttől Fiuméig, nem akarok én itt most történelmet magyarázni, vannak itt megfelelő szakemberek is, de Kanizsának híres iparos, kereskedő emberei voltak. Ezt nekünk kötelességünk a jövő szempontjából is, hogy olyan képzést, olyan fiatalokat nevelve, szakmunkás. Van lehetőség, utána érettségit szerez, és az életben meg fogja állni a helyét. Én csak azért tettem fel a kérdést, hogy ez egy olyan kis figyelmeztetés, hogy szükség van a jövőbeli odafigyelésre.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen, és köszönöm a figyelemfelkeltést, mert tényleg társadalmi probléma az, hogy mennyien tanulnak szakmát, és mennyi emberből válik nagyon jó szakmunkás, mert az az igazi értéke egy társadalomnak, hogy mindenki a megfelelő helyen dolgozzon, és a szakmunkások azok, akik bizonyos szakmát művelnek, azok mestereinek annak a szakmának. Ezen kell nekünk is, azt hiszem, munkálkodnunk a jövőben. További hozzászólót nem látok. Aki el tudja fogadni a határozati javaslat mindhárom pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

130/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 2011/2012-es tanévben az érettségire épülő szakképzés esetében 13. évfolyamon az 1. számú mellékletben meghatározott osztályszámok és szakmánkénti létszámok indítását engedélyezi, azzal a feltétellel, hogy
 - az osztály létszám minimum 24 fő
 - egy osztály csoporton belül maximum két szakma oktatható
 - egy osztályon belül kettőnél több szakma indítása esetén a felmerülő plusz órák pénzügyi fedezetének csak 80%-a biztosított.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Érintett intézményvezetők)

2. a 2011/2012-es tanévben a 11. évfolyamon a 2. számú mellékletben meghatározott osztályszámok és szakmánkénti létszámok indítását engedélyezi, azzal a feltétellel, hogy
 - az osztály minimális létszáma: 26 fő
 - osztályonként egy szakma 100%-ban, a második szakma 80%-ban, kerül finanszírozásra. Ennél több szakma esetén nincs finanszírozás.
 - Ha egy osztályban több rokonszakma van, felül kell vizsgálni a közösen tartandó órák számát, és ezzel arányosan csökken a finanszírozás.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Érintett intézményvezetők)

3. a 2011/2012-es tanévben az előrehozott szakképzés 9. évfolyamon a 2. számú mellékletben meghatározott osztályszámok és szakmánkénti létszámok indítását engedélyezi a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola és a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola esetében.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Érintett intézményvezetők)

13. Javaslat az óvodák további működtetésére, valamint tájékoztató az óvodai jelentkezésekről, javaslat a 2011/2012-es tanévben/nevelési évben indítható csoportszámok jóváhagyására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Böjti Istvánné óvodavezető Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Nagykanizsa Rózsa u. 7. kertvarosiovi2@gmail.hu

Cseresnyés Péter: Azt kell mondani, hogy tele vannak, hála Isten, az óvodáink. Ez azt jelenti, hogy vannak gyerekek, amit nagy örömmel kell fogadnunk, mert az azt jelenti, a jövőben az iskoláink is várhatóan tele lesznek még akkor is, hogyha hosszú távon sajnos szomorúbb egy kicsit a kép, mint amit

most ez az előterjesztés mutat. Hozzászólókat várok. Egy fontos információt szeretnék elmondani, hogy az alapítványi alapon működtetett MÁV Óvodát átvesszük, úgy néz ki, ezzel a döntéssel városi üzemeltetésbe, és megoldott mind a gyerekek elhelyezése, mind pedig az ott foglalkoztatott pedagógusoknak a továbbfoglalkoztatása. Hozzászólót nem látok. Arra kérném képviselőtársaimat, hogy a mindenféle félreértés elkerülésének a kivédésére mindig időben nyomják meg a gombot, mert ha lezárom a vitát, utána nem fogom megadni a szót. Most megadom Dr. Etler Ottónak a szót, aki az utolsó pillanatban nyomta meg a gombot.

Dr. Etler Ottó László: Vártam a jelzést, hogy most kérjük a kérdéseket, hát nem volt ilyen jelzés. Most azt látom ebből a táblázatból, amit a polgármester úr is mondott, hogy 1500 ± 20 gyerekekkel konstansan az óvodák létszáma megvan. Azért kértem csak szót, hogy ezt vessük be, most a 2004-es, 2005-ös gyerekek vannak az első osztályban. Következő évben nem kevesebb, sőt, 20-szal több, 20-szal több, aztán 30-cal több, aztán 10-zel kevesebb gyerek. Tehát nincs olyan jel az óvodákban, hogy kevesebb általános iskolai diák lenne az elkövetkezendő hat évben.

Cseresnyés Péter: Sajnos vitatkoznom kell Önnel, van ilyen jel, mert például azért vannak tele az óvodáink többek között, mert a visszatartott gyerekek most léptek be az iskolába, és az óvodába is próbáltunk minél több gyereket beirattatni, és a változás, a törvényi változások ezt fogják majd segíteni. Tehát sajnos azt kell mondani, hogy csökkenni fog. Nem jelentős számban, de csökkenni fog az általános iskolába beíratott gyerekek száma. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, és annak mind a nyolc pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

131/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 2011/2012. nevelési év óvodai jelentkezéseiről szóló tájékoztatót elfogadja. A 2011/2012-es tanévben/nevelési évben indítható csoportszámokat az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Intézmény neve	tagintézmény	2011.10.01-én várható létszám	jelenlegi csoport-szám	2011.10.01. csoportszám
Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa	Bajcsy Zs.	96	4	4
	Nagyrác	22	1	1
	Bajcsa	12	1	1
Általános Iskola és Óvoda Miklósfa	Miklósfa	65	3	3
	Ligetváros	18	1	1
Általános Iskola és Óvoda Palin		77	3	3
Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda	Attila	147	6	6
	Hevesi	167	6	6
	Hétszínvirág	149	5	6
	Kertvárosi	132	5	5
	Kertvárosi Sánc	27	1	1
	Kossuth	102	4	4
	Micimackó	88	3	3
	Rozgonyi	131	5	5
	Rózsa	170	6	6
	Vackor	90	3	3

Határidő: 2011. április 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Hétszínvirág Óvoda, Kossuth Óvoda, Vackor Óvoda tagintézményeiben a férőhely számot 2011. szeptember 1-től az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Tagóvoda neve	Férőhely
Hétszínvirág	160
Kossuth	105
Vackor	90

Határidő: 2011. április 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

3. a „Vasút a gyermekekért” Alapítványi Óvoda megszűnését követően 2011. szeptember 1-től a gyermekek elhelyezését a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Hétszínvirág Óvoda tagintézményében biztosítja.

Határidő: 2011. április 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

4. 2011. szeptember 1-el a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda óvodapedagógus álláshely számát 2 fővel, a dajkai álláshely számát 2 fővel megemeli, és az alábbi álláshely számokat hagyja jóvá:

	2011.01.01.	2011.09.01.	Változás
óvodapedagógus	91	93	2
dajka	44	46	2

Határidő: 2011. április 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

5. a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda 2 fő óvodapedagógus álláshely, és a 2 fő dajkai álláshely finanszírozását - az általános - és középiskolai átszervezésekből származó megtakarítások terhére- a 2011. és a 2012. évi költségvetésében az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2011. év 4 fő dolgozó alapilletménye: 592.800 /hó

2011. év 4 fő dolgozó munka bér + járulékai			
	személyi juttatás	járulék	összesen
alapilletmény 3 hónapra	1778400	480168	2258568
minőségi kereset kiegészítés 2 fő óvodapedagógusnak x 3 hó	31500	8500	40000
cafetéria 4 főX3 hó	88200	0	88200

folyószámla költségterítés 4 fő	4000	0	4000
összesen	1902100	488668	2390768

2012. év 4 fő dolgozó alapilletménye: 592.800/hó

2012. év 4 fő dolgozó munka bér + járuléai			
	személyi juttatás	járulék	összesen
alapilletmény 12 hónapra	7113600	1920672	9034272
minőségi kereset kiegészítés 2 fő óvodapedagógusnak x 12 hó	126000	34020	160020
kereset kiegészítés 2 fő dajkax12 hó	11706	3160	3160
cafetéria 4 főX12 hó	352800	0	352800
folyószámla költségterítés 4 fő	16000	0	16000
összesen	7620106	1957852	9577958

Határidő: 2011. április 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
 Tácsi Hajnalka osztályvezető)

6. engedélyezi, hogy a közös igazgatású intézményi óvodák: az Általános Iskola és Óvoda Palin, Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa, és az Általános Iskola és Óvoda Miklósfa óvodai egységei fogadják a 2,5 éves gyermekeket a jóváhagyott férőhely kihasználtságig.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

7. az óvodákban a nyári zárva tartást 2011. július 1. – augusztus 19. közötti időtartamban engedélyezi. A nyári zárva tartás ideje alatt 2011. július 1-22. között a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Rózsa Óvoda tagintézménye, 2011. július 25 – augusztus 19. között a Hétszínvirág Óvoda tagintézménye biztosítja az ügyeletes ellátást.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

8. Tudomásul veszi Sormás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2011.(01.14.) számú határozatával elfogadott közoktatási feladat ellátási megállapodás felbontását. Felkéri Sormás Község polgármesterét, hogy a 2011- január 1-2011.június 30-ig terjedő időszakra vonatkozó hozzájárulás összegét a 2. számú mellékletben található pénzeszköz átadási megállapodásban foglaltaknak megfelelően térítse meg.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
 Póczai Zoltán Sormás Község polgármester)

14. Javaslat a Balatonmáriai Ifjúsági Tábor és a Nyári Zöldtábor 2011. évi működtetésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Kókainé Hámorszki Éva igazgató –korosi.isk@chello.hu, Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola, Bagarus Ágnes igazgató -iskola@peterfy.sulinet.hu Péterfy Sándor Általános Iskola

Cseresnyés Péter: Továbbra is az a két intézmény látná el, amelyik eddig megtette ezt, és azzal a kiegészítéssel jelenik meg, hogy ne legyen annyira egyszerű a döntésünk, hogy egy plusz csoportot fogunk engedélyezni, ha elfogadjuk a határozati javaslatban foglaltakat, a balatonmáriai táboroztatásnál – ugye ebben van az? – igen, igen, ebben van.

Gyalócai Zoltán Bálint: Nem az előterjesztések között, hanem kapcsolatban, természetesen a bizottságunk támogatta, hanem igazából az előterjesztésben van minimális javítási igény, a beázásoknak a kijavítása. Szeretném erre felhívni a figyelmet, és a nyaralási, üdülési szezon előtt ennek az elvégzését javasolni.

Bene Csaba: Mind a két tábor fontos szerepet tölt be Nagykanizsa oktatása területén, és köszönet illeti mind a két általános iskolát, akik működtetik a Zöldtábort, illetve a Balatonmáriai Ifjúsági Tábort, és a kihasználtságot nézve mind a kettő nagyon jó számokkal működik. Ez annak tükrében is érdekes, hogy a korábbi közgyűlésben felvetődött akár a máriai Ifjúsági Tábornak az eladása is, tehát én úgy gondolom, hogy jól döntöttünk, amikor úgy döntöttünk, hogy ezt a tábort nem adjuk el. Sőt, akkor is jól döntöttünk, amikor döntöttünk annak felújításáról. Én csak a figyelmet szeretném felhívni arra, hogy ez két ütemben lett betervezve. Az első üteme, az megvalósult, a másik ütemre nem került sor az idei költségvetésben, de szeretném felhívni képviselőtársaim figyelmét arra, hogy a következő év vagy évek valamelyik költségvetésében biztosítsuk azt a fedezetet, amivel tovább tudjuk vinni a Balatonmáriai Ifjúsági Tábornak a felújítását, mert jelen pillanatban is küszködnek olyan problémákkal, amelyek miatt csak ugye külön kérésre kapják meg a működési engedélyt. Beázások, a szociális helyiségeknek az állapota miatt ott további felújításokra van szükség, és ebben az évben plusz egy csoport indul, ami nem követel tőlünk plusz forrást, mert az osztály a saját szakfeladatával megoldja az oda szükséges pénzüsszeget.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Én szeretném javasolni Gyalócai képviselőtársamnak a bizottsági javaslat kapcsán, hogy megnézzük azt, hogy ténylegesen az a probléma fennáll-e, nem az Önök szavában nem bízunk, hanem meg kell néznünk, meg azért is kell megnézni, hogy körülbelül mennyibe kerül, mennyibe kerül ez a felújítás, és az 5-dikei közgyűlésre vissza tudjuk hozni, és akkor döntünk a forrásról is, mert jelen pillanatban el tudjuk fogadni az Önök javaslatát, vagy el tudnánk, csak valami forrás-kiegészítést kell nekünk előteremteni a költségvetésből, meg kell nézni, hogy tudunk átcsoportosítani pénzt erre, és természetesen, ha meg kell csinálni valamit ott, tehát valami olyan javításra van szükség, amelyik a gyerekek táboroztatása érdekében elengedhetetlen, akkor ezt meg fogjuk tenni, és 5-dikén erről is tudunk dönteni. Kérem az osztályvezetőt, hogy készüljünk akkor erre így. Jó? És akkor kérem azt, hogy ezt fogadja el, és akkor csak az eredeti határozati javaslatot – köszönöm szépen – teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban foglaltakat, mind a négy pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

132/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola által üzemeltetett Balatonmáriai Ifjúsági Tábor turnusbeosztását és tervezett létszámát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Sor-szám	Turnusok	Igénybe vevő intézmény	Jelentkezők száma	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma
1	06.20-06.26.	Bolyai János Általános Iskola	67	21
2	06.27-07.03.	Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola	70	26
3	07.04-07.10.	Batthyány Lajos Gimnázium Kórus	70	0
4	07.11-07.17.	Testvérvárosi tábor: középiskolások, Városi Diákönkormányzat tagjai, Fiatalok Kovásznáról, Bihácsról	60	10
5	07.18.-07.24.	Zrínyi Miklós Általános Iskola	53	26
6	07.25-07.31.	Hevesi Sándor Általános Iskola	70	16
7	08.01-08.07.	Péterfy Sándor Általános Iskola	60	24
8.	08.08-08.14.	Rozgonyi Úti Általános Iskola Shotokan Karate SE	51 16	22 0
9.	08.15-08.21.	Általános Iskola Kiskanizsa, Általános Iskola Palin, Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	24 3 30	14 0 20
		Összesen	574	179

Határidő: 2011. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Kókainé Hámorszki Éva a Kőrösi Csoma Sándor
Általános Iskola igazgatója)

2. engedélyezi a 9. turnus indítását, melyhez a szükséges szakmai és pénzügyi forrást, azaz 686 E Ft-ot, a 2011. évi költségvetés 1/11. számú mellékletében a 890 216 számú szakfeladat, ifjúsági szakmai feladatok soráról biztosítja.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

3. a Balatonmáriai Ifjúsági Tábor 2011. évi költségvetését az 1. számú és a 2. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá. Az önkormányzat költségvetési rendeletének az 1/16.sz. melléklet (céltartalék) 7. során szereplő hátrányos helyzetű tanulók táboroztatására elkülönített 2.500.000 Ft előirányzat felhasználását a tábort fenntartó Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskolának biztosítja. A hátrányos helyzetű tanulók nagyobb számú részvétele esetén a további szükséges pénzforrást a 2011. évi költségvetés 1/11. számú mellékletében a 890 216 számú szakfeladat, ifjúsági szakmai feladatok soráról biztosítja.

Határidő: 2011. május 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

4. a Nyári Napközis Zöldtábor helyszínéül 2011. június 21- július 2-ig a Péterfy Sándor Általános Iskola épülete, 2010. július 5- augusztus 19-ig a Zöldtábor területét jelöli ki. Engedélyezi, hogy 2011. június 28 - augusztus 5-ig a főzést a Péterfy Sándor Általános Iskola konyhája végezze, augusztus 8- augusztus 20-ig – a Péterfy Iskola konyhájának kötelező karbantartása miatt – a feladatot az óvodai nyári ügyelet miatt üzemelő Központi Óvodai Konyha lássa el. A feladat ellátásához szükséges pénzügyi forrás az intézmények költségvetésében biztosított.

Határidő: 2011. május 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető
Bagarus Ágnes a Péterfy Sándor Általános Iskola Igazgatója
Böjti Istvánné a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda vezetője)

15. Nagykanizsa-Miklósfa „Közművelődési és Városszépítő Egyesület” támogatási kérelme (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Dömötörffy Sándor elnök Nagykanizsa-Miklósfa „Közművelődési és Városszépítő Egyesület”

Cseresnyés Péter: A miklósfa Mindenki Házának a felújítása kapcsán történt egy kis túlköltekezés, és 3 millió Ft-ot kérnek önkormányzatunktól.

Balogh László: Az OKISB sürgősséggel tárgyalta az előterjesztést, itt éppenséggel közgyűlés előtt. A dolog kapcsán ugye megállapítható, hogy egyszer már 5 millió Ft-tal, egyszer 8 millió Ft-tal támogatta a város az ügyet, és akár most is támogathatná, de a bizottság tagjainak többsége részéről azt hangzott el észrevételként, hogy túlzásos ez a sürgősség, ahogy elénk hozták az anyagot, akkor is, ha a probléma már régebben is felvetődött. És viszonyítottunk még egy adathoz. Összes intézményünkre ebben az évben 30 millió Ft jut, így év közben bejövén egy ilyen kérelem, a 3 millió, ez szinte összehasonlítható a többi sok-sok intézménnyel. Tehát ebben az évben bizony önmérsékletet kell tanúsítanunk. Reméljük, hogy a probléma valahogy így is kezelhető. A bizottság olyan véleményt mondott, hogy 0 igen, 1 nem, 4 tartózkodással, tehát nem támogatjuk a kérelmet.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság 1 igen, 2 nem, 2 tartózkodással az előterjesztést nem támogatta.

Bene Csaba: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és nem támogatta a kérelmet.

Dr. Etler Ottó László: Nagy dilemmában vagyok, mert valóban ilyen utólagos költekezést megfinanszírozni, még ha el is fogadnánk, a módja se jó, mert egy új 3 milliós támogatási szerződés van az előterjesztésben, holott már 2,5 millió kifizetetlen számla van. Tehát én a támogatási szerződést nem 2011. decemberig kötném meg, hanem most 3 napra, és csak 2,5 millió Ft-ról, ha egyáltalán elfogadnám. Tehát akkor 2,5 millió kifizetetlen számla, azt nullává lehetne tenni, de akkor ne lépjen fel még igényekkel, hogy még 500.000 Ft, és az egészsel majd még csak december 31-én számolok el. Tehát ez semmiképpen nem támogatható. Tehát még a módja sem. Most magáról az eljárásról – sajnos ez piciben ugyanaz, mint a városi beruházásokban a milliárdos tételek nagyban. Az előbb szavaztunk ugye arról,

hogy 150 millió körüli plusz hitelfelvétel a kórháznál. Ott elfogadjuk a túlköltekezést, mert van rá indok. Most akkor mit lát egy kisember a 10 milliós beruházásánál, hogy ott is túl lehet költekezni, mert hát a kórháznál is túlköltekeztek. Túlköltekeztünk a körforgalomnál, túlköltekeztünk a TISZK építésénél, túlköltekezünk a városrehabilitációnál, mindenhol túlköl.... Most vagy tudunk tervezni, vagy nem. 100 milliót fizetünk egy tervezésnél és kiderül, hogy az a terv, kivitelezési terv csak 80 %-ban jó. Tehát itt az, hogy a miklósfaiaknál ez a túlkölt..., nincs erkölcsi alapunk elítélni őket, hogy túlköltek. Dönthetünk úgy, hogy nem húzzuk ki őket a csávából, amibe belekerültek, de nagyon meg kell gondolnunk, hogy nagyban, a városi beruházásoknál ugyanez történik.

Cseresnyés Péter: A levezetéssel, igen, a végkövetkeztetéssel nem nagyon értek egyet, mert nem ugyanaz a kettő dolog, ugyanis akkor, amikor mi egy körforgalomnál megszavaztuk a többletforrást, vagy megszavaztuk most a kórháznál a többletforrást, akkor nem egy befejezett kivitelezésről döntöttünk, és az ottani túlköltekezésről döntöttünk, hanem azt biztosítottuk nekik, hogy a kivitelezés, amelyik majd elindul, az kifizetésre kerül, mert ha most úgy döntöttünk volna például a kórháznál, hogy ezt a 150 millió Ft-ot nem biztosítjuk, a kivitelezés el sem kezdődhetett volna. Tehát óriási különbség van a kettő között. Itt most arról döntöttünk, hogy a kivitelezést vállaljuk, a beruházást vállaljuk egy többletköltséggel, itt viszont arról van szó, hogy adtunk valamire támogatást, ezt túlköltekeztek, megépült közben a dolog, felújították azt az épületet, és most túllépték a keretet, most pótlólag kérnek annyi pénzt, amennyivel túllépték a keretet. A kettő nem egy és ugyanaz. Egyébként énnekem is az a véleményem, valamiképpen meg kell oldani. A kérdés, hogy így kell-e megoldani ezt a problémát, de nem hagyhatjuk cserben természetesen hosszú távon a miklósfaiakat, tehát valami megoldást kell találni. Mondom, a kifejtés, a gondolatainak kifejtésére, és levezésre utalva én azzal egyetértek, hogy nem szerencsés ez így, ez a helyzet. Tehát mindenképpen valami megoldást kell találnunk most vagy a közeljövőben.

Dr. Károlyi Attila József: A történelmi értelemben vett Nagykanizsa város képviselőjének tartom magam. Nyilván mindenkinek vagyok a képviselője, de ugye a városfalakon belül vagyok inkább képviselő, és hát a peremkerületeké nem annyira, ezt megmondom őszintén, sőt, kiskanizsaiaké se vagyok, meg a miklósfaiaké sem, de itt most én nagyon elgondolkodtam ezen a dolgon, mert azokon az ünnepségeken, ahol a miklósfaiak, ahova engem ugyan nem hívnak, innen üzenem nekik, de most az ő fogadatlan prókátoruk vagyok, mert azokon az ünnepségeken, azt a társadalmi örömet, össztársadalmi örömet, amit ott látok, az megható számomra. Lokálpatrióták ezek a horvátszentmiklósiak, ha nem tudnák esetleg magukról, mert ugye valamikor úgy hívták őket. Tehát ez nagyon becsülendő. Dolgos, kétkezi emberek élnek ott, és nagyon tudnak örülni mindennek. Tehát főleg a közösségi létük az, ami megható. És számomra is példaértékű és példamutató. Tehát én azt mondom, hogy a tisztelt közgyűlés, akinek mit tudom én, 23 vagy 24 milliárd, az igaz, de az is igaz, hogy mindegyes piculáért megküzdünk, amikor, de ezt a 2,5 millió Ft-ot én meg fogom szavazni nekik. Ha ... módosító javaslatom ugye, ez az ugye, a 2,5 millió? Hogy még van 500.000 Ft, hát dobják össze azt. Dobják össze. Tarháljanak. Vegyék a... Mint ahogy én ragasztgatom Szabadhegyen a népgyűlésre az izét, a feleségem bolondnak néz, amikor megyek ragasztani a plakátot, hogy lesz népgyűlés. Tehát tarháljanak, menjenek, járja végig, Dömötörffy Sándornak jó beszélőkéje van. ... ezt a 2,5 millió Ft-ot, ezt szavazzuk meg nekik. Mi van akkor, ha nem szavazzuk meg? Ha nem szavazzuk meg, akkor az van, hogy végrehajtást indítanak ellenük, szerintem, mert ezek olyan számlák, amiket nem fizettek ki. Most úgy tudom, hogy önekik saját tulajdonukban van ez az objektum, amire végrehajtást lehet vezetni. Elég kutya világ van manapság végrehajtási szempontból, szomorú világ van, már akik elszenvedik, azoknak. Tehát ebből a 2,5 millióból igen gyorsan lesz 3,5 millió, mert azzal kezdi a végrehajtó, hogy fizessenek be 300.000 Ft-ot majd a végrehajtást kérik, azt mindjárt szépen hozzáteszi, nem csinál semmit, de mindjárt hozzáteszi a 2,5 millióhoz, mindjárt lesz belőle 2.800.000. Tehát ez elkezd, a hólabda megindul, a végén ... mire ezeknek azt mondják, hogy na most benyújtjuk azt a 8 milliót, akkor már házuk se lesz. Tehát nagyon meg kéne... Nem Szóval, Dömötörffy Sanyi, ha ez, akkor felelőtlen volt, aki itt a nagy békejobbkotat kitalálta itt ugye az elmúlt ciklusban, az is megható volt egyébként, amikor mondta, hogy üljünk le és fogjunk kezét, és legyen béke Nagykanizsán, de ez felelőtlen volt, de mégis azt mondom, hogy az is a miénk, az az izé, ha már Kanizsához tartozik ez a Miklósf, az is miénk. Az is a mi házuk. Még hogyha ők is a tulajdonosok. Én kérném azt, hogy tisztelettel változtassák meg a frakcióülésen elhatározott véleményüket. Nem, vissza is vontam, Isten ments, nem is volt róla szó. Mindenki egyénileg szavaz. Akkor pláne. Akkor sokkal könnyebben meggyőzőm Önöket.

Cseresnyés Péter: Ezek szerint képviselőtársunk ott volt a FIDESZ frakció ülésén. Ez már jelent valamit. Egyetértek, hisz én is azt mondtam, valami megoldást kell találnunk rá, csak nehogy precedenst teremtsünk ezzel. Ez is egy óriási veszély, mert felelőtlenül gondolkozó emberek lehetnek a későbbiekben is, és lehetnek máshol is a város területén. Lehet, hogyha egy-két hetet várunk ezzel, és kitaláljuk a megoldást, hogy honnét tesszük ezt meg, mert azért ezt elő kell teremteni úgy, ahogy Ön mondta képviselőtársam, és milyen arányban fogjuk ezt kompenzálni. Én azt hiszem, hogy már a kérelemben foglalt összeget és az elvégzett munkát, azt hiszem, hogy talán két hét türelmi idő, amikor nekünk meg kell hoznunk a döntést előbb-utóbb, tehát nem hagyhatjuk cserben a miklósfaiakat. Itt Miklósfáról van szó, nem egy emberről, vagy nem egy egyesületről, hanem Miklósfáról van szó, segítenünk kell mindenképpen. De szerintem a lehető legjobb megoldást kell megtalálnunk, ami nem teremthet precedenst ilyen esetekre. Itt egyetértek Önnel is és Etler képviselőtársammal is, mert ugye a gondolataiban Ő is ezt fejtette ki, hogy hát azért ez nem biztos, hogy fair a várossal szemben, egy ilyen dolog.

Bicsák Miklós: Egyetértek én Károlyi képviselőtársammal, a bizottságokkal nem, igaz, hogy utolsó pillanatban dobbantam be a gazdasági, városfejlesztésre, de azért nem szabad elfelejteni, én is egy peremkerületnek a képviselője vagyok, és azért jó érzés, ahol egy ilyen, mint Miklósfán kialakult a közművelődés, olyan Mindenki Háza van, nemcsak sport, labdarúgó mérkőzésekre, de maga abban a házban, a Mindenki Házában olyan rendezvények, olyan, ami összeköti az ott élő embereket. Irigy vagyok. Én ezt sokszor elmondtam itt a tisztelt közgyűlésnek. Nem lehetünk mostohagyerek tisztelettel képviselőtársaim. Az életnek olyan kihívásai vannak, hogy most egy ilyen nehézség elé állította ezt a városrészt, Miklósfát, nekünk kötelességünk, ahogy polgármester úr gondolataiban is kifejtette, támogatni kell. Nagyon egyszerű azt mondani, hogy nem. Valóban. Én ezt tudom, mint vállalkozó, hogy nem, és azért utána átgondolom, és azt a megoldást meg kell keresni. Én kérem, hogy támogassák.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, ezért először Károlyi képviselő úrnak a javaslatát, az 2,5 millió Ft-ot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 6 igen, 1 nem és 8 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

133/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Dr. Károlyi Attila képviselőnek azt a javaslatát, hogy a miklósfai Mindenki Háza már elvégzett, de ki nem fizetett, továbbá az ezt követően elvégzendő felújítási munkálataihoz külön támogatási szerződésben meghatározott műszaki tartalommal, elszámolási kötelezettséggel, a 2011. évi „tervezési előkészítési feladatok” előirányzatának terhére, 2,5 millió Ft összegű fejlesztési támogatást biztosítson a miklósfai Közművelődési és Városszépítő Egyesület részére

Cseresnyés Péter: Akkor az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni az abban foglaltakat, hogy adjuk meg a miklósfai Városszépítő Egyesület részére ezt a 3 millió Ft-ot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 4 igen, 2 nem és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

134/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az előterjesztés szerinti javaslatot, hogy a miklósfai Mindenki Háza már elvégzett, de ki nem

fizetett, továbbá az ezt követően elvégzendő felújítási munkálataihoz külön támogatási szerződésben meghatározott műszaki tartalommal, elszámolási kötelezettséggel, a 2011. évi „tervezési előkészítési feladatok” előirányzatának terhére, 3 millió Ft összegű fejlesztési támogatást biztosítson a miklósfai Közművelődési és Városszépítő Egyesület részére

Cseresnyés Péter: Úgyhogy felveszem az egyesülettel én, az egyesület vezetőjével a kapcsolatot, és meg fogjuk találni a megoldást egy vagy két héttel, legkésőbb a következő közgyűlésig mindenképpen, én ezt innét ígérem. Jó? Mert Miklósfának tartozunk, úgy ahogy Bicsák képviselőtársam is mondta, tartozunk annyival az ott élő embereknek, hogy ezt a problémát mi megoldjuk valahogy közösen az egyesülettel és a miklósfaiakkal együtt.

16. Javaslat az önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemények ingyenes használatba adására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Természetesen az ingyenes azt jelenti, hogy ÁFA-t azért kell ez után fizetni. Lejár néhány szerződés, az előterjesztésben bent van, néhány szervezetnek, egyesületnek a szerződése, és ezt kérelmezték, hogy újítsuk meg.

Dr. Károlyi Attila József: A mi bizottságunk, az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság egyenként szavazott ebben a kérdésben, és már mondtam az informális közgyűlésen is, itt is megemlíteném, és hogyha valaki tudna benne segíteni, akkor nagy örömmre szolgálna, hogy ... Elnök úr! Melyik napirendnél tartunk?

Cseresnyés Péter: 19-esnél.

Dr. Károlyi Attila József: Jól mondom, jól mondom ugye Zoli? Tehát nagy örömmre szolgálna, hogyha a labdarúgó szervezet, a labdarúgó szervezetnek a minőségéről hallanánk valamit. Tehát, hogy ezek egyesületként működnek vagy hogyan?

Cseresnyés Péter: Megkérem Kámán László urat, hogyha tud, válaszoljon a kérdésre.

Kámán László: Az alapító okiratból látszik, hogy egyesületről van szó. Tehát futball egyesület.

Cseresnyés Péter: Tehát bejegyzett egyesület?

Kámán László: Bejegyzett egyesületről van szó. Tehát az alapító okiratot, azt mellékeljük.

Dr. Károlyi Attila József: Tehát a megyei bíróság által nyilvántartásba vett egyesület.

Kámán László: Így van.

Dr. Károlyi Attila József: A labdarúgó szervezet.

Kámán László: Futball Egyesület.

Dr. Károlyi Attila József: Labdarúgó szervezet futball egyesület.

Kámán László: ... nem találom meg pontosan, de

Dr. Károlyi Attila József: Tehát

Cseresnyés Péter: Most a neve szervezet vagy pedig a szervezeti formája szervezet? Mert nem egy és ugyanaz az egyesület és a ...

Kámán László: Bocsánatot kérek polgármester úr, mindjárt megnézem, mert nincs

Dr. Károlyi Attila József: Jó, köszönöm. Akkor, végül is akkor, nem tudom Zoli megfelel akkor így. Ki tudja?

Cseresnyés Péter: Egyesület

Dr. Károlyi Attila József: Köszönöm, köszönöm akkor.

Cseresnyés Péter: További bejelentés esetleg van-e? Valaki érintett nem érintett?

Gyalócai Zoltán Bálint: Az ügyrendi bizottságban is azért kértem külön szavazást, én a Zrínyi Horgász Egyesületben érintett vagyok, én vagyok az elnök-helyettes. Kérem azért a külön szavazást.

Cseresnyés Péter: Jó. Tehát akkor pontonként külön kell szavaznunk. Ugye ezt kérte? Én ezt természetesen elfogadom. Akkor további hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Először az 1. pontban a Gyermekvédelmi Szolgálatnak a szerződésének a meghosszabbítását, pontosabban új szerződés kötését, aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Bár szerintem aktualitás....

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: 2. pontról szavazunk, a Zrínyi Horgász Egyesülettel kötendő szerződésről.

A közgyűlés 14 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A 3. pedig a városi futball szervezet, amelyik egyesületi formában működik. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

135/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a Nagykanizsa Petőfi u. 5 sz. (volt Fiúkollégium) alatti 364 m² alapterületű iroda helyiségek – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérletéről és használatáról szóló többször módosított 3/2003.(I.29.) számú rendelete 20. § alapján történő – ingyenes használatba adásáról a **Zala Megyei Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat** (8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 5.) részére az alábbi együttes feltételekkel:

- használati idő: 2011. május 1. – 2016. április 30-ig tartó határozott idő
- használati díj: a ZM TEGYESZ 116.480 Ft/hó + ÁFÁ összegű használati díj Áfa tartalmát fizet meg a használat ellenében, melynek mértéke 29.120.-Ft/hó.

- A felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják.
- A használó a jogviszony teljes időtartama alatt a ZM TEGYESZ Alapító Okiratában meghatározott tevékenységet köteles folytatni.
- A használó csak a használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet a bérleményben értéknövelő beruházásokat, melyet a szerződés bármely okból történő megszűnésekor a használatba adó nem térít meg.
- A használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos rezszi költségeket köteles megfizetni.
- A használó a helyiségbe más szervezetet nem fogadhat be, azt albérletbe nem adhatja.

A Közgyűlés felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a Zala Megyei Területi Gyermekevédelmi Szakszolgálattal a használati szerződést kösse meg.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

2. egyetért a Nagykanizsa Petőfi u. 5. sz. fsz. 10. (volt Leánykollégium) alatti 14 m² alapterületű iroda helyiség – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérletéről és használatáról szóló többször módosított 3/2003.(I.29.) számú rendelete 20. § alapján történő – ingyenes használatba adásáról a **Zrínyi Horgászegyesület** (8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 5.) részére az alábbi együttes feltételekkel:

- használati idő: 2011. május 1. – 2016. április 30-ig tartó határozott idő
- használati díj: a Zrínyi Horgászegyesület 4.480.-Ft/hó + ÁFA összegű használati díj Áfa tartalmát fizet meg a használat ellenében, melynek mértéke 1.120.-Ft/hó.
- A felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják.
- A használó a jogviszony teljes időtartama alatt a helyiséget iroda céljára köteles használni.
- A használó csak a használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet a bérleményben értéknövelő beruházásokat, melyet a szerződés bármely okból történő megszűnésekor a használatba adó nem térít meg.
- A használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos rezszi költségeket köteles megfizetni.
- A használó a helyiségbe más szervezetet nem fogadhat be, azt albérletbe nem adhatja.

A Közgyűlés felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a Zrínyi Horgászegyesülettel a használati szerződést kösse meg.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

3. egyetért a Nagykanizsa Petőfi u. 5. sz. 201 szám (volt Fiúkollégium) alatti 12 m² alapterületű – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az

önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérletéről és használatáról szóló többször módosított 3/2003.(I.29.) számú rendelete 20. § alapján történő – ingyenes használatba adásáról a **Nagykanizsa Városi Football Szervezet** (8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 5.) részére az alábbi együttes feltételekkel:

- használati idő: 2011. május 1-től 2016. április 30-ig tartó határozott idő
- használati díj: a Nagykanizsa Városi Football Szervezet 3.840.-Ft/hó + ÁFÁ összegű használati díj Áfa tartalmát fizet meg a használat ellenében, melynek mértéke 960.-Ft/hó.
- A felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják.
- A használó a jogviszony teljes időtartama alatt a helyiséget iroda céljára köteles használni.
- A használó csak a használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet a bérleményben értéknövelő beruházásokat, melyet a szerződés bármely okból történő megszűnésekor a használatba adó nem térít meg.
- A használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos rezszi költségeket köteles megfizetni.
- A használó a helyiségbe más szervezetet nem fogadhat be, azt albérletbe nem adhatja.

A Közgyűlés felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a Nagykanizsa Városi Football Szervezettel a használati szerződést kösse meg.

Határidő: 2011. május 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

17. Javaslat Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodása módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Polai György irodavezető

Cseresnyés Péter: Vastagon van szedve az a rész, amelyik miatt a módosítást el kell fogadni nekünk is. Ebben van egy címváltozás, és néhány pontban a társulás munkaszervezet, társulás szervei és működési szabályai tekintetében fogadott el a kistérségi tanács változtatásokat, és erre kell nekünk reagálnunk és elfogadnunk. Nem látok hozzászólót, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

136/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés melléklete szerint elfogadja és felkéri a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. május 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina Titkárságvezető)

18. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. (Nk. Teleki u. 19.), Dr. Berlinger Henrikné ügyvezető Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft.

Cseresnyés Péter: Bizottságok, gondolom, megtárgyalták. Abban az esetben, hogyha nem volt semmiféle módosításra javaslat, akkor nem szólnak. Ez így van. Miután nem látok hozzászólót, ezért a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban foglaltakat, hogy 30 millió Ft-tal finanszírozzuk, nettó finanszírozással finanszírozzuk a Szociális Foglalkoztatót, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

137/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervét 0 eredménnyel az önkormányzat 2011. évi költségvetésében meghatározott 30.000 eFt önkormányzati nettó finanszírozással jóváhagyja.
Felhatalmazza a polgármestert az önkormányzati forrásra vonatkozó finanszírozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2011. május 5.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Dr. Berlinger Henrikné ügyvezető)

19. Beszámoló a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2010. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. (Nk. Teleki u. 19.), Dr. Berlinger Henrikné ügyvezető Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft.

Cseresnyés Péter: Táblázatokból minden kiderült bizottsági szakaszban. Hozzászólót várok. Mivel nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban foglaltakat azzal, hogy köszönjük meg a Szociális Foglalkoztató múlt évi tevékenységét, ugye 71.697 eFt-os fősszeggel és 8.146 eFt-os mérleg szerinti eredménnyel, aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

138/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2010. évi mérlegbeszámolóját 71 697 E Ft főösszeggel és 8 146 E Ft mérleg szerinti eredménnyel és a közhasznúsági jelentését elfogadja.

Cseresnyés Péter: Köszönjük szépen még egyszer a munkájukat, és eredményes munkát kívánunk 2011. évben is Önöknek.

20. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Karácsony Károly ügyvezető Kanizsa Uszoda Kft.

Cseresnyés Péter: Hosszú, hosszú egyeztetések után került ide a közgyűlés elé a javaslat. Nem lesz könnyű éve az uszodának idén sem, bár fejlesztésre, ha minden igaz, akkor tudunk fordítani pénzt. Remélhetőleg pályázati pénzt is tud szerezni az uszoda, úgyhogy remélhetőleg komoly beruházás fog, látványos és takarékossgot segítő beruházás is fog megvalósulni. Hozzászólót nem látok. Aki a határozati javaslatban foglaltakat el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

139/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. A Kanizsa Uszoda Kft. 2011. évi üzleti tervét az önkormányzat 2011. évi költségvetésében meghatározott 99.000 ezer Ft működési célú pénzüsszeggel elfogadja. Felkéri a Polgármestert a működési célú pénzeszköz átadásról szóló támogatási szerződés aláírására

Határidő:

2011. május 31.

Felelős :

Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős:

Tárnok Ferenc osztályvezető

Karácsony Károly ügyvezető)

2. 2011. évben a Kanizsa Uszoda és Strandfürdő fejlesztésére 25 125 e Ft-ot biztosít, melyből 10 000 e Ft előirányzatot fejlesztési célú pénzeszköz átadásként, további 15 125 e Ft-ot az Önkormányzat által benyújtásra kerülő KEOP 2011-4.9.0 pályázathoz önerőként biztosít. Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosítása során a fenti átvezetéseket tegye meg, úgy, hogy a fenti pályázati önerőt a költségvetés I/14-es mellékletében a beruházások között szerepeltesse.

Határidő:

a költségvetés során következő módosítása

Felelős :

Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős:

Tárnok Ferenc osztályvezető

Tácsi Hajnalka osztályvezető)

3. Amennyiben a benyújtásra kerülő pályázat elutasításra kerül, úgy a 15 125 eFt-ot a Kanizsa Uszoda Kft. részére későbbi, hasonló tárgyú fejlesztés megvalósításához szükséges önerő biztosítására a céltartalékba helyezi. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat elutasítását követően a szükséges átvezetések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: a pályázat elbírálását követő rendeletmódosítás
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető
Karácsony Károly ügyvezető)

Cseresnyés Péter: Jó munkát kívánok az ott dolgozóknak is.

21. Javaslat helyi értékvédelmi pályázat kiírására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A költségvetésben foglalt 5 millió Ft-ról van szó. Tavalyi évben négy helyre sikerült támogatást nyújtanunk, négy épületnek, társasháznak a megújításához, és a pályázat kiírásáról lenne szó. Kérdezem, hogy valaki kíván-e hozzáfűzni valamit az előterjesztéshez? Nem látok ilyet, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban foglaltakat, tehát a pályázat kiírását, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

140/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az épített és természeti környezet értékeinek helyi védelméről szóló 52/2003.(X.1.) számú önkormányzati rendelet alapján kiírja a mellékletnek megfelelően a 2011. évre szóló helyi értékvédelmi pályázatát.

Határidő: 2011. szeptember 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

22. Beszámoló a 2010. évi ellenőrzések tapasztalatairól (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Bizottságok megtárgyalták természetesen. Kérem, aki hozzá kíván szólni, jelezze. Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban foglaltakat, tehát, hogy a beszámolót elfogadja, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

141/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010. évben végzett ellenőrzések tapasztalatairól készült éves beszámolót elfogadja.

23. Tájékoztató a 2011. évi érettségi és a szakmai vizsgákra történő jelentkezésekről (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23., Szermek Zoltán igazgató Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola Nagykanizsa, Platán sor 3., Farkas Tünde igazgató Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nagykanizsa, Ady E. u. 74/a., Göncz Ferenc igazgató Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola Nagykanizsa, Ady u. 29., Bene Csaba igazgató Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola Nagykanizsa, Hunyadi u. 18.

Cseresnyés Péter: Egyhangú, bizottsági elnök úr a bizottságnak a döntését közölte velem. A tájékoztató részletes számokkal, szöveges kiegészítéssel. Hát ugye megint komoly pénzt kell betennünk önkormányzati szinten, ezt már szinte itt lehet látni a képviselőtársak megnyilvánulásából. Itt sajnós azt kell mondani, természetesen, de hát ennek nem örülünk azért, mert a költségvetésünket azért csak csökkenti, de a gyerekek számunkra fontosak, úgyhogy minél többen érettségizzenek, és eredményesen érettségizzenek. Ez nekünk fontos szempont. Aki el tudja fogadni a tájékoztatót, és a határozati javaslatban foglaltakat, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

142/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az érettségi és szakmai vizsgákra történő jelentkezésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

24. Tájékoztató a Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ működéséről (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott. Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.

Cseresnyés Péter: Vége felé járunk a beruházásnak, a pénzügyi elszámolás legvége felé tartunk. Működik, egyre több a jelentkező, hála Istennek. Még azért van szükség arra, hogy eredményesen és rentábilisan működjön, egy-két komolyabb bérlőre, de úgy néz ki, reményünk, ez megvalósul, beteljesül, hogy ez így történik. Hozzászólót várok. Mivel nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a beszámolót, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

143/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ működéséről szóló beszámolót.

Határidő: 2011. április 28.
Felelős: Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

25. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Egri Gyula t. alezredes tűzoltósági főtanácsos tűzoltóparancsnok, Prepok Attila pv. alezredes, kirendeltség-vezető

Cseresnyés Péter: Szeretném még egyszer emlékeztetni a képviselőtársaimat, kiegészítések jöttek hozzá. Hozzászólókat várok. Közben én szeretném mondani azt, hogy parancsnok urat megkértem arra, mármint tűzoltó parancsnok urat, Egri Gyula urat megkértem arra, mert az Ő beszámolójuk is bent van ebben a Polgármesteri tájékoztatóban, hogy hozza el azt az új szerkocsit - szerkocsinak mondható ez? -, új szerzeményüket, amelyekkel gazdagodott mind a város, mind pedig a tűzoltóság. Keddi napon vették át Budapesten, és azt hiszem, hogy ezzel a mi biztonsági érzetünk nagyban növekedik. Minden képviselő megtekinthette, hisz itt állt az épület előtt. Én nagyon jó munkát kívánok mind Önökik, mind az Ő munkájukkal szorosan összefüggő szervezeteknek a következő időszakban és azt kívánom, hogy minél kevesebbszer kelljen használni ezt az autót. Jó lenne, ha 15 év múlva is ilyen állapotban lenne, és egyszer se kelljen kivonulniuk, ezt kívánom. Furcsa mód, de remélhetőleg mindenki érti, hogy miért kívánom én ezt. Mert azt jelenti, hogy akkor nem történik semmi olyan eset, ami emberi vagyontárgyakban, vagy éppen életben veszélyt jelentene. Nem tudom, valami kiegészítés esetleg kíván-e tenni? Köszönöm szépen. Hozzászólót nem látok a polgármesteri tájékoztatóhoz. Akkor jó. Három kiegészítés van. A középső a második kiegészítés a zárt ülésben fog, vagy zárt ülés során fog megtárgyalásra kerülni, ezért a kiegészítések, tehát a különböző szervezetekkel való együttműködés, és egy delegálás tárgyában felkerült kiegészítésekről és a közbeszerzési tervvel kapcsolatos kiegészítést és a polgármesteri tájékoztatóban bent levő határozati javaslat pontjait egyben tenném fel szavazatra, szavazásra abban az esetben, hogyha nincs kifogása ez ellen a közgyűlés tagjainak. Kérem, az jelezze, akinek esetleg kifogása van? Mivel ilyen kifogást nem látok, a vitát lezárom, és akkor egyben teszem fel szavazásra határozati javaslatokat, bent foglalva, még egyszer hangsúlyozom, az első és harmadik kiegészítést. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

144/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 2/1/2011.(I.12.), a 12/2011.(I.27.), a 27/5/2011.(I.27.), a 42/2011.(II.15.), a 46/1a,1b,2,3,6/2011.(II.24.), a 47/2011.(II.24.), a 48/1-3/2011.(II.24.), a 49/1,2/2011.(II.24.), az 50/2011.(II.24.), az 53/1-2/2011.(II.24.), az 58/2009.(II.13.), az 58/1,2/2011.(II.24.), az 59/18/2011.(II.24.), az 59/20/2011.(II.24.), az 59/22/2011.(II.24.), az 59/23/2011.(II.24.), az 59/24/2011.(II.24.), az 59/25/2011.(II.24.), az 59/27/2011.(II.24.), a 136/1/2009.(III.26.), a 150/2010.(III.30.), a 200/1-2/2010.(IV.29.), a 320/3/2010.(VI.24.), a 350/3/2005.(XII.13.), a 463/1,2/2010.(IX.07.), a 475/2010.(X.28.), a 477/2010.(X.28.), a 480/2009.(X.06.), a 492/2010.(X.28.), az 539/2/2010.(XI.25.), az 566/2/2010.(XI.25.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. a 11/1/2011.(I.27.) számú - Integrált Városfejlesztési Stratégia továbbfejlesztése – határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. április 30-ig meghosszabbítja.
3. a 25/1,2/2011.(I.27.) számú - Javaslat a volt Thúry-laktanya területén lévő legénységi épülettel kapcsolatos feladatok ellátására – határozat 1. és 2. pontja végrehajtásának határidejét 2011. július 30-ig meghosszabbítja.
4. a 31/46/2011.(I.27.) számú - Erdész utca 47 – 51. számú társasházak közötti, és az itt található garázssor előtti terület csapadékvíz elvezetésének megtervezetése – határozat végrehajtásának határidejét 2011. május 31-ig meghosszabbítja.
5. a 31/51/2011.(I.27.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén történő reklámok és hirdető-berendezések elhelyezésére újabb meghívásos pályázat meghirdetése – határozat határidejét a 2011. júniusi soros közgyűlésig meghosszabbítja.
6. a 46/1b/2011.(II.24.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési rendelet-tervezete és a megalapozásához szükséges egyéb javaslatok – határozati pont alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Alapellátási Intézménye SZMSZ-ének 1. sz. mellékletét hatályon kívül helyezi.
7. a 46/6/2011.(II.24.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési rendelet-tervezete és a megalapozásához szükséges egyéb javaslatok – határozati ponthoz kapcsolódóan a márciusi közgyűlésen hozott 102/2011.(III.31.) számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:
 - dönt arról, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft-ben meglévő 70%-os tulajdoni hányadának megfelelően jóváhagyott 24.500 eFt működési támogatás I. negyedévre jutó 6125 eFt-os összegét 2011. április 30-ig a társaság bankszámlájára átutalja. A fennmaradó 18.375 eFt-os támogatás átutalására a társaság éves beszámolójának elfogadását követően a gazdálkodási adatok ismeretében negyedéves ütemezés szerint kerül sor.

Határidő: 2011. április 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

8. a 46/7/2011.(II.24.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési rendelet-tervezete és a megalapozásához szükséges egyéb javaslatok – határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. április 30-ig meghosszabbítja.
9. a 62/2/2010.(II.25.) számú - Javaslat az Inkubátorház beruházás megvalósításához szükséges forrás biztosítására – határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. június 30-ig meghosszabbítja.
10. a 133/1,3/2010.(III.30.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – határozati pontok végrehajtásának határidejét 2011. december 31-ig meghosszabbítja.

11. a 133/2/2010.(III.30.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. május 31-ig meghosszabbítja.
12. a 162/2010.(III.30.) számú - Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város térinformatikai rendszerének kialakításáról – határozat végrehajtásának határidejét 2011. május 31-ig meghosszabbítja.
13. a 209/1,2/2010.(IV.29.) számú - Javaslat a Nagykanizsa, 4013/1 hrsz-ú ingatlan terület részének megvásárlására, és az Alkotmány utca 177/a. szám előtti autóbusz utasváró áthelyezésére – határozat végrehajtásának határidejét 2011. augusztus 31-ig meghosszabbítja.
14. a 293/2010.(VI.24.) számú - Javaslat a „Lehetőség kell a jelennek, hogy legyen esély a jövőnek” – Infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése a Bolyai János Általános Iskolában” című, NYDOP-5.3.1/2/2F-2f-2009-0006 azonosító számon regisztrált beruházás indítására – határozat végrehajtásának határidejét 2011. június 30-ig meghosszabbítja.
15. a 320/1/2010.(VI.24.) számú - Javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására – határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. május 31-ig meghosszabbítja.
16. a 320/2/2010.(VI.24.) számú - Javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására – határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. április 30-ig meghosszabbítja.
17. a 439/2/2010.(IX.07.) számú - Javaslat Nagykanizsa, Herman Ottó utcai játszótér kialakítására – határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. november 30-ig meghosszabbítja.
18. a 479/1-2/2010.(X.28.) számú - Javaslat a KEOP-2009-6.2.0/B kódszámú, „Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojektek” című közoktatási intézményi pályázat benyújtására – határozati pontok végrehajtásának határidejét 2011. május 30-ig meghosszabbítja.
19. a 496/29/2010.(X.28.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi éves összesített Közbeszerzési Tervének módosítása – határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. december 31-ig meghosszabbítja.
20. az 511/II/4/2010.(X.28.) számú - Javaslat a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseinek végrehajtására – határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. május 31-ig meghosszabbítja.
21. az 578/2010.(XII.16.) számú - TIOP-2.2.4-09/1-2010-0030 számú projekthez kapcsolódó kiviteli tervdokumentáció díjának önrész kiegészítése – határozat végrehajtásának határidejét 2011. július 30-ig meghosszabbítja.
22. az 592/2010.(XII.16.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei vagyon- és felelősségbiztosítására irányuló

közbeszerzési eljárás megindítására – határozat végrehajtásának határidejét 2011. július 31-ig meghosszabbítja.

23. a 609/30/A,B/2010.(XII.16.) számú - Erdész utca 47 – 51. számú társasházak közötti, és az itt található garázssor előtti terület csapadékvíz elvezetési problémájának megoldása – határozatot hatályon kívül helyezi.

24. a Polgármesteri Hivatal 2011. évi dologi kiadásai terhére (Városi rendezvények) 200 000 Ft támogatásban részesíti a Magyar Olaj- és Gázipari Bányász Szakszervezetet. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás átutalására vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

Határidő: 2011. május 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina titkárságvezető)

25. a Kanizsa Felsőoktatásáért Alapítvány részére 14.000 eFt forrást biztosít fejlesztési célú pénzátdásként a kollégiumi épület vizesblokkjának felújítására, nyílászáróinak cseréjére, tűzjelző rendszerének bővítésére, valamint a KEOP-2011-4.9.0 számú pályázati felhívásra (épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva) elkészített projekt önrészánek finanszírozására. Felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2011. május 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

26. a 106/2011.(III.31.) számú határozat 6. pontját az alábbiak szerint módosítja: A közbeszerzési eljárások lebonyolítására, beleértve az előkészítést, az eljáráshoz szükséges műszaki dokumentációk (ide nem értve a hőszolgáltatásra vonatkozó dokumentációt) elkészítésére felkéri a polgármestert azzal, hogy erre a célra **3.250 eFt-ot** a fejlesztési célú pénzátdások között a „Céltartalék, Tervezési előkészítési feladatok” terhére átcsoportosítással biztosít.

Határidő: 2011. április 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Tárnok Ferenc osztályvezető)

27. támogatja a belügyminiszter 7/2011.(III.9.) BM rendelete az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevitelére című pályázaton való részvételt. Nyertes pályázat esetén a fejlesztés 20,8%, 5.252.722 Ft mértékű saját forrását a 2011. évi költségvetés **1/16. számú melléklet - Nagykanizsa Megyei Jogú Város cél- és általános tartalékának alakulása - céltartalék fejlesztési célra, 14. Műfüves pálya létesítése sor terhére biztosítja.**

Határidő: 2011. 04.29.
Felelős: Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály vezetője
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály vezetője)

28. az alábbi határozatait hatályon kívül helyezi:

- 543/2009.(X.29.)
- 19/1/2010.(II.02.) számú határozat
- 440/2010.(IX.07.) számú határozat
- 441/1-3/2010.(IX.07.) számú határozat

Határidő: 2011. április 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

29. az Egyesített Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá: Napraforgó Bölcsőde: július 1-22, Rózsa Bölcsőde: július 25 - augusztus 5, Belvárosi Bölcsőde: augusztus 8-19.
30. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2010. évi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.
31. a Zala Volán Zrt. Nagykanizsa Megyei Jogú Városban autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatásának teljesítéséről szóló 2010. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2011. április 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

32. megköszöni a Polgári Védelmi Kirendeltség 2010. évi munkáját és a tájékoztatót elfogadja.
33. a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2010. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja, egyben köszönetét fejezi ki a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság munkájáért és felkéri Egri Gyula tűzoltóparancsnokot, hogy a Közgyűlés köszönetét tolmácsolja a Tűzoltóság személyi állományának.
34. a 2011. évi munkatervben szereplő

- Beszámoló a Kanizsaber Kft. 2010. évben végzett tevékenységéről előterjesztés betervezésének határidejét a 2011. májusi soros ülés időpontjáig
- Munkahelyteremtő befektetők felkutatásának módjai, eredményei előterjesztés betervezésének határidejét a 2011. októberi soros ülés időpontjáig
- Beszámoló az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa tevékenységéről előterjesztés betervezésének határidejét a 2011. májusi soros ülés időpontjáig
- Beszámoló az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa öt éves tevékenységéről előterjesztés betervezésének határidejét a 2011. májusi soros ülés időpontjáig
- Beszámoló a Bolyai János Általános Iskola tevékenységéről előterjesztés betervezésének határidejét a 2011. májusi soros ülés időpontjáig
- Javaslat az oktatási-nevelési intézmények magasabb vezetői kinevezésére előterjesztés betervezésének határidejét a 2011. májusi soros ülés időpontjáig
- Beszámoló az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok (VIA Kanizsa Zrt., Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt., Kanizsa Úszoda Kft., Kanizsa TV Kft., Kanizsa Újság Kft.) 2010. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámolók jóváhagyása előterjesztés

beterjesztésének határidejét a 2011. májusi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.

35. elfogadja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Demokratikus Roma Vezetők Szövetsége között kötendő együttműködési-megállapodás tervezetét.
Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. április 29.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

36. elfogadja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zala Megyei Romákért Közhasznú Szervezet között kötendő együttműködési-megállapodás tervezetét.
Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. április 29.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

37. elfogadja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Zalakaros Város Önkormányzata között kötendő együttműködési-megállapodás tervezetét.
Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. május 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

38. elfogadja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamra között kötendő együttműködési-megállapodás tervezetét.
Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

39. a Principális és Felső-Zalamenti Vízi Társulat Alapszabálya szerinti 4. számú térségében a 2011. május 19. napján tartandó küldöttválasztó fórumon Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről küldöttnek jelöli Cseresnyés Pétert, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesterét.

Határidő: 2011. május 19.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina Titkárságvezető)

40. egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa-Saubermacher-Pannónia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. a Pannonconsult Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft. könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó megbízását 2011. június 1-től 2014. május 31-ig hosszabbítsa meg. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata fenti álláspontját képviselje.

Határidő: a Nagykanizsa-Saubermacher-Pannónia

Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. taggyűlése

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

41. a 411/2009. (IX. 03.) határozata végrehajtásául a Fejtő Ferenc Alapítvány 2010-es évben kapott 750 E Ft-os támogatása elszámolásaként elfogadja a 2009-ben elkészült emléktábla megrendelés kifizetésének 2009. évi számláit.

Határidő: 2011. május 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

- 42.
1. dönt a polgármesteri tájékoztatóhoz kapcsolódó kiegészítés 1. számú mellékletben foglaltak szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi összesített Közbeszerzési Tervnek módosításáról.
 2. Felkéri a polgármestert a nyilvánosság biztosítását szolgáló intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 15.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

43. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

A Polgármesteri tájékoztató II. kiegészítése (Halis István Városi Könyvtárnál végzett törvényességi vizsgálatot követő döntés) zárt ülés keretében került megtárgyalásra.

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Cseresnyés Péter: A Katasztrófavédelem parancsnokának és Tűzoltóparancsnok úrnak is megköszönöm a jelenléte és a beszámolót. További jó munkát kívánok mindannyiuknak és az állománynak természetesen. Napirend utáni felszólalás nem volt, éppen ezért arra nem kerül sor. Kérdésekre fog sor kerülni.

26. Interpellációk, kérdések

Bicsák Miklós: Ahogy említettem a kérdésfeltevésnél én tisztelettel kérem a közgyűlést, hogy Palin városrész Felsőerdő utcának, hiába mondom, hogy meg fog oldódni, mindennek az alapja a város anyagi helyzete, de most már az ott élő emberek türelmetlenek, mert a nagy esőzéseknél tapasztalható. Most úgy döntöttem, hogy le fogom fotózni az adott esőzésnél, hogy milyen vízfolyáson keresztül mennek ott a vízelnyelő csatornák nem működve az emberek közlekednek, és ezt már nem akarják tudomásul venni, hosszú évek óta város nem oldja meg. Én kérem tisztelettel, hogy erre valami megfelelő megoldást szíveskedjenek találni. A másik kérdésem tisztelt polgármester úr ugye a sportkonceptióval kapcsolatban, hogy mire várható az egyesületeknek, nemcsak Pali városrészeknek, hanem a kézilabdától kezdve bármelyik sportegyesületnek, hogy a számlájukra kerül a kért, vagy nem tudom pályázat által már elbírált

összegek, mert a működésük bizony bizonytalan. Ez volt a második. És polgármester úr nem találok a papíromat. Mi volt a másik?

Cseresnyés Péter: Az egyik a nyugdíjasoknak, mikor kapnak...

Bicsák Miklós: Ja, bocsánat igen. Az a főbb, tisztelt polgármester úr, tisztelettel kérem most is, hogy a palini nyugdíjsház, illetve a palini nyugdíjas klub, egyesület, már nem klub, ami már említettem, jogilag is be van jegyezve, hogy kéréssel fordultak ezzel az úgynevezett közösségi házzal kapcsolatban, hogy már a város legalább a tervezését megfelelően, mert nem állapot, korrekt, minden támogatást megkapnak az iskolától, de nem otthon érzik magukat, hogy már a város valóban, és ezért kérem Önöket is, a maga a képviselőtársaimat is, hogy Palin városrésznek ezt a közösségi háznak legalább a tervezéssel kapcsolatos dolgait megoldani, vagy pedig hát polgármester úr szívesen látjuk, jövő héten lesz a nyugdíjasainknak a találkozója, tíz fővel most is, úgy tudom, megemelkedtünk, hogy meg fogják, úgy tudom, az elnök asszony, úgy tudom, levelet fog írni és tessék eljönni és meghallgatni a problémánkat.

Cseresnyés Péter: Elnézést kérek Öntől is és a nyugdíjasoktól, hogy ezt a levelet nem válaszoltuk meg. Elő fogom kerestetni, valahol bent van a hivatalban, és elő fogom kerestetni. Egy-két napon belül a válasz menni fog. A sporttámogatás – Bicsák képviselőtársam, legyen szíves figyelni egy pillanatra rám, mert erre gyorsan adom a választ – jövő héten várható. Előkészítés alatt vannak az anyagok, szerintem alá fogom írni vagy holnap, vagy kedden és utána megtörténik az átutalás, tehát rövid időn belül, pár napon belül ott lesz a pénz a sportegyesületeknél. Az első kérdésére viszont írásban kívánok válaszolni, mert az egy hosszabb választ igényel, és pontos választ igényel énszerintem.

Bicsák Miklós: Polgármester úr, tisztelettel kérem, egy nagyon fontos és életbevágó dolgot hagytam ki. Ha megengedi, elmondanám.

Cseresnyés Péter: Mondja el képviselő úr.

Bicsák Miklós: Polgármester úr is tudja, minden átmenő ciklusban, főleg választásokkor szerepel ez a Palin zajvédő fal. Most beindult a kamionforgalom. Ebben valami, hogy a Nemzeti Autópálya Zrt-nél szíveskedne eljárni, hogy már a lakosság részéről is különböző verziók. Az ott élő emberek bizony szenvednek. Jönnek a nyitott ablakok. Ez nagyon nagy. Tessék egyszer, én elmegyek Önért, amikor egy szombat estéje, utána szívesen meghívom discoba is, hogy meghallgassa az ott elvonuló kamionokat, vagy vasárnap este, ahogy beindulnak 10 óra után, hogy az ott élő embereknek milyen zaj van.

Cseresnyés Péter: Képviselőtársam, én voltam kint önszorgalomból és meghallgattam, és tényleg egyetérték Önnel. Csak ez a probléma, mint az elmúlt évek tapasztalatai mutatják, nem olyan könnyen megoldható, hisz annak idején az önkormányzat, amikor elfogadta ennek az autópálynak a megépítésével kapcsolatos járulékos építési dolgokat, akkor tudomásul vette, hogy oda nem épül zajfogó fal. Most utólag nehéz bármit is tenni. Ugyanis mi megkerestük. Mikor kerestük meg? Valamikor kerestük. Többször is megkerestük már, két-három alkalommal biztosan megkerestük az Autópálya Zrt.-t, de nem akarják ezt. Tehát valószínű, nekünk valamilyen saját forrást kell előteremteni ahhoz, hogy ez megoldódjon, ez a probléma. Ettől függetlenül természetesen higgye el, hogy amikor lehet mód, és lehetőség van rá, ezt a problémát felvetjük, és mindent megteszek annak érdekében és az osztály segítségét is megkapom ehhez, hogy ez a probléma előbb-utóbb valamiképpen, hát nem is teljes elfogadással, de valamilyen olyan megoldást találjon, hogy egyre kevésbé zavarja az ott élőket az éjszakai kamionforgalom. Nem akarom a helyzetnek a komolyságát és a komolyságnak az élet elvenni, de hogyha engem elvisz discoba, akkor én biztos utána nem fogom hallani azt, hogy milyen zaj van ott az éjszakai forgalom miatt, mert halláskárosodás, az beáll rögtön egy hosszabb disco mulatozás után.

Tóth Nándor: Mint a napirendek elején jeleztem, a bajcsai hegyi úttal kapcsolatosan szeretnék kérdést feltenni, illetve kérést megfogalmazni. A régebbi képviselők által közismert, hogy ezzel az úttal állandóan problémák voltak, vannak. Jelenleg az a helyzet állt elő egy szakaszon, hogy a partszakasz, az oldalsó partszakasz leszakadt, illetve leszakadhat, ez által balesetveszélyes állapotokat idézett elő. Én időközben próbáltam utánajárni. Ez az ominózus szakasz, ez a Magyar Állam tulajdonában van és az Zalaerdő kezelésében. Én tisztelettel kérném polgármester urat, hogy a hivatal, polgármester úr szíveskedjenek a

Zalaerdő felé egy levelet megfogalmazni, és ebben kérni, hogy a balesetveszélyt hárítsák el, és ezt a szakaszt tegyék rendbe. Ugyanezen úttal kapcsolatosan a közmunkaprogram szervezőinek és majdani lebonyolítóinak a figyelmébe ajánlanám, mivel az útnak egy része önkormányzati tulajdonban van, jó néven vennék a liszói hegyen ingatlanokkal rendelkezők, hogyha a közmunkaprogram keretében is esetleg sor kerülhetne ott kézi munkaerővel az útnak a további helyreállítására. Én ebben kérem polgármester úr és a hivatal segítségét.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Bene Csaba képviselő, elnézést van egy ügyrendi gomb. Károlyi képviselőtársamnak adom meg a szót.

Dr. Károlyi Attila József (Ügyrendi): Kérem, engedélyezni legyen szíves, hogy a napirend utáni felszólalásoknál megtehessem néhány kérdésemet, mert sajnálatos módon nem értem ide az elejére.

Cseresnyés Péter: Azért kérném a közgyűlésnek a támogatását. Szavazzunk róla, ügyrendiről volt szó. Aki tudja támogatni, én tudom támogatni ezt a kérést, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza.

145/2011.(IV.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy Dr. Károlyi Attila képviselő napirend után felszólaljon annak ellenére, hogy azt előre nem jelezte.

Cseresnyés Péter: Úgyhogy, akkor a kérdések elhangzása után megkapja Károlyi képviselő úr a szót.

Bene Csaba: A választópolgárok fogadónapomon megkerestek, és nagyon nagy örömmel konstatálták a legutóbbi rendeletalkotásunkat a vendéglátóhelyek nyitva tartásával kapcsolatosan, és nagyon nagy örömmel vették, hogy szabályoztuk a nyitva tartást és gondoltunk a pihenő emberek nyugalma is. És azt is nagy örömmel konstatálták a választópolgárok, hogy polgármester úr azt nyilatkozta, hogy ennek az ellenőrzéséről is gondoskodni fognak, hogy ezt betartsák. Hát ezt szeretném én kérni, hogy szíveskedjen megvizsgáltatni, vagy intézkedést tenni annak irányában, hogy ez történjen meg, mert azért több esetben előfordul az, hogy a nyitvatartási időn kívül események zavarják a lakók nyugalma. És a lakók, mondjuk, az én körzetemben, a Kinizsi utcában nem a normál nyitva tartás ellen, vagy a működés ellen emeltek kifogást, hanem hogy a nyitva tartási időn kívül, vagy az eseti engedéllyel külön rendezvényre kiadott engedély kapcsán az egész éjszakai nyitva tartás, az már zavarja a lakókat. Tehát én azt kérem, hogy a rendeletben szabályozottak szerint legyenek nyitva tartva ezek az üzletek, illetve ennek az ellenőrzését hathatósabban oldjuk meg. Ez volt az egyik. A másik kérdésben pedig Bicsák képviselőtársamnak szeretném megköszönni azt a fórumot, amit szerveztünk a csatorna beruházás kapcsán közösen a két választókerületben. Én vártam, hogy képviselőtársam, mivel az Ő területéhez tartozik – én csak ott voltam – hogy a KISZ lakótelepen, volt KISZ lakótelepen lévő problémát felveti itt polgármester úrnak. Én kérem, hogy vizsgálja meg polgármester úr, hogy milyen módon tudna a közgyűlés segítséget nyújtani az ott lakóknak. Körülbelül 70 családot érint, akik annak idején 20 évvel ezelőtt, vagy 30 évvel ezelőtt saját maguk építették ki a csatornahálózatot és ez használhatatlan és nem beköthető. Az új hálózatra új helyen kell elhúzni a csatornahálózatot, és ahhoz minden egyes lakásnak bekötést kell kiviteleznie. És nem pénzügyibeli hozzájárulásra gondoltunk ott, hanem az vetődött fel, hogy esetleg valamilyen kedvezményes kölcsön formájában, amit az önkormányzat tud felvenni és kifizetik idővel a lakók. Alpolgármester úr már ingatja a fejét. Lehet, hogy nem jó, csak egy-két javaslatot szeretnénk tenni ebben az ügyben, hogy ezt megvizsgálni, vagy megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy egy vállalkozót kiejánlani az ott lakóknak a részére, mert hogyha egy vállalkozó kimegy, és mondjuk ezer méter csatornát kell lefektetni, annak is más ára van, mintha minden lakó saját maga keres meg egy vállalkozót és a maga tíz méterét kell megcsinálni. Tehát valamilyen módon próbáljon meg segíteni az ott élőknek, mert egy előregedett részről van szó, és részben ugye olyan kötelezettségük keletkezik, amely önhibájukon kívül lévő. Igaz, hogy annak idején szabálytalanul, de saját munkájukat beletéve tették meg azt a

csatornakiépítést, amely jelen pillanatban nem használható.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen, meg fogjuk vizsgálni ezt a kérdést is, és az előző ügyben viszont egyeztetést fogok kezdeményezni.

Dr. Etler Ottó László: Négy kérdést jeleztem. Az első az, hogy ki hívhatja most magát Kanizsán önkormányzatnak? Szerintem a közgyűlés. A Kanizsa Újságban, az önkormányzat honlapján sajtóközlemények jelennek meg tervezetekről, véleményekről, egyes emberek véleményéről olyan aláírás, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, olyan témákban, amiről nem volt határozat, nem döntöttünk. Tehát ez nem lehet az önkormányzatnak, úgymond a véleménye. Ide alá lehet írni, tehát a két közgyűlés között a polgármester ugye, aki gyakorolja itt a hatalmat, aláírhatja a polgármester úr is, és akkor az Ő nevében jelenik meg ez a vélemény. Vagy egy bizottsági elnök aláírhatja, vagy lehet alpolgármesteres, de az, hogy odaírjuk sajtóközleménynek, hogy Nagykanizsa Megyei Város Önkormányzata, ezt túlzónak tartom. A következő kérdésem, hogy április 7-én volt egy közgyűlés az ominózus kórházi pályázatírónak a váltása kapcsán. Ez a közgyűlés zárt ülésre lett összehívva úgy, hogy délelőtt telefonon kerestek meg a Polgármesteri Hivatalnak a munkatársai, hogy délután közgyűlés és napirendet még nem tudják, hogy mi. Tehát így közgyűlést nem lehet tartani, akármennyire sürgős. Ráadásul akkor én jeleztem is még, sajtó tréfa is lett belőle, hogy szerintem nem volt közgyűlés, mert hát megnéztem a képviselői honlapot és nem is volt bejelölve arra a napra közgyűlés még két napig. Most be van jelölve, hogy volt közgyűlés, de csak nekem képviselőnek tűnik ez úgy, hogy volt és van fõnn egy előterjesztés, viszont ezen a zárt ülésen, amin nem is tudtam aztán ott lenni, született határozat. Ez a határozat viszont már nem titkos. Annak közszemlén ki kellene lenni a honlapon, és akkor kérném a jegyző asszonyt, hogy intézkedjen ennek az ügyében, hogy ez kerüljön fel. Tehát mindenkinek nyilvánosságra lehet, kell, hogy hozzuk ennek a közgyűlésnek, hogy ez a közgyűlés jogosan működött és volt, akkor annak legyen egy jegyzőkönyve, ami közszemlén legyen. A másik pedig, napirendről lekerült egy téma. Valószínű, hogy ezzel kapcsolatban ugyanúgy rendkívüli közgyűlés lesz, majd talán a jövő héten várható. Éppen ezért, hogy ott jobban tudjuk, ez ugye oktatással kapcsolatos kérdés lesz az oktatással kapcsolatban, a teljes oktatási koncepciónk a Mondola Kft-nek a tanulmányára épül. Én szeretném, ha arra a közgyűlésre lenne egy olyan anyag, amely tartalmazza azt, hogy eddig az utóbbi két-három évben mit dolgozott nekünk a Mondola Kft. és ez mibe került a városnak. A negyedik kérdésem a félben lévő beruházások. Még mindig nem tudom ugye, hogy kórháznál biztosan kapunk-e haladékat. A másik pedig a Bogdán János Közösségi Háznál meghíúsult szintén a közbeszerzés, hogy ott most mi várható, végleg lekerült-e, meghíúsul ez a beruházás, vagy időben csúszni fog?

Cseresnyés Péter: Egy kivétellel mindegyikre itt helyben meg fogjuk adni a választ. Kettőre, az első két kérdésre megkérem jegyző asszonyt, reagáljon, de addig, ameddig Ő megkeresi a megfelelő passzusokat, addig én mondanám a négyes kérdéssel kapcsolatban, a Polgármesteri tájékoztatóban minden bent van kedves képviselőtársam a Bogdán János Közösségi Házzal kapcsolatban. El kell olvasni, és meg is szavaztuk egyébként a dolgot, ha jól emlékszem. Ugye így van aljegyző asszony? Tehát ott minden benn van. A kérdésére megkapja ott a választ. Kérem jegyző asszonyt, az első két kérdésre viszont Ön adja meg a választ, nehogy elfogultsággal lehessen engem megvádolni.

Dr. Tuboly Marianna: Igen, az első kérdés a polgármester úrnak a nyilatkozata volt, hogy vajon van-e joga a polgármesternek az önkormányzat nevében nyilatkozatot tenni.

Dr. Etler Ottó László: (Nem mikrofonba beszélt.)

Cseresnyés Péter: Erről van szó most?

Dr. Tuboly Marianna: De nem volt kérdés, hogy a polgármester tette a nyilatkozatot.

Dr. Etler Ottó László: (Nem mikrofonba beszélt.)

Dr. Tuboly Marianna: Az önkormányzat nevében a polgármester nyilatkozhat tekintettel arra, hogy az önkormányzati törvény alapján a képviselőtestületet a polgármester képviseli. Ebben természetesen a nyilatkozattétel is benne foglaltatik. Az április 7-i soron kívüli üléssel kapcsolatban az ülés minősítése

azonnali soron kívüli közgyűlés volt. Ez a Szervezeti és Működési Szabályzat 10. §-nak (6) bekezdésében foglaltatik, amely azt mondja, hogy különösen indokolt esetben azonnali soron kívüli közgyűlés is összehívható az írásbeli meghívó mellőzhető és az ülés szóban, vagy távközlési elektronikus úton összehívható, ha az ülésre okot adó körülmény az ülés azonnali megtartását indokolja. Ebben az esetben itt az SZMSZ-ben foglalt némely szakaszt nem kell alkalmazni, pontosan az ezekben foglalt indokok miatt. A másik kérdés pedig az volt, hogy az ott megszületett határozat később kihirdetésre került-e. Igen, már másnap – nyilván ez leellenőrizhető – és most is szemben azzal, amit Ön állít, rajta van az önkormányzat honlapján.

Dr. Etler Ottó László: (Nem mikrofonba beszélt.)

Dr. Tuboly Marianna: Nem a képviselőtestület működése, a város működései alatt megtalálható. Nálunk itt van kinyitva.

Cseresnyés Péter: Egyébként szeretném hozzátenni – köszönöm szépen jegyző asszony – még az önkormányzat nevében ki nyilatkozhat című kérdéséhez, hogy a Polgármesteri tájékoztatóban, bár nem lett volna kötelességem, de betettem, hogy két ilyen nyilatkozatot tettem az önkormányzat nevében. Benn van, meg kell nézni, és meg kell keresni ezt a pontot. Úgy emlékszem, hogy szerepelt még, legalábbis az én anyagomban még szerepelt, remélem, a többiekében is szerepelt ez a rész. Köszönöm szépen. A harmadik kérdésre pedig meg fogom adni természetesen írásban a választ, és kérem az osztályt majd, hogy állítsa össze az anyagot, bár szerintem ebben az ügyben már Fodor képviselőtársam valamiképpen érdeklődött és úgy emlékszem, hogy van erről egy anyag. Tehát el fogom juttatni képviselő úrhoz azt az anyagot. Ha kell, akkor bővítünk természetesen rajta.

Marton István: Én körülbelül fél éve próbálkozom azzal, hogy az általam feltett kérdésre kapjak valami értelmes választ. Öt kérdésről volt ugyani szó. Én nemhogy érdemi, de még enyhén kielégítőt sem kaptam. Most nagyon rövidre fogom. Engem különösebben nem nagyon érdekelt Karádi úrnak a szakmai életútja, de annyian érdeklődtek, hogy feltettem a kérdést. Ezek után viszont, miután nem kaptam rá még semmilyen választ, kezdem azt hinni, hogy esetleg valami hibázik ebben az életútban. Ezért az a konkrét egymondatos kérdésem, mikor kerül fel Karádi Ferenc nem önkormányzati képviselőből választott alpolgármester szakmai életútja a város honlapjára? Ez volt az egyik. És a másik, Ön többször azt mondta Cseresnyés úr, hogy folyamatosan tárgyal a múzeum ügyében a megyei önkormányzattal, mint fenntartóval. A mai megyei ülésen visszaminősítették kiállítóhelyé a mi múzeumunkat, aminek a következménye az lesz, hogy a Göcseji Múzeum leltárából szépen mindent beletárolnak, majd a múzeum alapítóról - akiről ugye nem régiben jelent meg könyv is – által összegyűjtött anyag előbb-utóbb oda elkeveredik. Hogyan történhetett meg ez a tűrhetetlen dolog? Annak idején én magam is többször is felajánlottam a megyei önkormányzatnak, hogyha átadja a normatívát, akkor vállaljuk a működtetést. Erről az itt lévőknek legalább a fele tudomással bír, Ön is egyébként. Miért nem ebben az irányban mozog a dolog? Elképesztő, hogy itt lassan gyakorlatilag minden

Cseresnyés Péter: Ezek szerint Önt már értesítették a megyei közgyűlésnek a döntéséről. Énnekem más információ van, előzetes információ van erről a dologról, de a döntést még nem tudom, mert nem beszéltünk erről. Egyébként szerintem hamis az állítás, amit ön mondott, hogy kiállító helyé minősítik vissza, mert egy köztes állapot fog létrejönni, amelyikben a nagykanizsai múzeum az önállóságát jelentős mértékben meg tudja őrizni, de természetesen részletes választ fog majd írásban is kapni. Egyébként, amit Ön itt előadott a normatíváról, ez körülbelül 6-7 millió forint. Na most azt hiszem, varázslónak kell lenni ahhoz valakinek, hogy 6-7 millió forintból fenn tudja tartani a nagykanizsai múzeumot. Ha végső esetben ilyen jellegű megoldásra, vagy olyan jellegű megoldásra kell hagyatkoznunk, hogy önállóan tartjuk fenn ezt a múzeumot, abban az esetben meg fogok tenni minden lépést, hogy ez megtörténjen. Csak azt tudni kell, hogy körülbelül 30-35 millió forintba kerül egy ilyen múzeumnak a fenntartása. A jelenlegi helyzetben nem biztos, hogy Nagykanizsának nagyon jól esne, és a nagykanizsai költségvetésnek nagyon jól esne egy ilyen bevállalás, ilyen költségű bevállalás. Természetesen a döntés meghozatala után meglátjuk, hogy ebben az ügyben kell-e lépnünk, vagy nem kell lépnünk.

27. Napirend utáni felszólalások

Cseresnyés Péter: Igen, azt nézem, csak. Igen. Károlyi képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Károlyi Attila József: Kevésbé indulatos hangnemben, de magam is a Thúry György Múzeumról, a 61-es elkerülő útról, macskatartással kapcsolatos rendeletről nagyon röviden néhány gondolatban. Nem tudom, ki az az alapító, akiről a közelmúltban könyv jelent meg, de hát Bátorfy Lajos találta ki, Halis István rendszerezte, báró Vlasics Gyula minisztersége alatt érte el az alapítás a tulajdonképpeni helyzetét. Tehát bábáskodtak néhányan a kanizsai múzeum körül történeti dokumentációs tárral, néprajzi gyűjteménnyel, régészeti gyűjteménnyel – magamnak készítettem egy kis dolgozatot – képzőművészeti gyűjteménnyel, metszetgyűjteménnyel, numizmatikai gyűjteménnyel. Ajánlom tisztelt Balogh képviselőtársamnak Grünhut Alfréd nevét ilyen utca elnevezéskor ugye, mert a saját gyűjteményét ajánlotta fel, párját ritkító aranyérme gyűjteménye, amit Paizs Feri bácsi annak idején megmentett az oroszok elől. El lehet olvasni a visszaemlékezéseit. Könyvtár. Csak illusztrációképpen, amit letöltöttem magamnak, képzelje el a tisztelt testület, hogy 103.516.000 darabból ál a régészeti gyűjteményünk. A képzőművészeti gyűjteményünkben olyan nevek vannak, mint Benczúr Gyula, Székely Bertalan, Egri József, Gulácsy Lajos, Barcsay Jenő aztán Molnár C. Pál, Perlott Csaba Vilmos. Hát ugye ezek olyan nevek. Tessék elképzelni, Perlott Csabának egy képét olyan 30 milliónál ütök le. Hát ez csak egyetlen embernek egyetlen képe a komolyabb dolgokban. Tehát fantasztikus gyűjtemény és a kanizsai ember, az egy rettenetesen lokálpatrióta. Sok minden rosszat el lehet mondani a kanizsaiakra, de hogy aztán a városukért öltre mennének, az biztos, és ezért ajánlom itt tisztelt polgármester úrnak és itt azért egybeváág a tisztelt Marton István ex polgármester úrral a véleményem, hogy Kanizsának a kezébe kellene venni ezt a dolgot és inkább visszaszerezni és visszahozni. Hát valakinek mondtam azt, hogy a mi dolgainkat is hozzuk vissza a Göcseji Múzeumból. Azt mondja, milyen dolgainkat? Hát csak kapásból eszembe jutott egy olyan rézmetszet, ami az 1700-as évek körül ábrázolja Nagykanizsa, bocsánat, Zala vármegyét. Ezt úttörők, szorgos úttörők, akik már szedték le ugye a rézlemezeket az Inkey mauzóleumról is a vasgyűjtés időszakában, gyűjtötték be ezeket a szorgos úttörők kérem, és a Kerecsényi Edit, akinek nagyon sokat köszönhetünk, fedezte fel. Aztán kanizsaiak a kanizsai nyomdával együttműködve nyomtak róla néhány darabot, és például ez a metszet, ez egy megbecsült kincse a Göcseji Múzeumnak. Hát semmi közük nincs hozzá. De van ott nekünk más dolgunk is, ami értékes és plusz a levéltár is nagyon megfontolandó, hogy a levéltári anyagunk is kerüljön vissza. Hát, mitől város egy város? A múzeumától, meg a levéltárától, meg a színházától, meg elmondtuk már egypárszor ebben a közgyűlésben. Tehát 7 millió ide, 6 millió oda, tudom, hogy nem lehet dobálózni a pénzekkel, de Kanizsának vissza kell szereznie a múzeumát. Távlati cél és tisztelettel kérem polgármester úr, hogy ebben a kérdésben folytasson tárgyalásokat akár a Manninger úrral, akár Orbán Viktor úrral, már mást nem, de Barroso urat nem említem, de én nagyon szépen, hogy a szolgálati úr betartásával. Ez az egyik. A másik a 61-es elkerülő út. Nagy a csönd. Mint ahogy a kis Vukban mondja ugye a gazda, amikor bemegy a tyúkólba, hogy miért van ilyen nagy csönd. Hát ugyan olyan nagy csönd van, mint abban a tyúkólban, ott a 61-es elkerülő körül. Ott valamit kopácsolnak a felüljárónál, de levonult, úgy tudom, levonult a kivitelező. Lehet, hogy rosszul tudom. És még a macskatartással kapcsolatos rendelet. Hát általában az állattartással kapcsolatban, macska, hát ez a macska valahogy kimaradt a mi rendeletünkben szerintem. Nem? Akkor benne van, de az nem akadályozza meg például azt, több állampolgár jelezte nekem azt, hogy például, ha valaki egy társasházban 40 macskát akar a lakásában tartani, azt nem tiltja semmi a mi rendeletünk szerint. Hát tisztelt polgármester urat megkérdezem, hogy és úgy tudom, hogy volt egy úr a tisztelt polgármester úrnál is. És hát a Hevesi út – Rózsa úti körforgalom az ...összefügg ugye a 61-es elkerülővel, de ezek szeretném, az egész város szeretné, hogy ezek a harckocsiszerű kamionok már eltűnnének a Hevesi útról pont a 61-es úton.

Cseresnyés Péter: Az első kérdésével kapcsolatban szeretném elmondani, természetesen a tárgyalások folytatódni fognak. Tehát nem nyugszunk abba bele, hogyha bármiféle hátrány érné a kanizsai múzeumot, kivéve, azt kell mondanom, kivéve esetlegesen a nyitva tartást, tehát gyűjtemény tekintetében. Egyébként, amit én láttam előterjesztésben és kaptam még egy megerősítést is, hogy a gyűjtemény fejleszhető, tehát nem fagyaszthatják be és a gyűjtemény így tulajdonképpen önállóan kezelhető. Ha ez így van a döntés után, és azért mondtam, a döntést nekem is meg kell ismernem, és utána tudunk erről majd beszélni. Ha így született meg a döntés, én azt gondolom, hogy átmeneti ideig ezt a tárgyalást

folytathatjuk, hisz úgy néz ki, az önkormányzati törvény átalakítása kapcsán ezeknek az intézményeknek a működtetése, az még változhat is és ebben az esetben nekem az a véleményem, hogy Nagykanizsa előbb-utóbb eljut arra a pontra, amikor dönteni kell, hogy önállóan meg akarja-e tartani és működtetni a múzeumát vagy sem. Ezért én azt gondolom, elkésve nem vagyunk. Abban az esetben érhet bennünket kár, és akkor mondhatjuk azt, hogy tenni kell rögtön valamit, hogyha azok a dolgok, amit Ön is említett, sérülnek, hogy esetlegesen a gyűjtemény átkerülne úgy, mondjuk a megyei múzeum, a megyei levéltár kezelésébe, hogy nem tudnánk azt, hogy mi lesz a miénk, mi marad a miénk és nem tudnánk egy későbbi egyezkedés folytán a két állományt, a két gyűjteményt elválasztani. Képviselő úr azt javaslom, hogy a szünetben, mert most szünet következik addig, ameddig átáll a televízió és a rendszer megtartására, mert a nyílt ülést ezzel lezárom, ott beszéljük meg, mert ugye az interpellációk, kérdések és napirend után vitát nem.

Dr. Károlyi Attila József: Csak egyetlen gondolat még tisztelt polgármester úr. Tessék visszaemlékezni rá, hogy a megye, a megyei közgyűlés hogy adta el a mi Fő úti és a hercegi várba, tehát kiállítóhely alatt lévő üzlethelyiségeit. Hogyan...

Cseresnyés Péter: Nem fogom elfelejteni.

Dr. Károlyi Attila József: Hogyan adta el? El ne felejtjük.

Cseresnyés Péter: Nem fogom elfelejteni. Erre oda fogok figyelni, és a közgyűlés elé fogom hozni döntésre, bármilyen lépést kell nekünk tenni annak érdekében, hogy a múzeum gyűjteménye és maga a múzeum megmaradjon és Nagykanizsa lehetőleg, ha más megoldás nincs, akkor Nagykanizsa kezelésébe kerüljön át. Én is azt mondom, és azt mondtam az előző kérdésfeltevőnek adandó válaszomban, hogy ha kell, akkor nekünk ugyanúgy, mint ahogy másik kérdés kapcsán is felvetődött, kötelességünk lépni és áldoznunk kell nem keveset. De azért a 6 millió és a 30 millió között óriási a különbség. Meg kell nézni, hogy van-e egy köztes megoldás, ami kevesebb teherrel jár, van egyébként esetleg, hogyha úgy adódik a helyzet, mozgásterünk e területen is. Ezennel a nyilvános ülést bezárom. Kérem, a rendszer álljon át, és negyedóra múlva folytatjuk a közgyűlést zárt üléssel.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 146/2011.(IV.28.) – 149/2011.(IV.28.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 150/2010.(IV.28.) – 152/2011.(IV.28.) számú határozatával egyedi államigazgatási ügyben döntött.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 15.00 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**