

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2011. május 5-én (Csütörtök) 17.00 órakor tartott soron kívüli nyílt üléséről.**

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalókai Zoltán Bálint, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Berecz Balázs Gazdálkodási Osztály osztályvezető-helyettes, Zámbo Tamás beruházási ügyintéző

Cseresnyés Péter: Jó napot kívánok tisztelt hölgyeim és uraim. Soron kívüli közgyűlésünk munkáját elkezdénénk. Köszönöm, hogy a képviselőtestület ilyen szép számmal, majdnem hiánytalanul megjelent. Köszöntöm a vendégeket is. Az eredetileg meghirdetett napirendi pontokhoz van egy kiegészítés. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztés napirendre vételét javaslom, amelyet a mai nap folyamán tettünk fel a honlapra. Írásban nem kapták meg, de a honlapon szerepel. Javaslat a Zrínyi - Teleki utca összekötése során felmerült gázvezeték kiváltások új vezetékszakaszainak térítésmentes átadására. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztéshez van kiegészítés: Javaslat az oktatási rendszer további működtetésére. Folyamatosan érkeztek a szakértői vélemények, hozzájáruló nyilatkozatok, iskolák véleményezése, az érintett iskolák véleményezése. Ezek május 3-án kerültek a honlapra. Valamint előterjesztés kiegészítés került még május 5-én a honlapra. Ugyancsak iskolák és szülői munkaközösség, diákönkormányzatok véleménye került fel. Kimutatás a véleményekről ugyancsak a mai napon került fel a honlapra. Tehát azt javaslom, hogy az eredeti meghívót egy napirenddel egészítsük ki. Ez nyílt ülésen kerülne megtárgyalásra és a volt Olajbányász Sporttelep üzemeltetéséről szóló előterjesztést, azt meg zárt ülésen javaslom tárgyalni. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e a napirendhez valakinek hozzáfűzni valója?

Dr. Fodor Csaba: Kettő javaslatom lenne. Az egyik az, hogy én ezt az első napirendi pontot, ezt így, ahogy van ebben az előterjesztésben, értelmetlennek tartom még arra is, hogy foglalkozzunk vele, tárgyaljuk. Mármint a „Javaslat az oktatási rendszer további működtetésére”. Tisztelettel kérem polgármester urat, hogy ezt vegye le, szíveskedjen szélesebb körű egyeztetéseket lefolytatni, és amennyiben valóban olyan támogatottság lenne, amilyen nincs, akkor esetleg hozza vissza. A másik javaslatom pedig az, hogy az Olajbányász pálya tárgyalása felesleges, hogy zárt ülésen történjen, már csak azért is, mert a határozati javaslatok között ugye pályázati kiírás szerepel, amely nyílt. Tehát annak eldöntése, hogy ezt most milyen pályázatot karunk kiírni, vagy nem akarunk kiírni, ez, én azt gondolom, hogy nem indokolja a zárt ülés tartását.

Cseresnyés Péter: Mind a két kérdésről szavazunk. Nem veszem le egyiket sem, és majd a közgyűlés eldönti, hogy akarja-e tárgyalni, vagy sem.

Bene Csaba: Szeretném bejelenteni az 1-es számú napirendi pontnál az érintettségemet és kérem, hogy szavaztassa meg a közgyűlést, hogy kizár-e a szavazásból, vagy sem.

Cseresnyés Péter: Napirendi pontnál kérem, hogy újra jelentse be, és ott fogok szavaztatni róla.

Bicsák Miklós: Csatlakozom Dr. Fodor Csaba képviselőtársamnak a polgármester úrhoz kéréssel, illetve indítványozta, hogy az 1., az oktatási és a 2., az Olajbányász pályával kapcsolatos napirendi pontokat, mivel oly későn kerültek fel, mint képviselői is, jó magam sem, meg gondolom, a társaim sem tudtak felkészülni az anyagból. Így nem lehet a közgyűlésen tárgyalni. Kérem, szíveskedjék levetetni mind a két napirendi pontot, én is ezt javaslom.

Sajni József: Annyiban csatlakozom az előttem szólókhhoz, hogy én azt az érvet szeretném felhozni a napirendről való levétel végett, hogy itt van előttünk egy nagyon nagy horderejű változás, mégpedig a közoktatási törvény, illetve magának a közoktatásnak és természetesen nemcsak a közoktatásnak egy nagyarányú változtatása, ami a kormányzati cél. Előzetesen több olyan információval rendelkezünk, amit természetesen félig hivatalos, félig nem. De ezek a változtatások kőkeményen érintik az intézményhálózatot, a közoktatást különösen, és ennek a nagy sietségnek én most nem látom értelmét. Úgy gondolom, hogy nyugodtan várhatnánk vele, hiszen volt idő arra, hogy az önkormányzat ebben az ügyben lépéseket tegyen és most, amikor ilyen vakugrásnak számít, hogy valóban, amiket most mi itt eltervezünk, azok megfelelnek-e annak a követelményeknek, ami egy átszervezés kapcsán rendkívül fontos követelmény. Az egyik az, hogy többek közt például az érintett tanulói kör helyzete a változással, tehát a közoktatási törvénnyel. A másik, a megkezdett tanulmányokat azonos feltételek mellett fejezhetik-e be. Ezt tartalmazza egyébként a közgyűlési előterjesztés, de én nem látom ezt, például ebben a formában, hogyha elfogadjuk, biztosítottak. Ezen kívül a felmenő rendszer követelménye, ami komoly követelmény egy átszervezésnél, ez egyrészt a tanulmányi, másrészt a vizsgakövetelményeket is érinti. Tehát én ezt sem látom ebben a formában így biztosítottak. És természetesen az ellátás változásának a feltételrendszere, hogy az adott szolgáltatást tudja-e biztosítani az az intézmény, mégpedig kimenő rendszerben. Én ezt meggondolásra ajánlom mindenkinek, és én kérném szépen és csatlakoznék az előttem szólókhhoz ebben az ügyben.

Marton István: Én úgy gondolom, hogy Cseresnyés úrnak kár volt mára soron kívüli közgyűlést összehívni. Ilyen horderejű kérdések alaposabb előkészítést igényelnek, hiszen Ön is mondta, hogy folyamatosan érkeznek be a dokumentációk. Meg hát ugye nem a mai napon kellene holnapra kerülni ilyen ügyekben semminek sem. Én azt mondom ezen túlmenően, hogy nem értem Bene urat. Miért szavaztat arról, hogy zárják ki. Hát, mint személyében érintett, az erkölcs minimuma azt követelné meg, hogy bejelenti, hogy Ő nem szavaz.

Cseresnyés Péter: Nem erről szól képviselő úr a történet, ezt kár így beállítani. További hozzászólót nem látok. Akkor először szavaznom kell Fodor képviselő úrnak a javaslatáról, amelyik úgy szól, hogy elnapoljuk, vagy levegyük? Vegyük le jó. Tehát Fodor képviselő urat, aki támogatja, hogy vegyük le, az igennel, aki nem. Csak elnapolni lehet, most szól itt jegyző asszony. Levenni nem lehet, csak elnapolni lehet. Tehát, aki az elnapolást támogatja. Így feltehetem a kérdést Fodor úr? Aki az elnapolást támogatja, az igen gombot nyom, aki nem, az a nem gombot nyomja.

A közgyűlés 6 igen, 10 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

153/2011.(V.05.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése nem fogadja el Dr. Fodor Csaba képviselő azon javaslatát, hogy „Javaslat az oktatási rendszer további működtetésére” napirend elnapolásra kerüljön.

Cseresnyés Péter: Tehát tárgyalni fogjuk. És ugyanez a helyzet az Olajbányász pályáról szóló, annak az üzemeltetéséről szóló előterjesztésről. Aki Fodor képviselőtársammal egyetért, az igent nyomja, aki nem, az a másikat.

A közgyűlés 5 igen, 10 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Cseresnyés Péter: Nem fogadtuk el. Most a meghívóban foglalt két napirendi pontot.... Egy pillanat, még szavaztatnom kell arról, hogy zárt ülés, vagy nem zárt ülés legyen. Az javasolta Fodor képviselő úr. Jól emlékszem Fodor képviselő úr, hogy ne zárt ülésen tárgyaljuk Ön javasolta, ha jól emlékszem ugye? Tehát, aki zárt ülésen akarja tárgyalni az Olajbányász Sporttelep üzemeltetéséről szóló előterjesztést, az igen gombot nyomja, aki nem, az a másik kettő közül valamelyiket.

A közgyűlés 7 igen, 9 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Cseresnyés Péter: Zárt ülésen fogjuk akkor tárgyalni, hogyha napirendet elfogadja a közgyűlés, mert most napirendről fogok szavaztatni. Akkor nyíltan tárgyaljuk, elnézést rosszul tettem felBocsánat, akkor új szavazást kérek, mert én nem a Fodor képviselőtársam javaslatát, hanem a sajátomat tettem fel szavazásra. Az eredeti úgy szólt. Legyen szíves mondani képviselő úr!

Dr. Fodor Csaba: Hát persze, nem lehet megérteni a kérdést. Jól volt feltéve egyébként polgármester úr, mert először szavaztunk a módosításról, aztán szavaztunk arról, amit Ön feltett és Ön nem kapta meg, az Öné sem a többséget. Úgyhogy jó volt ez a szavazás, mert az első szavazásnál én azt javasoltam, hogy legyen nyílt ülés, mert semmi nem indokolja a zárt ülést. Ezt feltette Ön szavazásra, ez nem kapta meg a többséget, majd feltette az Ön javaslatát, hogy legyen zárt ülés és amint látom, ez sem kapta meg a többséget. Tehát akkor nyílt ülésen lesz. Ezt lefutottuk. Most már az én olvasatomban Önnek egy dolga van, összességében megszavaztatni a napirendi pontokat, és akkor utána el tudjuk kezdeni az ülést.

Tóth Nándor (Ügyrendi): Itt képviselőasszony társammal félreértettük a szavazást. Kérnék új szavazást róla.

Cseresnyés Péter: Jó, akkor az ügyrendi gombokat nyomják ki, akik nyomtak jó. Új szavazás. Visszavonom ezt akkor, a szavazást. Szavazni kell erről, hogy visszavonom? Jó akkor szavazunk arról, hogy visszavonjam-e. Aki elfogadja, hogy visszavonjam az előző szavazást a közgyűlés részére, az igen gombot nyomja.

A közgyűlés 10 igen és 7 nem szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Tehát a közgyűlés visszavonja akkor az előző szavazás eredményét, és akkor most teszem fel szavazásra, és akkor most kérem, hogy ne legyen félreérthető, Fodor úr ismétlje meg megint, legyen szíves, hogy mit tegyek fel szavazásra.

Dr. Fodor Csaba: Kérem tisztelettel, azt szeretném, ha az Olajbányással kapcsolatos napirendi pont, a 2-es napirendi pont nyílt ülésen kerülne tárgyalásra. Nem indokolja semmi a zárt ülés tartását egy olyan pályázat kiírásáról, ami nyílt pályázatnak van tervezve.

Cseresnyés Péter: Jó, akkor én, elfogadom ezt, legyen nyílt. Nem olyan téma ez. Akkor viszont a kiegészítéssel együtt a három napirendi pontot, aki el tudja fogadni, tehát gázvezeték kiváltásról szólót plusz a kettő eredeti napirendben levőt, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

154/2011.(V.05.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. május 5-i soron kívüli ülésen a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat az oktatási rendszer további működtetésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Bolyai János Általános Iskola, Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola, Péterfy Sándor Általános Iskola, Zrínyi Miklós Általános Iskola, Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola, Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Thury György Kereskedelmi, Vendéglátó- és Idegenforgalmi Szakképző Iskola, Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola Igazgatója
2. Javaslat a Zrínyi - Teleki utca összekötése során felmerült gázvezeték kiváltások új vezetékszakaszainak térítésmentes átadására
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló, volt Olajbányász Sporttelep (Nagykanizsa, Nagyváthy u. 10.) üzemeltetésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató

1. Javaslat az oktatási rendszer további működtetésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Bolyai János Általános Iskola, Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola, Péterfy Sándor Általános Iskola, Zrínyi Miklós Általános Iskola, Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola, Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Thury György Kereskedelmi, Vendéglátó- és Idegenforgalmi Szakképző Iskola, Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola Igazgatója

Cseresnyés Péter: Több alkalommal beszéltünk már erről bizottsági szakaszban, kisebb és nagyobb közösségekben. Arról szól az előterjesztés, hogy amennyiben a közgyűlés úgy dönt, akkor négy általános iskolát és négy középiskolát érintően kettő-kettő iskola tekintetében vezetői szintű összevonásra kerülne sor. Ez azt jelenti, hogy két általános iskola a Bolyai a Zrínyivel, a Kőrösi a Péterfy iskolával alkotna vezetői szinten egy iskolát. Két-két középiskola pedig a Széchenyi-Zsigmondy a Cseháttal a Mező Gimnázium a Thury Szakközépiskolával vezetői szinten alkotna egy-egy iskolát. Az elmúlt időszakban megkerestük a tantestületeket, miután közrebocsátottuk az előterjesztést, közreadtuk az előterjesztést és mindenki átnézhetette. A véleményeket személyesen is el tudták mondani a pedagógusok, a tantestület tagjai. Ezen kívül írásban is mind a tantestületek, mind a szülői munkaközösségek, mind a diákönkormányzatok a véleményüket elmondták. Ezen kívül közoktatási szakértőktől kértünk véleményt. Cigány Kisebbségi Önkormányzat is mondott a Zsigmondy és Széchenyi István Szakképző Iskola átszervezéséről véleményt. A Zala Megyei Önkormányzat. A Zala Megyei és a Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara is megtette a saját véleményezését, valamint azok a települések, azoknak a településeknek az önkormányzatai is, amelyeket érinthet ez az átszervezés, mely önkormányzatokat érinti a tekintetben, hogy az ő gyermekeik járnak az egyes iskolákban. Minden intézményvezetőt meghívtunk. Ez lenne a tárgya az 1. napirendi pontnak, és azt szeretném kérdezni, hogy ki kíván szólni?

Balogh László: A szükséges vélemények befutása után az OKISB ismét tárgyalta a „Javaslat az oktatási rendszer további működtetésére” című előterjesztést. Az első tárgyalásban április 26-án közel két órán keresztül elemeztük a javaslatot. Ekkor 3 igen, 1 nem, 2 tartózkodással foglalt állást a szakmai, oktatási bizottság. Most a közgyűlés előtt 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodással támogattuk a javaslatot. Néhány

szakmai érveléssel szeretném alátámasztani mindezt. Átszervezések már eddig is történtek Nagykanizsa közoktatási rendszerében. Ezek természetesen mindig fájdalommal járnak, de az egyes szereplők fájdalmát mindig felülírja a nagy közösség a város érdeke. A tanuló/pedagógus kvóciens, ez sajnos egy kegyetlen, de fiskális mutató, Nagykanizsán tizenkettő. Az EU országokban ez átlagosan tizenöt. A demográfiai helyzetünk trendje a korfát is figyelembe véve sajnos nem sok jóval kecsegtet. Például a 2004. évi adatokat 100 %-nak véve a mostani érvényes fejlesztési tervünk utolsó évében - egye 2011-2017-ig tartó időszakra van, lett fejlesztési tervünk -, tehát 2017-ben a középiskolák 9. osztályában kezdők aránya a vidéki tanulóink esetén 58 %-ra, a nagykanizsai tanulók esetén 69 %-ra esik vissza. A szakképzést erősíteniünk kell. Egyes szakemberek szerint az ország sikere ezen átalakítás sikerén múlik. Így nekünk is be kell vezetnünk akár az úgynevezett győri modellt. Nem a rövidtávú előnyök vezetnek bennünket, hanem a hosszú távú megtakarítások. Felhívom a figyelmet az előterjesztés anyagának 37., 38. oldalán összefoglalt átszervezési előnyökre. Muszáj konstatálnunk, hogy a komplex anyag minden szükséges egyeztetési kötelezettsége mára megtörtént. A szakértők is aláhúzzák. Két rövid idézet: a jelenlegi intézkedéssorozat részeként intézmény megszüntetésre nem kerül sor. A város közoktatási feladatellátása nem sérül, a költséghatékonyabb gazdálkodás már középtávon is segítheti a fenntartó önkormányzat finanszírozás kondícióit. A tanulók nevelésének, oktatásának körülményei nem romlanak. Az átszervezés a szülők számára sem jelent tehernövekedést. A megváltoztatás szándéka megalapozott. Ennek előkészítése a jogszabályi előírásoknak megfelel. Eddig az idézet. Tisztában vagyunk azzal, hogy Nagykanizsán is az iskola a felemelkedés kulcsa. A tanítás, tanulás ugyanis a gazdasági növekedés és a foglalkoztatottság javításának egyik alapfeltétele. Az iskolára tehát minden fenntartónak erején felül áldozni kell. Áldozunk is. Ezért nem történt Nagykanizsán eddig annyi drasztikus lépés, mint más megyei jogú városban. Ezért van például Nagykanizsán több szabadidő szervező, ifjúságvédelmi felelős, közétkeztetési támogatás, cafetéria. Volt előre hozott nyugdíj 128 mFt-ért. Nem adtuk vállalkozásba az iskolák konyháit, takarítását. Lett két iskolapszichológus és így tovább, és így tovább. Még sorolhatnám a pedagógiapárti tényeket. Hiszen Nagykanizsán a mindenkorai közgyűlésekben mindig is erős volt a pedagógusvonal. De mára eljutottunk egy határhelyzethez. A város 22 mFt-os, 22 milliárd forintos éves költségvetésében 2,3 milliárd forint a hiány és ebből 850 millió forint az intézményeink működési hiánya. Ez körülbelül, tehát ez a 850 millió forintos működési hiány, amelyhez működési hitelt kell ugye felvenni, ez körülbelül egy általános iskola és egy középiskola éves költségvetési összesen összege. Ha felelős városvezetők vagyunk, erre válaszolnunk kell, mert az új Közoktatási Fejlesztési Tervünk 2011-től kell, hogy induljon és egy ciklus elején tisztességes megtenni az ilyen típusú lépéseket. Nem megszüntetni, nem elsorvasztani akarunk, hanem éppenséggel kerestük a humánusabb, a minél kevesebb egzisztenciális félelemmel járó megoldást, a nem drasztikust. Drasztikus lépés az lett volna, ha nem csinálunk semmit, vagy ha például mindent mindennel összevonunk. Ez egyébként, tehát ez a mindent mindennel összevonó struktúra egyébként jó pár szakértő szerint a legjobban reagáló struktúra, de nem erről volt szó ugye az előkészítésben. Kerestük annak a lehetőségét, hogy egy olyan jól reagáló, rugalmas struktúrát hozzunk létre, amely már középtávon tesztelni képes a pro vagy kontra kihívásokat. Nem érv, hogy az első évben ezen átszervezéssel csak körülbelül 20 millió forint lesz a megtakarítás. A fő indok az átalakításra a jövőbeli jól reagáló, a városi nagyközösség érdekeit szem előtt tartó struktúra létrehozása volt. Persze a kicsi szép, én is tudom. De vannak helyzetek, amelyek az autonóm megoldásokat már nem tudják támogatni. Ez számomra is fájdalommal jár, de felelős városvezetői mivoltomat vállalnom fel. Természetesen, ha majd meglesz az új közoktatási törvény, szakképzési törvény, a jelen javaslatcsomagot is akár felül kell vizsgálni. De ez nem ok arra, hogy a jelenlegi nehéz döntést elodázzuk. Hiszek abban, hogy az összevont intézmények tagintézményei eddigi előnyös és jó karakterisztikumaikat, identitásukat továbbra is tudják őrizni. Például a Cserháti ez után is Cserháti marad, mert eleve iskolakomplexumnak épült és minden alapjuk megvan a minőség hangoztatására és ez után is, külön életet is élhetnek, lesz külön saját identitásos évnnyitójuk, szalagavatójuk, ballagásuk, évzárójuk. Jómagam hiszek abban, hogy Nagykanizsa leginkább iskolaváros. Csak olyan átalakításhoz tudom adni magamat, amely ezt szolgálja. Nincs lelkiismeret furdalásom, bár döntésemet fejtemmel hoztam. Ez a javaslatcsomag Nagykanizsa iskolavárosi jellegét tovább fogja erősíteni ezért támogatom.

Gábris Jácint (Ügyrendi): Zakó László országgyűlési képviselő, aki tanácskozási joggal jelent meg, szót kíván kérni. Kérem polgármester urat, hogy ezt biztosítsa részére.

Cseresnyés Péter: Zakó Lászlónak, ha kíván szólni, akkor megadom, és két percen mondhatja a hozzászólását.

Zakó László: Köszönöm a két perces lehetőséget. Reményi Sándor kért, felszólított arra, hogy ne hagyjuk a templomot és az iskolát. Vagy a katolikus egyháztól mondjuk, nem tudjuk elképzelni, hogy az alsótemplomot becsukja azért, mert a hívek száma csökken. Úgy nehéz elképzelni, hogy a gyermeklétszám csökkenésére való hivatkozással átszervezés címszóval, még csak átszervezési címszóval hozzányúljunk a meglévő iskolarendszerhez. Én tizennyolcadik éve lakom Nagykanizsán, sajnos az egy kezem kevés ahhoz, hogy összeszámoljam, hogy hány iskola szűnt meg tizennyolc év alatt, amióta én itt lakom. Az a tiszteletteljes kérésem, ha van olyan terület, ami az oktatás, vélemény szerint ilyen egészségügy és a vagyonsbiztonság, létbiztonság, akkor ne fiskális alapon döntsünk, hanem a jövő nemzedékére gondolva józan eszünkre. Azért kértem szót, hogy tolmácsoljam a hozzám forduló számtalan szülő, pedagógus és szakértő, szakember kérését, miszerint és kérem Önöket, hogy ne szavazzák meg ezt az előterjesztést, mert ennek kimutatható, szakmai és pénzügyi haszna nincs. Gondolják csak meg az Önök, mármint a FIDESZ kormányzati politikája, mely a népesedéspolitikai részét illetően úgy néz ki, hogy támogassuk a családokat és a gyermeknevelést, mi lesz 10, 15, 20 év múlva, ha nem lesz hova a gyermekeket iskolába jártni. Az az iskola, amit egyszer bezárnak, amit nem biztos, hogy Önök most azt mondják, hogy ennek a lépésnek ez az első következménye, de hosszú távon igen, abból soha oktatási intézmény nem lesz. Kérem ennek a megfontolását. Köszönöm a lehetőséget.

Cseresnyés Péter: Szeretném képviselő úrnak felhívni a figyelmét, és Ő is látta az előterjesztésből és mindenkinek a figyelmét, hogy egyetlen iskola nem kerül bezárásra Nagykanizsán ettől az intézkedéstől biztosan nem. Úgyhogy én azt hiszem, hogy iskolabezárásról beszélni akkor, amikor vezetői szintű struktúraváltásról, vagy rendszerváltásról van szó, akkor kár beszélni.

Dr. Fodor Csaba: Történelmi pillanat lesz, mert azt kell, hogy mondja, hogy egyetértek Zakó László képviselő úrral ebben a kérdésben. Én is azt gondolom, hogy ez az előterjesztés nemhogy érdekeket sért, személyes érdeket sért, mert persze, hogy mindenfajta elképzelés, koncepció sért, vagy sérthet személyes érdekeket, egzisztenciákat, és azért azt mondjuk ki, hogy ez fog sérteni, ez az Önök elképzelése, de azon túlmenően nem teljesíti azokat a kívánalmakat, amelyeket Balogh elnök úr az előbb mondott, nem szolgálja a város érdekét. Elég faramuci elképzelés azt gondolni, hogy ez a fajta tesztek is valamit, meg nem is tesztek, meg ha, amit tesztek, az meg teljesen rossz, ez a város érdekét szolgálja. Nem hiszem. Én, amikor volt az oktatási koncepció vitája, én akkor is kértem Önöket, hogy remélem, kérdeztem és mondtam, hogy ez a koncepció, ez nem iskola-összevonásokról, elsorvasztásokról, talán ezt a szót mondtam, szól, akkor azt a választ kaptam, hogy nem, mert a sorok között olyanokat olvasok, ami nincs ott, aztán rá egy hétre meg előkerül egy ilyen anyag. Hát azért egy kicsit ez mellbevágó. Én azt gondolom, hogy ez, amit a Balogh elnök úr mondott, ez a nagy megtakarítás, ha azt összeadjuk, az a nagy megtakarítás, ami látható, az alig haladja meg a 6 millió forintot '11 és '12 évben. Hát a személyi sorokat, amit tetszett mondani a 36. oldaltól kezdődően a 38.-ig. Aztán utána persze vannak vágyálmok, hogy minként fogunk értékesíteni ingatlanokat, meg hogyan, mint azok ma ebben a körben értékelhetetlenek, tehát arra alkalmasak, hogy megzavarják egyes képviselőket, de igazából arra, alkalmatlanok, hogy alátámasszák az Önök által beterjesztett határozati javaslatokat. Én annyit azért hozzátennék, és én azt vártam, hogy Bene képviselő úr ügyrendivel kéri, hogy Ő a szavazásban nem kíván részt venni, nem azt, hogy kizárhatja-e a testület, de én azt gondolom hogy Ő önmaga is mondhatja azt, hogy a tanácskozásban részt vesz, a szavazásnál pedig ki fogja kapcsolni a gépét, mert elég erőteljesen érintett, hiszen az Ő személyéről szól ez az előterjesztés, az Ön személyéről szól, arról szól, hogy egy nagy összegűt masszának Ön lesz a főigazgatója, és azt gondolom, valóban ebben Marton polgármester úrnak igaza van, hogy nem illő, ha Ön ebben a szavazásban részt vesz. De továbbmennék. Visszatérve erre az egész ügyre. Én azt gondolom, hogy az sem illő, hogy Balogh elnök úr részt vesz. Tehát Őtöle is elvárom, hogy ugyanezt a bejelentést megtegye. Maga ez az elképzelés, ez – tesztek majd hozzá módosító javaslatokat csak azért, hogy a kedélyeket egy kicsit borzoljam, amit egyébként én magam sem fogok komolyan gondolni, de azért akár ez is lehetett volna – ugye a tiszta profilú gimnázium, az összehozható úgy is, hogy a Batthyányról leválasztjuk a szakközépiskolai részt a TISZK-hez, amint az előterjesztés tartalmazza. A Mező gimnáziumból leválasztjuk a szakközépiskolai részt, áttesszük a Thúryhoz. Összevonjuk a Mezőt és a Batthyányt, és mondjuk a Mező gimnázium lesz a székhely intézmény és mondjuk, megbízzuk a jelenlegi igazgatóját, Szermek Zoltán urat, hogy legyen Ő ennek a főigazgatója. Mondjuk. De eljátszhatunk a gondolattal és mehetünk tovább. Én feleslegesnek tartom egyébként összesmosni ezeket az iskolákat különösen és elnézést, a Széchenyit meg a Cserhátiit, mert nem helyes ezekben az iskolákban tanulókat, ha tetszik, egy ilyen intézmény, közös intézmény alá vonni.

Helyesebb lenne, ha Széchenyiről leválasztanánk a boldog emlékű Winkler és Zsigmondy Szakközépiskolákat és mondjuk, azt csatolnánk a Cserhátihoz, és a Cserháti lenne egy valóban szakközépiskola, egy műszaki tárgyakkal, tárgyakat oktató, vagy afelé orientáló szakközépiskola, és a Széchenyi pedig maradjon boldog Széchenyiként, és ne maradjon szakiskola. De ha Önök a tiszta profilt akarják, akkor akár ez is beleférhetett volna, de ez maga ez az előterjesztés így valóban arra alkalmas, hogy felborzolja a kedélyeket, és sajnos olyan hozzászólásokat indukáljon, vagy talán majd még keményebbeket is, mint az enyém. Én arra kérem Önöket nagy tisztelettel, hogy ez valóban arra alkalmas, hogy beszéljünk róla, de arra alkalmatlan, hogy ez alapján döntést hozzunk, és ne adj úristen még olyan döntéseket is, amelyeket Önök a határozati javaslatban megtettek.

Bene Csaba: Én az SZMSZ-ünk szerint szeretném kérni, hogy érintett vagyok a napirendi pontnak a tárgyalásánál. Az SZMSZ-ünk azt írja, hogy a képviselőtestület dönt ebben a kérdésben, és abban a szavazásban természetesen nem veszek részt. De úgy különben úgy gondolom, hogyha részt vehetek a szavazásban, akkor is magam ellen szavazok, mert jelen pillanatban 5 éves igazgatói kinevezésem idejét töltöm, és ezzel az előterjesztéssel ez megszűnik, és átalakul esetleg egy 1 éves megbízatássá, ami további problémákat vehet fel. Tehát úgy gondolom, hogy nem a magam érdekében szavazok, nem pontosan annak az érdekében, amelyet a képviselőtársam az előbb megfogalmazott.

Cseresnyés Péter: Szavazásra fogom természetesen majd feltenni idejében a javaslatát.

Dr. Etlér Ottó László: Néhány fogalmat tisztázni kéne, mert volt egy koncepció, ami elszorvasztást javasol. Erre épült ez az előterjesztés, és ennek az első lépése az összevonás. Nekem teljesen mindegy, hogy amputálják a karomat, vagy pedig elszorvad. Egy iskolánál összevonunk két párhuzamosan működő iskolát egy négyosztályosba, és utána egy osztályt megszüntetünk, két év múlva még egyet és utána nem fogunk belőle két egyosztályost csinálni. Tehát ez mindenképpen csak időnyereséget jelentene. Nem értek egyet Balogh képviselő úrral, hogy a kicsi, az csak szép. A kicsi, az életképes. És amit biokémiából tudunk, az az, hogy a globalizáció, az egy rák, az egy használhatatlan valami, és afelé megy ez az egész előterjesztés, hogy mamut dolgokat hozunk létre. Ez szerintem, ez nem életképes, amit itt betervezünk, egy kétezer fős iskolákat. Maga a tervezet konkrét megtakarításai lényegtelenek, kevesek, sőt anomáliákat szülnek. Van olyan, hogy négy párhuzamos osztályt hozunk létre, és ott egy szabadidő szervező lenne tulajdonképpen két helyre futkosva, ugyanakkor a peremkerületi egyosztályos iskolákban meghagyjuk az egy státuszt. Ez eleve 1:4 munkaarány osztunk ugye a különböző emberekre. Aztán a vezetői feladatok sem tisztázottak. Pályázattal kapcsolatban az, amit az NFÜ levelét itt mellékeltem látok, az csak annyit írt le, nem azt mondta, hogy ez rendben van, ez az előterjesztés, tehát itt a Bolyai iskoláról van szó, hanem azt írja, hogy ragaszkodj ahhoz, hogy valósuljon meg az a projekt, amire a támogatást adták, amiről a szerződés szól és felhívja a figyelmet, hogy a VÁTI ezt majd ellenőrizni fogja. Tehát itt még bizonytalanságokat látok a megvalósításban is. Aztán az ígéretekkel kapcsolatban. Ugye azt ígéri nyilatkozatokban, itt magyarázatokban, hogy ezen iskoláknak az átszervezése, az nem jelent megszüntetést, megőrzi azt a szuverenitását. Ezekre az ígéretekre kérem, én nem látok garanciát. Azért sem látok garanciát, mert az elmúlt közgyűlésben én csak emlékszem rá arra TV közvetítésből, Balogh László képviselő úr akkor megígérte, amikor a Batthyány iskola igazgatójának pályázatát beadta, hogy a következő közgyűlésben nem lesz az OKISB elnöke, és most itt van. Kérem, hogy ezt kapkodva előszedett előterjesztést, ezt ne fogadjuk el, hivatkozva arra is, hogy oktatási törvény változik. Semmi értelme, kidobott pénz. Rengeteg helyen, már az iskoláknál érzékelhető volt az, hogy további igények lesznek majd az átszervezést követően. Tehát így a gazdasági megtakarítás sem látszik. Tehát én az érintettséget ugyanúgy támogatom, mind a két igazgató esetében, hiszen nemcsak arról szól, hogy összevonunk iskolákat, hanem ez amajd arról is fog szólni, hogy a Batthyányt meg nem vonjuk össze. Tehát itt a Batthyálynak az iskolaigazgatója érintett ebben a kérdésben.

Dénes Sándor: Az, hogy a fenntartó erre a döntésre szánta el magát, már többször elmondtuk, hogy mi mindennek köszönhető, amit ez az előterjesztés tartalmaz, hogy hogy változik a gyermekek létszáma, hogy változott az elmúlt időszakról máig és mi lesz a jövőben és nem beszélve arról, hogy a gazdasági költségvetési gondjaink, nehézségeink milyenek, erről is hallottunk ma már itt. Mi városvezetőként továbbra is azt szeretnénk és mindig is ezt hangoztattuk, és én biztos vagyok abban, hogy ez így is lesz, hogy intézményeink továbbra is működni fognak, jól működnék, nem lesz elszorvasztott intézmény, és aki most tagintézményként működne majd szeptembertől, ez nem jelent egyfajta megalázást, meg egyéb

jelzőket hallottunk már itt. Itt jelen pillanatban ugye vezetői szintű összevonásról van szó. Tehát minden intézményünk marad a helyén, a diákok úgyszintén azokkal az osztálytársakkal, azokkal a tanárokkal, tanítókkal, akikkel eddig is dolgoztak. Szeptemberben ők, de nemcsak ők, szüleik semmiféle változást nem fognak érezni abban, hogy itt most vezetői szinten egy ilyen struktúraváltás átalakítás történik. És ugyanabban az intézményben fogják ők elvégezni a 8 évet, 4-et, 2-t, kinek mennyi van még hátra, és ott kapja meg a bizonyítványt. Várjunk még egy évig, elhangzott itt az előbb, merthogy a közoktatási törvény és a szakképzési törvény módosul, és ekkor újra elő kell venni majd a gondjainkat, problémáinkat, való igaz, de én úgy gondolom, hogy ezzel a döntéssel, ezzel a lépéssel, amit én is egy humánus váltásnak, átszervezésnek gondolok, úgy gondolom, hogy sok mindennek elébe fogunk menni. Mert akkor, amikor ilyet hallunk, hogy majd az állam átveszi a pedagógusok bérét, azaz az állam majd kifizeti, és akkor nekünk kisebb lesz a költség, igen, de egy biztos, hogy akkor az állam mellé tesz olyan fékeket is, amelyben meg fogja mondani azt, hogy milye létszámmal működjenek az osztályok, és ehhez hány pedagógusnak a bérét fogja finanszírozni, a többit pedig tegye mellé az önkormányzat. Amennyiben itt még az óraszámok is előjöttek, már többször hallottuk, hogy változni fog a 22 óráról, hogy mennyi lesz, nem tudhatjuk. Én úgy gondolom, hogy egy ilyen „összevont intézmény”, akár általános iskolai, akár középiskolai szinten nézzük meg, könnyebben meg tudja oldani ezt a feladatot, minthogyha piciben ott marad, hiszen ilyenkor az igazgató a tagintézmény vezetőikkel, vagy a főigazgató a tagintézmény vezetőikkel természetesen leül, együtt gondolkodik, és próbálja megoldani a feladatot olyan módon, hogy minél több kollégának a munkahelyét próbálja megmenteni. Mert ilyenkor úgy gondolom, hogyha látja azt a tantárgyfelosztásból, hogy az egyik intézményben, hogy kollégának 6 órára lenne szüksége, hogy meglegyen, és ne kerüljön utcára, akkor ebből, ebben a másik szomszédintézmény segíteni tud, és ha csak egy-két kollégának mentjük meg így az állását, úgy gondolom, az is előrelépés. Munkaközösségekkel kapcsolatosan annyit szeretnék mondani, hogy úgy gondolom, ezt nagyon szépen lehet működtetni mind általános iskolai, mind középiskolai szinten. Nyilván nem úgy, hogy a munkaközösség vezető majd a Cserhátiból szaladgál át a Zsigmondyba és fordítva, de ezt a vezető és a kollégák, szakemberek meg fogják oldani. Én egy dolgot tudok mondani, ha együttműködünk, ha együttműködnek az intézményeink, az intézmények vezetése és természetesen a kollégák is velünk, fenntartóval, abban az esetben működni fog és valóban lesz eredménye. Egymást erősítik az intézményeink mind szakmailag, és hát nem beszélve arról, hogy anyagiakban milyen megtakarítás lesz egy-két év múlva.

Sajni József: Részben a városért felelősséget érő képviselőként, részben pedig pedagógusként is szeretnék ehhez a témához még egyszer hozzászólni. Úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak az egyik nagyon fontos feladata, hogy az intézményhálózatot, de nem csak az intézményeit, hanem mindent lehetőleg gazdaságosan működtessen, és ebbe beleértem én a kiadási oldalon szereplő összes résztvevőt és a kiadási oldal minden egyes elemét. Én már végigéltem azt, hogy közgyűlés ugye valószínű, hogy ez valamilyen zsigerből származik, hogyha az önkormányzat meg akar takarítani, akkor az első az intézményrendszer. És valahogy megfelelnek, hogy azon túl milyen kiadásai vannak, és azokat hogy lehetne racionalizálni. Most többek közt én az előző ciklusban, mikor képviselő voltam, ezt akkor se tapasztaltam, meg az eddigiekben sem tapasztaltam, hogy nézzük végig akkor az összes kiadást, nézzük meg, a kiadási oldalon mit lehetne, ütemezzük azt, hogy ezt mikor fogjuk áttekinteni, és meg fogjuk nézni, hogy ezeket a kiadásokat hogy lehetne csökkenteni. Van egy olyan érzésem, hogy ez valószínű, hogyha a közoktatásnak ez a mostani átstrukturálása ezen a szinten meg fog állni megint majd az önkormányzat spórolása, és a többire nem tudom, mire való tekintettel nem fog kitérni. No, ez egy ilyen kitétel volt. A másik, hogy tulajdonképpen én a felelősségemet valahol igazából ott érzem vagy nem érzem, hogy én először ezzel a bizonyos anyaggal, amit itt átszervezésnek, meg új struktúrának említenek, én először a márciusi soros közgyűlésen találkoztam, és a soros közgyűlésen, márciusi soros közgyűlésen ugye itt akkor el lett napolva, mert itt több minden hiányzott. És az ott felsorolt vagy az abban felsorolt, ez a feladat-ellátási, intézményműködtetési és fejlesztési tervnek tulajdonképpen a tárgyalása során ugye született egy állásfoglalás, amitől most ez a mostani eltér. Én úgy gondolom, hogy először is az oktatási, tehát az OKISB-t fel kellett volna hatalmazni arra, mint szakmai szervezetet, hogy azért ezzel többet foglalkozzon. Én nagyon szerettem volna, hogyha mi ehhez többet hozzá tudunk volna tenni, de sajnos az idő hiánya miatt erre nem került sor. Egyébként a kapkodásra mi sem jobb példa, mint például itt volt a közgyűlés előtt egy OKISB ülés, ami nem ülés volt, hanem állás volt, mert gyorsan kellett, mit tudom én, valamilyen döntést hozni, és akkor ugye OKISB állás közben született meg az a bizonyos szavazás. Amit el szeretnék nagyon mondani, az, hogy garanciákat, garanciákat ki vállal itt arra, hogy

mivelhogy nincsen transzparencia, én nem látom, hogy 2012 után mi történik pontosan, és ebben bent van a közoktatási törvénynek a leendő változása, de ezen túl is bent van az a pakliban, hogy ezeket az intézményeket, amiket most összevonásra kerülnek, ezeknek az intézményeknek új pedagógiai, mégpedig nem olyan, közös pedagógiai programot kell készíteni. Ezt jogszabály írja elő. Én nagyon szeretném látni azt a pedagógiai programot is, hogy abban garancia van arra, hogy azok az elemek, amelyek most jelen pillanatban az egyes önálló intézmények esetében adóttak, azokat az a pedagógiai program tartalmazza, és nem utána, mert ezt nagyon egyszerű lesz utána már módosítani, és már is nem fogja tartalmazni azokat az elemeket, amely elemeket most azt mondjuk, hogy márpedig az bent lesz. A másik az, hogy és ezzel már is sérül az intézményátszervezésnek azon alapelve, mely szerint jó lenne, hogyha az ellátás változás, vagy az ellátással nem szakadna meg a gyerekeknek, például az ellátása, vagy pedig hát nem módosulna úgy, hogy ott sérülnének azok az elemek, és a felmenő rendszernek a követelménye például. Én hivatkozni szeretnék Velkey Péter szakértőre, aki ugyancsak egy megjegyzést tesz, mégpedig az által, hogy megemlíti, hogy az önkormányzat ezt az átszervezést vagy az intézményhálózat átszervezését úgy teszi meg, hogy a közoktatási törvény módosítás előtt áll. Gondolom, nem akarta ő se kifejezni, de ez az egy megjegyzés szerintem nem véletlen, hogy bekerült az ő szakértői anyagába, mert azért biztos vagyok benne, hogy tehát ő is tudja, hogy ennek azért hatása lesz erre a nagykanizsai közoktatási rendszer további működésére. Amit még itt én hozzátennék, hogy én kérném, mivelhogy itt már előttem szólók, és ezt nem szeretném megismételni, szóltak arról, hogy most ennek milyen költségmegtakarításai lesznek, stb., stb., úgy gondolom, akkora nem lesz, és az idő, még egyszer, én az időtényezőt kérném, hogy nem kellene ezt elkapkodni, semmi nem fog sérülni, egy év alatt nem takarítunk meg, itt elhangzott már, hogy pár milliót összességében, és mi van akkor, hogyha az a közoktatási törvény, ami jelentős ... és szakképzési törvény,

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, lassan befejezni. Köszönöm.

Sajni József: természetesen rögtön, mindjárt. ... ezek a változások, ezek ellene fognak hatni a mi döntésünknek, vagy az intézmény összevonásoknak, a szakképzésnek és sok minden másnak. Én kérném, hogy ezt gondolja végig a többség, és szíveskedjen ennek megfelelően dönteni. Én a magam részéről ezt így nem tudom támogatni.

Gábris Jácint: Az elmúlt időszak történései magukért beszélnek. Nem kívánom ezt külön ecsetelni, úgy is ismeri mindenki. Országszerte beindult egy folyamat, központi akarat látszik érvényesülni mindenhol. Valami miatt hű de nagyon fontos lett ez a kérdés hirtelen, jóval a közoktatási és szakképzési törvény átdolgozása előtt. Mire fel ez a nagy sietség, uraim? Sorra kapom az információkat Pestről, Pécsről, Kaposvárról, Zalaegerszegről, Keszthelyről, Celldömölkéről, Dombóvárról, és még sorolhatnám, honnan nem, hogy milyen példátlan összevonásokra, átszervezésekre készülnek. Ráadásul feltűnően nagyon, nagyon hasonló szöveggel és nyilatkozatokkal. Biztosan ez is csak a véletlen műve. Megtakarítás, nagyfokú gyereklétszám csökkenés, versenyképesség növelése – Önök is tudják, hogy ezekhez valójában semmi köze a tervezett intézkedéseknek. Az Önök által felvázolt problémák nem fenyegetik Nagykanizsa szakképző iskoláit. Idézem, „hosszú távú finanszírozási problémákat még soha az életben nem oldottak meg összevonással. Sőt, néhány évig sokkal inkább viszi a pénzt, mint hozza. Gondoljunk csak a kényszerű telephelyváltásokra, összebútorozásokra, költözésekre vagy épp a feleslegessé váló alkalmazottak végkielégítésére” - sorolta aggályait egy nagy fővárosi egyetem vezetője, aki szerint sokkal inkább az intézmények profilját kéne letisztítani, illetve egyértelműsíteni. Országos lapokban jelent meg a napokban. Itt vannak előttem, és a nagykanizsaiak számára is elérhető a honlapról azon véleményezések, melyek egyértelműen felsorolják tételesen azokat a konkrét szakmai és gazdasági érveket, melyek mind amellettszólnak, hogy nincs szükség összevonásra, átszervezésre. Remélem, Önök is olvasták. Én nem tudtam végigolvasni, csatlakozva képviselőtársaimhoz, de az épp elég volt, amit azokból megtudtam. Uraim és Hölgyem! A nyolcból hét iskolánál olvashattunk olyan megállapításokat, melyek alapjaiban rengetik meg az előterjesztésben tervezett lépések szükségességét. Mondom, nyolcból hétben. A Zsigmondyében is. Nem is merem feltételezni azt, hogy a frakcióülésen már előzetesen megállapodtak szerint kívánnak egységesen szavazni. Éppen ezért nem jelenthet gondot Önöknek az sem, hogy már kértük az SZMSZ szerint hét képviselőtársam, pontosabban hat képviselőtársammal együtt heten aláírva, hogy név szerinti szavazást kérünk. Az érintett intézményvezető urat, urakat pedig kérem az etikett szerint, hogy szavazásnál kapcsolják ki a gépet. Lehet az SZMSZ-re hivatkozni, de korábban hivatkozás nélkül megtették több esetben. Köszönöm a figyelmüket.

Marton István: Hát, én nagyon érzelmes dolgokat a túloldalról, de én úgy gondolom, hogy a törvényi változás megvárása, ez egy szakmai minimum kellene, hogy legyen, hiszen nincs az olyan messzire, fél éven belül megtörténik. Most nagy vehemenciával nekirugaszkodik a testület valaminek, aztán kiderül, hogy mondjuk, esetleg ütközni fog a törvényi majdani előírásokkal. Dénes Sándor alpolgármester úrnak meg azért annyit mondanék, hogy az állam majdani gondjait ne most és ne mi oldjuk meg. Az egy egészen más lélegzetű lépés lesz. Azt kell, hogy mondjam, hogy a törvényi kötelekbe jelenleg ez belefér, de itt nem is ez a kérdés alapvetően. Tehát törvénytelenég akkor se történik, ha ezt a nonszensz előterjesztést esetleg Önök megszavazzák. Amit Balogh László elnök úr mondott, hát kérem, való egy igaz, hogy annak idején, amikor még a főnöke voltam, akkor azt mondta, hogy neki a szakmai csúcs az igazgatás, és még a képviselősegen is gondolkodik, de egészen biztos, nem lesz OKISB elnök. Amit mondott a 850 millió Ft-os működési hiányról, ki kell, hogy mondjam, kérem, az nem több egy telefonszámtól. Miért mondom ezt? 2007-ben gyakorlatilag minden folyószámlahitelt visszafizettünk. 2008-ban, '9-ben egy fillért az általam vezetett közgyűlés nem vett fel. 2010-ben valami jelentéktelen hitelt felvettek, mert valami központi támogatás nem jött be, de hát azért úgy gondolom, hogy ezt másképp is lehetett volna kezelni. Én azt mondom, hogy ez 850 millió Ft, mint már említettem, telefonszám. Arról nem nagyon beszélnek, hogy például 2008-ban, '9-ben 100 millió környékén volt az önkormányzat saját pénze után a folyószámla kamat, amit kapott. Úgy gondolom, hogy erre a környékre ezt az elrettentően hangzó, és amire hivatkozni lehet mindenkor mindenkinek, ez tényleg lényegtelen, és nem igaz. Én úgy gondolom, ha csak 10-10 millió Ft az éves megtakarítás ugye egy-egy összevonásból, akkor bizony, és ez is csak papíron van, akkor itt nincs másról szó, mint a főigazgatói posztról. Ez a kérdés, és én nagyon remélem, ha Önök ezt megszavazzák, akkor ez pünkösdi királyságnak, tehát nagyon csak véges időtartamúnak bizonyul, ugyanis józan ésszel nem gondolhatja senki sem, hogy a 1675 fős intézmény kvázi bővítésre szorul egy másiknak, akinek a színvonala legalább ilyen, a bekebelezésével. A Sajni úr, amikor említette, hogy állást foglaltak állás közben, hát ez mutatja a témának a mély előkészítését az én szememben. És remélem, nem fognak Balogh és Bene urak olyan precedenst teremteni, amire még soha nem volt példa az elmúlt bő két évtizedben. Nekik tartózkodni kell a szavazástól, és nem pedig a párttársaikkal megszavaztatni, hogy szavazhassanak a saját ügyeiről. Köszönöm a figyelmet.

Bicsák Miklós: Én már nem is tudom kiegészíteni, a mi oldalunkról felszólalt tisztelt képviselőtársaim csokorba foglalva és csomagban, észérvekkkel elmondták az 1. napirendi pontnak a gondjait, problémáit. Azért engedje meg tisztelt polgármester úr, én, mint vállalkozó, városnak komoly adófizetője, mint képviselője ötödik ciklusban is, ezekkel az anyagi, meg egyéb ilyen gondolatokkal, amik felvetődtek itt a hozzászólásokban, nem tudok egyetérteni. Lehet jó gazda módjára gazdálkodni, spórolni, odafigyelni, de én úgy gondolom, egy kicsikét ez még az 1. napirendi pontnak a mai megtárgyalása és döntéshozatala nagyon korai. Én nagy tisztelettel kérem Cseresnyés Péter polgármester urat, gondolja át, mi partnerek vagyunk, azért vagyunk, az eskünk kötelez, hogy a városnak a gondjait, problémáját, az oktatás, egészségügy, vállalkozások, stb., nem akarok belemenni, képviseljük és támogassuk, de ez a mai nap ne kerüljön döntésre. Én nagy tisztelettel kérem ég egyszer polgármester urat, hogy ne szavaztasson erről, megbeszéltük, ahogy illik egy családban, és ezt egy későbbi vagy halasztás szempontjából el kellene halasztani. Kérem a szíves megértését.

Cseresnyés Péter: Gábris Jácintnak adom meg a szót. Jelzem, egy perce van körülbelül.

Gábris Jácint: Én igazából két gondolattal szeretném kiegészíteni az előbbi felszólalásomat, hozzászólásomat. Az pedig az lenne, reagálva Balogh úr, illetve Dénes Sándor úr által elmondottakra, én úgy gondolom, hogy amiket elmondtak, azok nem indokolnak semmiféle se képletes, se pedig semmilyen formában történő összevonást. Azokhoz nem kell iskolákat semmilyen szinten összevonni. Se vezetőszinten, se máshogyan. Se, tanárokat ugyanúgy át lehet a másik intézményhez egy közös óratervezéssel, ami egyébként a TISZK-en belül téma is volt nem egyszer. Úgyhogy a többi indokokat se tudom elfogadni. Ezekhez nem kell iskola összevonás. Én ezt gyérnek tartom.

Cseresnyés Péter: Etler Ottónak adom meg a szót. Jelzem, körülbelül fél perce van, úgyhogy ahhoz....

Dr. Etler Ottó László: Elég is lesz. Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, végigolvasva a különböző iskolák, diákönkormányzat, szülői munkaközösség, iskolaszék, tantestület, közalkalmazotti tanácsnak a véleményét, hogy egy keserű beletörődés látszik végig az iskolákban. Ilyen hangulatban dolgozni nem is

tudom, hogy igazán lehet-e hatékonyan. Nem láttam sehol a hurrá optimizmust, hogy hú, ez nagyon jó lenne. Nem lennének itt ennyien, hogyha mindenki azt mondaná, hogy ez mindegy lenne, ez úgy is jó lesz, nem megyünk el. Itt vannak, aggódnak. Egy aggódás van. Énszerintem ez pont abban látszik, hogy most ilyen tűzoltómunka volt, hogy gyorsan kérdezzünk valamit, elmentek ugye alpolgármester úr is iskolákba utána, amikor már kész volt egy koncepció. Ez sokkal előtte kellett volna kezdeni, ezt a párbeszédet, és akkor nem ilyen kész tények elé kellett volna az iskolákat állítani. Még csak Balogh képviselő úrnak felhívnám a figyelmet, azt mondta, hogy az oktatásügy annyira fontos, hogy erőn felül kell teljesítenünk. Ha valaki súlyt emelt, az tudja, hogy erőn felül sose szabad teljesíteni, mert abból összerogyás lesz. Amennyi a tehetségünk, addig szabad teljesíteni, és egy ésszerű gazdálkodást kell folytatni.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, a vitát lezárom.

xy: (mikrofon nélkül beszél, nem tudni, hogy ki és mit mond)

Cseresnyés Péter: Bocsánat, hát, történt javaslat? Nem történt javaslat. Ebben az esetben, ha valaki ügyrendi gombot nyom, a vita lezárása után természetesen szót adok, de hát a képviselőtársaim, akik annyira küzdenek itt, akkor erre gondolhattak volna.

Bicsák Miklós (Ügyrendi): Nagyon köszönöm polgármester úr, hogy ezt a lehetőséget megadta. Valóban, én is vártam, hogy valamelyik tisztelt képviselőtársam felkérje itt a tisztelt hölgyek, urakból, tanárokból, igazgatókból jelenlévő személyek, hogy polgármester úr szíveskedjék megadni bármelyik általános vagy középiskolának képviselője, ha szót kér, hogy gondolatait elmondhassa, hogy tisztábbak legyünk itt a napirendi pontnak az egész gondolatával és egyéb.

Cseresnyés Péter: Jó, akkor, ha el tudja fogadni képviselő ..., minden iskola egy-egy képviselő, ha kíván szólni, szólhat, és két percben megadom a szót. Nem tudom, szavaztassak-e róla vagy elég az, hogy így ... Jó. Akkor, aki szólni kíván, kérem, jelezze. Igazgatónő megadom a szót, és kérem az időt, azt úgy nagyjából legyen szíves betartani. Körülbelül két perc.

Farkas Tünde (Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium): Rendben, törekszem rá, jó. Érdekes volt itt végighallgatni az Önök vitáját, és ezzel kapcsolatosan született néhány gondolatom. Az egyik az az, hogy ugye gazdasági okokból indokolják az összevonásokat vagy az átalakítást. A történelem azt mutatja nekünk, hogy minden olyan időszakban, amikor egy ország gazdasági fejlődés előtt áll, akkor az oktatásba fektet azért, mert ez a jövő. Ha Magyarország '20-as évek Klebelsberg Kunó Trianon után, de ha Japán és Finnország példáját említem, akkor is. Tehát én azt gondolom, hogy Kanizsa most a fejlődés előtt áll, neki éppen az oktatásba kellene fektetnie. Másrészt a Cserhádi kedden tartotta az ülését, és ott nagyon sokféle ötlet felmerült, illetve nagyon sok ellenérvés persze az előterjesztéssel kapcsolatosan. Az egyik legfontosabb az, hogyha már a gazdasági ügyeknél tartunk, az előterjesztés csak 2012-ig néz előre, az utána következő éveket nem látjuk, azt is hallottuk itt, hogy középtávon már lesznek eredmények, de nem készültek hatástanulmányok arról, hogy mindez öt év múlva mit fog jelenteni akár pénzügyileg is a városnak. Mit fog jelenteni ez az előterjesztés, illetve hogyha mindezt megcsinálják, mit fog jelenteni a szakmai munkára, a beiskolázásra. A beiskolázási adatok szerintem pontatlanok, hiszen a vidéki adatok nincsenek meg. mondjuk, a Cserhádi tekintetében Somogy megye nagyon nagy jelentőségű a beiskolázásnál, és ez nem mutatható ki. Tehát mindazokhoz, amit itt hallottunk, hogy nincs törvény, hogy nincsenek hatástanulmányok, hogy igazándiból a takarékoság sem indokolja, a középiskolák tekintetében a beiskolázás sem indokolja, mi is úgy gondoljuk, hogy elsiettetett ez a döntés. Ráadásul nem látjuk biztosítottnak az iskola önállóságát, hiszen ha egyik a dokumentumok, ha a munkaközösségek, ha a DÖK egy, hogyha a KÖTA egy, hogyha minden közös, ráadásul ilyen nagy földrajzi távolságban vannak az intézmények egymástól, akkor ez önállóságot nem jelenthet. Nincsenek meghatározva azok, hogy milyen jogkörrel rendelkezik a főigazgató, milyen jogkörrel rendelkeznek a tagintézmény-vezetők, hogy milyen ügyekben dönthetnek, hogy a gazdasági önállóság hogyan valósul meg, valószínűleg nem valósul meg. Tehát én azt gondolom, hogy kicsit előbbre kellene látni, kicsit részletesebben kellene kimutatni azt, hogy mindez az intézmények jövőjére mit jelent. És akkor sokkal kevesebb lenne esetleg az, hogy a bizonytalanság akár a foglalkoztatás területén, de akár a pedagógiai munka, a szakmai munka, a minőségi munka féltése szempontjából is. Én ezért kérem Önöket, hogy

gondolják át, és várják meg a törvényeket, készíttessenek hatástanulmányokat, és a hatástanulmányok mellett majd vagy azoknak a következményeképpen, vagy azt figyelembe véve hozzák újra ide ezt a döntést, és akkor próbáljanak meg a város jövőjéről dönteni, mert ez a város jövője. Tehát én a felelősségükre hagyatkozom igazándiból, hogy felelősségteljesen gondolkodjanak Nagykanizsa jövőjéről.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen, ez a felelős gondolkodás hozta ide ezt az előterjesztést. Ezt remélem, senki nem kételkedik abban, hogy nem gondoltuk ezt át. Egyébként az októberi, novemberi időszakban meg meg fogják látni, hogy minden úgy lesz, ahogy mondtuk, tehát a függetlenségük és az önállóságuk az oktatás, az iskola identitás megtartása tekintetében meg fog maradni. Szeretném azért azt elmondani igazgatónő szavaira reagálva, hogy oktatásba kell fektetni egy fejlődés előtt álló területnek, országnak, vagy éppen városnak, Nagykanizsa közel 4 milliárd vagy több mint 4 milliárd Ft-ot költ az iskolarendszerére. Ez nem kevés pénz. Jelezték még a..., igen, tessék a mikrofonhoz fáradni, és Önt is kérem majd arra, hogy körülbelül két perc alatt mondja el a gondolatait.

Farkas Márta (Bolyai János Általános iskola): Igen. Én, amit leadtunk javaslatokat, a javaslattal kapcsolatos véleményezést, azt szeretném egy kicsit egy-két dolgot kiemelni. Iskolánk nagyon nehéz időszakot élt meg, épphogy megszáradt iskolánk homlokzatán, a Bolyai János Általános Iskola felirat. Mindenképpen nehéz idő van mögöttünk, de most legelőször a kormányportálról egy mondatot szeretnék idézni: a kormány kiemelt prioritása az oktatási rendszer értékorientált, hatékony és színvonalas működtetése. A közoktatás célja, hogy egységes, jó minőségű, magas színvonalú oktatást biztosítson minden gyermek részére, valamint megakadályozza a társadalmi leszakadást és elősegítse a tehetséggondozást. A közoktatás központjában a gyermek, a pedagógus és a szülő áll, akiknek kötelességei és jogai egyaránt vannak. Most ezután egypár dolgot szeretnék kiemelni az észrevételeinkből. Egyetértünk az előterjesztés bevezetésében olvasható azon megállapítással, hogy jelenleg a közoktatás átalakulóban lévő jogszabályi környezete nem teszi lehetővé a helyi közoktatás egészére alkalmas következtetések levonását. A Közoktatási Fejlesztési Tervben az van, hogy nagyjából egy iskolányi többlet van a rendszerünkben. Akkor miért két-két iskolát kell összevonni mind a két szinten? Tehát így úgy látszik, mintha két iskolát szeretnének megszüntetni. A bezárandó intézményben elkezdődik a vándorlás, gyors erózió, megjelenik az ellenállás mind a pedagógus, mind a szülők vonalán. Az iskolánk 59 éve lett alapítva, „Nagykanizsa Oktatásáért” kitüntetést kaptuk. A tervezett összevonás nagyon gyorsan tönkretenné azt, amit évtizedek alatt sikerült felépítenünk. Tagintézményként ellehetetleníti az intézkedés. Jövőkép az intézmény leépítés, majd bezárását vetíti elénk annak ellenére, hogy ha megnézzük a korfát, azt látjuk, hogy egyre növekszik azon gyerekeknek a száma, akik az elkövetkezendő időben lépnek általános iskolába. Például, hogyha azokat a gyerekeket nézzük, akik 1-2 évesek, tehát itt most két évfolyamot mondok, azok 917-en vannak, tehát körülbelül ennek fele jelentkezik egy évfolyamon majd beiratkozásnál. A mostani gyerekek ezzel szemben 758-an vannak, tehát ennek a fele 370 körüli. Tehát itt látszik, hogy növekszik a gyereklétszám. Nem látszik ezért megalapozatlannak, hogy két iskola előreláthatóan három osztály indítását tervezheti majd csak a következő tanévben. Ha összevonás mégis megtörténne, akkor mi lenne? Ne a jobb földrajzi helyzettel és infrastrukturális adottságokkal rendelkező nagyobb tanulói és alkalmazott létszámmal működő legyen a székhely intézmény? Amennyiben nem szerepel iskolánk megszüntetése a célok között, ne zárják ki, hogy iskolánk legyen a székhely intézmény. Iskolánk rekonstrukciós beruházás eredményeként nagymértékben javultak az oktatás feltételei. Ezzel együtt az iskola biztonságos megközelíthetősége is javulni fog, hogyha a városközpont rehabilitációja megtörténik. Januárban egyeztettük a költségvetéseket, és akkor láttunk abba bele, hogy iskolánk a város egyik leggazdaságosabban működő intézménye - az általános iskolák közül, ezt hozzáteszem. Aggodalommal tölt el minket az álláshelyek csökkenéséből adódó esetleges létszámleépítés. Ezt többször említettem már, magas az átlagéletkorunk nagyon, a 40 éves szolgálati időt betöltjük páran, de nem a munkában töltött időt és a nyugdíjjogosultsági időt töltjük be, tehát így azt hiszem, még nagyobb a bizonytalanságunk. A feladatok és a kockázati tényezők figyelembe vételével semmiképpen sem tartjuk elfogadhatónak a vezetők számának ilyen mértékű csökkentését, amit terveztek. Az első időszakokban rendkívül sok munkát igényel az, hogy az új dokumentumokat megalkossák, és ehhez több emberre lenne szükség. Szükségesnek tartjuk, ahogyan már említették többen itt, hogy telephelyenként legyen egy-egy szabadidő-szervező foglalkoztatva, ne a két intézménynél egy. És végezetül felmerül a kérdés, hogy ebben a helyzetben, amikor a minőségi oktatás minden szinten kiemelt célként jelenik meg, szabad-e csupán gazdaságossági szempontokat figyelembe véve olyan döntést hozni, amely egyértelműen rontja az érintett iskolák helyzetét, szakmai munkájuk gyengülését

eredményezheti. Kérem Önöket, hogy meghozatalok előtt mérlegeljék, és szakmai és gazdaságossági indokokat figyelembe véve döntsék el, hogy valóban szükség van-e az iskolák összevonására. Bízunk pozitív döntésükben.

Cseresnyés Péter: A szavazások következnek. Először szavazunk Bene képviselő uram felvetéséről, mégpedig arról, hogy szavazzon-e vagy sem, kizárja-e a közgyűlés vagy sem. Aki a kizárását támogatja, az igennel szavaz.

A közgyűlés 5 igen, 8 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

155/2011.(V.05.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az oktatási rendszer további működtetésére” napirend kapcsán Bene Csaba képviselőt a szavazásból **nem zárja ki.**

Cseresnyés Péter: Név szerinti szavazást kért

Dr. Fodor Csaba (Ügyrendi): Polgármester Úr! Nem erről kellett szavazni. Arról kell szavazni, hogy a Bene képviselő úr, amit bejelentett, én azt gondolom – így van? – tehát ki támogatja azt, és akkor ezt e tekintetben módosítás, erre kérek szavazást, és erre kell minősített többség, ki támogatja azt, hogy Bene képviselő úr szavazhasson ennél a napirendi pontnál. Ezt kérem, szíveskedjen megszavaztatni.

Cseresnyés Péter: Erről szavaztunk az előbb képviselőtársam. Tehát ez a szavazás megtörtént. Tehát 7 képviselő javaslatára név szerinti szavazás...

Dr. Fodor Csaba: Polgármester úr, nem erről szavaztunk

Cseresnyés Péter: ... de erről szavaztunk.

Dr. Fodor Csaba: Ha Ön ott ül és nem érti, hogy mit beszélünk, akkor tők fölöslegesen jövünk el....

Cseresnyés Péter: ... Én értem nagyon jól, jobban értem, mint azt gondolja, úgyhogy erről szavaztunk képviselőtársam.

Dr. Fodor Csaba: Polgármester úr, akkor én kérem, hogy szavazzunk erről.

Cseresnyés Péter: Nem szavaztatok erről.

Dr. Fodor Csaba: Ügyrendi volt, amit mondtam. Arról köteles szavaztatni az SZMSZ szerint.

Cseresnyés Péter: Erről szavaztunk. Azért nem szavaztatok, mert erről szavaztunk Fodor képviselő úr.

Dr. Fodor Csaba: Az ügyrendi javaslatról köteles szavaztatni. Nem tudok mit csinálni, ez van leírva az SZMSZ-ben.

Cseresnyés Péter: Az SZMSZ-t legyen szíves idézni jegyző asszony! Erről szavaztunk, Fodor képviselő úr.

Dr. Tuboly Marianna: Mind a két jogszabályt szeretném mondani. Először mondom a Szervezeti és Működési Szabályzat 37. §-ának (3) és (4) bekezdését. (3) bekezdés arról rendelkezik, hogy a képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A (4) bekezdés arról rendelkezik, hogy a kizárásról képviselő esetében kötelezően, továbbá a bármely képviselő javaslatára a közgyűlés minősített többséggel dönt. A kizárt települési képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell

tekinteni. Az SZMSZ-ből megállapítható, hogy nem a szavazhatóságról dönt a közgyűlés, hanem a kizárásról. És akkor az önkormányzati törvény vonatkozó rendelkezését is felolvasom. A 14. § (2) bekezdés akként rendelkezik, hogy a képviselőtestület döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A települési képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett települési képviselő kezdeményezésére vagy bármely települési képviselő javaslatára a képviselőtestület dönt. Tehát az önkormányzati törvény is a kizárásról szóló szavazásról beszél, és nem a szavazhatóságról.

Marton István (Ügyrendi): Csak érdeklődöm, hogy Balogh úrról nem szavazunk? Őnála nem forog fenn az összeférhetetlenség?

Cseresnyés Péter: Nem kérte senki, és nem merül fel az összeférhetetlenség.

Marton István: Én kérem. Elég szomorú, hogy nem merült fel.

Cseresnyés Péter: Jó, akkor ...

Marton István: De egyébként többen mondták, csak Cseresnyés úr rosszul emlékszik. Gusztusa szerint szokott emlékezni, most is.

Cseresnyés Péter: Jó, szavaztatni fogok róla. Tehát, aki a kizárását Balogh képviselő úrnak támogatja a szavazásból, az igen gombbal teszi ezt meg.

A közgyűlés 6 igen, 9 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

156/2011.(V.05.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a „Javaslat az oktatási rendszer további működtetésére” napirend kapcsán Balogh László képviselőt a szavazásból zárják ki.

Cseresnyés Péter: Tehát akkor a szavazás következik név szerint. A szavazás menete a következő, én szeretném felhívni a figyelmét mindenkinek, hogy a kiegészítő anyagban az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok 6/a.) pontjába egy dátumváltozás történik. Az eredeti előterjesztésben november 30. volt, ha jól emlékszem, igen, november 30-dika volt megjelölve határidőként, és egy 7-es pont jön be a határozati javaslatoknak a sorába. Ez pedig arról szól, és szeretném felolvasni, hogy mindenki tudja, hogy miről szól a 7. pont, hogy a Zrínyi Miklós Általános Iskola keretében működő felnőttoktatást, felnőttképzést megszünteti az önkormányzat. A megszüntetett képzés folyamatosságának biztosítására a Kanizsa TISZK Szakképző Iskolát kéri fel a szükséges egyeztetéseket folytassa le a Zrínyi Miklós Általános Iskola igazgatójával. Most pedig a szavazást név szerint fogom megtenni, és kérem akkor jegyző asszonyt, hogy olvassa a képviselőket, és a képviselők igen, nem vagy tartózkodó ... egyben szavazunk. Egyben. Fodor Csaba ügyrendit nyomott.

Dr. Fodor Csaba (Ügyrendi): Igen, mert a jegyzőnk elfelejtette az SZMSZ 29. § (3) bekezdését felolvasni, hogy az ügyrendi javaslatról viszont vita nélkül dönt és szavaz a képviselőtestület, mert énnekem ügyrendi volt a javaslatom e körben. Tehát azért erről illetet volna döntenie mielőtt a polgármester úr nekiállt itt szavaztatni erről a förmedvényről.

Cseresnyés Péter: Fodor képviselőtársam, én szavaztattam erről a kérdéstről, úgyhogy ezzel nem kívánok foglalkozni. Nem fogadta el az Ön javaslatát, az Ön által felvetett javaslatot nem fogadta el a közgyűlés, tehát most név szerinti szavazás következik. Kérem jegyző asszonyt, kezdjük meg a szavazást. Tehát, aki támogatja az előterjesztésben a határozati javaslatot, az igen szavazattal szavaz.

(Név szerinti szavazás)

Balogh László: Igen.

Bene Csaba: Igen

Bicsák Miklós: Nem.

Bizzer András: Igen.

Dr. Tuboly Marianna: Dr. Csákai Iván nincs jelen.

Cseresnyés Péter: Igen.

Dénes Sándor: Igen.

Dr. Etler Ottó László: Nem támogatom.

Dr. Fodor Csaba: Nem.

Gábris Jácint: Nem.

Gyalócai Zoltán Bálint: Igen.

Jerausek István Péter: Igen.

Dr. Károlyi Attila József: Tartózkodom.

Kovács János: Igen.

Marton István: Nem. (mikrofon nélkül, nehezen érteni)

Sajni József: Nem.

Szólósi Márta Piroska: Igen.

Tóth Nándor: Igen.

Dr. Tuboly Marianna: 10 igen, 6 nem, 1 tartózkodás.

Cseresnyés Péter: Tehát 10 igen, 6 nem és 1 tartózkodással a közgyűlés elfogadta a határozati javaslatot.

A közgyűlés 10 igen, 6 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

157/2011.(V.05.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a.)

2011. július 31. napjával a Péterfy Sándor Általános Iskolát megszünteti és az 1. számú mellékletben szereplő tartalommal a megszüntető okiratát elfogadja. A Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola új elnevezése: Kőrösi

Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola, alapító okiratát a 2. számú melléklet szerinti tartalommal módosítja. A Péterfy Sándor Általános Iskola általános jogutódja a Körösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola. A Péterfy Sándor Általános Iskola által kezelt ingatlanokat, tárgyi eszközöket és immateriális javakat ingyenesen, 2011. július 31-i hatállyal a jogutód Körösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola kezelésébe adja.

Elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően a megszüntetéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kókainé Hámorszki Éva igazgató
Szmodics Józsefné osztályvezető)

1.b.)

2011. július 31-i hatállyal a Kjt. 23. § (5) bekezdése alapján az általános iskola intézményi struktúrájának átszervezése miatt visszavonja magasabb vezetői megbízását

- Bagarus Ágnes, a Péterfy Sándor Általános Iskola és
- Kókainé Hámorszki Éva, a Körösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatójának.

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

1.c.)

a Körösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátásával 2011. augusztus 1-től 2012. július 31-ig - egy tanévre - Kókainé Hámorszki Évát bízta meg 300%-os vezetői pótlékkal az alábbi illetménnyel:

Fizetési fokozat:	G13
Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetmény:	200.978 Ft
További szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés:	
Kjt. 66. § alapján 8 %	16.078 Ft
Garantált illetmény összesen:	217.056 Ft
Összesen kerekítve:	217.100 Ft
Vezetői pótlék, pótlékalap 300%-a	60.000 Ft
Járandóságok összesen:	277.100 Ft

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. augusztus 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető

2.a.)

2011. július 31. napjával a Bolyai János Általános Iskolát megszünteti és az 3. számú mellékletben szereplő tartalommal a megszüntető okiratát elfogadja. A Zrínyi Miklós Általános Iskola új elnevezése: Zrínyi Miklós - Bolyai János Általános Iskola, alapító okiratát a 4. számú melléklet szerinti tartalommal módosítja. A Bolyai János Általános Iskola általános jogutódja a

Zrínyi Miklós - Bolyai János Általános Iskola. A Bolyai János Általános Iskola által kezelt ingatlanokat, tárgyi eszközöket és immateriális javakat ingyenesen, 2011. július 31-i hatállyal a jogutód Zrínyi Miklós - Bolyai János Általános Iskola kezelésébe adja.

Elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően a megszüntetéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Faller Zoltán igazgató
Szmodics Józsefné osztályvezető)

2.b.)

2011. július 31-i hatállyal a Kjt. 23. § (5) bekezdése alapján az általános iskolai intézményi struktúrájának átszervezése miatt visszavonja magasabb vezetői megbízását

- Faller Zoltán, a Zrínyi Miklós Általános Iskola igazgatójának.

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2.c.)

a Zrínyi Miklós - Bolyai János Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátásával 2011. augusztus 1-től 2012. július 31-ig - egy tanévre – Faller Zoltánt bizza meg a 300%-os vezetői pótlékkal az alábbi illetménnyel:

Fizetési fokozat:	G09
Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetmény:	169.228 Ft
További szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés:	
Kjt. 66. § alapján 8 %	13.538 Ft
Garantált illetmény összesen:	182.776 Ft
Összesen kerekítve:	182.800 Ft
Vezetői pótlék, pótlékalap 300%-a	60.000 Ft
Járandóságok összesen:	254.270 Ft

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. augusztus 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2.d.)

felkéri a polgármestert, hogy a Bolyai János Általános Iskola felújításával kapcsolatos „Lehetőség kell a jelennek, hogy legyen esély a jövőnek” – infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése a nagykanizsai Bolyai János Általános Iskolában című, NYDOP-5.3.1/2/2F-2f-2009-0006 számú pályázat támogatási szerződés módosítását az átszervezésnek megfelelően kezdeményezze. Amennyiben a szerződésmódosítás nem teszi lehetővé a két intézmény összevonását, úgy a Bolyai János Általános Iskolát és a Zrínyi Miklós Általános Iskolát érintő határozatokat hatályon kívül kell helyezni.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Rodekné Hederics Erika irodavezető)

3.a.)

2011. július 31. napjával a Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskolát és a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó, Idegenforgalmi Szakképző Iskolát integrálja. 2011. július 31. napjával a Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskolát és a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó, Idegenforgalmi Szakképző Iskolát megszünteti és az 5-6. számú mellékletekben szereplő tartalommal a megszüntető okiratokat elfogadja.

2011. augusztus 1. napjával létrehozza a Dr. Mező Ferenc - Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola középfokú intézményt, alapító okiratát a 7. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskolát és a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó, Idegenforgalmi Szakképző Iskola általános jogutódja a Dr. Mező Ferenc - Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola. A megszünt intézmények által kezelt ingatlanokat, tárgyi eszközöket és immateriális javakat ingyenesen, 2011. július 31-i hatállyal a jogutód intézmény kezelésébe adja.

Elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően a megszüntetéssel és létrehozással kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

3.b.)

Az integrálással kialakított intézmény 8800 Nagykanizsa, Platán sor 3. szám alatti székhellyel, gimnáziumi intézményegységgel és Dr. Mező Ferenc - Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola Thúry tagintézménnyel működik. A közalkalmazottak továbbfoglalkoztatása a jogutód intézményben a megfelelő csoportszámok fennállása esetén folyamatos közalkalmazotti jogviszonyban történik.

Határidő: 2011. augusztus 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

3.c.)

2011. július 31-i hatállyal a Kjt. 30. § (1) bekezdése alapján a középiskolai intézményi struktúra átszervezése miatt felmenti magasabb vezetői állásából

- Göncz Ferencet a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó, Idegenforgalmi Szakképző Iskola
- Szermek Zoltánt a Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola igazgatóját

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

3.d.)

a Dr. Mező Ferenc - Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola főigazgatói feladatainak ellátásával 2011. augusztus 1-től 2012. július 31-ig -

egy tanévre - Szermek Zoltánt bízva meg a Kjt-ben meghatározott alapilletménnyel és 300%-os vezetői pótlékkal.

Fizetési fokozat:	I 09
Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetmény:	216.905 Ft
További szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés:	
Kjt. 66. § alapján 10 %	21.690 Ft
Garantált illetmény összesen:	238.595 Ft
Összesen kerekítve:	238.600 Ft
Vezetői pótlék, pótlékalap 300%-a	60.000 Ft
Számítástechnikai pótlék, pótlékalap 38 %	7.600 Ft
Járandóságok összesen:	306.200 Ft

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. augusztus 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

4.a.)

2011. július 31. napjával a Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégiumot valamint a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskolákat integrálja, 2011. július 31. napjával megszünteti és a 8-9. számú mellékletekben szereplő tartalommal a megszüntető okiratokat elfogadja.
2011. augusztus 1. napjával létrehozza a Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium középfokú intézményt, alapító okiratát a 10. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
- A megszűnő intézmények általános jogutódja a Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium. A megszűnt intézmények által kezelt ingatlanokat, tárgyi eszközöket és immateriális javakat ingyenesen, 2011. július 31-i hatállyal a jogutód intézmény kezelésébe adja.
- Elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően a megszüntetéssel és létrehozással kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét.

Határidő: 2011. augusztus 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

4.b.)

az integrálással kialakított intézmény 8800 Nagykanizsa, Erdész u. 30. szám alatti székhellyel és Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Zsigmondy tagintézménnyel és Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Cserhádi tagintézménnyel működik.

A közalkalmazottak továbbfoglalkoztatása a jogutód intézményben a megfelelő csoportszámok fennállása esetén folyamatos közalkalmazotti jogviszonyban történik.

Határidő: 2011. augusztus 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

4.c.)

2011. július 31-i hatállyal a Kjt. 23. § (5) bekezdése alapján a középiskolai intézményi struktúra átszervezése miatt felmenti magasabb vezetői állásából

- Bene Csabát a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola

- Farkas Tündét a Cserháti Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium igazgatóját

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

4.d.)

a Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium főigazgatói feladatainak ellátásával 2011. augusztus 1-től 2012. július 31-ig - egy tanévre - Bene Csabát bízta meg a Kjt-ben meghatározott alapilletménnyel és 300%-os vezetői pótlékkal.

Fizetési fokozat:	I 10
Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetmény:	225.425 Ft
További szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés:	
Kjt. 66. § alapján 7 %	15.780 Ft
Garantált illetmény összesen:	241.205 Ft
Összesen kerekítve:	241.200 Ft
Vezetői pótlék, pótlékalap 300%-a	60.000 Ft
Járandóságok összesen:	301.200 Ft

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. augusztus 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

5.

a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskolában az egészségügyi képzést megszünteti, alapító okiratát a 11.számú melléklet szerint módosítja, álláshelyeinek számát egy fővel csökkenti. A megszünt egészségügyi szakképzés folyamatosságának biztosítására a Kanizsa TISZK Szakképző Iskolát kéri fel, azzal, hogy a szükséges egyeztetéseket folytassa le a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola igazgatójával.

A létszámcsökkentéshez kapcsolódó felmentési és végkielégítési bért, járulékot az alábbiak szerint biztosítja.

Felmentési ideje 8 hónap, ebből 4 hónap munkavégzés alóli

felmentés:	bére: 982 000Ft+ járulék 265 000Ft,
végkielégítése 8 hónap	bére: 1 963 000Ft+ járulék 530 000Ft
Összesen:	bér: 2 945 000Ft+ járulék 795 000Ft
Mindösszesen:	3 740 000 Ft

2011. szeptember 1-től a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskolában az alábbi szakmai álláshely-számot hagyja jóvá:

2011. január 1-én			2011. szeptember 1.				Álláshelyek számának változása
Szakmai álláshelyek száma	Nem szakmai álláshelyek száma	Összes álláshely	Tanulócsoportok számának változása	Szakmai álláshelyek száma	Nem szakmai álláshelyek száma	Összes álláshely	
69,67	36	105,67	-2	68,67	36	104,67	-1

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. április 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
 Tácsi Hajnalka osztályvezető
 érintett intézményvezető
 Méricsz Andor Kanizsa TISZK ügyvezető Igazgató)

6.a.)
 az integrációban érintett intézmények számára az intézményi alapidokumentumok módosításának határidejét 2011. december 31.napjában határozza meg.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
 érintett intézményvezetők)

6.b.)
 az összevont intézmények magasabb vezetői álláshelyének betöltésére 2012. augusztus 1 - 2017. július 31. – öt tanévre – pályázatot hirdet.
 Felkéri a polgármestert, hogy a részletes pályázati kiírásokat terjessze a 2011. októberi közgyűlés soros ülésére.

Határidő: 2011. november 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

6.c.)
 felkéri a polgármestert az alapító okiratok aláírására és az átszervezéshez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. szeptember 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
 Tácsi Hajnalka osztályvezető)

6.d.)

1. a 2011/2012-es tanévben az alábbi első osztályok indítását engedélyezi:

Általános iskola	1. osztályok száma
Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa	1
Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin	1
Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa	2
Bolyai János Általános Iskola	2
Hevesi Sándor Általános Iskola	2
Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola	2
Péterfy Sándor Általános Iskola	2
Rozgonyi Úti Általános Iskola	2
Zrínyi Miklós Általános Iskola	2
Szivárvány Fejlesztő Központ	1
Összesen:	17

Határidő: 2011. szeptember 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

6.e.)

2011. szeptember 1-től az automatikus csoport megszűnésekből és növekedésekből adódó alábbi szakmai álláshely-szám változásokat hagyja jóvá:

Sorszám	Iskola	2011. január 1-én			2011. szeptember 1.			Álláshelyek számának változása	
		Szakmai álláshelyek száma	Nem szakmai álláshelyek száma	Összes álláshely	Tanulócsoportok számának változása	Szakmai álláshelyek száma	Nem szakmai álláshelyek száma		Összes álláshely
1.	Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa	41,47	26,75	68,22	+1	42,89	26,75	69,64	+1,42
2.	Bolyai János Általános Iskola	41,64	20,5	62,14	-1	40,052	20,5	60,552	-1,588
3.	Hevesi Sándor Általános Iskola	49,38	21	70,38	-1	46,79	21	67,79	-2,59
4.	Zrínyi Miklós Általános Iskola	37,23	12,5	49,73	-1	36,96	12,5	49,46	-0,27
Változás összesen:									-3,028

felkéri az intézményvezetőket, hogy lehetőség szerint éljenek a nyugdíjazás adta lehetőséggel.

Határidő: 2011. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető érintett intézményvezetők)

6.f.)

a 2011. évi létszámcsökkentéssel kapcsolatos döntésével részt vesz az egyszeri hozzájárulás igénylésére kiírt pályázaton. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. október 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

6.g.)

felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetésnek az előző pontokban foglaltak miatti módosítására vonatkozó előterjesztést terjessze a közgyűlés augusztusi ülésére.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

7. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zrínyi Miklós Általános Iskola keretében működő felnőttoktatást, felnőttképzést megszünteti. A megszüntetés folyamatosságának biztosítására a Kanizsa TISZK Szakképző Iskolát kéri fel azzal, hogy a szükséges egyeztetéseket folytassa le a Zrínyi Miklós Általános Iskola igazgatójával.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető
Faller Zoltán igazgató
Mérksz Andor ügyvezető igazgató)

- 2. Javaslat a Zrínyi - Teleki utca összekötése során felmerült gázvezeték kiváltások új vezetékszakaszainak térítésmentes átadására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Azért kellett ilyen sürgősen megtárgyalnunk ezt a napirendi pontot, mert a belvárosrekonstrukció miatt a közműszolgáltató egy olyan nyilatkozatot akar tőlünk, amelyik alapján a mi pénzünkben elkészült gázvezetékszakaszt átadjuk az ő tulajdonukba, és ehhez kell egy hozzájáruló nyilatkozat. És azzal javaslom ezt megtenni, hogy egyéb követelése ennek a szolgáltatónak ne legyen. A határozati javaslatot szeretném mindenképpen felolvasni. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a Zrínyi és Teleki utcák összekötése során felmerült gázvezeték kiváltások új vezetékszakaszainak E.on Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. részére történő térítésmentes átadásáról, azzal, hogy az önkormányzatot az átadással összefüggésben ÁFA fizetési kötelezettség nem terhelheti. Az átadandó hálózat értéke nettó 8.843.008 Ft. Felkéri a polgármestert, hogy készítse elő, és azt követően kösse meg a szolgáltatóval a kivitelezés és a térítésmentes átadás feltételeiről szóló együttműködési szerződést, majd a kiváltás megtörténtét követően a Hálózati eszköz átadás-átvételi szerződést. Ezzel kapcsolatban, akinek van hozzászólivalója, az kérem, nyomja meg a gombot.

Dr. Fodor Csaba (Ügyrendi): Ez a mostani napirendi pont is igazolja, hogy nem kellően gondolták az oktatási koncepciót, mert még lenne mit befektetni az oktatásba. Én még úgy tanultam, hogy az 1. után a

2. jön, Ön meg egyből a 3-asra tért át, holott úgy emlékszem, hogy elfogadta azt a javaslatot, hogy a 2-es nyílt ülésen legyen.

Cseresnyés Péter: Igen. Most ez a malőr bekövetkezett Fodor képviselőtársam, most ezt tárgyaljuk. És nyílt ülésen fogjuk természetesen tárgyalni azt is. Hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

158/2011.(V.05.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a Zrínyi és Teleki utcák összekötése során felmerült gázvezeték kiváltások új vezetékszakaszainak E.on Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. részére történő térítésmentes átadásáról, azzal, hogy az önkormányzatot az átadással összefüggésben ÁFA fizetési kötelezettség nem terhelheti. Az átadandó hálózat értéke nettó 8.843.008 Ft. Felkéri a polgármestert, hogy készítse elő, és azt követően kösse meg a szolgáltatóval a kivitelezés és a térítésmentes átadás feltételeiről szóló együttműködési szerződést, majd a kiváltás megtörténtét követően a Hálózati eszköz átadás-átvételi szerződést.

Határidő: 2011. május 31. (Együttműködési szerződés megkötésére)
2011. július 31. (Hálózati eszköz átadás-átvételi szerződés megkötésére)

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló, volt Olajbányász Sporttelep (Nagykanizsa, Nagyváthy u. 10.) üzemeltetésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: Tehát javaslunk egy kiírást, ami alapján az Olajbányász, volt Olajbányász sporttelepet üzemeltetésre átadnánk egy eredményes pályázat végén.

Dr. Fodor Csaba: Én a városüzemeltetési bizottság ülésén én is azt az álláspontot képviseltem, amit most el fogok mondani. Összességében azt gondoljuk, vagy azt gondoltuk többen, akik egyetértettek a javaslatommal, hogy valóban az Olajbányász sportpálya területét vagy azt a sportkomplexumot valóban hasznosítani kell ésszerűen, gazdaságosan oly módon, hogy az valóban sportcélokat szolgáljon, lehetőség szerint figyelembe véve „az ott lakó” egyesületek, szakosztályok, sportkörök, és nem tudom még, kinek az álláspontját, véleményét is, esetleges elképzeléseit. Én megkérdeztem ott a bizottsági ülésen, Karádi alpolgármester úr nem tudott rá válaszolni, pedig nagyon egyszerű volt a kérdés, azt tettem föl, hogy történt-e egyeztetés az ott lakó egyesületekkel, sportkörökkel, szakosztályokkal. Karádi alpolgármester úr nem értette meg és nem válaszolt rá egyszerűen, hogy igen vagy nem. Ezt ma sem tudjuk tehát ennek megfelelően, de mindazonáltal azt gondolom, hogy akkor lenne méltányos idehozni egy ilyen előterjesztést, ha ott legalább valamifajta beszélgetés, egyeztetés történt, és akkor idekerül egy ilyen pályázati kiírás, ami mondom, tehát nem az a bajom, hogy az a cél, hogy ezt hasznosítsuk a sportcéloknak megfelelően, a város érdekének megfelelően, és netán gazdaságosan tudjuk működtetni, mert ezzel a céllal egyet kell értenünk, csak azt szeretném, ha nem azt követően kerülne sorra azok az egyeztetések, amelyek akkor már kvázi fölöslegessé válnak. Tehát most szeretném, ha előtte látnánk valamifajta anyagot, és ha nem olyan nagyon sürgős, akkor azt javaslom, hogy ebben most ne hozzunk

döntést, figyelemmel jegyző asszony korábbi vagy napirendi vitában elhangzottakra azt javaslom, akkor ezt napoljuk el a soros májusi ülésre. Addig ezeket a beszélgetéseket le lehet folytatni, és azt ide lehet hozni, és esetlegesen ebbe a kiírásba be is lehet építeni, mert valószínűen elhangoznak ott is jó ötletek, tehát hasznosíthatjuk. Nem sűrget bennünket annyira az idő, hogy ezt a három hetet ne bíránk ki. Addig ezek megvalósíthatóak, és akkor kerüljön ide vissza, mert magával a céllal, azt gondolom, mindannyian egyetértünk, hogy ezt valahogy működtetni kell normálisan.

Cseresnyés Péter: Szavaztatni fogok természetesen a javaslatáról. Ettől függetlenül én azt javaslom, hogy döntsünk ebben az ügyben, senki nem akarja azokat a jelenlegi bérlőket onnét kipaterolni, akik ott vannak. Egyébként így is, úgy is újra kéne tárgyalni nagyon rövid időn belül a bérleti szerződéseket. Úgy tudom, hogy júniusban a bérleti szerződések lejárnak, tehát ha ez a pályázat sikeres lesz, akkor az önkormányzatnak újra kell tárgyalni a bérleti szerződéseket. Természetesen, ha addig az üzemeltetőt, az új üzemeltetőt megtalálhánk, akkor az ő bevonásával, ha nem, akkor az önkormányzat meghozná ezt a döntést, és az új üzemeltető annak a tudatában vállalná a sporttelepnek a további üzemeltetését. Tehát a probléma természetesen, az jogos, vagy a felvetés jogos képviselő úr, de szerintem ez igazán komoly problémát a további üzemeltetésben nem jelenthet.

Dr. Etler Ottó László: Ebben a témában is ez a – hogy mondjam? – most már azt tapasztaltam, hogy ez célzott, direkt így készítik elő, hogy 11,20 órakor még nincs fenn az anyag. Én nem hiszem el, hogy akkor még valaki fogalmazta, gépelte. Miért nem lehet egy 24 órával előbb fölrakni, hogy legalább normálisan tudjuk átolvasni, hogy tudjuk, hogy miről szavazunk. Vagy nem érdekes, nem kell elolvasni, csak nyomogatni kell a gombot? Aki előterjeszt, az vegye a felelősséget, hogy rakja fel legalább 24 órával előbb azt az anyagot.

Cseresnyés Péter: 11 órakor még fogalmaztuk szerintem, ha jól emlékszem, mert megnéztük másokkal is, véleményeket kértünk, és még fogalmaztuk. Lehet, hogy 10 óra volt, nem 11 óra, de még fogalmaztuk.

Bicsák Miklós: Megint én csak kérek, és emlékeztetni akarom nagy tisztelettel, mikor mi képviselők voltunk az elmúlt ciklusokban, én emlékszem, hogy a tisztelt FIDESZ frakció mindig reklamált, hogy az anyag most ez nem érkezett bizottsági ülésre. Kérdezem én polgármester urat, ha Ön ülne itt a helyünkben, mert én is támogatom ezt a 2. napirendi pontot, helyre kell rakni az Olajbányászt, de mikor semmi fogalmam sincs, lelkiismeretem szerint igen, nem, szóval ezek olyan nehéz dolgok. Ebben kérem, hogy időben valamit kapjunk. Legalább, ha mást nem, egy nappal előtte. Mert írja, hogy nincs fenn a honlapon, ez zavar polgármester úr.

Cseresnyés Péter: A kritikát, azt elfogadom, és tényleg ez hiba. Ígérem, hogy lehetőleg a jövőben minden ilyen hibát megpróbálunk kiküszöbölni, és időben próbáljuk fölteni az előterjesztéseket, de az az igazság, hogy ezt éppen azért, mert itt volt a soron kívüli közgyűlés, minél előbb szeretnénk megcsinálni, nekiálltunk dolgozni már múlt héten, de akikkel megnéztük, akiktől segítséget kértünk, akiknek a segítségét igénybe vettük és a véleményüket kikértük, még mindig mondtak javaslatokat, és ezért húzódott el. Úgy tervezetük, hogy hétfőn reggel legkésőbb fenn lesz, sajnos ez elhúzódott ideáig, úgyhogy elnézést kérek minden képviselőtől. Reméljük, hogy nagyon ritkán fog ilyen előfordulni a közeljövőben. Természetesen igaza van képviselőtársaimnak, akik ezt a kritikát megfogalmazták. A kritika tartalmában, a megfogalmazott kritika tartalmában.

Tóth Nándor: Szeretném polgármester úr és a testület figyelmét felhívni arra, hogy az Olajbányász pálya a szennyvízberuházás által érintett terület, legalábbis annak egy része. Kérem, hogy majd a reménybeli üzemeltetővel megkötendő szerződéskor erre is térjünk ki, tehát kerüljön a szerződéskötésbe bejegyzésre, hogy ott munkavégzés fog történni, és segítsék a munkát, semmiképpen se gátolják, mert a központi szennyvízátelő, amelyik a bejáratnál található, az teljes mértékben felújításra fog kerülni, valamint az ingatlan észak-nyugati részén egy új szennyvízátelő kerül megépítésre.

Bicsák Miklós: Még egy gondolatot tisztelt polgármester úr. Szeretném megkérdezni, hogy a tisztelt közgyűlés és polgármester úr figyelembe veszi-e azokat a bérlőket, akik már évek óta ott vannak? Most nem akarok itt személyeket kiemelni, mert azért sok embernek a kenyere múlik vagy egyéb. Itt azért

nekünk, mint testületnek és Ön, mint vezetőnek, hogy tényleg egy olyan megoldás kell, hogy ebből ne legyen csetepaté belőle.

Cseresnyés Péter: Az előbb az egyik kérdésre elhangzott, vagy felvetésre elhangzott reagálásomban, válaszómban én ezt említettem már, hogy természetesen a bérlőkre továbbra is számítunk, és azt szeretnénk, hogyha megmaradnának, hisz az a cél, hogy sportcentrumként, sporttelepként működjön, tehát senki, legalábbis nekünk semmilyen olyan célunk nincs, hogy bárki is, aki eddig sporttevékenységet végzett, vagy bármiféle bérlőként megjelent, az most onnét eltűnjön. Sőt, azt szeretnénk, ha minél többen használnák ezt a sporttelepet. Inkább arra próbálom felhívni a figyelmet most ezzel a reagálással is, és azt kérném a képviselőtársamtól is, hogy mint leendő bérlemény bérelhető helyet minél több sportegyesületnek vagy társaságnak ajánljuk ki ezt a sporttelepet, hogy az üzemeltetőnek, és ezen keresztül a városnak is minél nagyobb hasznára váljon ez a sporttelep.

Karádi Ferenc: Ennek az előterjesztésnek határozottan az a célja, hogy végre Nagykanizsának egy sportcentruma legyen. Töltsék meg étellel azok, akik ott vannak, és határozzák meg a tevékenységét, és azok, akik ott élnek és sportolnak. Ezért született ez a tervezet, és ennek a célnak igyekeztünk megfelelni. Fodor képviselő úrnak és Bicsák képviselő úrnak annyit szeretnék mondani, hogy az előterjesztés tartalmazza, a kiírás tartalmazza azt a kitétel, hogy a jelenleg érvényben lévő szerződéseket változatlanul át kell venni. Tehát az az aggály, az talán annulálható ezzel, hogy nem történtek azok az egyeztetések meg, amelyeket meg kellett volna tenni, de egyébként ez a szerződések le is járnak, ezt polgármester úr is elmondta, és át kell venni változatlan formában ezeket.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. De még egy mondatot hadd mondjak ezzel kapcsolatban. Azt szeretnénk, hogy a leendő bérlő még az ottani bérlők, tehát a leendő üzemeltető és az ott levő bérlők a sajátjuknak, jobban a sajátjuknak tudják tekinteni ezt a sporttelepet, mint most. És abban az esetben, hogyha a sajátjuknak tudják tekinteni, Önnek, mint vállalkozónak tudnia kell, a sajátjára az ember jobban vigyáz, és a sajátjával jobban gazdálkodik, mint hogyha nem tekintheti azt a bizonyos valamit, itt ebben az esetben ezt a sporttelepet a sajátjának, csak egy bérleménynek. Tehát ezért gondoltuk ezt, hogy megpróbáljuk ezt a sporttelep működtetést ebben a formában megtenni. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki támogatni tudja, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

159/2011.(V.05.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a nagykanizsai 2044/1. hrsz alatti, „volt Olajbányász Sporttelep” bérleti szerződés keretében történő üzemeltetésével az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás és dokumentációban meghatározott feltételekkel.

Felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, a pályázati eljárás lebonyolítására és, a benyújtott ajánlatok döntéshozatal céljából közgyűlés elé terjesztésére.

Határidő: pályázati kiírás közzététele 2011. május 06.
előterjesztés a 2011. májusi soros közgyűlésre

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 18.35 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**