

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2012. június 28-án (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Medgyaszay Ház  
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

**Jelen vannak:** Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gyalóka Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Dr. Farkas Roland irodavezető, Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Rodekné Hederics Erika, irodavezető, Tácsi Hajnalka osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Kámán László vezérigazgató, Gáspár András vezérigazgató

**Cseresnyés Péter:** Határozatképesek vagyunk, a közgyűlést ezért elkezdjük. A szokásos – sok szeretettel köszöntök mindenkit – napirendi pontokhoz, a meghívóhoz tartozó kiegészítéseket szeretném ismertetni a tisztelt képviselő hölgygel és urakkal. A meghívóban szereplő 14-es napirendet visszavonom, valamint a 15-ös – „Tulajdonosi hozzájárulás kérése kettős kereszt állításához” című – napirendet az előterjesztő visszavonja tekintettel arra, hogy önkormányzati helyszínt nem érint. Tehát nem kell nekünk döntenünk erről. A meghívóban nem szereplő két napirendre teszek javaslatot. Pontosabban az egyiket megszavaztatom, mert annak a felvételét nem javaslom. Fegyelmi eljárás kezdeményezéséről van szó. Az előterjesztő Dr. Csaba képviselő úr. És azért nem javaslom ennek a napirendre vételét, ugyanis egy intézményünkben bizonyos esetek kapcsán én egy vizsgálatot rendeltem el. Ez a vizsgálat jelen pillanatban folyik. 15-dikéig kapták meg a vizsgáló bizottság tagjai, hogy a vizsgálatot folytassák le, és juttassák el hozzám a megállapításokat, és abban az esetben, hogyha szükség van fegyelmi eljárás elindítására, akkor ezt haladéktalanul meg fogom tenni én. Javaslat a Csapatkáporna és a Katona J. u. 1. sz. alatti ingatlanok cseréjére – ezt viszont visszavonom azért, mert a tegnapi nap folyamán, miután felkerült a honlapra az előterjesztés, felmerült egy olyan dolog, ami miatt még néhány, pontosabban egy bizonyos levélre és egy bizonyos nyilatkozatra várok. Abban az esetben, hogyha ez megjön, sajnos azt kell mondanom, vagy szerencsére – nem tudom, melyiket kell mondani – valószínű, hogy soron kívüli közgyűlés lesz már a következő hónapban is, tehát júliusban. A következő alkalommal be fogom hozni ezt az anyagot, ezt az előterjesztést. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés: Az 1-eshez, június 26-án került fel a honlapra. Ez az SZMSZ-ről szól. A 2-eshez, amelyik a költségvetésről szól. Az 25-dikén kerül fel a honlapra. A 7. napirendi ponthoz. Ez június 20-dikán került fel a honlapra. A Polgármesteri tájékoztatóhoz most mindössze egy kiegészítés van. Ez 27-én került fel a honlapra. És a 20. napirendi ponthoz az érintettek nyilatkozatai június 25-dikén kerültek fel a képviselői portálra. Szeretném kérdezni a képviselőtársaimat, hogy van-e a napirendi pontokhoz hozzáfűznivaló?

**Dr. Fodor Csaba:** Valóban én azt kérem Önöktől, függetlenül attól, hogy a polgármester úr nem támogatja az előterjesztésemet, hogy a Molnár József igazgató úr ellen, intézményvezető ellen a fegyelmi vizsgálatot rendelje el a közgyűlés. Én azt elfogadom, hogy a polgármester úr valamifajta vizsgáló bizottságot kialakított, de az intézményvezetővel szemben a munkáltatói jogok gyakorlása idetartozik, mármint ami a markáns munkáltatói jog gyakorlására vonatkozik. Azt nem mondhatjuk, hogy nincs tudomásunk azokról a történetekről, történésekről, amelyek ott történtek. Ezek kivizsgálására egyedül és a jogbiztonságot betartva, csak és kizárólag fegyelmi eljárás adhat módot, keretet. És a

fegyelmi eljárás végén lehet különböző döntéseket hozni. Kettőt mindenképpen. Vagy megállapítja, hogy fegyelmi vétség elkövetődött, és ezért valamifajta büntetést, intézkedést alkalmaz a közgyűlés, hangsúlyosan a közgyűlés. Vagy a közgyűlés azt állapítja meg, hogy nem történt fegyelmi vétség, és akkor az egész úgy fejeződik be, hogy az igazgató úr jogszerűen vezeti ezt az intézményt. Én ezt kétségbe vonom, de lehetséges, hogy ilyen eljárás lesz. Azért voltam kénytelen ezt betervezni, mert ez az egyedüli munkáltatói, hatályos munkajogi jogszabályoknak, közalkalmazotti jogszabályoknak megfelelő eljárási forma, hogyha itt fegyelmi eljárást indítunk. Mint mondtam, annak az eredményét nem fogom tudni megmondani, nem is akarom, nem szeretnék prejudikálni, de hogy azt le kell folytatni, az biztos. Már csak azért is, mert a közgyűlés nem mondhatja, és a polgármester úr se mondhatja, hogy nincs tudomása arról, hogy valamifajta vétség ott elkövetődött, vagy nem követődött el. Ebben az esetben viszont a fegyelmi eljárás megindítására vonatkozóan a törvényi határidők beindulnak, köztük a szubjektív határidő is, és az a fajta megoldás, amit Ön most csinál, az az a megoldás, hogy odajuthatunk, hogy eljárásjogot fogunk sérteni, és ki fogunk csúszni abból a határidőből, ami a szubjektív határidőt jelenti a törvény szerint. Tehát amikor az Ön által felállított, valamilyen módon felállított vizsgáló bizottság, akinek egyébként semmi hatásköre, jogosítványa nincs ebben az ügyben, meg kell, hogy mondjam, ez a vizsgáló bizottság leteszi a véleményét, addigra már kiléphetünk a határidőből. Tehát nyilvánvalóan belecsúszhatunk egy jogsértésbe, eljárásjogi jogsértésbe. Én ezért azt kérem Önöktől, hogy mégiscsak vegyük ezt napirendre, zárt ülésen tárgyaljuk meg. Nyilvánvalóan ott el fogom mondani én magam is azokat az indokokat, amelyek arra készítettek, hogy a dolgozók védelme érdekében megindítsuk ezt az eljárást. Mint mondtam, bármilyen vége lehet, de ezt meg kell tenni, a közgyűlés nem dughatja homokba a fejét. Még egyszer hangsúlyozom, e körben csak és kizárólag a közgyűlés, mint munkáltatói jogkör gyakorló járhat el. Mégpedig oly módon, ahogy ezt én a jogszabályokra hivatkoztam, ugye a közalkalmazotti törvény 46. § (1) bekezdés szerint ugye fel kell állítani vizsgálóbiztost, ki kell nevezni vizsgáló biztost, és annak le kell folytatni 8-15 nap, vagy plusz 15 nap még ugye, most nem akarom elmondani eljárási szabályokat, az eljárást le kell folytatni, és meg kell állapítsa, hogy valóban történtek-e itt az Mt. 130 §-ában vagy a Kjt. 39 §-ában, vagy egyéb jogszabályokba ütköző magatartások vagy sem. De ennek ez a módja. Ebből nem tudunk kilépni. Ha most nem csináljuk ezt meg, akkor attól tartok, hogy később már eljárásjogi akadályai lehetnek. Nem biztos, hogy lesznek, de hogy lehetnek, az nagy valószínűséggel így van. Ezért én azt kérem Önöktől, hogy annak a 40 dolgozónak az érdekében is, akik ott tisztességgel, becsülettel több éve, több évtizede dolgoznak, hallgassuk meg őket egy normális eljárás keretében, vagy a vizsgálóbiztos hallgassa meg, és ennek megfelelően tegyen javaslatot a törvény által megszabott keretek között a közgyűlésnek, ahol mi eldönthetjük, hogy volt fegyelmi vétség, vagy nem. Mint mondtam, ez a vizsgáló bizottság énszerintem felesleges, alkalmas arra, hogy a dolgozóknak megrettenést keltsen, mert hiszen ennek a vizsgáló bizottságnak semmiféle jogosítványa nincs. Ez a vizsgáló bizottság semmiféle szankciót nem alkalmazhat, ez a vizsgáló bizottság arra alkalmas, hogy egyenként behívja a dolgozókat és legfeljebb ott, nem feltételezem, de akár érezhetik így is, hogy megfenyegetik őket, hogy ha bizony így, meg úgy, akkor irgum-burgum lesz. Ez nem eljárás a mai jogszabályok szerint. Nekünk a munkavállalók érdekeit is, és nyilvánvalóan az ott munkáltatói jogokat gyakorló igazgató érdekeit is, és álláspontját is képviselni kell mindaddig, amíg ki nem derül, hogy itt valami nem a jogszabályok szerint történik. Tehát én arra kérem a tisztelt közgyűlést, és Önt is polgármester úr, gondolja át, változtassa meg álláspontját, és támogassák ezt a javaslatomat.

**Cseresnyés Péter:** Ha jól értettem, addig kell folytatni Ön szerint a vizsgálatot, míg ki nem derül, hogy valami visszaélés nem történt. Ez egy érdekes dolog.

**Dr. Fodor Csaba:** .... (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

**Cseresnyés Péter:** De, ilyet mondott. Jobb lenne vissza...

**Dr. Fodor Csaba:** Polgármester úr, ne forgassa ki a szavaimat, vagy ...

**Cseresnyés Péter:** Megadom a szót Bicsák Miklós képviselő úrnak.

**Dr. Fodor Csaba:** Megadhatja a szót, persze. Vagy megérti, amit mondom .....

**Cseresnyés Péter:** Kérem elvenni a Fodor képviselő úrtól a szót.

**Dr. Fodor Csaba:** ..... vagy nem. Az, hogy Ön nem akarja, vagy nem bírja megérteni, amit mondok, arról én nem tehetek. Én azt mondtam ....

**Cseresnyés Péter:** Majd a szó szerinti jegyzőkönyvet visszanézzük.

**Dr. Fodor Csaba:** .... ez nem az Ön jogköre, ez a közgyűlés jogköre, hogy fegyelmi eljárást és fegyelmi biztost kinevezzen.

**Cseresnyés Péter:** Így van. Egyetértünk.

**Dr. Fodor Csaba:** Az, hogy Ön felállít itt bármifajta ad hoc alapon különféle bizottságokat, akinek meg semmi jogköre nincsen, az egy érdekes helyzet. Mondja meg nekem, milyen jogszabály alapján hallgatja meg Karádi alpolgármester úr az ott dolgozókat. Munkáltatói jogokat nem gyakorol fölöttük, mert azt az intézményvezető gyakorolja, munkáltatói jogot az intézményvezető fölött nem gyakorol, mert azt meg mi gyakoroljuk ebben a körben. Akkor mi?

**Cseresnyés Péter:** Az Ötv. 35. § (2) e) pontja szerinti jogkörben eljárva. Bicsák Miklósnak adom meg a szót.

**Dr. Fodor Csaba:** Az nem igaz, polgármester úr.

**Cseresnyés Péter:** Ja, hát persze, mert nem Ön mondja.

**Bicsák Miklós:** A 18. napirendi pontnál, Interpellációk, kérdésnél három interpellációs témám van. Az első: Hársfa, Ifjúság utca lakossága nagyon kéri és hiányolja, mert nagyon rossz az állapot. Majd elmondom. Az ivóvíz és a szennyvíz, hála az égnek elkészült az utcában, majd ki fogom fejteni, és csak az út rossz. A másik kérdésem: lakosság, városi lakosság, most nem a választókerzetem, többen ugye, mint a várost járó ember, éjjel-nappal megállítanak, hogy mi előnye lesz majd, az interpelláciomban, a 20-as telefont júliusban bevezető önkormányzatnál, holott nagyon sok ember, majd elmondom, hogy gazdaságilag a mobilt, illetve a MATÁV-ot használja. Harmadik kérdésem pedig ugyancsak a Hevesi, nem avatkozok egyik képviselőtársam körzetébe se, de a Hevesi ABC-nél és a Thury ABC-nél vasárnaponként virágot áruló idős nénikék, személy szerint hadd ne mondjam, mert mind ismerem a nevüket, azt kéri majd a várostól, hogy ők fizetnek valami díjat azért az árusítás, pár óráért, hogy majd az interpelláciomban valami megoldást találni a fejük fölé, egy ilyen kis védő valami kis dolgot.

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, elég a cím, ráér majd elmondani a kérdését akkor, amikor sorra kerül.

**Dr. Etler Ottó László:** A 19. napirendi pontban szeretnék egy napirend utáni felszólalást mondani a Mária Rádióval kapcsolatban.

**Dr. Károlyi Attila József:** Két dologban, vagy három dologban szeretnék megszólalni. Az egyik a Fodor kollegámnak az iménti felszólalása. Ezzel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy ugye az „Audiatur et altera pars”, tehát a Hallgattassék meg a másik fél” elve alapján énszerintem is jogköre a munkáltatónak az, illetőleg bocsánat, nem a munkáltatónak, hanem a polgármesternek az Ötv. 35. § (2) e) pontja alapján, hogy valamiféle vizsgálatot folytasson le. Ennek a vizsgálatnak tekintettel kell lenni azokra a határidőkre, amit a jegyzőnöknek a figyelmébe ajánlok. Hát, az az igazság, a fegyelmi eljárás, az egy súlyos dolog, tehát ott már azért – tisztelt Fodor képviselőnek mondom –, ott azért egy alapos gyanúnak azért kell lennie, kvázi alapos gyanúnak, tehát nem úgy, mint a büntetőeljárásban, de valami bűzlik Dániában. Ugye? Talán éppen ezt célozza a polgármesternek az információgyűjtése, természetesen a határidőkre tekintettel. Most nem nyalok a polgármesternek - itt úgy mosolyog rám itt a Fodor képviselő úr - hanem esetleg, ha én polgármester lennék – bízom benne, hogy majd az is leszek – ugye Marton István polgármester úrnak is mondom, aki a lehangosabban nevetett, hogy magam is így tennék. Elkomorodott, bocsánat. Akkor elkomorodott. Tehát azt szeretném mondani, magam is így tennék. Azért ide akarok kilukadni. Magam is így tennék. Hát nyilván annak az embernek is vannak valamiféle jogai – nem? –, akivel szemben ugye fegyelmit indítanánk ... Egyébként a bizottság döntése az volt, hogy ezt nem tartja időszerűnek, ezt a dolgot. Ez az egyik. A másik, Tóth Nándor tisztelt

képviselőtársamtól szeretném majd, meg hát a tisztelt polgármester úrtól is kérdezni, ez a csatorna projekttel, illetőleg a vízzel kapcsolatos projekt, hogy úgy mondjam, egy kicsit nem egészen a logikus, nem tudok logikus magyarázatot találni arra, hogy milyen fejetlenül folyik ez a dolog. Tehát a Rozgonyi utcáról ne beszéljünk, mert az lóhalálában megy, de hogy kérem szépen, április végén Szabadhegyről elvonultak a fiúk nagy vidáman, bokkrétákat kitűzték a gépkocsijaikra, és elmentek, hogy azóta ott az ember esik-ke a gödrökben. Miért nem lehetett azt tenni, hogy ahol elkészült a beruházás, ott rögtön azok, akik éppen ebben illetékesek, helyreállítják azokat a károkat, amit ott végeztek. Tehát ez az egyik. A másik, ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy miért nem történhet ez így, miért kell irracionálisan dolgozni, bősztíteni a városlakókat? A másik pedig az, hogy ma Kaposváron voltam délelőtt, és több községen keresztül mentem, ahol, és itt Zala megyében is több helyen lehet látni a székely rovásírással feltüntetett a közigazgatási, tehát a város közigazgatási nevét közvetlenül a Nagykanizsa tábla mellett vagy mögött. Én javasolnám azt, illetőleg hát kérdezem azt, hogy lehet-e az önkormányzatnak úgyszintén ezt a szép hagyományt követni. Tehát ezzel is nem a székelyekre, hanem a magyarságunkra emlékeztetni mindig a polgárokat.

**Bizzer András:** Én a 20. napirendi ponttal kapcsolatban szeretném kérni Marton István, hogy vonja vissza a tiltó rendelkezését, ami alapján nem tárgyalhatjuk meg nyílt ülésen ezt a napirendi pontot. Szerintem semmi nem indokolja a zárt ülést. Ugye itt arról van szó, hogy az Ipari Parkban van egy terület, illetve annak az ingatlanok a megterhelése, és ezzel kapcsolatban szeretnénk vizsgálatokat folytatni, és ugye Marton úr idáig mindig a nyílt üléseknek volt a híve nagyon sokszor, most pedig képviselőként ugye megakadályozza az egyik napirendi ponttal kapcsolatban, hogy nyílt ülésen tárgyaljunk róla. Ez felettébb furcsa, hiszen Marton úr közszereplő, és szerintem közszereplőként nem illik ezt kérni. Az teljesen más dolog, amikor egy közgyűlésen kívüli személy a személyét érintő dologgal kapcsolatban zárt ülést kér. Ön ezt is kifogásolni szokta, tehát nem szokott Önnek tetszeni. Most, amikor Önről van szó, akkor pedig annak ellenére, hogy közszereplő, megakadályozza a nyilvános tárgyalást.

**Szölösi Márta Piroska:** Az Eötvös tér – Kórház utca sarkán található „U” alakú épületben lakók kéréseit, kérdéseit szeretném majd az Interpellációk, kérdések napirendnél a közgyűlés felé továbbítani. Összesen négy kérdésről van szó.

**Dr. Fodor Csaba:** Én egy kérdés ... tájékoztatást szeretnék majd kérni a polgármester úrtól a TISZK által működtetett Erzsébet téri tanbolt működésével kapcsolatosan, mert azért ott furcsaságokat hallok.

**Jerausek István Péter:** A kérdések napirendi pont tárgyalásakor szeretnék föltenni négy kérdést, mégpedig a Kaposvári út mellett épült kerékpárút mellett megépült villogólámpával kapcsolatban. Második kérdésként a Csónakázó-tó érintő buszközlekedéssel kapcsolatban szeretnék kérdést föltenni. Harmadikként a 61-es út felújítása és a régi út találkozásának a műszaki megoldásáról szeretnék kérdezni. Negyedikként pedig ugyanazon az útvonalon található buszváróval kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni.

**Sajni József:** A kérdések és interpellációk napirendnél két dologban szeretnék szólni. Az egyik a képviselő információhoz jutása, a másik pedig a csatorna- és vízvezeték építés.

**Marton István:** Bizzer úr nagyon jól mondta, hogy én mindig a nyílt tárgyalások híve voltam. Igen, az is vagyok, és az is maradok, csak amikor a kordé elkerüli a szamarat, konkrétan énnekem kiküldenek egy papírt, hogy írjam alá, hogy valamihez, amiről nem tudom, hogy micsoda, mert a tárgy, az nem volt rajt feltüntetve érdemben, hozzájárulok-e vagy nem, akkor természetesen csak azt mondhattam, hogy nem. Én mellesleg ezt idejében jeleztem az aljegyzőnek. Mondta, hogy hát most mondjam el a közgyűlésen. Természetesen hozzájárulok, sőt, igénylem a nyilvános tárgyalást. Úgyhogy Bizzer úr, ha nem szólt volna, akkor okos maradt volna. Ez az egyik. Négy kérdésem lesz a 18. napirendhez, az Interpellációk, kérdésekhez. A hortobágyi kitelepítettek ünnepségével kapcsolatos megemlékezésről először. Másodszor a reakcióm az Ön belvárosi üzletek bérleti díjának a nekem küldött válaszáról, amit ugye Ön a múltkor közgyűlésen nem hagyott, hogy elmondjak. Harmadszor a három város szövetségéről, és negyedszer a szokásos negyedévenkénti igényem. A VI. hó 30-cal kérem az önkormányzat lekötött betétállományát, folyószámla összeget, teljes hitelállományt, felhalmozási és működési célú hitel bontásban, illetve a kötvények tekintetében is. Egyelőre köszönöm.

**Dr. Csáka Iván:** A kérdések kapcsán egy kérdést szeretnék feltenni kutyatartással kapcsolatban.

**Tóth Nándor:** A kérdések napirendnél három rövid kérdést szeretnék feltenni. Így a bajcsai temető kerítésének áthelyezésével kapcsolatosan, a Vár utcai kerékpáros közlekedéssel és a Principális csatornával kapcsolatosan.

**Dr. Károlyi Attila József:** Elfelejtettem mondani a 61-es elkerülő utat, mert azt mondtam, hogy ....

**Cseresnyés Péter:** Akkor három kérdés lesz. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Két-három mondat erejéig, tényleg nem belemenvén nagyon a dolgokba, szeretnék azért reagálni Fodor képviselőnek a felvezetésére. Képviselő úr, azért rendeltem el többek között egy vizsgálatot, mert úgy gondolom, hogy nem szabad hagyni azt, hogy szóbeszédre hagyatkozzunk akkor, mikor egy nagyon komoly dolgot, egy fegyelmi vizsgálatot elindítunk. Ugyanis Ön is nagyon jól tudja, dolgozott vezetőként, hogy rosszindulatú pletykákat – sőt, biztos vagyok benne, hogy tudja – nagyon könnyű elindítani, és abban az esetben, hogyha mi egy ilyenek fölülünk, és rögtön fegyelmi vizsgálattal indítjuk meg az egész eljárást, akkor tulajdonképpen áldozataivá válunk esetleges – én nem mondom – rossz szándékoknak. Bele fogunk férní a határidőbe, én megnyugtatom Önt, ugyanis bármiféle felfogás szerint, tehát az időpont, a tudomásunkra jutást értem most ez alatt, bármiféle időpont szerint 19-dikén, ha a legkorábbit nézzük, amikor a tudomásunkra jutott, ami egyébként nem igaz, mert az e-mailt nem akkor nyitottam meg, ami nekem először íródott, akkor is 19-dikéig ezt a fegyelmi eljárást megindíthatjuk. 15-dikével kértem, hogy a bizottság valamiféle – úgy, ahogy Önnek már mondtam, nem Önnek, hanem a közgyűlésnek mondtam – véleményt alkossanak. Abban az esetben, hogyha a vélemény olyan, ami alapján úgy gondolom, hogy el kell indítani a fegyelmi eljárást, haladéktalanul el fogom indítani. Sőt, még azt mondom, hogy egy soron kívüli közgyűlésen akár zárt ülésen, de eldönthetjük azt, hogy az Ön javaslata éljen vagy ne éljen, ismervén azt az anyagot, amit a bizottság összeállított. Ha kell, akkor ezt akár négy szemközt meg is beszélhetjük, mi az igénye erről – nem titkolózásképpen, csak most fölöslegesen egy vitát ne folytassunk itt le –, tehát mi a véleménye arról, hogy érdemes vagy nem érdemes elindítani, és akkor azon a héten össze tudjuk hívni a közgyűlést, és le is tudjuk folytatni, amelyik elhatározhatja azt, hogy egy fegyelmi eljárást elindítunk, és a vizsgáló bizottságot felállítjuk, hogyha ez Önnek így megfelel. De azért még két gondolatot ezzel kapcsolatban elmondanék. Szóval az nagyon érdekes, és számomra sokat mondó, hogy ha ott valami gondok halmozódtak fel az elmúlt fél évben, akkor, és a vezető ellen vannak ezek a, nevezzük időzjelben „vádak”, vagy az ő vezetési stílusa ellen vannak kifogások, akkor ezt miért nem jelezték a szakmai felügyeletnek, mondjuk az osztályvezető asszonynak, vagy hozzám miért akkor jöttek, amikor már sajtóhoz mentek, tudomásom szerint, amikor már Bicsák képviselő urat megkeresték, aki egyébként önmagában még a munkáltatói köröket sem gyakorolhatja, vagy éppen elmentek a szakszervezeti vezetőhöz panaszkodni, és a szakszervezeti vezető ír nekem különböző leveleket. Bicsák úr, visszavonom. Lehet, hogy nem mentek Önhöz. Ha lehet, akkor ne reagáljon, visszavonom, nem mondtam azt, amit az előbb mondtam. Jó? Tehát ez egy nagyon érdekes dolog. És azért én azt mondom a négy bizottsági, a mostani kinevezett négy bizottsági tag nevében és talán egy kicsit kikérve is az Ő nevükben azt a dolgot, hogy Ők is egy normális bizottság. Mindegyik emberben én megbízom, és szeretném, ha Ön is megbízna a pártatlanságukban, és abban, hogy alaposan meg fogják nézni a dolgokat. De szerintem Ön sem akarja azt, hogy alaptalan vádakra vagy esetleg érzelmeikben, vagy nem tudom, miben magukat megsértettnek hívén, emberek ezzel majd, ezzel a precedensteremtéssel rögtön fegyelmit indítunk egy vezető ellen, következő alkalommal aztán ezt az eljárást megindítják másik intézményünkben sem. Nem akarom, hogy Nagykanizsán ez általánossá váljon. Nem akarom azt, hogy Nagykanizsán szíre-szóra az önkormányzat ugorjon, és különböző fegyelmi eljárásokat indítsunk el. Én úgy gondolom, hogy Ön sem akarja ezt a dolgot. Tehát azt kérem Öntől, hogy egy kis türelemmel viseltessen, és 15-dikéig mindenképpen azt a bizonyos beszélgetést, amit én ígértem Önnek, le tudjuk folytatni vagy szűkebb körben, vagy esetleg közgyűlési keretek között. Köszönöm szépen. Még két kiegészítést szeretnék tenni a meghívóban, mert közben látom, hogy itt van Birkner igazgató úr – a 10. napirendi pontot szeretném a 4. napirend után tárgyalatni, és akkor miután az a 20. napirendi pont nyílt üléssé vált, akkor a 17. napirend után javaslom, hogy tárgyaljuk meg.

**xy:** .... (mikrofon nélkül beszél, nem tudni, hogy ki és mit mond)

**Cseresnyés Péter:** 17-es után. Majd én eldöntöm ülésvezetőként, hogy mit javaslok, aztán aki nem ért egyet vele, az majd nem szavazza meg. Ezekkel a kiegészítésekkel teszem fel akkor azután szavazásra a napirendet, miután én a Fodor képviselő úr javaslatát megszavaztatom. Tehát, aki a fegyelmi eljárást most meg akarja indítani, az igennel szavaz Fodor képviselő úr javaslatára, aki nem, az máshogy. Én, mint már jeleztem, ezt most időszerűtlennek tartom, tehát én nem támogatom. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 8 igen, 9 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

#### **198/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Dr. Fodor Csaba képviselőnek azt a javaslatát, hogy a közgyűlés vegye napirendre a „Fegyelmi eljárás kezdeményezése Molnár József igazgatóval szemben (írásban, bizalmas) előterjesztését.

**Cseresnyés Péter:** És akkor az általam felolvasott és végén mondott módosításokkal, aki el tudja fogadni a mai napirendünket, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **199/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. június 28-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

##### Nyílt ülés:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012.(III.01.) önkormányzati rendelete módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat az út és közműfejlesztési hozzájárulás rendjéről és mértékéről szóló 41/2004.(X.29.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat a vásárokról és piacokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Gáspár András vezérigazgató Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.
5. Javaslat Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampuszán hallgatói ösztöndíj program működtetésére (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Dr. Birkner Zoltán ([birkner.zoltan@uni-pen.hu](mailto:birkner.zoltan@uni-pen.hu))
6. Javaslat a szociális és gyermekjóléti intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

- Meghívottak: Koller Jutka intézményvezető Egyesített Szociális Intézmény, Molnár József intézményvezető Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye, Körmendi Viktória intézményvezető Egyesített Bölcsőde, Dr. Kaszás Gizella intézményvezető Családsegítő és Gyermekjóléti Központ
7. Javaslat az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
8. Javaslat a Szivárvány EGYMI és az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa intézmények alapító okiratának módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Horváth Istvánné intézményvezető Szivárvány EGYMI 8800 Nagykanizsa, Rózsa u. 9. ([szivarvanyegyemi@nagykanizsa.hu](mailto:szivarvanyegyemi@nagykanizsa.hu)), Molnár István igazgató Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa Nagykanizsa, Bajcsy-Zs. E. u. 67. ([molnar.istvan@aikk.sulinet.hu](mailto:molnar.istvan@aikk.sulinet.hu))
9. Javaslat oktatási-nevelési intézmények álláshely számainak jóváhagyására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Szmodics Józsefné igazgató Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa Nagykanizsa Iskola u. 10., Magyar Ferenc igazgató Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin Nagykanizsa Alkotmány u. 81., Molnár István igazgató Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa Nagykanizsa Bajcsy-Zs. E. u. 67., Dominikné Papp Edit igazgató Hevesi Sándor Általános Iskola Nagykanizsa Hevesi u. 2., Kókainé Hámorszky Éva igazgató Kőrösi Csoma Sándor – Péterfy Sándor Általános Iskola Nagykanizsa Csokonai u. 1., Jeszenői Csaba igazgató Rozgonyi Úti Általános Iskola Nagykanizsa Rozgonyi u. 25., Faller Zoltán igazgató Zrínyi Miklós – Bolyai János Általános Iskola Nagykanizsa Zrínyi u. 38., Horváth Istvánné igazgató Szivárvány EGYMI Nagykanizsa Rózsa u. 25., Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium Nagykanizsa Rozgonyi u. 23., Szermek Zoltán főigazgató Dr. Mező Ferenc – Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola Nagykanizsa Platán sor 3., Bene Csaba főigazgató Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nagykanizsa Hunyadi u. 18.
10. Javaslat a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásával a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátására kötött megállapodás, valamint feladat-ellátási szerződés módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Novák Ferenc elnök Zalakaros Kistérségi Többcélú Társulása 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1. ([kisterseg@zalakaros.hu](mailto:kisterseg@zalakaros.hu)), Gellén Melinda intézményvezető Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság 8800 Nagykanizsa, Rózsa u. 9. ([nk.szakertoi@nagykanizsa.hu](mailto:nk.szakertoi@nagykanizsa.hu))
11. Javaslat pályázat benyújtására a „Komplex telep-program (komplex humán szolgáltatás hozzáférés biztosítása) című pályázati felhívásra (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
12. Javaslat az „Európa a polgárokért 2007-2013” - Testvérvárosok Hálózatának kialakítása c. programhoz való csatlakozásra (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
13. Javaslat Nagykanizsa város előregedett zöld növényzetének rekonstrukciójára, különös tekintettel a platánfákra (írásban)  
Előterjesztő: Dr. Károlyi Attila önkormányzati képviselő
14. Beszámoló a középiskolai beiratkozásokról (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Balogh László igazgatója Batthyány Lajos Gimnázium, Szermek Zoltán főigazgató Dr. Mező Ferenc – Thúry György Gimnázium és

Szakképző Iskola, Bene Csaba főigazgató Nagykanizsai Műszaki szakképző Iskola és Kollégium, Mérksz Andor ügyvezető igazgató TISZK

15. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

16. Javaslat a Nagykanizsa, belterület 649/41. hrsz-ú (Ipari Parkban lévő volt 2. számú legénységi épület) ingatlan megterhelés ügyében lefolytatott szabálytalansági vizsgálat eredménye alapján szükséges további intézkedések meghozatalára (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

17. Interpellációk, kérdések

18. Napirend utáni felszólalások

Zárt ülés:

19. Fellebbezések (írásban)

**1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Az SZMSZ-ben, mint ahogy a tájékoztatóban, bevezetőben lehet látni, tulajdonképpen a jogszabályi változásoknak teszünk eleget. A kiegészítést, amit mondtam, hogy ehhez a napirendi ponthoz van, azt pedig azért voltam kénytelen tenni, mert az utolsó pillanatban észrevettük azt, hogy Kanizsa Rádió már nem létezik, és ezért a Helikon Rádióra kellett az SZMSZ-ben az ő nevüket átjavítanunk.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság az önkormányzat által készített tervek első szakaszában a tervezővel való egyeztetési szakaszban szeretne részt venni.

**Cseresnyés Péter:** És ezt írjuk be az SZMSZ-be?

**Gyalócai Zoltán Bálint:** Igen.

**Cseresnyés Péter:** Jó, befogadom. Akkor ezzel a kiegészítéssel teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**33/2012.(VII.04.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 33/2012.(VII.04.) önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**2. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012.(III.01.) önkormányzati rendelete módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Ugyanaz a helyzet, mint az előzőnél. Már nem tartalmában, jellegénél fogva. Tehát az eddigi eldöntött dolgokat vezettük át, és itt is van egy kiegészítés, amelyik viszont azért kellett, hogy bekerüljön, mert ugye bizonyára mindenki tudja azt, hogy a múlt héten egy adásvételi szerződést írtunk alá egy olasz beruházóval, amelyik ütemezetten durván 3 év alatt egy 1 milliárd Ft-os beruházást fog Nagykanizsán véghez vinni, amelyeknek a végén körülbelül 140 új munkahely létesül városunkban.

**Marton István:** A költségvetéssel kapcsolatban az alapproblémákat elmondtam annak idején. Ezek természetesen fennállnak továbbra is, de vannak olyan dolgok, amik számomra egyszerűen érthetetlenek. Itt van például mindjárt a 117/34/1-3/2012.(III.29.) határozat, amely megbízási szerződéssel foglalkoztat két urat. Az egyiket ez év április 1-től jövő év március 31-ig pénzügyi menedzserként, és egy másik urat ez év április 1-től ez év december 31-ig határozott időre műszaki menedzserként. Szöveg utána: az ehhez szükséges fedezet a 2012. évi költségvetés rendelkezésre áll, jelen rendeletmódosításban szükséges átvezetések szerepeltetésre kerültek. Miért kell nekünk jövő év március 31-ig a Kórház TIOP-2.2.2. sürgősségi ellátás fejlesztésére menedzsereket alkalmazni, mikor a Kórház ugye két hónapja gyakorlatilag már nem az önkormányzat tulajdonát képezi, mikor az a beruházás, aminek régen el kellett volna indulni, már akkor indult el, amikor már nem az önkormányzaté volt? Úgyhogy ezek mind olyan kérdések szerintem, amire kéne, hogy választ kapjak. Azzal természetesen tökéletesen egyetértek, hogy a Kórház működtetéséhez szükséges durván 3 milliárd Ft-ot, ami a második kétharmad évről szól, ugye az első egyharmadban volt nálunk, az zárolásra kerül. Ezt így is kell csinálni. De ezeket a menedzserszerződéseket, úgy gondolom, hogy rendkívül sürgősen ki kellene cserélni, illetve át kéne a Kórházat működtető Magyar Államra cedálni.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Azért erre szeretnék reagálni, mert az általános tájékoztatás bizonyítéka volt az előző hozzászólás. Lehet, hogy a római számok zavarták meg Marton urat, de III. 29-én, márciusban hoztuk ezt a határozatot, és a parlamenti döntés ezután született meg, amelyik kimondta azt, hogy az Állam veszi kezelésbe a kórházakat. Ezek a tárgyalások, hogy ilyen áthúzódó, vagy áthúzódónak tűnő költségeket ki visel, jelen pillanatban folyik. Azt szeretném mondani, tájékoztatva a közgyűlést, hogy elég kemény viták vannak, mert az Állam, amit lehet, itt hagyyna legszívesebben az önkormányzaton, beszéljünk őszintén, mi meg mindent, amit csak lehet, rá akarunk testálni az Államra. Ezek folyamatban vannak. Máról holnapra nem fognak megoldódni természetesen, de visszük ezeket az ügyeket. Először akkor szavazunk a rendeleti javaslatról.

**Marton István:** .... (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

**Cseresnyés Péter:** Az általános tájékoztatás, mert az éves költségvetésről szól, ez pedig a költségvetés módosításáról szól. Tehát megint szeretném felhívni a figyelmét. Akkor a rendeleti javaslatról szavazunk először, amelyik a kiegészítésben van. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**34/2012.(VII.04.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 34/2012.(VII.04.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012.(III.01.) rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Cseresnyés Péter:** És akkor az eredeti előterjesztésben szereplő ... első két pontot, és akkor rendben is vagyunk. Tehát most a határozati javaslatról, ami az eredeti előterjesztés 8. oldalán szerepel, annak mindkét pontjáról szavazunk. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**200/2012.(VI.28.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország-Ausztria Határon Átnyúló Együtműködési Program 2007-2013 keretében meghirdetett együttműködés támogatási projektekre a szükséges önerőn felül 5 745 e Ft előfinanszírozást biztosít a működési célú tartalék terhére.

**Határidő:** 2012. december 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

**(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)**

2.

- a. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Ipari Parkban található 649/140 hrsz-ú terület tereprendezési munkáinak elvégzésére bruttó 9 306 e Ft összeget biztosít Nagykanizsai Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt számára, melynek fedezete a Zrt. júniusi üzleti terv módosításában szerepeltetett üzemeltetési díj többlet.
- b. Felkéri a Polgármestert, hogy a Vagyongazdálkodási Szolgáltató Zrt.-vel a fentiekre szóló megállapodást kösse meg.

**Határidő:** 2012. augusztus 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

**(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály  
Tárnok Ferenc osztályvezető Városfejlesztési Osztály)**

3. **Javaslat az út és közműfejlesztési hozzájárulás rendjéről és mértékéről szóló 41/2004.(X.29.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Cseresnyés Péter:** Itt egy egységesítést szeretnénk volna eszközölni, ami nem tesz különbséget magánszemély és cég között, és azt hiszem, hogy jó irányba mozdult el ez a módosítás. Szeretném megkérdezni - hozzászólót nem látok -, aki a rendeleti javaslatban foglaltakat el tudja fogadni, tehát, hogy ha valaki már egyszer saját pénzt tesz bele, akkor ne kelljen neki még pluszban fizetni közműfejlesztési hozzájárulást is, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Erről szól ugye? Nagyon leegyszerűsítve.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **35/2012.(VII.04.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az út és közműfejlesztési hozzájárulásról és mértékéről szóló 41/2004.(X.9.) rendelete módosítására megalkotja 35/2012.(VII.04.) önkormányzati rendeletét.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 4. Javaslat a vásárokról és piacokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**  
**Meghívott: Gáspár András vezérigazgató Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.**

**Cseresnyés Péter:** Jelleghénél fogva hasonló, mint az előző, első két rendelet. Tulajdonképpen a változásoknak és az igényeknek megfelelően változtattunk a rendelet-tervezeten. Szeretné kérdezni, van-e hozzászóló? Ugye mindenki a bizottságban, vagy nagyrészt a bizottságban ezt megtárgyalták. Mivel hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Ezért a rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **36/2012.(VII.04.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja a vásárokról és piacokról szóló 36/2012.(VII.04.) önkormányzati rendeletét.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 5. Javaslat Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampuszán hallgatói ösztöndíj program működtetésére (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**  
**Meghívott: Dr. Birkner Zoltán ([birkner.zoltan@uni-pen.hu](mailto:birkner.zoltan@uni-pen.hu))**

**Cseresnyés Péter:** Annyi a változás, akik esetleg bizottsági ülésen nem vettek részt, amelyik bizottság nem tárgyalta ezt az anyagot, annak mondanám, hogy arról van szó, hogy nem az egyetem írja ki az ösztöndíjat, hanem mi írjuk ki. Természetesen ennyivel csökkentjük az egyetemnek a támogatását. És kimondottan az eredeti szándék szerint olyan szakoknak a támogatását, vagy szakokra jelentkezett hallgatók támogatását célozzuk meg, amelyek a gazdaság, a nemzetgazdaság szempontjából is fontosak – itt a mérnökképzésről van szó –, vagy pedig a környékünk, az idegenforgalommal kapcsolatos közgazdászok képzéséről szöveg itt, a mi területünkön fontos idegenforgalmi területek képzésére ad lehetőséget fiataloknak és az egyetemnek is egyaránt. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Igazgató úr nem akart szólni, ugye? Elnézést, mert .....

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **201/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampuszán a hallgatói ösztöndíjprogram kiírásával. Felkéri a polgármestert a pályázat kiírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2012. június 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

**Cseresnyés Péter:** Szeretném a közgyűlésnek egy információt a két napirendi pont között jelteni, hogy az Erzsébet térre megérkezett Erzsébet királyné, most emelik a helyére, de majd megnézzük. Szobor. A másolatot is megkaptuk természetesen egy kis alkudozás végén. Azt majd valami zárt helyen fogjuk kiállítani. Csak azért mondom, mert így lesz teljes majd az Erzsébet tér, ha az Erzsébet királyné szobra ott lesz.

6. **Javaslat a szociális és gyermekjóléti intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)**  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester  
**Meghívottak:** Koller Jutka intézményvezető Egyesített Szociális Intézmény, Molnár József intézményvezető Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye, Körmendi Viktória intézményvezető Egyesített Bölcsőde, Dr. Kaszás Gizella intézményvezető Családsegítő és Gyermekjóléti Központ

**Cseresnyés Péter:** Automatizmus, azt hiszem, osztályvezető asszony rábólint. Ugye? Igen, igen. Tehát ezek kötelező ujjgyakorlatok, mert a jogszabálynak meg kell felelnünk. Így értem az automatizmust. A jogszabálynak megfelelően kellett ezt megtennünk. Hozzászólót nem látok, ezért a határozati javaslatot szavazásra teszem fel. 5 pontból áll, tehát egyben mind az 5 pontot, aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **202/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Családsegítő és Gyermekjóléti Központ alapító okiratát az 1. számú mellékletben foglaltak szerint módosítja.

**Határidő:** 2012. július 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető)

2. az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratát a 2. számú mellékletben foglaltak szerint módosítja.

**Határidő:** 2012. július 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető)

3. a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye alapító okiratát a 3. számú mellékletben foglaltak szerint módosítja.

**Határidő:** 2012. július 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető)

4. az Egyesített Bölcsőde alapító okiratát a 4. számú mellékletben foglaltak szerint módosítja.

**Határidő:** 2012. július 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető)

5. felkéri a polgármestert, hogy az intézmények jelen határozattal módosított, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát adja ki, és a módosító, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító

**Határidő:** 2012. július 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető)

**7. Javaslat az Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Ugyanez a helyzet. Ugye? Vezető asszonyt kérdezem, hogy itt is a jogszabályoknak megfelelően kellett módosítást, tehát semmi komoly újítás nincs benne. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**203/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés szerint jóváhagyja az Egészségügyi Alapellátási Intézmény alapító okiratának módosítását, felkéri a polgármestert és az aljegyzőt, hogy a Módosító Okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot adja ki, továbbá gondoskodjon az okiratok Magyar Államkincstár részére történő megküldéséről.

**Határidő:** 2012. július 15.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Stimeczné Dr. György Bernadette intézményvezető)

**8. Javaslát a Szivárvány EGYMI és az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa intézmények alapító okiratának módosítására (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívottak:** Horváth Istvánné intézményvezető Szivárvány EGYMI 8800 Nagykanizsa, Rózsa u. 9. ([szivarvanyegymi@nagykanizsa.hu](mailto:szivarvanyegymi@nagykanizsa.hu)), Molnár István igazgató Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa Nagykanizsa, Bajcsy -Zs. E. u. 67. ([molnar.istvan@aikk.sulinet.hu](mailto:molnar.istvan@aikk.sulinet.hu))

**Cseresnyés Péter:** Itt is jogszabályi követelményeknek teszünk eleget. És van kiegészítés is hozzá, szeretnék mindenki megkérni, azt is nézze meg. Külön szavazunk – jó? –, először a kiegészítésről szavazunk, ha nincs hozzászóló. Ilyet nem látok. Először tehát a kiegészítésben megfogalmazott, megtalálható határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** És most akkor az eredeti előterjesztésben levő határozati javaslatot teszem fel szavazásra, annak mind a három pontját. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

**204/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. jóváhagyja a Szivárvány EGYMI óvodai csoportjának áthelyezését a 8800 Nagykanizsa, Rózsa u. 9. szám alá és a Szivárvány EGYMI alapító okiratát az 1. számú mellékletben foglaltak szerint módosítja.

**Határidő:** 2012. július 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. jóváhagyja az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa többcélú intézmény Nagyrác utcai és Törökvári utcai tagintézményeinek telephelyre történő megváltoztatását, egyúttal tagintézményi státuszának megszüntetését, és az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa intézmény alapító okiratát a 2. számú mellékletben foglaltak szerint módosítja.

**Határidő:** 2012. július 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

3. felkéri a polgármestert, hogy az intézmények jelen határozattal módosított, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait adja ki, és a módosító, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat Magyar Államkincstárnak történő megküldéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2012. július 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Rozgonyi Úti Általános Iskola sajátos nevelésű gyermekekre vonatkozó szakfeladatának bővülését, egyúttal az intézmény alapító okiratát az 1. számú mellékletben foglaltak szerint módosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény jelen határozattal módosított, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát adja ki, és a módosító, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat Magyar Államkincstárnak történő megküldéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2012. július 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

**9. Javaslat oktatási-nevelési intézmények álláshely számainak jóváhagyására (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívottak:** Szmodics Józsefné igazgató Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfá Nagykanizsa Iskola u. 10., Magyar Ferenc igazgató Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin Nagykanizsa Alkotmány u. 81., Molnár István igazgató Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa Nagykanizsa Bajcsy-Zs. E. u. 67., Dominikné Papp Edit igazgató Hevesi Sándor Általános Iskola Nagykanizsa Hevesi u. 2., Kókainé Hámorszky Éva igazgató Kőrösi Csoma Sándor – Péterfy Sándor Általános Iskola Nagykanizsa Csokonai u. 1., Jeszenői Csaba igazgató Rozgonyi Úti Általános Iskola Nagykanizsa Rozgonyi u. 25., Faller Zoltán igazgató Zrínyi Miklós – Bolyai János Általános Iskola Nagykanizsa Zrínyi u. 38., Horváth Istvánné igazgató Szivárvány EGYMI Nagykanizsa Rózsa u. 25., Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium Nagykanizsa Rozgonyi u. 23., Szermek Zoltán főigazgató Dr. Mező Ferenc – Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola Nagykanizsa Platán sor 3., Bene Csaba főigazgató Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nagykanizsa Hunyadi u. 18.

**Cseresnyés Péter:** Ez tulajdonképpen a következő évnek a tervezéséhez tartozik. Hozzászólót várok.

**Dr. Etler Ottó László:** Amikor az oktatásügyről volt szó, közép fokú oktatásról, mindig azt mondtuk, hogy a szakképzést kell erősíteni. Most itt érdekes módon látom azt, hogy két szakképző iskolában csökken a létszám, az oktatói létszám 3 egész valamennyi, az álláshely, másikonál 7 fővel, ugyanakkor a középiskolákban nem. Azért erre az oktatási bizottság vezetőjétől egy kis magyarázatot kérnék.

**Cseresnyés Péter:** Én kérem Balogh képviselő urat, elnök urat, hogy magyarázza meg Etler képviselő úrnak az általa feltett kérdést, vagy problémát. Azért egyet szeretnék mondani, nincs ellentmondás énszerintem, de majd megcáfol engem Balogh képviselő úr, vagy sem. Ugyanis sajnos azt kell mondani, hogy éppen azért, mert a szakmai rész nőtt oktatási órák tekintetében, ezzel a közismereti tárgyakat oktató pedagógusok közül kellett valamennyinek azt mondanunk, hogy nem tudunk nekik órát biztosítani a következő időszakban. De megadom elnök úrnak a szót, hogyha nem pontosan mondtam a dolgot.

**Balogh László:** Összetett okok forognak fent, tisztelt közgyűlés, tisztelt Etler képviselőtársam. Ilyen okok is vannak, amit polgármester úr mondott, és hát eleve az intézményi átszervezések, új feladat-ellátási kötelezettségek, intézményen belüli átcsoportosítások jelentenek ilyen változásokat. Azon kívül a beiskolázási napirend kapcsán hadd jegyezzük meg azt is, bár közvetlenül itt nem ez az ok-okozati összefüggés, de van változás olyan szempontból is, hogy modelleztük például a beiskolázandó osztályok számát 31-gyel, ez már a jövő évre vonatkozik, és kiderült, hogy csak 29 jelenik meg ilyen-olyan okok folytán, mert a modellezés, az egy nagyon bizonytalan és nagyon nehéz feladat. És hát az is igaz, hogy a jövőt illetően a közismereti tárgyak ilyen-olyan való óraszámú változása indukál többek között ilyen megszűnéseket, de mielőtt tragikussá festenénk a képet, a legtöbb esetben sikerült ezt nyugdíjazással és egyéb megfelelő átcsoportosítással kezelni. Tehát intézményeken belülről nem

érezkeljük, hogy ez olyan szörnyűséges állapotot jelentene. Minden évben van ilyen álláshely-számváltozás. Ez a mostani, ez nem is olyan túlzásos.

**Bene Csaba:** Az előterjesztés szerinti álláshely-szám csökkenés, az több tényező..... Etlér képviselőtársam ugye azt feszegette, hogy igazából a szakképzésbe próbáljuk irányítani a gyerekeket, mégis ott történik álláshely-szám csökkenés. Ez abból is adódik, hogy ebben az évben vezetőddt ki a szakképzésből a 2+3 éves szakképzés. Párhuzamosan folyt egymás mellett a 2+2 éves, meg a 2+3 éves. Most nagyon nagy létszámban végeztek a szakképzésben a gyerekek. Jövőre ez már nem így lesz. Most még működik a 2+2 éves szakképzés, de már belépő rendszerbe csak az a 3 éves előhozott szakképzés működik. Tehát ez még további létszámcsökkentést fog indukálni a szakképző intézményekben. Úgyhogy a választ ilyenképpen tudom megadni a kérdésére.

**Cseresnyés Péter:** És még egy dolog, hogy sajnos van olyan szakoktató, akinek azért nem tudott igazgató úr tudomásom szerint órát adni, mert az általa oktatott szakmát nem tanulják. Jól emlékszem? Valami ilyen is van. Tehát eléggé összetett a kérdés. És a kérdésre adott válasz is sokrétű kell, hogy legyen a helyzetből adódóan. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, mindhárom pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **205/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda álláshely számát az alábbi táblázatban foglaltak szerint hagyja jóvá:

Intézmény	2011/2012. nevelési év álláshely számai		Változások		Álláshely 2012/2013. nevelési év 2012. 09. 1-től		
	Szakmai	nem szakmai	szakmai	nem szakmai	szakmai	nem szakmai	Összes
Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda	93	96	-0,38	-	92,62	96	188,62

**Határidő:** 2012. augusztus 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. a többcélú oktatási-nevelési intézmények óvodai egységeiben az alábbi álláshely számokat hagyja jóvá:

Intézmény	2011/2012. nevelési év álláshely számai		Változások		Álláshely 2012/2013. nevelési év 2012. 09. 1-től		
	Szakmai	nem szakmai	szakmai	nem szakmai	szakmai	nem szakmai	Összes
Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa – Óvodai egység	12	9	+0,5	-	12,5	9	21,5
Általános Iskola és Óvoda Miklósfa – Óvodai egység	8	6,5	+0,13	-	8,13	6,5	14,63
Általános Iskola és Óvoda Palin – Óvodai egység	6	3	+0,06	-	6,06	3	9,06

**Határidő:** 2012. augusztus 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

3. az oktatási-nevelési intézményekben az alábbi álláshely számokat hagyja jóvá:

Intézmény	16/2012.(I.26.) sz-ú hat. álláshely számai		Változások		Álláshely 2012/2013. tanév 2012. 09. 1-től		
	Szakmai	nem szakmai	szakmai	nem szakmai	szakmai	nem szakmai	Összes
Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa	43.34	25.75	-0,57	-	42,77	25,75	68,52
Általános Iskola és Óvoda Miklósfa	26.88	17.5	+0,13	-	27,01	17,5	44,51
Általános Iskola és Óvoda Palin	24.39	13	+0,11	-	24,50	13	37,50
Hevesi Sándor Általános Iskola	46.79	19	-0,13	-	46,66	19	65,66
Kőrösi - Péterfy Általános Iskola	71.59	38	+1,63	-	73,22	38	111,22
Rozgonyi Úti Általános Iskola	34.33	10.5	-0,03	-	34,3	10,5	44,8
Zrínyi - Bolyai Általános Iskola	74.112	35	-1,57	-	72,54	35	107,54
Szivárvány EGYMI	53.39	7.5	-0,02	-	53,37	7,5	60,87

Batthyány Lajos Gimnázium	68.18	36	-	-	68,18	36	104,18
Dr. Mező - Thúry Gimnázium és Szakképző Iskola	126.47	40.75	-7,43	-	119,04	40,75	159,79
Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium	199.87	76	-3,764	-	196,106	76	272,106

**Határidő:** 2012. augusztus 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

10. Javaslat a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásával a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátására kötött megállapodás, valamint feladat-ellátási szerződés módosítására (írásban)

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívottak:** Novák Ferenc elnök Zalakaros Kistérségi Többcélú Társulása 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1. ([kisterseg@zalakaros.hu](mailto:kisterseg@zalakaros.hu)), Gellén Melinda intézményvezető Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság 8800 Nagykanizsa, Rózsa u. 9. ([nk.szakertoi@nagykanizsa.hu](mailto:nk.szakertoi@nagykanizsa.hu))

**Cseresnyés Péter:** Hozzászólót várok. Ilyet nem látok. Az igénynek megfelelően, már a zalakarosi igénynek megfelelően – ugye? –, egy igény merült fel, annak a kérésnek eleget téve történik meg. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban foglaltakat, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **206/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

I. jóváhagyja Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint fenntartó között létrejött megállapodás I. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerint. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2012. augusztus 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető,  
Gellén Melinda intézményvezető)

II. jóváhagyja Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása, valamint a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság között létrejött feladat-ellátási szerződés I. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerint. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására. A Térségi Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetője részére a szerződés aláírását engedélyezi.

**Határidő:** 2012. augusztus 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

**11. Javaslát pályázat benyújtására a „Komplex telep-program (komplex humán szolgáltatás hozzáférés biztosítása) című pályázati felhívásra (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Egy újabb félig-meddig humán, félig-meddig dologi pályázat, amelyik várhatóan a Ligetvárost fogja érinteni. Sőt, szinte biztos.

**Sajni József:** Nagy örömmel láttam a napirendek között ezt, mármint hogy ez a bizonyos „Komplex telep-program” pályázat beadásra kerül, és hát legalábbis itt a szövegből azt olvasom ki, a Ligetvárost célozza meg. Úgy gondolom, hogy az eddig felvetett összes probléma, ami Ligetváros érintette, ez mind szerepel, mind részcel ....

**Cseresnyés Péter:** Azért csináljuk, képviselő úr, hogy segítsünk, amiben lehet.

**Sajni József:** ... és nagyon bízom benne, hogy ez most segíteni fogja ezeknek a problémáknak a megoldását. Egy dolgot azért hadd vessek föl, hogy nagyon örültem volna, hogyha én erről időben informálódom, mert Ligetvárosban kaptam telefon és más információt is, tehát volt, aki már nem tudom, hogy pontosan ilyen ügyben, vagy más ügyben érdeklődött ott, és nem tudták, hogy miért. Úgyhogy én kérném, hogyha a területet illetően bármi olyan fejlesztés vagy valami van, ami elképzelés szintjén is akár, én kérném, hogy majd szíveskedjenek tájékoztatni erről.

**Cseresnyés Péter:** Rendben van. Van-e még valami, képviselő úr?

**Sajni József:** Nem, úgy gondolom, hogy ez egy pozitív dolog.

**Cseresnyés Péter:** Csak azért, mert láttam, hogy a mikrofont bekapcsolva hagyta, azért kérdeztem, hogy van-e még esetleg valami mondanivaló ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban. További hozzászólót nem látok. Aki támogatni tudja, és ezt azzal is ki akarja fejezni, hogy a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**207/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja a „**Komplex telep-program (komplex humán szolgáltatás hozzáférés biztosítása)** című pályázat benyújtását, valamint a pályázati program megvalósítását Nagykanizsa Csengery utca 117. szám alatti, úgynevezett ligetvárosi lakótelepen, maximálisan 150.000.000,- Ft projektköltséggel.

**Határidő:** 2012. augusztus 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda, irodavezető)

2.

- a) felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a „Komplex telep-program (komplex humán szolgáltatás hozzáférés biztosítása) című pályázaton való részvételhez szükséges szakértői munka elvégzésére (Közösségi beavatkozási terv) az ADITUS Tanácsadó Zrt-t (1054 Budapest, Báthori u. 3.) megbízza, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának III. Fejezet (1) bekezdése értelmében –

rendkívüli sürgősség miatt, illetve a beszerzés értéke a nettó 1.000 eFt-ot nem haladja meg – a szerződést aláírja. Az előkészítés költsége – nyertes pályázat esetén – a projekt költségvetésében elszámolható.

- b) a „Komplex telep-program (komplex humán szolgáltatás hozzáférés biztosítása) című kiírásra benyújtandó pályázat szakértői munka elvégzésére a bruttó 1.000.000,- Ft díjat a 2012. évi költségvetés 16. számú melléklet, fejlesztési célú céltartalék, 2., Pályázati önrész soráról biztosítja.

**Határidő:** 2012. augusztus 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály, osztályvezető)

3. a 100%-ban támogatott nyertes pályázatok esetében a pályázathoz kapcsolódó kifizetéseket 2013. évben megelőlegezi a támogatási összeg beérkezéséig.

**Határidő:** a 2013. évi költségvetés elfogadása

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály, osztályvezető)

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződést írja alá.

**Határidő:** a pályázat elbírálása után

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda, irodavezető)

**12. Javaslat az „Európa a polgárokért 2007-2013” - Testvérvárosok Hálózatának kialakítása c. programhoz való csatlakozásra (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Ez az a pályázat, aminek előzménye már volt, ugye a Város Napja környékén ilyen előfutárként megszervezett „Testvérvárosok napja” címmel. Most ennek a testvértelepüléseknek a hálózatbővítéséről szólna a következő pályázat, hogyha a közgyűlés támogatja. Erről kell döntenünk. Mármost, hogy támogatjuk-e vagy sem. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**208/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Testvérvárosok hálózatának kialakítása” című pályázaton részt vegyen.
2. felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a „Testvérvárosok hálózatának kialakítása” című pályázaton való részvételhez szükséges szakértői munka elvégzésével, továbbá az angol nyelvű pályázat elkészítésével - a projekt tartalmának előzetes egyeztetését és kidolgozását követően - megbízza az

InnoConsult Group Hungary Kereskedelmi és Vállalkozó Kft-t (1137 Budapest, Budai Nagy Antal u. 6. I/3.), és a vállalkozási szerződést aláírja.

**Határidő:** 2012. június 30.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika a Pályázati Iroda vezetője)

3. a „Testvérvárosok hálózatának kialakítása” című pályázat elkészítésére vonatkozó 120.000 Ft + Áfa díjat a 2012. évi költségvetés 16 számú melléklet, fejlesztési célú céltartalék, 2., Önkormányzat pályázati önrész soráról biztosítja. Sikeres pályázat esetén a felek által közösen megállapodott sikerdíj az elnyert támogatás 4% + ÁFA díjat, összesen a maximális támogatás elnyerése esetén 7.620 euro díjat a 2012. évi költségvetés 16. számú melléklet városi rendezvények soráról biztosítja. (2012.06.14-én 297,35 Ft/euro MNB árfolyamon számolva 2.265.807 Ft)

**Határidő:** 2012. december 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka a Gazdálkodási Osztály vezetője)

4. nyertes pályázat esetében a pályázathoz kapcsolódó kifizetéseket (max. 150 000 Euro) erejéig a 2013. évi költségvetésében biztosítja. (2013. évben megelőlegezi a támogatási összeg beérkezéséig, előfinanszírozás vehető igénybe a támogatás teljes összegének 50%-áig.)

**Határidő:** a pályázat elbírálása után

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka a Gazdálkodási Osztály vezetője)

5. felkéri a polgármestert, hogy támogatói döntés esetén a támogatási szerződést aláírja.

**Határidő:** Támogatási döntés kihirdetését követően

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika a Pályázati Iroda vezetője)

### **13. Javaslat Nagykanizsa város előregedett zöld növényzetének rekonstrukciójára, különös tekintettel a platánfákra (írásban)**

**Előterjesztő:** Dr. Károlyi Attila önkormányzati képviselő

**Cseresnyés Péter:** Előterjesztő: Dr. Károlyi Attila. Szeretném megkérdezni, hogy kiegészítést, akar-e mondani hozzá, vagy pedig szavazzunk róla?

**Dr. Károlyi Attila József:** Nem kívánom kiegészíteni. (mikrofon nélkül mondja, nehezen érteni)

**Bicsák Miklós:** Kénytelen vagyok szólni, és kérem a Károly Attila képviselőtársamat, tessék valamit azért mondani, mert ...

**Cseresnyés Péter:** Benn van minden egyébként az anyagban, Bicsák képviselő úr.

**Bicsák Miklós:** De hát azért az embereknek van véleménye. Attila is ott jár köztük. Fejtse ki itt a közgyűlés előtt. Nem kell itt sundám-bundám. Mondja ki a véleményét.

**Dr. Károlyi Attila József:** Én arról nem tehetek, hogy a Bicsák képviselőtársam nem tanulmányozta át az előterjesztést. Nagyon is. Akkor várom majd kérdéseit. A határozati javaslat, az úgy szól, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város költségvetése 1,5 millió Ft-ot biztosít a 2013. évi költségvetés terhére a Platán sori platánfákat érintő legsürgősebb beavatkozásra. 8 beteg és 6 kihajló fa kivágása, és új előnevelt platánfák ültetése, továbbá a minimális koronaalakító metszés végzése. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést és a várost arról, hogy szakember, szakértői véleményt vásároltam – ez a leghelyesebb kifejezés – a Platán sor fáival kapcsolatban, nem a hasamra ütöttem, és nem Önöket boldogítom itt ezzel az előterjesztéssel, ami, tehát e szakértői vélemény mellékletét képezi ennek az előterjesztésnek, azt hiszem. Igen, itt is van. Tehát Bicsák képviselőtársam is láthatja azt, hogy nem úgy működik egy utcában telepített fasor, hogy ott elültetjük, és Istenre rábizzuk, hogy az ő könyörületos nedvességet biztosító időjárásával és az emberek tevékeny hozzájárulásával, segítő kezével ezek a fák ott nőjenek össze-vissza. Tehát az a lényege, hogy ott hibázott a város, amikor az 1960-as évek végén elültetett fákat nem gondozta, nem metszette. Szépen ki lehetett volna alakítani középmagas platánfákat. Ugye a platánfákat nem kell felengedni a negyedik emeletre. Sajnos ez elmaradt. Mi szeretjük ezeket a fákat, Bizzer képviselőtársammal, ex képviselői területe volt, Ő is sokat gondoskodott róluk, és szerette őket. Mi is szeretjük, de ezeket a munkákat el kell végezni. Azért kell elvégezni, mert a körmünkre fognak égni. A költség, az most még nem sok, de lehet, hogy ennek a tízszeresébe is kerülne.

**Sajni József:** Ez az előterjesztés tulajdonképpen, legalábbis ennek a szakmai része, az egy nagyon precíz, nagyon igényes összeállított munka, amit Lancsák Lajos volt városi főkertész tett meg.

**Cseresnyés Péter:** Nem, bocsánat, csak hogy javítsam, nem Ő tette meg, volt egy bizottság, volt három tagja, az is, aki a Via-nál dolgozik. Az egy másik szakvélemény, kettő van. Tehát volt egy szakértői garnitúra. Csak azért mondom, ne egyet emeljünk ki, mert sokan dolgoztak ezen.

**Sajni József:** Én nem szeretnék most itt ilyen dialógusban bocsátkozni. Elmondom, és utána, hogyha van valami, akkor legyen szíves, javítani. Tehát én olvastam az Ő véleményét. olvastam a másik bizottság véleményét is olvastam. Én a Lancsák Lajos véleményéről beszélek most. Tehát akkor mégiscsak létezik az Ő szakvéleménye.

**Cseresnyés Péter:** Így van.

**Sajni József:** Egy rendkívül precíz, egy jól kimunkált, látszik az, hogy mögötte szaktudás van. Én a másikkal nem óhajtok foglalkozni. Tehát ez egyértelmű. Sőt, én elfogadom azt is, mivelhogy közben még biológia szakos is vagyok, amiket Ő szakmailag megfogalmaz és ajánl. Tehát az, hogy igazából egy szakaszos felújítása legyen ezeknek a fasoroknak. Egy dolgot, amit én ebből hiányolok. Örülök neki, hogy végül is a városban elindul ezeknek az előregedett fának a lecserélése, hogy ugyanezt szeretném látni, hogyha megvalósulna az Olaj-telepen is, mert most ugye itt ez 84 fáról szól, ami a Platán soron van, és ugyanilyen problémákkal küszködik az Olaj-telep. Úgyhogy én kérném, hogy ezt legyen szíves majd, a szakma szíveskedjen napirenden tartani, hogy ugyanezt a problémát ott is meg kell oldani.

**Cseresnyés Péter:** Napirenden tartja, ugyanis ott is volt az a bizottság, és ott is megállapítottak dolgokat. Sőt, ott visszanyesések történtek. Egy kicsit bonyolultabb a helyzet, Ön is tudja, ott a MAORT-telepen, mert ott ellenzői is vannak ennek az Ön által az előbb mondott szándékoknak. Egyébként történt ott visszavágás. Ugye? Gáspár Andrászt kérdezem. Én is úgy emlékszem, hogy ami veszélyeztette a lakóházakat, ott többségében visszanyírásra kerültek.

**Kovács János:** Még a képviselői ciklus elején kértem, hogy készíttessen a város egy tervet az előregedett fának a – hogy mondjam? – pótlására, illetve hát, gondozására. Most tulajdonképpen végre eljutottunk oda, hogy nem csak a havária, tehát baleset-elhárítás vagy fakidőlés .... valamit megkezdünk a fákkal, és ezért üdvözölni kell, hogy végre elindul valami tervszerű felújítása ezeknek a platánfának. Nagyon sok lakossági kérés volt ezekkel kapcsolatban, hogy intézzük már el ezeket a dolgokat, és kezdjük meg ezeket a munkákat.

**Bene Csaba:** Károlyi képviselőtársamat akár tiszteletbeli főkertésznek is kinevezhetnénk, átveheti a feladatot, mert ugye volt olyan időszak Nagykanizsa életében, amikor volt főkertész, és hát valaki

dicsérte a munkáját, van, aki meg nem dicsérte a munkáját. Én magam úgy voltam vele, hogy dicsértem a munkáját, mert túlhaladta az idő a városnak a faállományát, és senki nem gondoskodott róla megfelelően, és gondozatlan volt. Sokan nagyon meglepődtek, amikor több helyen kivágásra kerültek a nagy fák, és sok ellenérzést váltott ki. Szerintem az a fajta elgondolás, amit Attila előterjesztése tartalmaz, az egy sokkal járhatóbb út. Én ezt már múltkor is, azt hiszem egyszer, amikor szóba került ez a napirend, elmondtam, hogy még laikusként is meg lehet állapítani, hogy ezen az úton ..., nem is biztos, hogy szakember kell hozzá, meg lehet állapítani, ezen az úton kell elindulni, hogy szépen, óvatosan kivágni, ahol sok fa van és elöregedtek a fák, közben telepíteni, és akkor nem arra kerül a sor, hogy egyszer egy úton az összes fát tarra kell vágni, és akkor kapunk egy letarolt területet, ami az ott lakóknak bizony nagy fájdalmat okozna.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Ha lehet, és rábólint képviselő úr, mármint Károlyi képviselő úr, akkor a határozati javaslat 1. pontjának a második sorának a végére a legsürgősebb beavatkozásokra, szakértők előzetes bevonásával történjen. Jó? Tehát azért a szakértők mondják, hogy melyikek azok a fák, amelyek éppen ....

**Dr. Károlyi Attila József:** Természetesen.

**Cseresnyés Péter:** .... vágásra vagy ritkításra érettek. Tehát ezzel a kiegészítéssel. Akkor nem tudom, Edit, mennyire érhető volt a dolog, hogy ez a bizonyos három szó bemenjen. Jó. Akkor így teszem fel – miután Károlyi képviselő úr, az előterjesztő ebbe beleegyezett – a határozati javaslatot szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen, 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **209/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Platán sori platánfásor felújításának az előterjesztésben szereplő javaslataival.

1. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése a 2013. évi költségvetése terhére 1,5 M Ft-ot biztosít a Platán sori platánfákat érintő legsürgősebb beavatkozásokra, szakértők előzetes bevonásával (8 beteg és 6 kihajló fa kivágása és új előnevelt platánfák ültetése, továbbá minimális koronaalakító metszés végzése).

**Határidő:** 2012. november 30.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Gáspár András vezérigazgató, Via-Kanizsa Zrt.)

2. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése dönt arról, hogy 2016. évben a Közgyűlés munkatervében ismét szerepeljen a Platán sor platánfáinak ügye, aktuális feladatai.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Gáspár András vezérigazgató, Via-Kanizsa Zrt.)

**14. Beszámoló a középiskolai beiratkozásokról (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívottak:** Balogh László igazgatója Batthyány Lajos Gimnázium, Szermek Zoltán főigazgató Dr. Mező Ferenc – Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola, Bene Csaba főigazgató Nagykanizsai Műszaki szakképző Iskola és Kollégium, Mérksz Andor ügyvezető igazgató TISZK

**Cseresnyés Péter:** Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**210/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a középiskolai beiratkozásról szóló beszámolót elfogadja.
2. a 312/2011.(IX.29.) számú határozatában foglaltakat - a 2012/2013-as tanévben a középfokú oktatásban nappali tagozaton indítható osztályszámokat tekintetében – az alábbiak szerint módosítja.

Középiskola	Gimnázium		Szakközép-iskola		Szakmai előkészítő		Előrehozott szakképzés		Összesen	
	Tan. csop.	Fő	Tan. csop.	Fő	Tan. csop.	Fő	Tan. csop.	Fő	Tan. csop.	Fő
Batthyány Nyolcosztályos*	1*	26*	-	-	-	-	-	-	1*	26*
Batthyány négyosztályos	5	140	-	-	-	-	-	-	5	140
Dr. Mező - Thury Gimnázium és Szakképző Iskola	2	56	5	140	-	-	3	84	11	280
Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium	-	-	6	168	1	15	7	196	15	379
<b>Összesen</b>	<b>7</b>	<b>196</b>	<b>11</b>	<b>308</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>280</b>	<b>29</b>	<b>799</b>

**Határidő:** 2012. szeptember 1.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

**15. Polgármesteri tájékoztató (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Cseresnyés Péter:** Van egy kiegészítése, ahol mindössze egy tájékoztatásra szorítottam, amiről már volt szó a napirendi pontoknak a tárgyalásakor is. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Bene Csabának adom meg a szót.

**Bene Csaba:** A polgármesteri tájékoztató 22. oldalán a 12. pontjában foglalkozik a könyvvizsgáló kiválasztásával, amire a Pénzügyi Bizottság véleményezése szükséges. Szeretném tájékoztatni, hogy a Pénzügyi Bizottság a Pannonconsult Kft. ajánlatát javasolja elfogadásra. A legolcsóbb ajánlat különben a három beérkezett ajánlatok közül.

**Cseresnyés Péter:** Ez is van bent a határozati javaslatban. Tehát akkor most lezárom a vitát. A szokásos módon akkor először a minősített többséget igénylő pontokról szavazunk, hogyha közgyűlés egyetlenegy tagja sem tiltakozik az ellen, hogy egyben szavazunk a határozati javaslatok bizonyos csoportjairól. Ilyet nem látok most sem. Akkor először tehát a minősített többséget igénylő pontokról szavazunk. Akik el tudják fogadni, azok kérem, nyomják meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** És az egyszerű többséget igénylő határozati javaslati pontokról szavazunk. Aki el tudja fogadni, akkor az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **211/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 35/1/2012.(II.02.), az 52/2012.(II.23.), a 72/11/2012.(II.23.), a 90/1-4/2011.(III.31.), a 104/4/2012.(III.29.), a 106/2012.(III.29.), a 108/2012.(III.29.), a 116/20/2011.(III.31.), a 116/28/2011.(III.31.), a 117/35/2012.(III.29.), a 130/1-3/2012.(IV.11.), a 134/1,2/2012.(IV.26.), a 136/1-3/2012.(IV.26.), a 137/1-4/2012.(IV.26.), a 138/1-3/2012.(IV.26.), a 140/2012.(IV.26.), a 142/2012.(IV.26.), a 143/1,3,4/2012.(IV.26.), a 144/2012.(IV.26.), a 146/2012.(IV.26.), a 151/2-4/2012.(IV.26.), a 151/29/2012.(IV.26.), a 151/30/2012.(IV.26.), a 151/37/2012.(IV.26.), a 151/38/2012.(IV.26.), a 151/40/2012.(IV.26.), a 151/43/2012.(IV.26.), a 151/47/2012.(IV.26.), a 153/1,2/2012.(IV.26.), a 154/2012.(IV.26.), a 155/2012.(IV.26.), a 160/1,2/2012.(IV.26.), a 164/1/2012.(V.09.), a 371/1/2011.(XI.24.), a 376/2011.(XI.24.), a 383/2010.(VII.28.), a 419/30/2011.(XII.22.), a 419/31/2011.(XII.22.), a 497/2010.(X.28.), az 573/1,3/2010.(XII.16.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. a 29/53/2/2012.(I.26.) számú határozati pont - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésében a városközpont rekonstrukció II. ütemére vonatkozóan az előkészítési költségekre elkülönítés – végrehajtásának határidejét 2012. december 31-ig meghosszabbítja.
3. a 29/56/2/2012.(I.26.) számú határozati pont - 2012. évi pályázat az állami és nem állami fenntartású ápolásgondozást nyújtó bentlakásos intézmények tárgyi feltételeinek javítását szolgáló állami támogatás” című pályázat benyújtása – végrehajtásának határidejét 2012. szeptember 30-ig meghosszabbítja.

4. a 115/2012.(III.29.) számú határozat - Javaslat pályázat benyújtására az "Iskolai tehetséggondozás" című pályázati felhívásra – végrehajtásának határidejét 2012. szeptember 30-ig meghosszabbítja.
5. a 133/2/2012.(IV.26.) számú határozati pont - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2012. október 31-ig meghosszabbítja.
6. a 151/1/2012.(IV.26.) számú határozati pont - „Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése – Belvárosi Akcióterületi Terv” című projekt keretében gazdasági funkciót erősítő tevékenység – végrehajtásának határidejét 2012. július 31-ig meghosszabbítja.
7. a 236/7/2009.(V.15.) számú határozati pont - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetésében szereplő további beruházási kiadások engedélyokiratának elfogadása – végrehajtásának határidejét 2012. június 30-ig meghosszabbítja.
8. a 288/4/2010.(VI.24.) számú határozati pont - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2012. szeptember 30-ig meghosszabbítja.
9. a 346/2011.(X.27.) és a 384/41/1-2/2011.(XI.24.) számú határozatok - Javaslat a közlekedési létesítmények 2012. évi fejlesztésére; 346/2011.(X.27.) számú határozat módosítása – végrehajtásának határidejét 2012. augusztus 31-ig meghosszabbítja.
10. a 348/2/2011.(X.27.) számú határozati pont - Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított, illetve delegáltjai által képviselt alapítványok működéséről – végrehajtásának határidejét 2012. július 31-ig meghosszabbítja.
11. a 397/2/2011.(XII.14.) számú határozati pont - Javaslat működési hitel szerződés megkötéséhez szükséges intézkedések meghozatalára – végrehajtásának határidejét 2012. július 31-ig meghosszabbítja.
12. a 419/32/2/2011.(XII.22.) számú határozati pont – Pék Pál hagyatékával kapcsolatos intézkedések – végrehajtásának határidejét 2012. 12. 31-ig meghosszabbítja.
13. az 562/3/2010.(XI.25.) számú határozati pont - Javaslat a 327/2/2010.(VI.24.) számú közgyűlési határozat módosítására és a Nagyváthy 10. szám („Olajbányász pálya”) alatt található garázsfelépítményekhez tartozó földterületek tulajdonjogának rendezéséhez szükséges döntések meghozatalára – végrehajtásának határidejét 2012. szeptember 30-ig meghosszabbítja.
14. az 598/2010.(XII.16.) számú határozat - Javaslat KIKSZ Közlekedésfejlesztési Zrt. által felajánlott új játszótér együttműködés keretében történő megvalósítására – végrehajtásának határidejét 2013. augusztus 31-ig meghosszabbítja.

15. a 711/2009.(XII.22.) számú határozat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén több, jelenleg külterületi ingatlan belterületbe vonására – végrehajtásának határidejét 2012. augusztus 31-ig meghosszabbítja.
16. a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján 2012. augusztus 1. napjától 2017. július 31. napjáig – öt tanévre – a Zrínyi Miklós-Bolyai János Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával:

Faller Zoltánt bízta meg.

Fizetési fokozat:

G 09

Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetmény:

169.228 Ft

További szakképesítés, szakképzettség elismerésével

összefüggő illetménynövekedés:

Kjt. 66. § alapján 8 %

13.538 Ft

Garantált illetmény összesen:

182.776 Ft

Összesen kerekítve:

182.800 Ft

Vezetői pótlék, pótlékalap 300%-a

60.000 Ft

Járandóság összesen:

242.800 Ft

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

**Határidő: 2012. augusztus 1.**

**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

17. egyetért kk. Budai Miklós gyógypedagógiai ellátására kötendő pénzeszköz átadási megállapodás két részletben történő rögzítésével a 2012/2013-as tanévre vonatkozóan. Az I. részlet 2012. szeptember 1. – 2012. december 31., a II. részlet 2013. január 1. - 2013. augusztus 31. közötti időszakra vonatkozóan rögzíti a hozzájárulás összegét.  
Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Zalakaros Város Önkormányzatát.

**Határidő: 2012. július 30.**

**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

18.

- a) mint társalapító, egyetért azzal, hogy a Zala Megyei Köznevelési Közalapítvány megszüntetésre kerüljön.
- b) felkéri Cseresnyés Péter polgármestert, hogy a Zala Megyei Köznevelési Közalapítvány megszüntetésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja.
- c) felhatalmazza Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatát, mint társalapítót, hogy a Zala Megyei Köznevelési Közalapítvány megszüntetése érdekében nevében eljárjon.

**Határidő: 2012. december 31.**

**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**

(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

19. biztosítja a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Attila Tagóvoda számára a 100%-ban támogatott TÁMOP-3.1.7-11/2 „Referencia-intézmények

országos hálózatának kialakítása és felkészítése” című pályázatához kapcsolódó 2.250.000,- Ft előfinanszírozást a pályázati önrész (2012. évi költségvetés I/16. melléklet) terhére a támogatási összeg beérkezéséig.

**Határidő:** 2012. 07. 06.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető  
Gazdálkodási Osztály)

20. 100 000 Ft támogatást biztosít a polgármesteri keretből a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány számára a „Tusványos a világ közepe” című rendezvény megszervezéséhez. Felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

**Határidő:** 2012. július 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

- 21.
1. támogatja, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonában levő nagykanizsai 2044/1. hrsz-ú ingatlanon – Olajbányász Sportcentrum – 1 darab nagyméretű 105 x 68 (111 x 72 m) műfüves pálya célszerű opciós fejlesztési tartalommal együtt történő megépítésére vonatkozó pályázatot nyújtson be az Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) országos labdarúgó pályaépítési programjához kapcsolódóan.
  2. jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, a fejlesztési igényt alátámasztó sportszakmai programot.
  3. egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a nagyméretű műfüves pálya megépítésének helyszínéül az Olajbányász Sportcentrum területén található jelenlegi salakos edzőpálya területét jelölje ki, valamint az MLSZ-szel kötött együttműködési megállapodás időtartamára – de legfeljebb 15 évre – földhasználati jogot biztosítson az MLSZ részére.
  4. vállalja az MLSZ által kiadott pályázati felhívás „5. Pályázathoz kapcsolódó legfontosabb vállalások feltételek” című fejezete 1.-3. pontjaiban foglalt kötelezettségek nyertes pályázat esetén történő teljesítését.
  5. tudomásul veszi az MLSZ által kiadott pályázati felhívás 4. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás tartalmát és nyertes pályázat esetén felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.
  6. nyertes pályázat esetére hozzájárul a pályázat keretében megvalósuló beruházás 70 %-nak összegével megegyező, a Magyar Állam javára szóló jelzálog 15 évre időtartamra történő bejegyzéséhez a 2044/1. hrsz-ú ingatlanra, azzal, hogy a bejegyzéshez kapcsolódó költségek megfizetése az Önkormányzatot terheli.
  7. a felépítmény (műfüves pálya) 15 évre szóló bérletének a beruházás tényleges bruttó összegének 30%-val megegyező mértékű díjára 30 millió forint összeget biztosít a 2012. évi költségvetés I/16. számú melléklet, fejlesztési célú céltartalék, 2. „Önkormányzat pályázati önrész” soráról, és vállalja, hogy az Önkormányzat a bérleti díjat a kivitelezés megkezdése előtt a együttműködési megállapodás szerint egy összegben megfizeti a bérbeadó (MLSZ) részére.

**Határidő:** 2012. augusztus 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda, irodavezető)

22. egyetért a Nagykanizsa, Hevesi S. u. 1. E lépcsőház földszintjén lévő 3070/18/A/58 hrsz.-ú 16 m<sup>2</sup> területű helyiség orvosi rendelő megnevezéséről üzlethelyiség funkcióra történő módosításával. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az átvezetéshez szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2012. december 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. - Kámán László vezérigazgató)

23.  
1. a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2012. évre vonatkozó Üzleti Tervét az alábbiak szerint módosítja:

<b>Bevételek</b>			adat: eFt
Megnevezés	2012. évi eredeti terv	2012. évi módosítás	Módosított terv 2012
Továbbhárított szolgáltatás	108 359	+7 327	115 686
Bevételek összesen:	711 227	+7 327	718 554

<b>Költségek, ráfordítások</b>			
Megnevezés	2012. évi eredeti terv	2012. évi módosítás	Módosított terv 2012
Tereprendezés	9 000	-7 327	1 673
Üzemeltetési díj	45 462	+7 327	52 789
Továbbhárított szolgáltatás	93 877	+7 327	101 204
Kiadások összesen:	711 227	+7 327	718 554

2. Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a határozatnak megfelelően módosítsa a Részvénytársaság 2012. évi Üzleti Tervét.

**Határidő:** 2012. június 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

24. pályázatot nyújt be a Zala Megyei Önkormányzat és a Zala Megyei Idősügyi Tanács által 2012-ben is közzétett „Az év Zalai Idősbarát Önkormányzata” Díj elnyerésére.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati dokumentáció elkészítéséről és benyújtásáról.

**Határidő:** 2012. augusztus 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda, irodavezető)

25. a Kanizsa TV Kft., a Kanizsa Újság Kft., a Kanizsa Uszoda Kft., a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt., a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. könyvvizsgálói feladatai ellátására 2012. július 1-től 2015. június 30-ig - a Pénzügyi Bizottság előzetes

véleményezése alapján – a Pannonconsult Kft-t bízta meg; felhatalmazza a gazdasági társaságok vezetőit a szerződések megkötésére.

**Határidő:** 2012. június 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: az önkormányzat gazdasági társaságainak vezetői)

26. a 147/2012.(IV.26.) sz. határozata alapján beszerzett dokumentumok szakmai vizsgálatára felkéri az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottságot. A bizottság feladata, hogy - ha arra a dokumentumok megfelelő alapot szolgáltatnak - a város egyes eljárásainak politikai rehabilitációjára vonatkozó előterjesztést elkészítse ill. a bírósági felülvizsgálati eljárás alapjául szolgáló törvénysértés észlelése esetén az erre vonatkozó beadványt is összeállítsa.

**Határidő:** 2012. szeptember 10.  
**Felelős :** dr. Károlyi Attila elnök

Felkéri a polgármestert, hogy a Zala Megyei Levéltártól beszerzett dokumentumokat digitális formában, DVD-n a Bizottság tagjai részére biztosítsa.

**Határidő:** 2012. július 1.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Szabados Gyula önk. tanácsadó)

27. a 2012. évi munkatervben
- szereplő „Javaslat a Nagyváthy 10. szám („Olajbányász pálya”) alatt található garázsfelépítményekhez tartozó földterületek tulajdonjogának rendezéséhez szükséges döntések meghozatalára” előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2012. decemberi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
28. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót az 1. sz. kiegészítésben foglaltakkal együtt tudomásul veszi.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

- 16. Javaslat a Nagykanizsa, belterület 649/41. hrsz-ú (Ipari Parkban lévő volt 2. számú legénységi épület) ingatlan megterhelés ügyében lefolytatott szabálytalansági vizsgálat eredménye alapján szükséges további intézkedések meghozatalára (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Ugye a közgyűlés március 28-án döntött arról, hogy egy aláírt szerződéssel kapcsolatban megvizsgálja vagy megvizsgáltatja, hogy hogyan született abban a formájában meg a szerződés, mert volt olyan feltételezés, hogy az elfogadott határozati javaslat és a végül aláírt szerződés nincsenek teljesen összhangban. A vizsgálat eredménye röviden leírásra került és a határozati javaslatban bent van az, hogy egy háromtagú bizottságot kellene fölláztatni, amelyik megállapítaná azt, hogy Marton István volt polgármester helyesen járt-e el akkor, amikor a feltételezés szerint olyan szerződést írt alá, amelyikre felhatalmazása nem volt. Hozzászólót várok.

**Marton István:** Először is szeretném, hogyha abban az anyagban, amit rögzítettek első pontban, ha Karádi Ferenc nekem definiálná az ellentétes szó értelmét. Megértem pár tavaszt, de ezt nem tudom így

értelmezni, ahogy a későbbiekben ezt leírja. Ezért kíváncsi lennék, hogy Ő mit ért alatta.

**Cseresnyés Péter:** Most kéri a választ?

**Marton István:** Hát természetesen most, mert ezt leírta.

**Cseresnyés Péter:** Elnézést képviselő úr, nem természetes. Én azért kérdeztem, hogy most kéri-e választ.

**Marton István:** Most kérem, és akkor utána folytatom, igen.

**Karádi Ferenc:** A jelentés részletesen tartalmazza azokat a szempontokat, amelyeket a bizottság a feltárt anyagban, az írásos anyagban is elének tárt. Tehát ebben részleteiben foglalkozik azokkal az ellentétekkel, amelyek megjelennek az aláírt szerződés és a közgyűlés határozata között. Tehát az ellentétes, az azt jelenti, hogy nem azonos.

**Cseresnyés Péter:** Megadom a szót Marton Istvánnak.

**Marton István:** No hát, szerintem ebben a teremben, aki ül, azok közül egy sem így tanulta az ellentétes szónak a fogalmát, de hát ez legyen a legnagyobb baj a jelentéssel. Csak úgy megemlítem, hogy ezelőtt másfél perccel Cseresnyés úr azt mondta, hogy nincsenek teljesen összhangban. Hát az, meg az ellentétes között is van különbség, de ne bonyolódjunk ilyen vitában. Önök az elmúlt ciklusban elég sokszor próbálkoztak engemet besározni. Úgy gondolom, hogy Önöknek nem nagyon van más dolguk. Igen, igen, az előző ciklusban, hölgyem, a perek sokaságát kezdeményezték. Természetesen egytől-egyik alaptalanok. Nem tudom, netán Önöknek ez központilag kiadott ukáz, ügyet kreálni a semmiből? Az az én véleményem és kérésem, nyugodtan én állok mindenféle vizsgálat elé, ugyanis a leírtak teljesen alaptalanok, viszont ha ez megint beigazolódná, akkor ne az legyen ám, mint az előző ciklusban, hogy perenként 300 ezer forintot kifizettek Önök a közkasszából. Ki kell számolni, szép kis összeg, meg még volt rá más pénz is, hanem vonják le a politikai és a pénzügyi következményeket. Magyarul, mondjanak le és fizessenek a zsebükből.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok. A vitát lezárom. Egyik sem volt alaptalan. Az, hogy megúsza Marton István ezeket a dolgokat, azt köszönje annak, hogy Ő a szerencséjével nem áll hadilábon és ez sem alaptalan. Én nem szeretném azt, hogyha formai kérdésekbe mennénk bele, és itt lovagolnánk egy-egy kifejezésen. Ha elfogadja a közgyűlés, a vizsgálat föl fog állni, vizsgálbizottság föl fog állni, a vizsgálatot le fogják folytatni, és majd meglátjuk, hogy igaza van-e Önnek. Az, hogy mondjuk bíróság nem foglalkozott valamivel, vagy ügyészség, az nem azt jelenti, hogy Önnek van igaza képviselő úr, az mást is jelenthet, sajnos azt kell mondanom. Úgyhogy számomra volt üzenete természetesen annak is, de nem ugyanaz, ami Önnek, vagy amit Ön olvasott ki belőle. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **212/2012.(VI.28.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. elfogadja a Nagykanizsa MJV Polgármestere és Nagykanizsa MJV aljegyzője által kijelölt háromtagú szabálytalansági bizottság jelen előterjesztéshez mellékelt jelentésében foglaltakat.
2. egyetért a közgyűlés tagjaiból választott háromtagú ideiglenes bizottság felállításával, melynek feladata annak megállapítása, hogy a vizsgálati

jelentésben megállapított és Marton István által polgármesteri tisztsége alatt a Nagykanizsa belterület 649/41. hrsz-ú Work Trade s.r.o. (8862 Semjénháza, Ady u. 85.) tulajdonában levő ingatlanra 2008. december 31. napján kötött adásvételi szerződés aláírása kapcsán elkövetett mulasztás miatt van-e lehetőség felelősségre vonásra, vagy bármiféle kártérítés iránti igény érvényesítésére az Önkormányzat részéről.

**Határidő:** a vizsgálat lefolytatására 2012. szeptember 30.  
**Felelős :** a bizottság tagjai

3. a háromtagú ideiglenes bizottság tagjaiként az alábbi képviselőket javaslom megválasztani:
- Szőlősi Márta Piroska
  - Bizzer András
  - Dr. Csáka Iván

A bizottság maga választja meg elnökét és fogadja el az ügyrendjét.

## 17. Interpellációk, kérdések

**Bicsák Miklós:** Engedjen meg egy fél-másodperc kitérőt. Én nagyon sokat járok a Hársfa, Ifjúság, Úrhajósban és nem erőszakkal és igazgató úr távollétében. Én mindig a kapuknál is megállok, mert a betegek ott sétálnak, az az én körzetem. Húsz éve odajárok, tíz éve van lassan, az az intézmény. Én Hársfa, Ifjúság utca lakosságának kérésére mentem. És itt megragadva az alkalmat az interpellációban, ebben kérném Tóth Nándor elnök urat is, hogy elkészült, nagyon örülnek a víz és a szennyvíznek, csak az úttal nincsenek elnök úr megelégedve, mert idős emberek laknak ott gépkocsikkal, hetente előveszik. Ott nagyok a kátyúk. Hogy mikor kerül sor? Mit mondhatunk? A lebitumenezése, mert nagyon hiányzik. Hogyha ebben segítene, megköszönném. Ez volt a Hársfa és Ifjúság utca gondja. Tisztelt polgármester úr, én belegondolva is egy picit meglepődtem, mert nem foglalkoztam a témával és nem voltam tisztában, és úgy tudom, hogy most július 3-tól a 20-as telefonszámmal lehet hívni az önkormányzatot. Kérdezném is, meg interpellálnák, hogy figyelembe vette-e a tisztelt városvezetés azokat az embereket, akinek nincs mobiltelefonja, és nem tudja annak a költségeit kifizetni, fenntartani. Hozzá volt szokva a MATÁV, ugye a hat számjegyű telefonáláshoz, hogy ezt a város figyelembe vette, mert ezek az emberek most egy kicsit - mondhatom finoman - bánatosak, hogy a város csak egy szám, húszas, a legdrágább. Én is a harminc. Nem akarok én itt reklámot, de a húszas szám a legdrágább. Ezt, mint üzletember is kijelenthetem, a számlák igazolják. Hogy nem lehetne-e az irányba elmenni, hogy a lakosságnak a kérést. Mert nagyon sok idős ember, aki MATÁV számon hívta az 500-700-at, és akkor utána a központ vagy tudta a számot, elérte a hivatalban a megfelelő osztályokat. De most húszassal polgármester úr ez egy kis gondot idéz elő a város lakosságának. Ebben kérném a segítségét, hogy gondoljuk át. A harmadik pedig, nagy tisztelettel kérik azok a kis idős néni, akik vasárnaponként, vagy talán szombaton is, én vasárnap szokok ott virágot vásárolni, mikor temetőben megyek, a Hevesi ABC és Thury ABC-nél is ott három vagy négy, talán öt néni árulgatja a kis virágját a kis megélhetését, vagy nyugdíját kiegészítve, hogy a fejük fölé egy ideiglenes valami kis ilyen sátorszerűt, vagy valamit, amit össze lehetne csukni. Azt mondják, hogy képviselő úr beszéljen a polgármester úrral. Én úgy mondom, ahogy ők mondták, hogy hát legalább ne ázzunk vagy a fejünk fölött legyen valami, hogy valami ideiglenes megoldást. Ők maguk is talán megoldanák. Ezt nem ígérték meg, és nem mondták, de valamit kellene. Most vasárnap is polgármester úr a 30 fokban ott voltak délelőtt fél tízkor már. Hát bizony meleg volt. Én is kapargattam a kupámat. Közösen kellene gondolkodni, hogy valami kis segítséget ezeknek a nénieknek.

**Cseresnyés Péter:** Az első két kérdésre próbálok reagálni, de ha szüksége van rá, természetesen részletesebben írásban is válaszolunk rá. Én megkérem elnök urat, hogy nézzen utána, és a

kivitelezőkre szóljanak rá, hogy az egyébként kátyús utakat folyamatosan, ami egyébként a feladatuk is, próbálják javítani. De nem véletlenül állnak úgy az utak, ahogy állnak. Ön is nagyon jól tudja, ahhoz, hogy a végén egy minőségi munkát tudjanak majd átadni a kivitelezők, annak a földnek, amit megmozgattak, annak helyre kell állni, össze kell tömörödni. Nem szeretnénk azt, hogy majd egy fél év múlva, egy év múlva a leaszfaltozott utcákat újra fel kelljen azért bontani, mert megsüllyedtek. Ezért kell egy bizonyos idő. Azt mondják, hogy minimum fél év ahhoz, hogy a föld legalább úgy összetömörödjön, hogy arra aztán nyugodtan rá lehessen aszfaltozni. Természetesen a probléma, amit fölvetett, az jogos, és köszönöm, hogy szólt. Oda fogok figyelni. Elnök urat megkérem, hogy a kivitelezőkre szóljanak rá, hogy ezeket a folyamatos javításokat igénylő szakaszokat nézzék, figyeljék és javítsák. Húszas számról intézkedtünk már. Tehát lesz olyan húszas szám, amelyik egy kedvezményes díjjal lesz hívható, de hozzá kell tennem, és megértését kérem Önnek is és minden kanizsai polgárnak. Több millió forintot spórolunk azzal, hogy áttértünk erre a húszas számra. Ez, azt kell mondani, nagyságrendet nem tudok mondani, de arányokat tudok mondani, a telefonköltségünk körülbelül a fele lett össz. intézményi és hivatali szinten, amióta az új számot bevezettük. A problémát érzékeltük és azon dolgozunk, hogy hogyan lehet kedvezményes számot intézni, és ez meg is fog történni. Tehát nem az történik, hogy intézkedünk, meg nézegetjük, hanem meg is fog történni.

**Bicsák Miklós:** A Hevesire nem kaptam.

**Cseresnyés Péter:** Arra írásban fogok adni majd. Mert a Hevesi ABC nem a mi ABC-nk. Tehát annak a területén levő árusok, azok nem hozzánk tartoznak, de ezt meg kell nézni, hogy tudunk-e valamit csinálni, azért nem válaszoltam szóban.

**Dr. Károlyi Attila József:** Az imént nagyjából meg tetszett válaszolni a kérdésre. Tehát, hogyha áprilisban majd elvonulnak Szabadhegyről a kivitelezők, én nem mondom, isten nevében ott hagynak egy gödröt, az valóban betömörödik, sőt ha várunk öt évet. az lesz az igazi betömörödés. Csakhogy vannak gépek.

**Cseresnyés Péter:** Addig nem várunk. Ne dramatizálja a helyzetet. Addig nem várunk.

**Dr. Károlyi Attila József:** Jó, polgármester úr. Vannak gépek, amelyek tömörítik a talajt. Csak ezt meg akarják spórolni, szerintem.

**Cseresnyés Péter:** Nem, nem. Elnézést képviselő úr, csak tényleg megvédve egy kicsit a vállalkozókat, mindazok mellett, hogy természetesen követnek el ők is hibát, a tömörítés amúgy is előírás nekik. Tehát tömöríteniük kell. Ezen kívül, ahogy Sajni képviselő úr is az előbb mondta csöndben, minimum hat hónap, míg önmagától, tömörítés ellenére is még roskad a föld.

**Dr. Károlyi Attila József:** Polgármester úr, megkérem Önt innen a közgyűlésből, legyen kedves szabadidejében beülni az autóba.....

**Cseresnyés Péter:** Jövő héten kint leszek.

**Dr. Károlyi Attila József:** .... és menjen végig a Szabadhegyi úton, meg az Alsószabadhegyi úton. Katasztrofális a helyzet.

**Cseresnyés Péter:** Jövő héten kint leszek, és ha lehet, akkor együtt menjünk ki.

**Dr. Károlyi Attila József:** Hát, várhatunk szívesen, de azok a szerencsétlenek. Nekem ez pechemre, hogy ott lakom, de ugyanakkor előny is, mert legalább tudom, hogy mikor szakad szét egy embernek az autója. Ez az egyik dolog, ami miatt ugye ezt a kérdést felteszem. A másik a 61-es elkerülő út. Etler Ottó képviselőtársam figyelmeztetett arra, hogy még nem kérdeztem meg, hogy hogy állunk a 61-es elkerülő úttal. Akkor ezt most megkérdem, ha meg tetszik majd válaszolni. Ezt nem az Ön fricskázására teszem, csakhogy mindig tartzuk napirendi ponton. A rovásírás tábla a harmadik dolog. 8800 Ft + ÁFA egy ilyen tábla. Én már itt a prototípust el is készítettem, bemutattam a tisztelt nézőknek, így fog kinézni Nagykanizsa táblája. Az érdekessége az, hogy valóban vannak polgármesterek, akik kitiltották egy

bizonyos politikai szervezetet, illetőleg egy bizonyos jobboldalhoz köthető félkatonai szervezetet a városukból, meg megtiltották a táblaállítását. stb. De az az igazság, én azt olvastam ezekről a táblákról, hogy ezt civil szervezetek is kezdeményezhetik, és az az igazság, hogy nincs is önkormányzati jóváhagyáshoz kötve. Nagykanizsának azért szeretném ezt – remélem, Kovács János képviselőtársam is fölébred most, mert olyan dolgokat fogok mondani – tehát gyakorlatilag azt szeretném mondani, hogy székelyek valójában és ugye ezt a nézetet tudom követni Kristó Gyula történész professzor úrnak a nézetét, hogy egy bolgár-török katonai segédnép volt, akinek a névcseréje az idők folyamán, bocsánat, a nyelvcsereje idők folyamán végbement és magyarabbak a magyarnál. Idáig fejlődött ez a kérdés. Tehát a székely, az magyarabb a magyarnál, ezért ezt a rovásírást én nagyon tudom ajánlani a rovásírás táblát. Magyarságunkra emlékeztet, napirenden tartja az embereknek a magyarság gondolatát, esetleg egy kis, láttam egy községben, rákötött valaki egy kis piros-fehér-zöld szalagot. Ez egy szép dolog. Ez nem hivalkodó. Ez egy nagyon szép gesztus. Én szerintem, ha önkormányzatunk kezdeményezné ezt, a kanizsai emberek ennek örülnének.

**Cseresnyés Péter:** Meg fogjuk nézni, hogy mit kell ezért tennünk, és mennyibe kerül ez nekünk. Nem az anyagiasság miatt, hanem egyáltalán, hogy mit kell tennünk. Egy tábla, aztán kell sokat, mert ha kiteszük valahova, akkor mindenhova ki kell tenni énszerintem, nekem ez a véleményem. Köszönöm a felvetéseit képviselő úr. Írásban mindenre meg fogom adni a választ.

**Szólósi Márta Piroška:** Az Eötvös tér - Kórház utcasarkon található „U” alakú épületben lakók többször jelezték már felém problémáik egy részét. Most ezek közül azokat, amiket nem sikerült még orvosolni, szeretném a közgyűlés elé tárni. Az egyik problémájuk az, hogy a házban jó pár család él, a kukáik a valamikori „Julius Meinl” épület felőli részen található. És ugyan ők már nagyon sok mindennel próbálkoztak, lelakatolták, rácsos kis házat próbáltak köré építeni, de egyszerűen nem találtak arra megoldást, hogy ott koldusok vagy kukázók ne kukázzanak, föl ne feszegessék a lakatot, szét ne verjék a kisházat. És az egyik problémájuk az tulajdonképpen, hogy ott a szél a kukázók által felbolygatott kukákból a szemetet szanaszét hordja - egyszer. Másodszor - ott megjelentek a patkányok. Harmadrészt - miután ott olyan dzsumbuj van azon a területen, amit egyébként ők valamennyire igyekeznek rendben tartani, de hát nem olyan egyszerű dolog az - úgy gondolom - egy ekkora közösségnél megszervezni. Látom, alpolgármester úr, a fejét csóválja. Nyilván ők is tehetnének többet a dologért, de úgy gondolom, hogy miután ott például patkányok is megjelentek, ez innentől kezdve úgy gondolom, hogy önkormányzati ügy mindenféleképpen. Tehát az egyik ez a kukás probléma, amit valamilyen módon szeretnék megszüntetni. Egyébként állítólag szinte mindennapos jelenség és nagyon sokszor világos nappal is ott órákon keresztül. Tehát, hogy közterület felügyelőknak van-e lehetőségük vagy lenne-e feladatuk, vagy lehetne-e őket kérni arra, hogy legyen-e feladatuk, vagy hogy milyen módon tudnánk orvosolni. Nem tudom, de kérem, hogy az illetékesek ezt gondolják végig. A másik ugyanitt: ott gyakorlatilag ugye belül egy kis zárt vagy félig zárt kis udvar található és állítólag a négy, öt, hat, utcányival odébb lakók is nagy előszeretettel hordják oda reggeli WC-re a kutyáikat arra a füves területre. Egyszerűen kitiltani nyilván onnan senkit ki nem tilthatnak, de hát felháborítónak tartják.

**Cseresnyés Péter:** Köszönöm szépen. Van még valami?

**Szólósi Márta Piroška:** Igen. Még egy valamit fölírtam, csak már nem tudom, hogy mit, de mondom mindjárt. Igen. Egy csatornalefolyóval kapcsolatos gondjuk van, amit ők, amennyire lehetőségük engedi, kipucolnak, ezzel együtt főleg nagyobb esőzések esetén nem folyik el a vizük, és napokon keresztül csatornaszag van a környéken.

**Cseresnyés Péter:** Írásban fogja megkapni képviselőasszony a választ.

**Jerausek István Péter:** A kérdések közül elsőként szeretném felvetni, a Kaposvári út mellett megépült kerékpárút a Sánk elején keresztezi az úttestet, ami jelenleg nagyon forgalmas és annak rendje, módja szerint épült is oda villogó fény, figyelemfelkeltő, csak azt nem tudom, hogy mi az oka annak, hogy a mai napig nem villog az átadás óta, tehát nem üzemel. Azt szeretném kérni polgármester úrtól, hogy illetékesektől kérdezze meg, hogy mi ennek az oka. A következő kérdésem a Csónakázó-tó bejáratához eredetileg, bejárata, a helyi és a Bagolára, illetve Fakosra közlekedő busz. De miután a 61-es elkerülő út kialakítás úgy fog megtörténni, hogy a buszvárót beljebb helyezik, most az a furcsa helyzet állt elő, hogy

se beljebb, se a fordulóba a busz nem megy be. És nagyon fontosnak tartom ezt nemcsak kényelmi szempontból, hogy oda a busz beforduljon, hanem életveszélyes az úttesten megközelíteni az ott lakóknak a következő buszvárót, és miután egyre szaporodik az állandóan kintlakóknak a száma, sokszor babakocsival kénytelenek az úttesten megközelíteni a következő buszvárót. Harmadik kérdésként szeretném megfogalmazni, hogy valami érdekes műszaki megoldás született a régi felújított, ami szintén a Csó-tó bejáratától kb. 40-50 méterre van ez a találkozás, a felújított és a régi út találkozása az úttesten, ami valami abszurdum. Mondom, olyan módon van megoldva, hogy egy hatalmas zökkenéssel tudnak áthaladni az arra járó gépkocsik, és rettenetes mód zavarja az ott lakókat. Nem beszélve arról, ha esetleg egy gázpalackot szállító nagy autó megy, akkor még éjszaka is följednek, akkora zökkenés, csattanás van. Nem tudom, hogy ezt miért nem lehet műszaki szempontból kedvezőbb megoldást kiépíteni. És végül szeretném megkérni ugyanúgy, ahogy már ez megtörtént, ugyanúgy a 61-es út mentén a buszváróba egy pad elhelyezését. Ugyanezt kérik a Csónakázó-tó bejáratától kifele haladva a legelső buszváróba az ott lakók, hogy szükséges lenne ugyanolyan padot elhelyezni a buszváróba.

**Cseresnyés Péter:** Úgy, ahogy az előbb mondtam képviselőasszonynak, megnézzük a dolgokat és írásban fogunk válaszolni, vagy fogok válaszolni.

**Sajni József:** Én itt az első részben a képviselő informálásáról szeretnék szólni, illetve kérdést feltenni. Nem először fordul elő, hogy – lehet, hogy mással is, de velem ez biztosan –, hogy a választóközvetben előforduló eseményről vagy nem kapok tájékoztatást, illetve hát erre mondjuk, nem hívnak meg. Hogy a legfrissebb kettőt mondjam, itt volt ugye az Erdész utca végén ez a játszótérnek a felújítása a TISZK által. Ott volt szervezve egy ilyen kis összejövetel. Aztán itt van ez a „Telep-program”, amelyik pályázatként került most éppen a közgyűlés elé és ugye itt találkozok vele először. Nem minthogyha ez rendkívül fontos lenne, hogy én előtte tudjak róla, de pont arról van szó, hogy miközben a helyben lakók tőlem kérdezik, hogy mit tudok róla - nem tudok semmit. Tehát én tisztelettel kérném, hogy amennyiben a körzetben bármi olyan van, ahol az önkormányzat megjelenik, és ne adj Isten, bármilyen, esetleg valami, mindegy milyen szintű rendezvényt tart, én kérném legalább, hogyha nem is hívnak meg, de legalább tájékoztassanak róla. Ez lehet, hogy figyelmetlenség, lehet, hogy szándékos, nem tudom. Úgyhogy ez lenne a tiszteletteljes kérésem. A másik, hogy nem kaptam a múltkori felvetéseimre választ a csatornaprojektrel kapcsolatosan és pontosan a Csengery úti csatorna-átalakítással, vagy felújítással kapcsolatban, úgyhogy azt még várom. A másik pedig, szeretném feltenni kérdésként, hogy megálltam a munkaterületen és azt az információt kaptam, hogy ne örüljek én annyira ennek a csatornaátépítésnek, mivelhogy ezután fognak jönni a vizesek, és vízvezetéket fognak lefektetni. Tehát föl fogják szedni ezt a nyomvonalat, és most jönnek a vizesek és vizet fognak építeni, de nemcsak ott, hanem a városban másutt is, ahol a vízvezeték van. Én azért had kérdezzem meg, hogyha ez így van, akkor ezt nem lehetett volna összehangolni, vagy pedig ez egy lehetetlen műszaki dolog, hogy két munkát egy folyamatban elvégezni? Tehát ez nemcsak engem érdekel, mert itt nagy a felháborodás. Lehet, hogy a műszaki tájékozatlanságunk okán, de valószínű, hogy ezt odébb tőlünk 50 km-re nem biztos, hogy így csinálják.

**Cseresnyés Péter:** Természetesen az általam szakszerűnek nem adható válasz után fog kapni írásban egy szakszerű választ is, de szóban mindenképpen szeretnék reagálni. Ez a technológia. És igen, sok helyen meg fog történni ez. De többek között azért, mert tervezetten szeretnénk megcsinálni ezeket a munkákat éppen azért, mert nem szerettük volna azt, hogy most majd leaszfaltozza az utat a csatornamű, majd egy év múlva meg fölbontja a Vízmű. Tehát próbáltuk úgy irányítani és igazítani a mostani munkákhoz az esetleges szükséges víziközmű felújítást, vagy mondjuk tervezett karbantartást, hogy ez így valósuljon, mert még mindig kevesebb méreggel és esetleg türelmetlenséggel jár, minthogyha ezt most megtennénk, helyreállítanánk, és újra fölbontanánk az egészet. Nem beszélve arról, hogy nem kevés pénzbe került volna pluszban ez. Tehát én bosszankodtam, higgye el. Itt szóba került, azt hiszem pont a napirendi pontok tárgyalásakor a Rozgonyi utcának a példája. Hát ez az állatorvosi ló esete szerintem, az az utca. De valahol a sorrendet be kell tartani. Nem úgy, ahogy a Rozgonyi utcában. Erről beszéltem. Azért mondom, az állatorvosi ló esete a Rozgonyi utca, azért mondtam. Tehát ne értse félre képviselő úr. Ott nem arról van szó, amit én példaként próbálok mondani. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy amit fölvetnek, nem jogos, mert lehet, hogy ezt gyorsabban is meg lehetett volna csinálni. Egymásra jobban lehetett volna szervezni a két munkát, ezt én nem

mondom. De ez elvileg nem vet, nem mond ellent az ésszerű és tervezett munkavégzésnél. A tájékoztatás kapcsán képviselő úr természetesen ezt mindig megpróbáljuk megtenni. Elnézést, ha néha hiba jön be, de a TISZK-nek a rendezvénye, az nem városi rendezvény volt, hanem a TISZK engem oda meghívott egy sajtó tájékoztatót tartani. Én nem, mint közgyűlés, nem, mint önkormányzat, nem, mint polgármestert, mert a TISZK fölajánlott valamit. Tehát ez nem egy olyan rendezvény volt. Úgy, ahogy eddig is meghívtuk Önt, ezután is meg fogjuk hívni minden önkormányzati, az Ön területét érintő önkormányzati rendezvényre. Sőt azt mondom, hogy általában a képviselők olyan rendezvényekre is megkapják a meghívót, ami a város érdekében történő rendezvény területtől vagy területi képviselőtől függetlenül. Tehát, ha ilyen előfordul, akkor előre is elnézést kérek, de semmiféle szándékosság nem volt ebben a dologban. Meg az nem olyan volt, hogy az egy városi rendezvény lett volna, ahol minden képviselőnek vagy képviselőnek részt kellett volna venni.

**Marton István:** A Hortobágyra kitelepítettek közelmúltban tartott ünnepségére vagy megemlékezésére én korábban felhívtam a figyelmet. Én bíztam benne, hogy az önkormányzat legalább egy emléktáblával ezt megörökíti, de sajnos nem történt meg.

**Cseresnyés Péter:** Bocsanat! Az emléktábla körülbelül hat éve vagy hét éve létezik.

**Marton István:** Az más.

**Cseresnyés Péter:** Tehát nem mondja azt, hogy emléktáblával megemlékeznek, de létezik emléktábla.

**Marton István:** Cseresnyés úr! Menjen oda, olvassa el, az másról szól. Én itt nem nyitok Önnel vitát. Ön egyébként ugye másokat sokszor tájékoztatlansággal vádol, miközben Ön dobállózik a szavakkal, miközben éppen Ön nem nagyon tesz eleget sok esetben tájékoztatási kötelezettségének. De ebbe most én nem akarok belemenni. Hanem, ami viszont nekem nagyon nem tetszett azzal együtt is, hogy a műsor, az nagyon szépen meg volt tervezve, akik felléptek, azok mindent megtettek, hogy sikeres legyen, de hogy lehetett olyan időpontra tenni egy fél órás ünnepséget, amikor körülbelül öt vonat haladt át az állomáson. Vasárnap talán lehetett volna találni egy olyan időpontot, ahol ettől meg lehetett volna kímélni a sok idős embert. Ugyanis a szereplők – hát, itt jó páran Önök közül ott voltak – megálltak, nem tudták folytatni. Szóval ez enyhén kínos volt. Ezt azért mondom, hogy legközelebb az sem baj, ha ilyesmire odafigyelnek. Tehát alaposabb körültekintés kell. A második kérdésem, az pedig a reakció az önkormányzati tulajdonú belvárosi üzletek, bérlemények bérleti díjával kérdésemre feltett Ön által adott válasza. Ugyanis itt szépen leírja, hogy milyen engedményeket tett már eddig is az önkormányzat évekre visszamenőleg, viszont nem az a kérdés, hogy mennyit engedtek eddig, hanem mennyivel lehet itt tartani a meglévő bérlőinket. Ugyanis valakinek a fizetendő bérleti díjak nem csökkentek, sőt a szerződésük szerint az előző évi infláció mértékével minden évben emelkedtek. És ugye jelenleg 1800 forint/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA a bérleti díj. Na most van olyan, aki ennek durván háromszorosát, közel háromszorosát fizeti. Ezt természetesen nehezményezte. Ön azt írja, hogy azok a bérlők, akik nem részesültek bérleti díjcsökkentésben és látják a pályázati kiírásban meghatározott bérleti díjakat, nehezményezik az általuk fizetendő magas összeget, és több esetben kezdeményezték a bérleti díj csökkentését. Eddig ez rendben is van. Ezeket a kezdeményezéseket a Vagyongazdálkodási Zrt-vel történő egyeztetéseket követően nem támogattam. Erre mondom én, hogy ne legyen sok tízmillió forintos veszteség legyen a vége. Egyébként, azóta informálódtam. Egy esetben a korábbi elutasító magatartását Ön kivételesen helyesen felülvizsgálta. Harmadik kérdés - talán emlékszik mindenki, hónapokkal ezelőtt Ön örömmel jelentette be, hogy három város lép szövetségre. Úgy, mint Szombathely, Zalaegerszeg és Nagykanizsa. Napokban olvasom a Zala megyei újságban, hogy bizony létrejött a három város szövetsége, de Nagykanizsa nem szerepel ebben, hanem e helyett Szentgotthárd, Euro milliárdos beruházás, 25 ezer munkahely stb., stb. Hogy sikerült ez, hogy nekünk ne sikerüljön ebben a szövetségben bennmaradni? Ez a harmadik kérdésem. A negyedik pedig, amit tulajdonképpen már bejelentkezéskor is elmondtam, hogy a félév utolsó napján, tehát a VI. hó 30-cal kérek információt a lekötött betétjeinkről, folyószámlán lévő összegről, a teljes hitelállományról, természetesen felhalmozási és működési típusú bontásban, és hát hogyan áll a kötvénykibocsátás, illetve a kibocsátott kötvényeknek a felhasználása.

**Dr. Csáka Iván:** Az állattartási rendeletben kellene szabályozni a kutyatartást, a kutyasétáltatáskor meglévő anomáliákat. A kutyatartók maguk is panaszkodnak, hogy nagytestű kutyát sétáltatnak, és hát produkál megfelelő mennyiséget az a kutya, és nem szedik össze. És amikor rászól a kutyatartó társra, hogy hát azért össze kellene szedni, akkor még az idős néni úgy elzavarja meleg éghajlatra a kutyatartó, hogy az nem igaz. Szerintem szigorítani kellene. A közterület felügyelőknak is keményebben odalépni és végső soron, ha másképp nem megy, ebadó bevezetését kellene szorgalmazni, és abból az ebadóból tartani közhasznú munkásokat, akik a slendrián kutyatartókat pótolva összeszednék a piszkot. Nekem a kutyákkal, nekem semmi bajom nincs, csak a kutyatartókkal.

**Cseresnyés Péter:** Azt hiszem, mi is a kutyákkal vagyunk, de a rendeletalkotás folyik, és ebadó bevezetésén gondolkodunk. De azt hiszem, a múltkori közgyűlésen éppen erről már volt két-három mondat erejéig szó. És így van. De természetesen, hogy áll ez a dolog képviselő úr, azt mondani fogjuk, és le fogom írni Önnek a válaszban.

**Tóth Nándor:** Mint az elején jeleztem, három rövid kérdést kívánok feltenni. Az egyik a bajcsai temetővel kapcsolatos. Korábban már közgyűlésen elmondtam, hogy ott a sírok, sírhelyek megközelítése meglehetősen nehézkes, illetve szinte lehetetlen. Most információim szerint az egyik akadály időközben elhárult. A temető mellett fut párhuzamosan egy út két helyrajzi számon, és ezek átkerültek a város tulajdonába, tehát fizikai akadály nem lenne a kerítés odébb helyezésének. Tisztelettel kérném a Műszaki Osztályt és a Via-t, hogy tegyék meg a szükséges lépéseket, és legalább Mindenszentekre történjen meg a kerítésnek az odébb helyezése. A másik a Vár úttal kapcsolatos. Mindenki által közismert, hogy a kiskanizsai emberek szeretnek kerékpározni. Jelenleg ez nehezen megoldható a város és Kiskanizsa között. Egyrészt a járda rossz állapotban van, másrészt nem arra szolgál. Az úttest sincs tulajdonképpen jó állapotban, de némi javítással alkalmassá lehetne tenni arra, hogy a kerékpárosok azon közlekedjenek. Egyébként jelenleg is azon közlekednek. Kérdésem az lenne - ezt egyébként korábban már fölvettem, van is egy válasz a birtokomban és bőven lejárt a határidő, amire ígérték, hogy utánanéznék -, hogy volna-e arra lehetőség, hogy sárga csík vagy sáv felfestésével kijelöljenek ott egy sávot, amely kizárólagosan a kerékpárosok közlekedésére szolgálna addig, ameddig nem épül meg a kerékpárút a város és Kiskanizsa között. A harmadik a Principálissal kapcsolatos, annak is a MOL-küttől a Bajcsáig eső részével. Információim szerint korábban volt arra ígéret, hogy a közeljövőben ott kotrást fognak végezni. Kérdezem, hogy van-e ennek realitása? Amennyiben nincs, akkor azt kérném, hogy a közmunkaprogram keretében a Via alkalmazásában álló közmunkások, de lehet, hogy inkább a Principális Társulatnak a közmunkásai végezzék el ott a kaszálást és a bokrokot, a cserjéknek az eltávolítását, hogy nehogy olyan helyzet elé kerüljünk, mint két-három évvel ezelőtt - polgármester úr tudja -, amikor február környékén hóolvadás volt, és hát meglehetősen veszélyben voltak a Pivári utcának a keleti oldalán lévő házak. A kérdéseken kívül még szeretnék három mondatot szólni a csatorna-beruházásról, mert három képviselőtársam is érintette a beruházást. Tulajdonképpen ezeket a problémákat, amelyeket felvetettek, én személy szerint ismertem, ismertük. Ettől függetlenül vettem a jelzést és a projektmenedzsmet és a kivitelezők felé ezeket én nagyon gyorsan továbbítani fogom. Az Ifjúság és a Hársfa utcával kapcsolatosan információim szerint még ebben az évben megtörténik az aszfaltozás. Hasonlóan megtörténik az Alsószabadhegyi utcának az első felében is az út helyreállítása. A másik pedig, hogy ideiglenesen helyre lett állítva, sőt a kivitelezőnek kötelessége folyamatosan olyan állapotban tartani, hogy lehessen közlekedni. Azonban ott az a probléma, hogy nehézmunkagépek is közlekednek és ugye, ha azok rámennek egy esős időszak után, akkor ott azonnal olyan kátyúk keletkeznek, hogy naponta lehetne igazítani. De ettől függetlenül jelzem ezt a problémát a kivitelező felé. A másik pedig, hogy az elmúlt héten és a héten is ugye polgármester úrral együtt és külön-külön is nyomtatékkal felhívtuk a kivitelezők figyelmét arra, hogy egyrészt gyorsítsanak a tempón, másrészt pedig ne nyissanak új munkaterületet addig, amíg a folyamatban lévőket nem fejezték be. Most arra van ígéret, hogy Fő tér környékén ugye befejeződtek a munkálatok, már legalábbis a csatorna-beruházás részéről. A Rozgonyi utca alsó szakaszán már csak a Vízműnek a kivitelezői dolgoznak, utána ott megtörténik az ideiglenes út-helyreállítás. Elvárásaink és reményeink szerint szeptember 1-jéig a Rozgonyi utcának a középső szakasza is megtörténik, lévén ugye, hogy ott két iskola van, általános iskola és két középiskola. De szeretnénk azt is valamilyen módon elérni a kivitelezőnél, hogy a felső szakasz, tehát a Hunyadi utca és a Huszti tér közötti rész is szeptember 1-jéig helyreállításra kerüljön. Nem egyszerű a helyzet, hiszen ugye minden ingatlant be kell kötni ott és a rövid és hosszirányú bekötések azért meglehetősen munkáigényesek. Ugyanígy gyorsítás várható a Csengery utca

vonatkozásában. Itt a Csengery utcával kapcsolatosan Sajni képviselő úr ugye elmondta, hogy betemették, kibontották. Hát ugye azt tudni kell, hogy azonos munkárokban, munkagödörben nem lehet vinni a szennyvizet és az ivóvizet. És a gyakorlatban ez úgy történik, hogy először megcsináljuk a szennyvizet, utána mi levonulunk jönnek a Vízműnek az alvállalkozói, és akkor azok betartva a védőtávolságot egy másik munkagödörben elvégzik a munkát, azt követően jön majd szőnyegezés. Tulajdonképpen ezt a költséget tudjuk megtakarítani az ivóvíz kiváltásnál, hogy a szőnyegezést a csatornaprojekt keretében egy alkalommal kell elvégezni.

**Cseresnyés Péter:** Jó, de szerintem ezt a tájékoztatást köszönjük.

**Tóth Nándor:** Köszönöm szépen, hogy erről is szólhattam.

**Cseresnyés Péter:** A kérdésekre meg fogjuk adni a választ. Szakmai vitába ne menjünk bele, mert nem vagyunk szakemberek. Igaza van mindenkinek, egyébként azt mondom. Az a kérésem, hogy a lehetőséghez képest türelemmel viseljük ezt, mert a város érdekében történik mindez. Mi meg mindent – úgy ahogy elnök úr mondta – megteszünk annak érdekében, hogy minél gyorsabban befejeződjön a munka. Közben megérkezett Fodor képviselő úr is, úgyhogy adom Neki a szót. Egy kérdést kíván föltenni.

**Dr. Fodor Csaba:** Előre bocsátom, én nem voltam híve ennek az Erzsébet téri bolt kialakításának és a TISZK javára történő átadással kapcsolatosan akkor sem. Bár akkor azt mondták, hogy ez tanbolt lesz. Ha ez igaz, akkor az én kérésem az, hogy ennek a boltnak a működéséről valamifajta tájékoztatást kapjak a következő közgyűlésen, nyilván valóan nem most.

**Cseresnyés Péter:** Meg fogja kapni képviselő úr.

**Dr. Fodor Csaba:** De azt is, hogy ki működteti, hogy működtetik, egyáltalán rentábilis-e? És azt sem ártana, ha tudnák, hogy milyen gyakorisággal és hány gyermeket oktatnak ott, vagy foglalkoztatnak gyakorlati oktatáson.

**Cseresnyés Péter:** Mindenre meg fogja kapni a választ. Köszönöm szépen. A napirendet lezárom, mert több hozzászólót nem látok. A következő napirendi pontunk a napirend utáni felszólalások.

## 18. Napirend utáni felszólalások

**Dr. Etler Ottó László:** Sokszor beszélgettek már itt a városban, hogy a katolikus rádióknak sajnos nincs frekvenciája, nem tudjuk itt hallgatni. Most egy kezdeményezés indult, aláírásgyűjtés indult az irányba, hogy a Mária Rádióknak lehessen egy helyi adója. Ennek, úgy néz ki, úgy tűnik, hogy műszaki akadálya nincs és a közeljövőben kéréssel fogunk fordulni a polgármester úrhoz, hogy az önkormányzat tulajdonképpen csak egy határozattal támogassa, hogy ez a rádió hallható legyen Nagykanizsán. Ismerve a plébániának a nyilvántartott egyházközség lélekszámát, bizton állíthatjuk, hogy lesz hallhatósága és lesz igénylő erre. Úgy tudom, hogy ennek nem lesz önkormányzat szempontjából anyagi vonzata tulajdonképpen, csak egy elfogadó nyilatkozatra lesz majd szükség. Én kérném, hogy ezt mindenki gondolja végig, és amikor ez aktuális lesz, akkor támogassa ezt, hogy a Mária Rádió Kanizsán is hallható legyen.

**Cseresnyés Péter:** Több képviselő nem jelezte, hogy a napirend után kíván hozzászólni, ezért a következő napirendi pontunk a fellebbezések, úgyhogy elrendelem a zárt ülést.

## **Zárt ülés**

**A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.**

**A közgyűlés 213/2012.(VI.28.) számú határozatával egyedi államigazgatási ügyben döntött.**

**Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 14.55 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)**

**Cseresnyés Péter  
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina  
aljegyző**