

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2012. szeptember 27-én (Csütörtök) 13.00 órakor tartott soros nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Medgyaszay Ház  
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

**Jelen vannak:** Balogh László, Bene Csaba, Bizzer András, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Dr. Farkas Roland irodavezető, Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető, Dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető, Maronincse dr. Borka Beáta osztályvezető, Partiné dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Rodekné Hederics Erika irodavezető, Tácsi Hajnalka osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Bodzai Tiborné dr. személyzeti referens, Kámán László vezérigazgató, Gáspár András vezérigazgató

**Cseresnyés Péter:** Tisztelt Hölgyeim és Uraim, mindenkit szeretettel köszöntök a szeptemberi soros ülésünkön. A szokásos módon a napirendhez kapcsolódó kiegészítéseket teszem meg. A meghívóban szereplő általam most felsorolt előterjesztéseket visszavonom: Az 5-ös napirendet, Javaslat a Nagykanizsai Járási Hivatal létrehozásával összefüggő önkormányzati döntések meghozatalára. Időnk van még a döntés meghozatalára, és valószínű, lesz egy soron kívüli közgyűlésünk a közeljövőben, hogyha addig a megállapodás-tervezet megszületik, akkor ezt meg tudjuk tenni. 12. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati rendszerben való részvételre, és a 13. Javaslat a 2013-2014. tanév szervezésére a középiskolákban. Még a rendelet nem jelent meg, ezért nem tudtuk megcsinálni. Ez is valószínű, a soron kívüli közgyűlésre – többek között ezek miatt kell majd soron kívüli közgyűlést tartanunk – fog kerülni. Aztán a 19. napirendi pont át fog kerülni az októberi közgyűlésre, mert még egy bizonyos bejegyzést – ugye Roland? – várunk a Nagyváthival kapcsolatban. Igen. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztések napirendre vételét viszont javaslok: Javaslat az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben igénybevett tanügyi szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására – ezt javaslok az 5. pont helyére. Valamint Javaslat a „Svájci-Magyar Ösztöndíj Alap” című közoktatási intézményi pályázat benyújtására. Az előterjesztés a tegnapi nap folyamán került fel, az előző pedig a tegnapielőtti, nem is, hétfői napon került fel a honlapra. Ezt pedig javaslok az eredetileg meghirdetett napirendi pontok végén, a Polgármesteri tájékoztató előtti napirendként. Tehát, ha az eredeti sorszámozást nézzük, akkor a 15. napirendi pont után. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés: A 2-eshez, a költségvetési rendeletről szóló módosítás esetében. Ez 26-dikán került a honlapra. A 3-ashoz, Javaslat az állattartás szabályairól szóló önkormányzati rendeletünk módosításáról. Az szeptember 26-án került a honlapra. És a Polgármesteri tájékoztatóhoz 4 darab kiegészítés jött. Az egyik egy bérleti szerződés módosítás. 2012. szeptember 25-én került a honlapra. Aztán a Szivárvány EGYMI túlóra számával foglalkozó kiegészítés, szeptember 25-én került a honlapra. A 3. számú kiegészítés - Kanizsa Turizmusáért Egyesület támogatása, Kőrösi Csoma Sándor Közművelődési Egyesület elszámolásának hitelesített másolatának elfogadása, és a Medicopter Alapítvány támogatása ugyancsak a tegnapi napon került fel a honlapra. És a 4. számú kiegészítés a Nagykanizsai Református Egyházközség támogatási felhasználás elszámolási határidejének meghosszabbítása a tegnapi nap folyamán fel került a honlapra. Valamint a 20. napirendi ponthoz egy kiegészítés a mai nap folyamán került fel a honlapra. Ez, azt hiszem, hogy az ügyrendi bizottság

javaslata alapján az én kiegészítem, az én nevem alatt futó kiegészítés. Szeretném megkérdezni, van-e napirendi pontokkal kapcsolatban valakinek?

**Dr. Etler Ottó László:** Kérdések napirendi pont alatt szeretnék feltenni négy kérdést. Az egyik a forgalomirányító jelzőlámpák működésével kapcsolatos. A második a városban civil kezdeményezéseknek a támogatásával kapcsolatos. A harmadik egy rádió, Mária Rádiónak az indításával kapcsolatos. És a negyedik pedig a megszűnő kistérség vagyontárgyaival kapcsolatos.

**Dr. Fodor Csaba:** A kérdések között szeretnék majd szót kérni, mégpedig a közétkeztetéssel kapcsolatosan, a konyhák átadásával összefüggésben nagyon sok anomália, probléma van.

**Marton István:** Két kérdést óhajtok föltenni. Az egyik a múltkor feltett kérdésem, a belvárosi rekonstrukció II. ütemével kapcsolatos. Én kaptam itt egy másfél oldalas választ, holott én összesen három időpontot kértem. Ettől meddig volt nyitva erre a pályázat, és mikorra várható az újraindítás. Ezt, gondolom, egy bővített összetett mondatban meg lehetett volna adni. Én erre nem kaptam semminemű választ érdemben. A másik pedig, a három nap múlva lezáruló negyedévesnek a teljes helyi adó, mindenféle adónemnek a tételes kimutatását kérem. Tehát szeptember 30-i, vagy éppen október 1-jei állapot szerint. A különbség lényegtelen. Ezen kívül Bicsák képviselőtársam, aki külföldi útja miatt nem tud jelen lenni, egy kérdést intéz a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft működésével kapcsolatban. Ezt, megkért, hogy ismertessem. Megteszem.

**Cseresnyés Péter:** Majd, ha Bicsák úr itt lesz személyesen, akkor ezt megteszi.

**Sajni József:** Ugyanezen napirendnél kérnék szépen szót zártkertek biztonsága állapotával kapcsolatosan.

**Gábris Jácint:** Én az Interpellációk, kérdések résznél szeretnék kérdést feltenni a közétkeztetésre vonatkozóan.

**Tóth Nándor:** A kérdések napirendnél három kérdést kívánok feltenni. Egyet a közvilágítással kapcsolatosan, egyet Bajcsát érintően. Ez egy összetett kérdés lesz. És a hegyi utakkal kapcsolatosan a harmadikat.

**Cseresnyés Péter:** Marton István ügyrendiben nyomott gombot. Köszönöm. További hozzászólót nem látok. Még egy dolgot elfelejtettem mondani a napirendekkel kapcsolatban – itt le is zárom a vitát –, hogy én azért, mert egy zárt ülésre tervezett napirendünk van, éppen azért, mert jelen van a pályázó, én azt javaslom, hogy zárt üléssel kezdjünk, és akkor utána a nyílt üléssel tudjuk folytatni, és a pályázó nem kell, hogy végigvárja az összes napirendi pontot. Ezzel a kiegészítéssel teszem fel, és a többi kiegészítéssel együtt teszem fel szavazásra a mai ülésünk napirendjét. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **267/2012.(IX.27.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. szeptember 27-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

##### Zárt ülés:

1. Javaslat a Nagykanizsai Megyei Jogú Város jegyzői pályázatának elbírálására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Pályázók

Nyílt ülés:

2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012.(III.01.) önkormányzati rendelete módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat az állattartás szabályairól szóló 52/2004.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 51/2004.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Gáspár András vezérigazgató Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.
6. Javaslat az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben igénybevett tanügyi szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
7. Javaslat közfoglalkoztatás biztosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
8. Javaslat a Polgármesteri Hivatal, valamint a Tourinform Iroda Alapító Okiratának módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
9. Javaslat a Halis István Városi Könyvtár, valamint a Kanizsai Kulturális Központ alapító okiratainak módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Kanizsai Kulturális Központ ([farkastibor@kanizsakultura.hu](mailto:farkastibor@kanizsakultura.hu)), Halis István Városi Könyvtár ([info@nagykar.hu](mailto:info@nagykar.hu))
10. Javaslat a középiskolákban szakképző osztályok meghatározására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23., Szermek Zoltán főigazgató Dr. Mező Ferenc – Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola Nagykanizsa, Platán sor 3., Bene Csaba főigazgató Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nagykanizsa, Erdész u. 30., Mérksz Andor ügyvezető igazgató TISZK Nagykanizsa, Erdész u. 30.
11. Javaslat az intézményfenntartó társulásban részt vevő önkormányzatok bejáró tanulóik után szerződött és fizetett összegek rendezésére (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Gilicze Sándor polgármester Nemespátró, Petőfi u. 5. ([nemespatro@gmail.com](mailto:nemespatro@gmail.com)), Jancsecz Lajos polgármester Belezna, Szabadság tér 20. ([belezna@gmail.com](mailto:belezna@gmail.com)), Kanász János polgármester Surd, Kossuth u. 2. ([surdonk@gylcomp.hu](mailto:surdonk@gylcomp.hu)), Hábli Nándor polgármester Sand, Kanizsai u. 37. ([k3614@koznet.hu](mailto:k3614@koznet.hu)), Póczai Zoltán polgármester Sormás, Fő u. 1. ([polgarmester.sormas@gelkanet.hu](mailto:polgarmester.sormas@gelkanet.hu)), Bodó Tamás István polgármester Homokkomárom, Jókai u. 35. ([hkoma@t-online.hu](mailto:hkoma@t-online.hu)), Bali Veronika polgármester Hosszúvölgy, Kossuth u. 7. ([onkormanyzat@hosszuvolgy.hu](mailto:onkormanyzat@hosszuvolgy.hu))
12. Javaslat az „art” mozhálózat digitális fejlesztésének támogatására című pályázat benyújtására (írásban)

- Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Maresch Dániel üzemeltető Cinema Nagykanizsa
13. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és az önállóan működő intézmények közötti munkamegosztási megállapodásra (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
14. Tájékoztató a város közcélú zöldterületeinek, közparkjainak városrendezési szempontú helyzetéről (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
15. Javaslat a „Svájci-Magyar Ösztöndíj Alap” című közoktatási intézményi pályázat benyújtására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
16. Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
17. Interpellációk, kérdések

**Cseresnyés Péter:** Szeretném bejelenteni, hogy 14,30 óra előtt 5 perccel nekem egy 20 percre, 25 percre el kell mennem. A kérdés az, hogy én át szeretném adni Dénes alpolgármester úrnak az ülés vezetését, hogy ne kelljen szünetet tartani. Egy átadó ünnepségre kell mennem. Szerintem negyedóra, 20 perc alatt itt vagyok és jövök vissza. Gondolom, nem okoz gondot senkinek sem ez.

#### Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 268/2012.(IX.27.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

2. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** A rendeletet a bizottságok végigtárgyalták. Ha megnézték képviselőtársaim, tulajdonképpen jogszabályi változásokról van szó, tehát kvázi automatizmusoknak az átvezetéséről van szó.

**Marton István:** Ugye itt ez a napirend a kötelezően ellátandó és önként vállalt alaptervekenységekről szól, amit nem saját költségvetési szerv útján, hanem társulási, illetve gazdasági társulások útján akarunk működtetni. Hát én nem tudom, hogy van-e ennek most értelme akkor, amikor az önként vállalt feladatokat gyakorlatilag januártól – ezt már bejelentették, de ezt Önnek, mint parlamenti képviselőnek hivatalból is tudni kell – nem fogja az Állam finanszírozni, tehát én azt hiszem, hogy ezzel bőségesen ráérnénk a januári közgyűlésen foglalkozni.

**Cseresnyés Péter:** Amit át kell vezetni, képviselő úr, azt át kell vezetni, még ha egy hónapig is, akkor is meg kell tenni. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **46/2012.(X.03.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 46/2012.(X.03.) önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

### **3. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012.(III.01.) önkormányzati rendelete módosítására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Ahogy látja mindenki, itt tulajdonképpen a megfelelő döntések átvezetések, módosításoknak az átvezetéséről van szó. Most döntünk arról, hogy ebben a véglegesített formájában elfogadja a közgyűlés. És van egy kiegészítés a költségvetéshez. Ezt mindenki, kérem, vegye figyelembe a döntésének meghozatalakor.

**Marton István:** Nem túl öröndetes tény, ahogy az anyagban is szerepel, ez már az ötödik módosítás, és az sem, hogy a fejlesztési célú pénzmaradvány, az megközelíti az elmúlt évről a 2 milliárd Ft-ot. De ami a legszomorúbb ebben az egészben, a város további eladósodása. Ugyanis mintegy 934 milliótól valamivel többet fogunk hitelt felvenni, és törleszteni meg mindössze nem egész 400 milliót, és a különbség 535 millió Ft közöttük. Ez azt jelenti, hogy legalább ennyivel nő a város eladósodása.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. A tény az, hogy közben elkészült egy Erzsébet tér, folyik egy 10 milliárdos beruházás. Természetesen lehet ellene tenni, csak akkor meg kell mondani, hogy ne csináljunk semmit sem, és ebben az esetben valószínű, nem fog nőni a hitelünk. Ez is egy vélemény, és ez is egy politikusi, helyi politikusi szándék lehet, hogy ne fejlődjön a város. Én meg azt mondom, hogy fejlődjön a város. Aki el tudja fogadni az eredetiben szereplő határozati javaslat mind a két pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja

**Cseresnyés Péter:** És most jönne a kiegészítés. A kiegészítésben is van egy határozati javaslat. Aki el tudja fogadni ezt a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

#### **269/2012.(IX.27.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi költségvetésében intézményfinanszírozással 50 e Ft fedezetet biztosít az Alapellátási Intézmény számára az orvosi rendelő takarítási munkálatainak bérköltségére előfinanszírozásként a működési célú tartalék terhére.

**Határidő:** 2012. október 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a 2013. évben tervezésre kerüljön ugyanezen munkálatok biztosítására a szükséges fedezet az intézmény költségvetésében.

**Határidő:** 2013. évi költségvetés tervezése  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi költségvetésében intézményfinanszírozással 6 441 e Ft fedezetet biztosít az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa számára tornaterem felújítása (festés, illetve kopolit üveg műanyag nyílászárókra cserélése) céljából. A szükséges fedezetet az alábbiakban felsorolt előirányzatok átcsoportosításával biztosítja az Önkormányzat.

Költségvetési melléklet, sor	Jelenlegi előirányzat	Módosított előirányzat	Különbözet
(13. melléklet 12.sor) Batthyány Lajos Gimnázium	3 900	2 329	-1 571
(13. melléklet 14. sor ) Dr. Mező Ferenc-Thury György Gimnázium és Szakképző Iskola	5 800	4 505	-1 295
(16. melléklet 79. sor) Intézményi felújítások	1 200	125	-1 075
13. melléklet 9. Sor) Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa	2 500	6 441	3 941

e Ft

**Határidő:** 2012. október 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

**Cseresnyés Péter:** És most a kiegészítésben szereplő rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **47/2012.(X.03.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 47/2012.(X.03.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012.(III.01.) rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**4. Javaslát az állattartás szabályairól szóló 52/2004.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Megint ugyanazt kell mondanom most már imamalomszerűen, hogy a jogszabályok módosulása okán kell ezeket a változásokat átvezetnünk.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztéshez készült egy kiegészítés, és ez legyen valami úton-módon publikálva is. Az az érzésünk, hogy ezzel válik egyértelművé, tehát nem csak a törvényekre való hivatkozással, hanem a lehetőségeknek az ismertetésével.

**Cseresnyés Péter:** Köszönöm, hogy felhívta a figyelmet a kiegészítésre, mert ez tulajdonképpen egy magyarázat, jogszabály-magyarázat is egyben, ami megmutatja, bemutatja azt, hogy miért van szükség ennek a rendeletnek a módosítására.

**Sajni József:** Valóban ugye arról van szó, egy magasabb rendű jogszabályhoz kell igazítani az önkormányzatnak a szabályozását. Én mindenesetre a mezőgazdasági haszonállat-tartással kapcsolatban hozott magasabb rendű jogszabály, ugye ami azt írja elő, hogy nem korlátozható itt a tartás, énnekem komoly aggályaim vannak ezzel kapcsolatban már csak azért is, mivel ez elsősorban a külterületeken, de akár benn a városban is okozhat olyan problémát, amit jelen pillanatban csak sejtünk. Mivelhogy mi nem tudunk más szabályt hozni, ezért nekem egy fölvetésem lenne, és kérem az aljegyző asszonyt, szíveskedjen ebben a dologban a véleményét elmondani. Ha már, ugye arról szól a történet, hogy nem lehet korlátozni a haszonállat-tartást, viszont ha nem a szabályoknak megfelelően tart valaki haszonállatot, akkor kezdődik ugye az a procedúra, hogy leginkább a szomszéd, akit bosszant a dolog, elmegy, bejelenti, megnézik, hogy megfelel-e a feltételeknek, utána intézkednek. Hogy hozhat-e az önkormányzat egy olyan szabályt, mely szerint, ha valakinek haszonállat-tartó kedve van, és ezt bejelenti, hogy ő neki ehhez kedve van, hogy előzetesen nem lehet megnézni, hogy a feltételeknek megfelel-e? Értem én, hogy ezt megint valahol, máshol, vagy nem tudom, hogy milyen székekben ülő, a napi valóságtól nagyon messze lévő jogészek kitalálták ezt a jogszabályt, de ha előtte lehetne már megvizsgálni, ez akár állategészségügyi szempontból, vagy bármilyen szempontból a szabályokat, hogy igenis rendelkezik-e ez a tartó ezekkel. Abban az esetben nem lenne ez a cirkusz, ami most van, hogy ne majd utólag odavisz három lovat, meg két kecskét, és akkor bejelenti a szomszéd, hogy nem tudom én, mi történik ott, utána kimennek, utána a lovat már nem fogják elvinni, a kecskét se fogják bántani, és akkor megy a cirkusz. Hogy ezt egy előzetes bejelentés, tehát még egyszer, létezhet vagy nem? Ha nem, mert ezt jogszabály tiltja, akkor ezt borzasztó esetnek tartom.

**Cseresnyés Péter:** Aljegyző asszony, ha most tud válaszolni, akkor válaszoljon. Ha nem, akkor Tóth Nándor után. Most válaszol? Tóth Nándornak adom meg a szót.

**Tóth Nándor:** Bizottságunk, az ügyrendi bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot, és csatlakozott a városfejlesztési bizottság azon döntéséhez, hogy mindenki kapja kézhez azokat a pontos tételeket, magasabb rendű jogszabályokat, amik előírják, hogy egy-egy állatnak a tartásához hány m<sup>2</sup>-re van szükség. Ott elhangzott, hogy ez egy elég rövid anyag, tehát igazából, én azt gondolom, hogy nincs annak akadálya, hogy ezt kézhez kapjuk. Valamint az is elhangzott, hogy a közmédiában ez kerüljön publikálásra, hogy tudják az állampolgárok, hogy azért mik azok a feltételek, amelyeknek meg kell felelni, mert mondjuk ebből nem az következik, hogy egy tömblakásban lehet 20 kutyát tartani, meg 10 macskát, meg haszonállatot sem lehet számolatlanul tartani nem megfelelő körülmények között.

**Dr. Gyergyák Krisztina:** Az előterjesztésben foglaltak szerint megállapítható, hogy egy központi jogszabály határozza meg ezeket az előírásokat, törvényi előírásokat. Tehát ennek alapján, amit Ön említett, illet az önkormányzat, ilyen döntést nem hozhat, mivel központi jogszabály nem teszi lehetővé. Viszont egyedi ügyben, egyedi probléma esetén a jegyző hatáskörébe tartozik ennek a vizsgálata. Igen.

**Cseresnyés Péter:** Természetesen – a vitát lezárom – ennek a jogszabálynak a megszületésének is megvan az oka, mert olyan alföldi településen, ahol viszont van hely rá, ilyen jellegű korlátozásokkal magát az állattartást lehetett bizonyos helyen teljes egészében megszüntetni. Nehéz igazságot tenni. Én remélem azt, hogy Kanizsán komoly gond ebből nem lesz, de ha ilyen lesz, akkor, ahogy aljegyző asszony mondta, a megoldás lehetősége az önkormányzat vagy az önkormányzat hivatalán keresztül megvan. Az, hogy ez mennyi esetleges méregre, bosszankodásra ad okot majd, ha ilyen előfordul, az egy másik kérdés. Reméljük, hogy nem kerül erre sor. Szavazásra teszem fel a rendeleti javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**48/2012.(X.03.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja az állattartás szabályairól szóló 52/2004.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 48/2012.(X.03.) önkormányzati rendeletét.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**5. Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 51/2004.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Meghívott: Gáspár András vezérigazgató Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.**

**Cseresnyés Péter:** Itt a Via-val kapcsolatos változásokat kell átvezetni, és néhány olyan jellegű igénynek a felmerülése adta az okot arra, hogy a módosítást javaslatként idehozzam a közgyűlés elé, ami énszerintem akceptálható.

**Tóth Nándor:** Bizottságunk megtárgyalta ezt a napirendi pontot, és azzal a módosítással javasolja a közgyűlésnek elfogadni, hogy az 5. § módosuljon, mégpedig az ott szereplő 30 nap 60 napra, mert ugye igazából, ha belegondolunk, akkor 180 napról a 30 nap, az elég radikális csökkentés. Azon kívül ugye hoztunk menetközben egy olyan rendeletet, hogy ünnepnapokon nem lehet robbanómotoros gépeket használni – nagyon helyesen –, akkor ez valójában a 30 nap sem 30 nap, hanem csak 25-26 nap. Tehát röviden az a bizottság módosító javaslata, hogy az 5. §-ban a 30 nap módosuljon 60 napra. Aztán esetleg egy év múlva térjünk rá vissza, hogyha sok a 60 nap.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok. Akkor először fölteszem szavazásra az ügyrendi bizottságnak a módosító javaslatát. Egy pillanat! Gáspár Andrásnak adom meg a szót. Arra kérem Gáspár Andrást, hogy a mikrofonhoz menjen azért, hogy a jegyzőkönyvbe rögzítve legyen, amit mond, és hátha olyat mond, amit meg is kell szavaztatnom.

**Gáspár András:** A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a portálon fent lévő anyag a szándékkal ellentétesen egy 1-es hiányzik a 2. §-nál, nem 5 munkanapon belül kell reagálni a szomszédnak a közterület-használatra, hanem 15 munkanapon belül. Tehát maga az új rendelet, illetve a módosító ...

**Cseresnyés Péter:** Jó, ezt befogadom, és akkor így fogom feltenni szavazásra majd a végén a rendeleti javaslatot. Köszönöm szépen. Akkor most a módosítóról, tehát 30 nap helyett 60 nap. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 11 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** Akkor ezzel a módosítással együtt teszem fel szavazásra a rendeleti javaslatot, és azzal, amit az előbb kiegészítésként hallottunk, hogy azt a korrekciót végezzük el gondolatban, és majd később pedig a nyomtatványban, rendeletben is. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

#### **49/2012.(IX.28.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 49/2012.(IX.28.) önkormányzati rendeletét a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 51/2004.(XII.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 6. Javaslat az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben igénybevett tanügyi szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Azt kell mondanom, ez is automatizmus. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **50/2012.(X.03.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 50/2012.(X.03.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben igénybevett tanügyi szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításának szabályairól.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 7. Javaslat közfoglalkoztatás biztosítására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Arról van szó, hogy miután az Állam kisebb önrészt kér az önkormányzattól, vagy éppen a közfoglalkoztatást jogosan végző szervezetektől, ezért pénzmaradványunk van, és kérdésként tulajdonképpen ez az előterjesztés azt teszi fel a közgyűlésnek, hogy adjunk-e lehetőséget még néhány embernek a közfoglalkoztatás keretén belül munkavállalásra. A javaslat szerint igen.

**Bizzer András:** Az én véleményem az, hogy ezzel a lehetőséggel élni kell. Itt van a lehetőség rá, hogy állami, kormányzati, illetve részben önkormányzati pénzekből 34 új munkahelyet teremtsünk Nagykanizsán, és lehet persze arról vitatkozni, hogy ezek a munkahelyek a jövőben mennyire lesznek tartósak, de azt hiszem, hogy nem érdemes, mert egy munkanélküli ember számára ez is nagy segítség lehet. Lehet, hogy a jövőben egy-két év múlva el tud helyezkedni a versenyszférában is, de jelenleg nem, és egy ilyen átmeneti munkahely is nagy segítség, főleg akár olyanoknak is, akik mondjuk, nyugdíj előtt állnak. Tehát én azt gondolom, hogy ezt mindenképpen támogatni kell, és ez által 34 új munkahely teremődhet Nagykanizsán. És hozzá kell tenni, hogy igaz, hogy közfoglalkoztatásról van szó, de ez ne tévesszen meg senkit, ez nem azt jelenti, hogy mindenki itt az árokparton fog kaszálni, hanem olyan helyeken teremődnek munkahelyek, mint például iskolák, kulturális intézmények, illetve a hivatalban is lesz egy-két új munkahely ez által.

**Sajni József:** Természetesen én is egyetértek azzal, hogy ha van lehetőség rá, akkor a közmunka-programban többen vegyenek részt. Az egy más kérdés, hogy nekem azért erről más a véleményem, mármint, hogy a közmunka-programról, hiszen ez egy egyszeri alkalom, és én inkább a programban résztvevőknek valamilyen kompetenciáját növelném, amivel a későbbiekben lehet majd valamit kezdeni. De ha így van, akkor természetesen támogatom, hogy többen vegyenek részt ebben. Viszont megnéztem, hogy milyen feladatokra kerülnek ők megbízásra. Én először azt mondanám, hogy mint képviselő, sajnálom, hogy nem kérdeznek úgy meg bennünket, hogy van-e esetleg valami, különösen a külső területeken képviselőknek valamilyen olyan igénye, amivel a közmunka-programban résztvevők segíteni tudnának. És áttekintettem én ezt a listát, örültem volna, hogyha a Via Kanizsa kötelékében többen dolgoznának, mert nagyon sok olyan feladat van, amit meg kellene oldani, és elégséges ember nincs rá. Mellette viszont ott van intézményekben takarító, meg adminisztratív, meg egyéb ilyen portaszolgálat, meg egyebekre vesznek fel embereket. Úgy gondolom, hogy eddig is az intézményeknek meg kellett ezt a feladatot oldani. Lehet, hogy most nem tudom én, hárommal több takarító lesz, akkor az, nem tudom én, ragyogni fog, de én örültem volna, hogyha ez a Via keretében kerül több alkalmazásra.

**Cseresnyés Péter:** Tulajdonképpen minden hozzászólással egyetértek. Egy dolgot szeretnék mindenképpen megjegyezni, és ezért talán egy kicsit Bizzer Andrással értek jobban jobbat, mint Önnel, Sajni képviselő úr. Mert itt nem csak arról van szó, hogy hasznos munka vagy nem hasznos munka, vagy a hasznosság mértéke milyen fokú, hanem arról van szó, hogy egy csomó ember nem esik ki a munkából, vagy ha kiesett hosszabb időre, most megint rendszeresen be kell járni dolgozni, és ebben az esetben nem munkanélküliként jelentkezik egy esetleges piaci munkahelyre, amikor majd jelentkezni fog, hanem azt tudja mondani, kérem, jelen pillanatban is dolgozom. Ennek is van hatása, és ha másért nem éri meg, más oka is van, és másért is pozitív énszerintem a közfoglalkoztatás ilyen nehéz helyzetben, ezért már megérte. Elnézést, de nem tudom megadni a szót, lezártam a vitát. Majd legközelebb. Szavazása teszem fel a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Három pontból áll, mindenki nézze meg. Mind a három pontot egyben teszem fel szavazásra.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **270/2012.(IX.27.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében felsorolt önkormányzati intézményekben, önkormányzati részesedéssel működő nonprofit gazdasági társaságoknál, az önkormányzattal kötelező vagy önként vállalt feladat ellátására ellátási szerződést vagy megállapodást kötött szervezeteknél, a polgármesteri hivatalban, gazdálkodó szervezeteknél az önkormányzat hozzájárulásával - az álláskeresők

foglalkoztatásának elősegítése érdekében- közfoglalkoztatás valósuljon meg. Hozzájárul ahhoz, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében felsorolt foglalkoztatók kérelmet nyújtsanak be a közfoglalkoztatás támogatására a Zala Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Nagykanizsai Kirendeltsége és Szolgáltató Központjához. Felhatalmazza a polgármestert a közfoglalkoztatással kapcsolatos támogatási és finanszírozási szerződések aláírására.

**Határidő:** a kérelem benyújtásának határideje folyamatos, de legkésőbb 2012. december 01.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető)

2. a közfoglalkoztatás megvalósítása érdekében a 2. számú melléklet szerint tervezett közfoglalkoztatotti létszám erejéig a közfoglalkoztatottak munkabérének és járulékainak kifizetéséhez szükséges az önkormányzatot terhelő önrész összegét a 2012. évi költségvetés 1/16 számú melléklet közcélú foglalkoztatás támogatása sor terhére 2.500 eFt keretösszeg erejéig biztosítja.

**Határidő:** 2012. szeptember 28.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

3. Hozzájárul ahhoz, hogy a VIA Kanizsa Nonprofit Zrt. a részére az 53/2012.(II.23.) számú közgyűlési határozattal a közfoglalkoztatottak munkabérének és járulékainak kifizetéséhez megállapított 12.765.876,-Ft támogatási összegből a közfoglalkoztatottak munkabérének és járulékainak kifizetéséhez 6.382.938,-Ft, dologi kiadásokra pedig 6.382.938,-Ft összeget használjon fel.

**Határidő:** 2013. január 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető  
Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető)

#### **8. Javaslát a Polgármesteri Hivatal, valamint a Tourinform Iroda Alapító Okiratának módosítására (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Cseresnyés Péter:** Automatizmus megint, jogszabályváltozás. Tehát adminisztratív dolgokat kell elintézni. Erről kell döntenünk. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **271/2012.(IX.27.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés szerint jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal, valamint a Nagykanizsai Turisztikai Hivatal és Információs Iroda alapító okiratának módosítását, felkéri a polgármestert, hogy a

Módosító Okiratokat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratokat adja ki, továbbá gondoskodik az okiratok Magyar Államkincstár részére történő megküldéséről.

**Határidő:** 2012. október 20.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

**9. Javaslat a Halis István Városi Könyvtár, valamint a Kanizsai Kulturális Központ alapító okiratainak módosítására (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívottak:** Kanizsai Kulturális Központ ([farkastibor@kanizsakultura.hu](mailto:farkastibor@kanizsakultura.hu)), Halis István Városi Könyvtár ([info@nagykar.hu](mailto:info@nagykar.hu))

**Cseresnyés Péter:** Újra mondom, kötelező feladat. Nyilvántartást érintő jogszabályi változások miatt van szükség rá. Hozzászólót nem látok. Aki a határozati javaslat mindkét pontját elfogadja, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**272/2012.(IX.27.) számú határozat**

**1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

- a Kanizsai Kulturális Központ módosító okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete,
- a Halis István Városi Könyvtár módosító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerint jóváhagyja.

**Határidő:** 2012. november 15.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

- 2.** A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az intézmények jelen határozattal módosított, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát adja ki, és a módosító, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok Magyar Államkincstárnak történő megküldéséről gondoskodik.

**Határidő:** 2012. november 15.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

**10. Javaslát a középiskolákban szakképző osztályok meghatározására (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívottak:** Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23., Szermek Zoltán főigazgató Dr. Mező Ferenc – Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola Nagykanizsa, Platán sor 3., Bene Csaba főigazgató Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nagykanizsa, Erdész u. 30., Mérksz Andor ügyvezető igazgató TISZK Nagykanizsa, Erdész u. 30.

**Cseresnyés Péter:** Hozzászólót nem látok. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**273/2012.(IX.27.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 2012/2013 tanévben középiskolai 11. évfolyamos és 13. évfolyamos szakképző osztályok számát a táblázatban foglaltak szerint engedélyezi.

Intézmény	11. évfolyam engedélyezett osztály	13. évfolyam érettségire épülő szakképzés
Batthyány Lajos Gimnázium	0	0
Dr. Mező Ferenc – Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola	0	2
Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Zsigmondy-Széchenyi tagintézménye	6	2
Dr. Mező Ferenc - Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola Thúry tagintézménye	4	2
Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Cserhádi tagintézménye	1	3

**Határidő:** 2012. október 5.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. a 2012/2013-as tanévben a 11. évfolyamon indított szakmunkásképző, valamint a 13. évfolyamon indított technikus képzést az 1. és 2. számú mellékletben meghatározott osztályszámokkal és szakmánkénti létszámokkal engedélyezi.

**Határidő:** 2012. október 5.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

11. Javaslat az intézményfenntartó társulásban részt vevő önkormányzatok bejáró tanulói után szerződött és fizetett összegek rendezésére (írásban)

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívottak:** Gilicze Sándor polgármester Nemespátró, Petőfi u. 5. ([nemespatro@gmail.com](mailto:nemespatro@gmail.com)), Jancsecz Lajos polgármester Belezna, Szabadság tér 20. ([belezna@gmail.com](mailto:belezna@gmail.com)), Kanász János polgármester Surd, Kossuth u. 2. ([surdonk@gylcomp.hu](mailto:surdonk@gylcomp.hu)), Hábli Nándor polgármester Sand, Kanizsai u. 37. ([k3614@koznet.hu](mailto:k3614@koznet.hu)), Póczai Zoltán polgármester Sormás, Fő u. 1. ([polgarmester.sormas@gelkanet.hu](mailto:polgarmester.sormas@gelkanet.hu)), Bodó Tamás István polgármester Homokkomárom, Jókai u. 35. ([hkoma@t-online.hu](mailto:hkoma@t-online.hu)), Bali Veronika polgármester Hosszúvölgy, Kossuth u. 7. ([onkormanyzat@hosszuvolgy.hu](mailto:onkormanyzat@hosszuvolgy.hu))

**Cseresnyés Péter:** Ugye a közgyűlés már döntött két alkalommal is erről, hogy minden érvet és minden kérést mérlegelve nem a teljes összeget, és minden érdeket és érzelmet értékelve nem a teljes összeget kéri a településektől, bár mindenki emocionálisan a települések részéről is így viszonyulna a mi érzéseinkhez, de az 50 %-át kérjük a nekünk egyébként járó kiegészítésből. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **274/2012.(IX.27.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. az intézményfenntartó társulásban résztvevő településeknek a 2012. évre a közoktatási feladatellátási megállapodásban foglalt kötelezettségeik teljesítéséhez az alábbi támogatásokat nyújtja:

<b>Település</b>	<b>Az új megállapodások alapján a 2012. évre fizetendő csökkentett összegű hozzájárulás Ft-ban</b>
Sormás (1 évre)	<b>478.500</b> (ebből 290.000 Ft-ot már befizetett)
Surd (1 évre)	<b>2.588.000</b>
Sand (4 hónapra)	<b>172.333</b>
Belezna (1 évre)	<b>1.673.000</b>
Nemespátró (1 évre)	<b>1.211.000</b>
Hosszúvölgy (1 évre)	<b>171.000</b> A településnek a tavalyi évről + 15.000,- Ft többletbefizetése áll fenn.
Homokkomárom (1 évre)	<b>768.000</b>
Összesen:	<b>7.061.833</b>

**Határidő:** 2012. november 15.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető  
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

2. a pénzeszköz átadási megállapodásokat az előterjesztés 1-7. melléklete szerint jóváhagyja, valamint felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

**Határidő:** 2012. november 15.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető  
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

**12. Javaslát az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének támogatására című pályázat benyújtására (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívott:** Maresch Dániel üzemeltető Cinema Nagykanizsa

**Cseresnyés Péter:** Tulajdonképpen ugyanaz a pályázat kerül benyújtásra, mint a tavalyi évben. Ugye, ezt tavaly év végén nyújtottuk be, ha jól emlékszem, vagy határoztunk róla valamikor. Ugyanazokkal a feltételekkel. Ugye? Igen. Tehát egy önrész, és meglevő támogatás átkonvertálása vállalásként. Tehát nekünk ez az önrészen túl igazán nem kerül többbe, viszont van egy működőképes mozi vállalkozás Nagykanizsán.

**Bene Csaba:** A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és szakmai bizottságként 1 igen és 4 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot, illetve nem javasolja elfogadásra a közgyűlésnek.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Akceptálva a Pénzügyi Bizottságnak a javaslatát, mert ugye ők azt nézik, hogy a költségvetés milyen egyensúllyal rendelkezik ma, én azért azt mondom, hogy az itt élő emberek és a gyerekek érdekében támogassuk ezt a pályázatot. Pontosabban támogassuk a pályázat támogatásáról szóló indítványt. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**275/2012.(IX.27.) számú határozat**

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése**

1. egyetért Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Emberi Erőforrások Minisztériuma 18/2012.(VIII.29.) EMMI rendelet alapján kiírt pályázatán való részvételével az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének támogatására.

**Határidő:** 2012. október 1.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda, irodavezető)

2. a 2012. évi költségvetés 16. számú melléklet, fejlesztési célú céltartalék, 2., Önkormányzat pályázati önrész soráról biztosítja a 3.706.425,- Ft összegű önrészt.

**Határidő:** 2012. december 08.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda, irodavezető  
Tácsi Hajnalka, Gazdálkodási Osztály, osztályvezető)

3. vállalja, hogy a nem önkormányzati tulajdonban lévő Cinema Nagykanizsa -

Cinenuovo Kft. működéséhez a pályázat megvalósulását követő három évben folyamatosan, az éves működési, üzemeltetési költségek 10 %-át, azaz évi 1.476.000,- Ft-ot a 2013., 2014., valamint a 2015. évi költségvetési rendeletében biztosítja, a külön támogatási rendeletben foglaltak szerint.

**Határidő:** 2013., 2014., 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka, Gazdálkodási Osztály, osztályvezető)

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a projekt pályázati dokumentációját, továbbá – nyertes pályázat esetén – az Emberi Erőforrások Minisztériuma valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága által jóváhagyott támogatási szerződést írja alá.

**Határidő:** 2012. december 13.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda, irodavezető)

**Cseresnyés Péter:** Köszönöm szépen a részvételt, de nem volt szükség rá. Már az érvelésre. Arra szükség volt, elnézést kérek, de érvelésre nem volt szükség, mert önállóan tudtunk dönteni minden különösebb érv nélkül.

### **13. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és az önállóan működő intézmények közötti munkamegosztási megállapodásra (írásban)**

**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Megint jogszabályi rendelkezések okán kell ezeket az együttműködési megállapodásokat megszüntetnünk ebben a formájában. Hozzászólót nem látok. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

**xy:** .... (mikrofon nélkül beszél, nem tudni, hogy ki és mit mond)

**Cseresnyés Péter:** Igen. Ez fönn is volt már múlt héten. Megvan?

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **276/2012.(IX.27.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az önállóan működő intézmények és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala között a 723/2009.(XII.22.) számú közgyűlési határozat alapján megkötött Együttműködési megállapodások 2012. szeptember 30. napjával történő megszüntetéséhez hozzájárul.

**Határidő:** 2012. szeptember 30.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

2. az önállóan működő intézmények és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala között kötendő, az 1. sz. melléklet szerinti biankó „Munkamegosztási megállapodás” tervezetét jóváhagyja.

**Határidő:** 2012. szeptember 30.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

3. felkéri a Polgármestert, hogy az önállóan működő intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatainak kiegészítése iránt (a megállapodás 1. számú mellékletében felsorolt és még hiányzó, a jogszabályok szerint kötelezően elkészítendő szabályzatokkal történő kiegészítésével) intézkedjék, és azt terjessze jóváhagyásra a hatáskörrel rendelkező bizottság elé.

**Határidő:** 2012. október 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: az önállóan működő intézmények vezetői)

#### **14. Tájékoztató a város közcélú zöldterületeinek, közparkjainak városrendezési szempontú helyzetéről (írásban)**

**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Bizzer András:** Hogyha már a zöldterületekről kapunk tájékoztatást, akkor megragadom az alkalmat és felvetek két problémát is a választóközzel kapcsolatban, ami ugye a zöldterületekkel kapcsolatos. Az egyik a fakivágások ügye. Én rendszeresen jelzem a Via munkatársainak, hogy milyen fákat kellene kivágni. Ezeket a fákat a lakóközösség kéri, hogy vágják ki. A közös képviselők le is jelentették a Via-nak ezeknek a fáknak a pontos helyzetét, mégsem történik semmi már hosszú ideje, pénzügyi hiányra hivatkozva. Énszerintem, amikor olyan határozatot fogadtunk el nemrég, hogy 6 millió Ft-ot kapott a Via dologi kiadásokra, akkor szerintem lehet arra lehetőség, hogy megfelelő számközteljenek be, és ezeket a fakivágásokat elvégezzék. Illetve olyan vállalkozóról is hallottam már, aki azt mondja, hogy ő szívesen elvégzi ezt a fakivágást akár ingyen is, csak akkor cserébe a faanyagot vihesse el. Tehát én azt gondolom, hogy ebben az ügyben lépniük kellene, és meg kellene oldani azt, hogy azokat a veszélyes fákat, amelyek ott vannak a keleti városrészben, azokat végre vágjuk már ki. A másik probléma, ami felvetődött a körzetemben, az a Munkás úti garázssorral kapcsolatos. Itt ugye tudni kell, hogy van két garázssor és közte egy zöld terület, amelyet senki nem tartott nagyon rendben, ezért elég nagy dzsumbuj alakult ki, illetve személtlerakónak használták sajnos már az emberek. Kértem a Via-tól, hogy ezt a területet tegyék rendbe, de nem történt semmi. Például a kerítést sem javították meg, ami megakadályozta volna, hogy szemetet tegyenek oda le. Nem csak hozzám fordultak az ott lévő garázstulajdonosok, hanem közvetlenül a Via-hoz is, és a Via erre egy olyan levelet küldött ki, hogy nekik nem kötelességük azt a területet rendben tartani. Egy jogszabályra hivatkoztak, egy rendeletünkre, és ezt én most felolvasnám, mert szerintem tévesen hivatkoztak erre. Van ugye a zöldterületek fenntartásáról szóló, illetve a zöldterület-gazdálkodás helyi szabályairól szóló rendeletünk. Itt a 9. § 2. pont, az így hangzik: az ingatlantulajdonos, bérlő, használó köteles az ingatlan határvonalától az út szegélyéig, belterületen legfeljebb 5 méterig, külterületen legfeljebb 10 méterig terjedően a közterületrészek gondozását elvégezni. Tehát itt útszegélyről van szó, hogy az ingatlantulajdonos az ingatlanától az útszegélyig köteles ezt elvégezni. Itt viszont nincs út, ugyanis két garázssor van, és közte a zöld terület. Tehát nekem az a véleményem, hogy erre a rendeletre sem lehetne hivatkozni a Via részéről, ott el kellett volna végezni a munkálatokat. Illetve a garázstulajdonosok azt is kifogásolták, hogy igazságtalan helyzet állt fenn, mert hiába van ez a rendeletünk, máshol elvégzik a garázsok körüli kaszálásokat, kizárólag ezen a területen nem végezte el a Via a kaszálást. Erre föl egyébként az emberek, a becsületükre legyen mondva, összefogtak, ott akadtak egy szervező ember, aki megszervezte, hogy a garázstulajdonosok rendbe tegyék ezt a területet. Innen is köszönöm nekik ezt. És egyébként el kell mondani, hogy 1 m<sup>3</sup> szemetet szedtek össze ott társadalmi munkában. Kifizették

saját zsebből azt, hogy ezt a szemetet el is vigyék. Saját zsebből, illetve társadalmi munkában ugye levágták a fűvet ott, és azt a kerítést, amit kértem a Via-tól és nem csináltak meg, azt a kerítést ott társadalmi munkában újból felállították, és ez által megakadályozzák azt, hogy ott szemetet rakjanak le újonnan. Tehát énnekem az a véleményem, hogy ezek után a Via-nak ki kellene küldeni egy levelet minden garázstulajdonosnak, és meg kellene írni egyrészt, hogy elnézést kérjenek, hogy félretájékoztatták a garázstulajdonosokat, mert az én véleményem szerint erre a rendeletre nem hivatkozhatnának, hogy ott nem nekik elvégezni ezeket a feladatokat, illetve meg kell köszönni a garázstulajdonosoknak, hogy önerőből ezt a munkát elvégezték. Harmadrészt pedig biztosítani kell őket arról, hogy a jövőben igenis a Via elvégzi ott is feladatait, mert igazságtalan az az állapot, hogy más garázstulajdonosok környékén levágják a fűvet, de pont a Munkás utca azon garázssorában nem végzi el a Via ezt a munkálatot. Egyébként azt is hallottam ....

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, azt szeretném kérni, hogy négy és fél perc, több mint négy és fél perc ... fogja rövide ...

**Bizzer András:** ... Igen. Még annyit szeretnék még csak hozzátenni, hogy olyanokat is mondanak bizonyos Via munkatársak az elmondások alapján, hogy jövőre még ennyit se fognak kaszálni. Tehát én azt gondolom, ez a mi hatáskörünk, hogy ezt eldöntsük, ilyeneket ne mondjon senki, hogy jövőre még ennyit se fognak kaszálni ...

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, köszönöm szépen, elmondta, és utána fogunk nézni, hogy elhangzott-e ilyen, mert ez, ha elhangzott, akkor azt gondolom, hogy annak az embernek lehet, hogy, még ha igaza is van, akkor lehet, hogy máshol kell keresni majd munkát.

**Sajni József:** Először minden elismerés illeti azokat, akik ezt az előterjesztést összeállították, mondhatnám azt is, hogy ez ilyen tudományos megalapozottságú, maga a szakmai része. Igaz, hogy az előterjesztő ugye megemlíti, hogy ez az előterjesztés a zöldterületeknek, nem elsősorban kertészeti, hanem urbanisztikai jellegű áttekintését tartalmazza, és ez tulajdonképpen az anyagban látszik is. Ennek ellenére úgy érzem, hogy nagyon komoly munkát végeztek és teljes körű. Az egy más kérdés, hogy van hiányérzetem, mondjuk épp a területemet érintően, mondjuk itt a miklósfai központi tér, tehát ahogy beérünk oda a központban, azzal kapcsolatos, vagy a Hősök tere nincsen megemlítve, de gondolom én, ez nem egy olyan hiányosság, de magam részéről tehát azért szerettem volna, hogyha ezek is bekerülnek például ebbe. Azonban, és itt kérném is akár a kiegészítést, hogyha ez az előterjesztés, ez el tudja viselni, mégpedig azt, hogy most van egy diagnózis, és én nagyon szeretném, hogyha a diagnózist követően valamilyen terápia is ezt majd valahol követné. És mondhatnám azt, hogy a határozati javaslatban én teszek is most egy kísérletet arra, hogy ez kiegészüljön, mert most az van határozati javaslatként, hogy a közgyűlés tudomásul veszi az előterjesztést. Én szeretném, hogyha ez kiegészülhetne azzal, egy 2. ponttal, ez legyen az 1., és a 2. az lenne, hogy a közgyűlés felkéri az előterjesztőt, most éppen tehát a városi főépítést, hogy a zöldterületek fejlesztésével kapcsolatosan bizonyos határidőn belül, tehát ez lehet akár fél év, készítsen egy, a zöldterületekkel kapcsolatos fejlesztési vagy intézkedési terv készüljön.

**Cseresnyés Péter:** Befogadom, és szavaztatok róla egyben majd, tehát befogadván a javaslatát, azzal a kiegészítéssel, hogy az előterjesztő, az nem a főépítész, tehát a főépítést kérjük meg erre. Jó?

**Marton István:** Hát azt kell, hogy mondjam, hogy talán az első, bár az utolsók közt szereplő napirend, mely szívet melengető olvasmány volt számomra. Nagyon szép anyag. 52 oldalon, mondjuk kicsit hosszú, de ettől még szép. Úgyhogy én köszönöm a kivitelezőknek, akik ezt megszülték, hogy legalább egyszer egy ilyen témában egy ennyire komplex anyag létrejött.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Tehát akkor Sajni képviselő úr kiegészítésével, amibe egy picit belejavítottam, teszem fel szavazásra a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az megnyomja az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**277/2012.(IX.27.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.
2. felkéri a városi főépítést, hogy a zöldterületek fejlesztésével kapcsolatosan készítsen intézkedési tervet, melyet terjesszen a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2013. március 31.  
**Felelős :** Deák-Varga Dénes városi főépítész

**15. Javaslát a „Svájci-Magyar Ösztöndíj Alap” című közoktatási intézményi pályázat benyújtására (írásban)**

**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Utolsó pillanatban jött be, mert utolsó pillanatban nyílt meg. Valahogy így volt ez az egész. Az igényt teljesítettem, vagy a kérést teljesítettem, itt van a közgyűlés előtt. Az igényt meg majd teljesíti-e az önkormányzat vagy sem, az a szavazás után el fog dőlni.

**Bene Csaba:** Olyan helyzetű fiataloknak a megsegítésére szolgál ez a pályázat, amelyek a társadalom perifériájára szorultak. Kérem, hogy támogassák az előterjesztést. Szeretnék egy módosító javaslattal élni, mert már megtettem a Pénzügyi Bizottság ülésén is és az oktatási bizottság ülésén is, hogy a szükséges önrész, az 1,5 millió Ft-ra csökken, mert számításaink szerint nem tudjuk a teljes összeget igénybe venni, és ez az összeg is elégségesnek látszik.

**Cseresnyés Péter:** Ha jól értem, akkor ez 30 millió Ft-os, tehát a svájci frankot úgy kellene hozzáigazítani. Ugye?

**Bene Csaba:** Igen.

**Cseresnyés Péter:** Tehát ezzel a kiegészítéssel akkor, de minden marad, még az is, hogy. Igen. Ezzel a módosítással akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot. Két pontból áll. Arra kérek mindenkit, hogy erre figyeljen és szavazzon.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**278/2012.(IX.27.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja a Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium részvételét a „Svájci-Magyar Ösztöndíj Alap” című pályázaton.

**Határidő:** 2012. november 12.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda, irodavezető)

2. a megvalósításhoz szükséges legfeljebb 6.229,753 CHF önerőt, (240,78 HUF/CHF árfolyammal számolva 1.500.000,- Ft-ot) a következő évi költségvetésbe betervezi, illetve biztosítja a projekt előfinanszírozását a támogatási összeg beérkezéséig.

**Határidő:** 2013. február 28.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka, Gazdálkodási Osztály, osztályvezető)

**16. Polgármesteri tájékoztató (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Marton István:** Ha jól emlékszem, a 61. és a 65. oldal között, illetve a 24. és a 25. oldalon vannak érdekes számszaki adatok. Nagyon örülök annak, hogy a 24. oldalon bemutatják – nagyon ritkán teszik egyébként –, hogy a tavaly december 31-i árfolyam és kamatszinten, illetve ez év augusztus 31-én érvényes, már lényegesen lejtött svájci frank árfolyamon milyen különbség-tétel van. Ez körülbelül olyan 600 milliót jelent. Most hála Isten, kivételesen a mi előnyünkre. Annak is örülök, hogy az adósságot keletkeztető ügyletek utáni fizetési kötelezettségek tábláját betették, amit nem mindig tesznek meg, mert például a költségvetésnél én úgy gondolom, hogy az kötelező lenne, de hát éppen ekkor nem volt ott. Most tekintsük ezt egy kis hiánypótlásnak. Most ugye pillanatnyilag a hatodik önkormányzati testület regnál. Ugye egy kis áttekintésként el kell, hogy mondjam, hogy a harmadik önkormányzat Túttö István polgármester elődöm vezetésével 560 millió Ft-os hitelállományt hagyott hátra. Ezt csak azért említem, mert az első háromnál – erről már volt korábban szó egyébként néhány közgyűléssel ezelőtt – nem volt érdemi eladósodás. Minden közgyűlés 1 milliárdon belül zárt. Hát nem ez történt a negyediknél, és hát úgy tűnik, hogy a hatodiknál sem ez fog történni. Én nem hiszem, hogy az utódok ennek a két önkormányzatnak, ... Litter úr, illetve Cseresnyés úr vezet, ezeknek a nevére aranyba fogják foglalni. Már csak azért sem, mert pillanatnyilag úgy néz ki, ha végignézzük ezt a táblát, hogy még az tizedik önkormányzatnak is jelentős tehertétel. Arról nem is beszélve, hogy ha ezt részletesebben nézzük, a tőke- és kamattörlesztés összesen értelemszerűen – az Önök szempontjából persze – 2014-ben, illetve 2015-ben ugrik meg drasztikusan. A 6-700 millió közöttiről fölmegy 800 millióra. Egy jó darabig azon a szinten marad, majd jön vissza 600, 500, és hát '31-re megszűnik. 2031. Elég szomorú, de pillanatnyilag ez a helyzet néz ki.

**Sajni József:** A polgármesteri beszámolóval kapcsolatosan nekem egy olyan észrevételem van, amit mindenféleképpen közzé akarok tenni. Ez pedig a 3. számú kiegészítés, támogatások címszóval. Én úgy gondolom, hogy az éves, az önkormányzat, illetve a város programtervében nem szereplő program óhajt most itt a közgyűlés 1,8 milliót, az hiszem, annyi van benn, nem tudtam most megnyitni, a gép nem működik, tervezve, ami a Nagykanizsa Kulturális Egyesület támogatása lenne ilyen tekintetben. Én úgy hiszem, hogy három héttel a rendezvény előtt egy ilyen programot bevállalni, ami kétnapos sörfesztivált jelent, én azt hiszem, hogy ez az önkormányzat részéről is felelőtlenség, de azok, akik ezt nekiálltak most szervezni, gondolom én, a kasszában volt pénz erre a célra, mármint hogy a rendezvény-szervezésre, és akkor kitalálták, hogy legyen ez valamilyen Oktoberfest. Úgy hiszem, hogy kétnapos rendezvényt így improvizálni szerintem nem lehet. Ez ugye egyrészt olyan marketingnek kéne megelőzni, ami jelen pillanatban nincs. Sőt, mondjam azt, hogy olvastam már Neten olyat, hogy Nagykanizsai Sör- és Rézfűvós Fesztivál. Most akkor itt ebben az anyagban már csak az van, hogy Sörfesztivál. Nem tudom, hogy akkor ez a kettő már különvált, vagy még együtt működik. Én mindenesetre ezt egyáltalán nem tudom így támogatni. Nem beszélve arról, hogy hát azért nagyon sokfelé kéne itt a pénz. Én akár mindjárt mondhatnám is az 1.800.000-et a miklósfai játszótér tervezésére, meg előkészítésére akár, ha átcsoportosítaná az önkormányzat, nagyon megköszönnénk akár ott a helybeliek nevében is.

**Dr. Fodor Csaba:** Az előterjesztés 22-23. oldalán szerepel két gazdasági jellegű döntésre való utalás, a 6. és a 7. pontokban. Arra gondolok, hogy a TISZK-nél üzletrésztársaságlás, illetőleg a Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt-ben részvény vásárlásokról kellene döntenünk. Én, amikor folyamatosan szóvá tettem, ha gazdasági társaságokról, alapításokról ugye utóbbi időben tettünk ilyet jó párat, akkor miért nem nyílt ülésen tárgyaljuk, miért nem tudhatják a városlakók, hogy ugyan már mire akarjuk mi elkölteni a város pénzét, Önök mindig azt mondták, hogy gazdasági érdek, és azt nem lehet nyílt ülésen

tárgyalni, hanem csak zárt ülésen. Ehhez képest az Önök logikáját vagy logikátlanságát követve bekerül a Polgármesteri tájékoztatóba két gazdasági tárgyú döntés, miszerint nem veszünk részt, vagy nem vásárolunk további üzletrészt vagy további részvénycsomagot az adott gazdasági társaságokban úgy, hogy nem emlékszem rá, hogy a gazdasági bizottság ezt tárgyalta volna. Azt nem látom, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, de nem találtam a napirendjei között. Nem tárgyalták ők sem nagy valószínűséggel, és illetlenség illet a polgármesteri beszámoló legvégére besuvasztani úgy, hogy bizottságok nem tárgyalják, és úgy, hogy vissza kéne emlékezni azokra a válaszokra, amiket nekem adtak. Mindattól függetlenül azért az elintézhető kurtán-furcsán egy mondattal, hogy úgy gondolja a polgármester úr, hogy nem veszünk üzletrészt, és nem veszünk részvényeket, lehet, hogy igaza is van, lehet, hogy nincs igaza, én azt nem tudom innen megítélni, mert ebből az előterjesztésből minden kiderül, csak a válasz megalapozottsága nem. Én azt mondom, a jövőben szíveskedjenek egy kicsit következetesebbek lenni, és annak megfelelően eljárni. Azt csak hozzáfűzöm, amit a Marton polgármester úr mondott itt korábban, itt a gazdasági helyzettel kapcsolatosan, azért én nem nagyon örülök ennek a gazdasági helyzetnek, mert itt azért a táblázatban az is szerepel, hogy a hosszú lejáratú hitelek és kötvények augusztus 31-i állománya 6,8 milliárd Ft, ugye ami, hogyha visszafizetési kötelezettségben nézzük, akkor meg 9,6 milliárd, úgyhogy azért van mit tenni itt, és azt gondolom, és hát a városi pletykákat én most nem mondom el, de azt gondolom, hogy ez az adósságállomány növekedni fog, tehát azok a számok, amiket polgármester úr korábban mondott, hogy évenként hogy fognak kedvezően alakulni, azok akkor igazak, hogyha újabbakkal nem terheljük meg ezeket a sorokat.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Csak javítani szeretném képviselő úrnak a mondanivalóját, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendet, és megszavazták, tárgyalásra alkalmasnak találták. Az napirend. Előjött vagy nem jött elő? Előjött? Egy pillanat! Az ülést, azt én vezetem, aztán közben lehet vitatkozni. Tehát erről van szó. A Polgármesteri tájékoztató a Pénzügyi Bizottság előtt benn volt. Ha a Pénzügyi Bizottságban valakinek ez nem tetszett volna, a vitát le lehetett volna folytatni. Egyébként képviselő úr – Fodor képviselő úrnak szólok, Fodor képviselő úr, egy pillanatra – egyébként a vitát most folytatjuk le. Ha Önök kívül más hozzá akart volna szólni, megadtam volna a szót. Ezért Nem tartom fajsúlyos kérdésnek, hogy a TISZK-ben vegyünk egy 10-15 % üzletrészt, és éppen ezért javaslom egy Polgármesteri tájékoztatóban azt, hogy ne vegyük, mert nem látom értelmét ennek, hogy növeljük a részesedésünket akkor, amikor egyébként a szakképzésben a cégek fognak jelentősebb szerepet kapni a következő évtől, tehát önkik kell a szakképzésben jelentősebb szerepet, és a TISZK-en belül ebből adódóan, a szakképzésben belül a TISZK-en belül megkapni a lehetőséget. Én javaslom megint azt, hogy a minősített és az egyszerű szótöbbséget igénylő pontokról külön szavazzunk. Ha valakinek van másfajta javaslata, az kérem, nyomja meg a gombot.

**Dr. Fodor Csaba:** Javaslatom a következő. Kérem a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvét, ami alátámasztja az Ön és Bene képviselő úr állítását, miszerint ezzel a Pénzügyi Bizottság foglalkozott. tudomásom szerint ...

**Cseresnyés Péter:** Polgármesteri tájékoztatóval foglalkozott.

**Dr. Fodor Csaba:** ... önálló napirendi pont.....

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, el fogom venni a szót, nem akarok Önnel vitatkozni ....

**Dr. Fodor Csaba:** .....

**Cseresnyés Péter:** ..... Ön azt mondta, hogy adott lehetőséget bizottsági tárgyalásra.

**Dr. Fodor Csaba:** Nem.

**Cseresnyés Péter:** Hát dehogynem.

**Dr. Fodor Csaba:** Gazdasági bizottság előtt volt? SZMSZ szerint oda kéne hozni?

**Cseresnyés Péter:** Nem.

**Dr. Fodor Csaba:** Mert nem? Hát micsoda?

**Cseresnyés Péter:** Kérem elvenni a szót, és akkor, mivel nem volt javaslat, akkor az eredeti módon felteszem szavazásra a kérdést. Aki a minősített többséget igénylő pontokat el tudja fogadni...

**Dr. Fodor Csaba:** .... kérem azt a jegyzőkönyvet, amiből kiderül, hogy igaz az állítás.

**Cseresnyés Péter:** Meg fogja kapni.

**Dr. Fodor Csaba:** Valóság legyen, mert okirat hamisítás lesz, hogyha ...

**Cseresnyés Péter:** Meg fogja kapni. Hát így van. Polgármesteri tájékoztatót tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Ott nem merült fel semmi... Erről beszéltem. Aki el tudja fogadni a minősített többséget, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 11 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** Most az egyszerű többséget igénylő pontokat teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja  
A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **279/2012.(IX.27.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 36/3/2012.(II.02.), az 59/1/2012.(II.23.), a 87/2012.(III.23.), a 106/2012.(III.29.), a 136/1/2012.(IV.26.), a 141/1,2/2012.(IV.26.), a 148/2012.(IV.26.), a 164/2-3/2012.(V.09.), a 172/1-4/2012.(V.31.), a 200/1,2/2012.(VI.28.), a 201/2012.(VI.28.), a 202/1-5/2012.(VI.28.), a 203/2012.(VI.28.), a 204/1-4/2012.(VI.28.), a 205/1-3/2012.(VI.28.), a 206/I,II/2012.(VI.28.), a 207/2/2012.(VI.28.), a 208/1-2/2012.(VI.28.), a 211/16/2012.(VI.28.), a 211/17/2012.(VI.28.), a 211/19/2012.(VI.28.), a 211/20/2012.(VI.28.), a 211/21/1-7/2012.(VI.28.), a 211/23/1,2/2012.(VI.28.), a 211/24/2012.(VI.28.), a 211/25/2012.(VI.28.), a 216/1-3/2012.(VII.17.), a 218/2/2012.(VII.17.), a 219/1-3,5-7/2012.(VII.17.), a 220/1-3,5-7/2012.(VII.17.), a 222/1,2/2012.(VII.17.), a 230/1-3/2012.(VII.31.), a 235/1-2/2012.(VIII.22.), a 236/4/2012.(VIII.22.), a 238/2012.(VIII.22.), a 308/1-2/2011.(IX.29.), a 344/1-2/2011.(X.27.), a 346/2011.(X.27.), a 384/41/1-2/2011.(XI.24.), a 432/2/2009.(IX.03.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. a 36/2/2012.(II.02.) számú határozati pont - Javaslat Nagykanizsa projektpartnerként való részvételére a „Networking in Europe: Local Governments meet the MDGs” (Hálózat Európában: helyi önkormányzatok találkozója a millenniumi fejlesztési célok megvalósítása érdekében) Európai Unió projektben – végrehajtásának határidejét 2012. december 31-ig meghosszabbítja.
3. az 57/1/2012.(II.23.) számú határozati pont - Pályázat benyújtása az innovációs tevékenység ösztönzésére a Magyarország-Horvátország IPA

Határon Átnyúló Együtműködési Program keretében – végrehajtásának határidejét 2012. december 31-ig meghosszabbítja.

4. az 58/1/2012.(II.23.) számú határozati pont - Pályázat benyújtása tematikus útvonalak fejlesztésére Magyarország-Horvátország IPA Határon Átnyúló Együtműködési Program keretében – végrehajtásának határidejét 2012. december 31-ig meghosszabbítja.
5. a 74/1/2012.(II.23.) számú határozati pont - Pályázat benyújtása az Ausztria-Magyarország Határon Átnyúló Együtműködési Program keretében – végrehajtásának határidejét 2012. december 31-ig meghosszabbítja.
6. a 83/2012.(III.09.) számú határozat - Javaslat az aktív- és ökoturizmushoz kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztési, Magyarország-Horvátország IPA Határon Átnyúló Együtműködési Program keretében benyújtásra kerülő pályázat összköltségének, valamint önerejének megemelésére – végrehajtásának határidejét 2012. december 31-ig meghosszabbítja.
7. a 98/2012.(III.29.) számú határozatot - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – hatályon kívül helyezi.
8. a 104/1-2/2012.(III.29.) számú határozati pontok - Javaslat a Magyar Plakát Ház és Képzőművészetek Házában kiállított gyűjtemény bemutatásának szakmai és pénzügyi terv elfogadására – végrehajtásának határidejét 2012. december 31-ig meghosszabbítja.
9. a 180/1/2012.(V.31.) számú határozati pont - Javaslat OVI-FOCI programban való részvételre – végrehajtásának határidejét 2012. december 31-ig meghosszabbítja.
10. a 207/1/2012.(VI.28.) számú határozati pont - Javaslat pályázat benyújtására a „Komplex telep-program (komplex humán szolgáltatás hozzáférés biztosítása) című pályázati felhívásra – végrehajtásának határidejét 2012. szeptember 30-ig meghosszabbítja.
11. a 211/26/2012.(VI.28.) számú határozat - 147/2012.(IV.26.) sz. határozat alapján beszerzett dokumentumok szakmai vizsgálata – végrehajtásának határidejét a 2012. december havi soros közgyűlésig meghosszabbítja.
12. a 217/1-2/2012.(VII.17.) számú határozati pontok - Javaslat közoktatási intézményi pályázatok benyújtására (TÁMOP-3.1.4-14/2 innovatív iskolák fejlesztése TÁMOP-3.3.8-12/2 közoktatási intézmények esélyegyenlőségi fejlesztéseinek támogatása) – végrehajtásának határidejét 2012. október 31-ig meghosszabbítja.
13. a 219/4/2012.(VII.17.) számú határozati pont - Javaslat hulladékgazdálkodási gazdasági társaságok létrehozására – végrehajtásának határidejét 2012. november 1-ig meghosszabbítja.
14. a 220/4/2012.(VII.17.) számú határozati pont - Javaslat hulladékgazdálkodási gazdasági társaságok létrehozására – végrehajtásának határidejét 2012. november 1-ig meghosszabbítja.

15. a 227/1,2/2012.(VII.31.) számú határozat - Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal (Futurus Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Kft. és a Viridis Pannonia Környezetvédelmi Kft.) kötendő bérleti szerződések elfogadására – végrehajtásának határidejét 2012. október 15. napjáig meghosszabbítja.
16. a 308/3/2011.(IX.29.) számú határozati pont - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2012. december 31-ig meghosszabbítja.
17. a 332/1/2011.(X.27.) számú határozati pont - Javaslat Az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló új rendelet megalkotására – végrehajtásának határidejét 2013. március 31-ig meghosszabbítja.
18. a 711/2009.(XII.22.) számú határozatot - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén több, jelenleg külterületi ingatlan belterületbe vonására - hatályon kívül helyezi.
- 19.
1. felkéri a Polgármestert, hogy a 649/100 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban felmerült, a Ptk. a szavatosságra vonatkozó 305-306. §-ai értelmében és a DAB Production Kft.- vel kötött adásvételi szerződésben rögzítetteknek megfelelően a rejtett hiba és szavatosság miatt felmerülő munkálatokat végeztesse el, a munkák koordinálásával és bonyolításával a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.-t bízva meg.
  2. A felmerülő költségek biztosítása érdekében felkéri a Polgármestert, hogy a Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. üzleti tervének módosítását terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** 2012. október 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

20. biztosítja a Zrínyi Miklós – Bolyai János Általános Iskola számára a 100%-ban támogatott TIOP-1.2.3/11/1 "Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése – Tudásdepó Expressz támogatása" című pályázatához kapcsolódó 4.056.518,- Ft előfinanszírozást a támogatási összeg beérkezéséig Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetése 1/16-os melléklete „Céltartalék működési célra” elnevezésű 38. sora terhére.

**Határidő:** 2012. 10. 01.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

21. utólagosan 100 000 Ft támogatást biztosít a polgármesteri keretből az Ungvidéki Baráti Kör Bercsényi Miklós Alapítvány számára a tehetséggondozó tábor megrendezéséhez. Felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

**Határidő:** 2012. október 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

22. 500 e Ft támogatást biztosít a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének a Zala Megyei Prima Gála megrendezéséhez, melynek forrása az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének céltartalékában szerepeltetett összeg (I/16-os melléklet 1. sor – Városi rendezvények).

**Határidő:** 2012. november 30.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető  
Tácsi Hajnalka a Gazdálkodási Osztály vezetője)

23. dönt arról, hogy az Önkormányzat nem vásárolja meg a Pannon Egyetem (8200 Veszprém, Egyetem u. 10.) Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft.-ben (8800 Nagykanizsa, Erdész u. 30.) meglévő 300.000,-Ft mértékű és 15 % arányú üzletrészt.  
Felhatalmazza a polgármestert a vásárlásra vonatkozó nemleges nyilatkozat kiadására.

**Határidő:** 2012. október 15.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Farkas Roland irodavezető)

24. dönt arról, hogy az Önkormányzat nem vásárol a Mosonudvar Község Önkormányzata (9246 Mosonudvar, Esze Tamás u. 9.) Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 23.) fennálló, a teljes alaptőkéhez képest 4.761.000,-Ft összegű – 4.761 darab 1.000,-Ft névértékű névre szóló törzsrészből álló – részvénycsomagjából.  
Felhatalmazza a polgármestert a vásárlásra vonatkozó nemleges nyilatkozat kiadására.

**Határidő:** 2012. október 15.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Farkas Roland irodavezető)

25. 2012. október 1. napjától 2012. november 30. napjáig megbízza Horváthné Kápolnás Katalin mentálhigiénés csoportvezetőt, hogy a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye intézményvezetői feladatait saját munkaköre mellett ellássa azzal, hogy a fenti időszakban a hatályos szabályozás szerinti magasabb vezetői pótléokra jogosult.

**Határidő:** 2012. október 1.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető)

26. hozzájárul ahhoz, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Központ a TRD Inno Technológiai Kutató és Fejlesztő KFT által számítástechnikai eszközök elnyerésére kiírt pályázaton való részvétel céljából 4.000.- Ft, azaz Négyezer Forint összeggel támogassa a Morgoncok Gyermekajándékozási Alapítványt, melyet az intézmény szabad dologi kiadásainak terhére biztosít.

**Határidő:** 2012. október 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Kaszás Gizella intézményvezető)

- 27.

1. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készített 43/3. számú állami számvevőszéki

jelentésre vonatkozó intézkedési terv határidős feladatairól készített beszámolót elfogadja.

**Határidő:** 2012. szeptember 27.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezető)

2. felkéri a VIA Kanizsa Nonprofit ZRt. vezérigazgatóját és a Kanizsa Újság Kft. ügyvezetőjét arra, hogy dolgozzanak ki intézkedési tervet a ráfordítások jelentős csökkentésére, szükség esetén a kiadások racionalizálására vonatkozóan, mely által biztosítani kell az éves szintű veszteségmentes gazdálkodását. Az intézkedési tervben kerüljön bemutatásra, hogy a gazdasági társaságok milyen erőfeszítéseket tettek, illetve tesznek a jövőben pályázati források bevonására.

**Határidő:** 2012. október 15.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: VIA Kanizsa Nonprofit ZRt. vezérigazgatója, Kanizsa Újság Kft. ügyvezetője)

28. a bizottságokra és polgármesterre átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

29. a 2012. évi munkatervben  
- szereplő „Javaslat a 2012. évi intézményi elvonásokkal, pótigényekkel összefüggő előirányzat módosításra” előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2012. októberi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.

30. egyetért a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.-vel 2009. december 08. napján kötött a nagykanizsai 649/55 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosításával úgy, hogy a bérbe adott helyiségek közül a II. emelet 03. számú és a földszint 12. számú iroda törlésre kerüljön. Felhatalmazza a polgármestert az ÚJKB által jóváhagyott bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2012. október 15.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási irodavezető)

31. 2012. szeptember 1 -2013. június 15. közötti időszakra a Szivárvány EGYMI túlóra számát heti 3 órával megemeli.

**Határidő:** 2012. október 1.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

32. 1 800 e Ft támogatást biztosít a Kanizsa Turizmusáért Egyesületnek a 2012. október 12-13-án megrendezésre kerülő Sörfesztivál megrendezéséhez, melynek forrása az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének céltartalékában szerepeltetett összeg. (I/16-os melléklet 1. sor – Városi rendezvények).

**Határidő:** 2012. november 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető  
Tácsi Hajnalka a Gazdálkodási Osztály vezetője)

33. egyetért azzal, hogy a Kőrösi Csoma Sándor Közművelődési Egyesület pénzügyi elszámolásaként a Támogatott által hitelesített bizonylatok kerüljenek elfogadásra.

**Határidő:** 2012. november 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető  
Tácsi Hajnalka a Gazdálkodási Osztály vezetője)

34. 100 e Ft támogatást nyújt a Medicopter Alapítványnak eszközbeszerzés céljára, melynek forrása a polgármesteri keret.

**Határidő:** 2012. november 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető  
Tácsi Hajnalka a Gazdálkodási Osztály vezetője)

35.  
1. a **Nagykanizsai Református Egyházközség** 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználásának és elszámolásának határidejét 2012. október 31-re módosítja.  
2. Felhatalmazza a polgármestert az ÜJKB által jóváhagyott támogatási szerződésmódosítások aláírására.

**Határidő:** 2012. szeptember 30. (a szerződésmódosítások aláírására)  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

36. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

## 17. Interpellációk, kérdések

**Dr. Etler Ottó László:** Három kérdést szeretnék feltenni, ahogy jeleztem. Az egyik az, hogy a városban folyó építkezések, most a csatornaépítés miatt jelentős forgalomelterelések, változások vannak. Meg kell köszönni a lakosoknak, illetve a közlekedőknek, gépjárművezetőknek, hogy egész toleránsan megoldják ezt a kérdést. Az utóbbi időben azt tapasztalom, hogy a forgalomirányító jelzőlámpák működése, az teljesen kaotikussá vált. Néha működnek, néha nem működnek. Nem működik az egész városban, és akkor egy kereszteződésben működik. Ez most már balesetveszélyes. És azt kérdezném, hogy ennek oka van, hogy kapcsolgatják ki-be a lámpákat, vagy ez tervezett, vagy miért zajlik ez a megfigyelhető jelenség? A második kérdésem, hogy civil szervezetek több kezdeményezésében a Via mindig nagyon rugalmas volt és jóváhagyott dolgokat, amiket a civilek szerettek volna csinálni. Én az utóbbi időben azt tapasztaltam, hogy nem rossz szándékú, hanem egyszerűen, mintha nem is kérnének a szervezetek, a Via szakembereitől nem érkezik válasz játszóterén végzendő munkálatokra, egyebekre, növényültetésre, kerítésépítésre. Vannak szervezetek, amik szeretnének a városért tenni, és minthogyha nem mozdulna rá a helyi hatóság, hogy ezeket a kezdeményezéseket támogassa, illetve együttműködjön. Harmadik kérdésem inkább egy kérés. Mint azt ezelőtt három közgyűléssel jeleztem, Nagykanizsán megvizsgáltuk azt többen, hogy a Mária Rádió milyen sugárzási lehetőségei vannak. A Mária Rádió sugárzását Veszprémben novemberben, a múlt év novemberében kezdték.

Tanulmányoztam én is azokat a lehetőségeket és a teljes menetrendet, illetve eljárást átvettem a veszprémiektől, és elkezdünk egy már itt a Dődölle Fesztivál alatt a Felsőtemplom plébániának a kezdeményezésére egy aláírásgyűjtést kezdeményeztünk, hogy a Mária Rádió kapjon Nagykanizsa térségében frekvenciát, sugárzási jogot. És ez az aláírásgyűjtés ott tart, hogy heteken belül következő lépés az, hogy országgyűlési képviselőt kell felkérnünk az ügynek a támogatására, hogy a médiahatósághoz ezt a kezdeményezést beadjuk. Itt a közgyűlés előtt szeretném megkérni polgármester urat, Ő egyben ugye országgyűlési képviselőnk is, hogy ebben legyen segítségünkre, a közgyűlést, hogy támogassa ezt. A városnak tulajdonképpen anyagi megterhelést nem fog jelenteni. A negyedik kérdésem, hogy tudjuk azt, hogy januártól most ugyan levettük napirendről a járásoknak kialakításával foglalkozó előterjesztést, viszont a kistérség, ahol jelentős tulajdonunk van, ha jól tudom, lényegesen több mint 50 %, ott nekünk vagyontárgyaink vannak. És az a kérdésem, hogy vannak-e elképzelések vagy koncepció arra, hogy mi fog ezekkel a vagyontárgyakkal történni a következőkben?

**Cseresnyés Péter:** Vagyontárgyunk nincs, csak vagyoni részesedésünk van.

**Dr. Fodor Csaba:** A közétkeztetéssel kapcsolatosan szeretnék egy jó pár kérdést feltenni, amire azt gondolom, hogy az adandó válaszok nem is igazán azok a fontosak, hanem az a fontos, hogy azok a problémák megoldásra kerüljenek, amelyeket most már egyre többen jeleznek. Több szülő arra panaszodik, hogy a közétkeztetés minősége leromlott. Arra panaszodik. Van, akinek ízlik, van, akinek nem. Balogh elnök úr Önnek bizonyára, de Ön kivételezett helyzetben van. Azt mondják a szülők, hogy probléma van a gyermekeknek az étkeztetés során azzal, hogy egyes óvodákban megszűnt a tízórai, azzal, hogy nincs, ki vizet adjon a gyerekeknek, mert a konyhai dolgozó nem mehet ki a konyhából, az oktatási dolgozó meg nem mehet be oda. Szóval vannak ilyen nevetséges helyzetek, amik viszont jelentős problémákat okoznak, de ezeket fel kell oldani. Jogos, vagy nem jogos, polgármester úr. Azok a kisgyerekek aztán nem tehetnek arról, hogy Önök felelőtlen módon a közétkeztetést ily módon kiebrudalták a városból.

**Cseresnyés Péter:** Eddig sem mehettek volna be, ha nincs nekik egészségügyi kiskönyvük, tudomásom szerint. Osztályvezető asszony, ugye jól mondom?

**Dr. Fodor Csaba:** Polgármester úr, szíveskedjenek, az Ön nagylelkű engedélyére áttekinthettem az egész közbeszerzési dokumentációt, aláírtam velem egy titoktartási nyilatkozatot, ami szerint a tudomásomra jutott üzleti titkokat megőrzöm. Én hozzáfűztem ehhez, hogy a szerződés nem üzleti titok, a közgyűlés előtt meg nincs üzleti titok. Úgyhogy én erről beszélek, és ezért teszem fel a kérdéseimet. Miért került olyan pályázat kiírásra, amely eleve lehetetlenné tette a nagykanizsai, nagykanizsai környéki vállalkozások indulását ezen a pályázaton? Miért nem járt el a Közbeszerzési Bizottság Bene elnök úr elnökletével a pályázat kiértékelése során? Miért zárta ki az egyik pályázót nem valós, hanem pontatlan információk alapján? Miért nem hívták fel őt, hogy pótolja azt a hiányt, ha hiányt fedeztek volna fel a benyújtott pályázatokban? Persze én tudom a válaszokat, csak kíváncsi vagyok az Önökére. Hány dolgozó került át a pályázat nyerteséhez, és ezek mind ma is ott dolgoznak-e? Hány olyan alkalmazott van, aki osztott munkaviszonyban dolgozik közalkalmazott, és másrészt pedig munkaviszonyban a nyertes Pensió 17 Kft.-nél? A szerződés szerint vannak kötelezettségek, amelyekről még nem tudunk semmit. Felállt-e az Étkezési Bizottság? A szerződés aláírásától számított 40 napon belül erre kötelezettség van, az meg már igen eltelt, mert július 25-én került aláírásra a szerződés. Megvan-e a 60 %-os helyi beszállítói arány? Ezeket kérem szépen, szíveskedjenek név szerint leírni, azt is, hogy milyen fizetési határidőt vállalt övelük szemben a Kft.. Már csak azért, mert mi 30 napot vállaltunk a szerződésben és azt gondolom, méltánytalan 30 napon túli szerződési feltételeket kötni a beszállítókkal, mert akkor valahol igencsak kamatnyereség jelentkezik. Bicsák Miklós képviselő úrnak azt írta a polgármester úr a válaszára elég faramuci módon, de azt írja, hogy nemcsak 110 napos fizetési határidővel lehetett a beszállítói körbe kerülni, hanem vannak a szerződések között 30, 40 és 50 napos határidők is. Na én ezeket mind, mind kérem szépen, mert akkor ez itt nem valami szerencsés szerződéskötés. Azt csak halkan jegyzem meg, hogy érdekes módon Nagykanizsán nyer az egyik kft., a másik érvénytelen. Zalaegerszegen ugyanebben az időben nyer a másik kft., és aki Kanizsán nyer, annak a pályázata érvénytelen. Mind a kettő budapesti. Na ezt csak továbbgondolásra mondom Önöknek. Nyilvánvalóan vizsgálandó fogunk ebben a kérdésben, és ha szükséges, akkor tovább is lépünk, mert azért itt hátha mások is meghúzódnak a háttérben. A szerződés szerint a vállalkozói díj

inflációt követő, a bérleti díj pedig nem. Hogy lehet az, hogy lehet olyan szerződést kötni, hogy ahol nekünk kell fizetni, ott követjük a KSH inflációt, ahova meg nekünk kell fizetni, mármint másnak az önkormányzatnak, ott meg erről szó sincs? Szeretném megkérdezni azt is, hogy mi a szankciója annak, hogyha a szerződésben vállalt fejlesztési kötelezettségek nem teljesednek? A szerződésben 60 hónapos fejlesztési kötelezettséget írtunk elő. Bár az egyik melléklet ott idő, az egyik .... tartalmaz ettől eltérő ütemezést, de maga a szerződés 60 hónapról beszél, a melléklet meg nem részletes. Tehát azt jelenti, hogy a szerződés teljes ideje alatt, ugye mert öt év a szerződés, ha jól emlékszem, 60 hónap meg talán, az is pontosan öt év, úgyhogy azért arra talán választ kellene adnunk, mi történik, hogyha mondjuk, az 59. hónapban sem történnek meg a teljesítések, azok a fejlesztések, amelyek egyébként szép számmal benne vannak a szerződésben. Tehát, hogyha az teljesül, akkor egy szavunk nem lehet. De ugye most nekünk arra kell felkészülni, hogy olyan lehetőséget teremtsünk a majdani önkormányzatnak, hogy a szerződésben foglalt kötelezésekkel egyetértésben a vállalkozóval a fejlesztéseket elvégezzék, mert egyébként egy lepusztult rendszer maradhat utána, ami egyikünknek sem lehet érdeke. Ezek az alapvető kérdéseim. A következő, az csak egy bejelentés. Természetesen a következő közgyűlésre megfelelő határidőn belül, az SZMSZ-nek megfelelően önálló képviselői indítványt fogok betervezni, ahol azt javaslom, hogy egy ad hoc bizottság vizsgálja felül az egész közbeszerzési eljárást. Vizsgálja meg, hogy a közbeszerzési eljárásban résztvevők megfelelő felelősséggel jártak-e el. Vizsgálja meg a polgármester felelősségét a megkötött szerződés és a jelenleg fennálló teljesítés tekintetében. És abban bízom, hogy Önöknek, mint többségnek ehhez ugyanolyan érdeke fűződik, mint nekünk, akik most ellenzékekben vagyunk. Mert mégiscsak az az elsődleges, hogy a gyermekeink megfelelő minőségű, mennyiségű ételt kapjanak a közoktatásban vagy a közétkeztetésben, különös tekintettel arra, hogy jelentős részét a költségeknek az ő szülei állják. Ugye az már csak hab a tortán, hogy egy szülőnek illik egy nappal előbb tudni, hogy a gyermeke mikor lesz beteg, mert a mostani előírások szerint, polgármester úr által vállalt kötelezettség szerint csak akkor mondhatja le a szülő keddi ebédjét vagy reggelijét, tízórait, ebédjét, uzsonnáját a gyermeknek, ha már ki van okosodva, és hétfő reggel 8 órakor tudja, hogy ez a gyermek, ez kedden meg fog betegedni. Na hát azért kérem szépen, van itt mit javítani, ezen a kialakult helyzeten. Ezeket mind kérem átvizsgálni. Nem a felelősségre vonás lesz a cél, hanem a cél az, hogy egy rendszeren, tisztességgel működő szerződést kössünk, amely minden érdekelt érdekeinek megfelel.

**(Cseresnyés Péter polgármester távozása miatt az ülés vezetését Dénes Sándor alpolgármester vette át.)**

**Dénes Sándor:** .... Közétkeztetéssel kapcsolatos minden kérdésre, amit feltett, írásban .....Folytatjuk a kérdések sorát. Marton képviselő úr következik. Két kérdést kíván feltenni..... (Nem mikrofonba beszél, nehezen érteni.)

**Marton István:** Hát, a két kérdés feltevése előtt azért méltatni kell egy kicsit a korábbi közgyűlésen feltett kérdéseimre kapott választ is. Ugye szeptember 12-i dátum van rajta, kicsivel később, de megkaptam. Konkrétan a belvárosi rehabilitációs II. ütem folytatásával kapcsolatos kérdéseimre. Kaptam másfél oldalt, holott én vártam három dátumot. Hát, amiből ugye gyakorlatilag egyet sem kaptam meg. Apró tárgyi tévedések is vannak ebben az anyagban. Itt az utolsó előtti bekezdést felolvasom, hogy 2010. augusztus 31-én a Fejlesztési Ügynökség értesítette Megyei Jogú Város polgármesterét, zárójelben oda írva Marton Istvánt, hogy regisztrációs lehetőség hiányában visszaküldik az anyagot. Egyben tájékoztatták, hogy amennyiben a felfüggesztés visszavonásra kerül, arról haladéktalanul értesítik. Hát, bizony én ezt nem kaptam meg, mert ugye Önök megcsinálták már júniusban a puccsot, és hát utána már gyakorlatilag semmi se jutott el érdemben a kezeim közé. Aztán ilyen apró tévedések is vannak, hogy 2011. novemberében a Megyei Jogú Városok Országos Szövetsége részére. Nincs olyan. Megyei Jogú Városok Szövetsége van. Mi annak vagyunk a tagjai, nem pedig semmiféle nem létező országosnak. Tehát én ismételtelen felteszem a kérdést a belváros II. üteménél, hogy melyik az a három időpont, amit már szóvá tettem? Mikortól-meddig volt nyitva a II. ütemnek a beadása, illetve mikorra várható, hogy újra indul? Nyilvánvaló, hogy ezt egy parlamenti képviselőnek nagyjából eléggé pontosan kell tudni. Másik válasz az önkormányzat elkülönített számláiról szól, amibe itt felsorolnak közel 120 számlát, amiből 40-en van pénz. Szépen megcsinálták a kimutatást, ezzel semmi gondom.

Talán annyi, hogy nem ártana, ha csak az egyharmadán van pénz, akkor megrostálni a nullával szereplőket, mert nyilvánvaló, jó néhány ebből már nem is aktuális. Amivel viszont nagy bajom van, a kohéziós alap számla. Amikor az önkormányzat bevezette 2008-tól ezt, akkor az első évben bejött több mint 245 millió forint. A második évben bejött 174 millió forint, kerekítve, millióra kerekítve mondom a számokat, vagy is összesen volt majdnem 420 millió forint. Mi történt, hogy 2010-ben ez már alig haladta meg a 100 milliót és 2011-ben már alatta maradt valamivel? És hát ez évben januártól szeptember 11-ig nem érte el a 20 milliót sem. Hát ezek eléggé elképesztő számok, mert annak idején ugye úgy kalkuláltunk – ennek utána lehet nézni, számtalan írásos nyoma van –, hogy körülbelül 2012-re, de egészen biztos, hogy '13-ra meglesz az 1.050.000.000 forint, ami önkormányzati önrész kellene, hogy legyen. Ezzel szemben jelen pillanatig, mondhatnám azt, hogy két héttel ezelőttig 621 millió jött be. Hogy történhetett ez? Erre szeretnék ismételtlen választ kapni. No. És akkor ezen kívül három nap múlva ugye lejár a negyedév. A szeptember 30-ig bejövő helyi adóknak kérem a tételes kimutatását, mert ugye ezen az előbb említett számlán szerepeltek a szeptember 11-i számok, de az tulajdonképpen nem mond semmit. Az összes létező adónak mennyi volt szeptember 30-ig a bevétele? Ezt várom, hogy a következő közgyűlésen kommentálni tudjam. Ezen kívül ugye Bicsák képviselőtársam megkért, hogy az Ő kérdését ismertessem. Hát, Cseresnyés úrnak ez nem nagyon tetszett, ezért a nevemre veszem a kérdést, és úgy ismertetem. Az elmúlt időszakban egyre több negatív vélemény érkezik a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. működésével, különösen az ügyvezető tevékenységével összefüggésben. A mostani beadvánnyal indítványozom, hogy a Kft. működtetésére vonatkozóan a közgyűlés szíveskedjen teljes körű vizsgálatot elrendelni. A vizsgálatnak ki kell térnie a Zala Megyei Kormányhivatala Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerve Munkavédelmi Felügyelőség közelmúltban lefolytatott vizsgálatára. Az általam ismertek szerint a Felügyelőség súlyos hibákat talált, melyek eredményeként voltak olyan dolgozók, akiket eltiltottak a további munkavégzésétől, de volt olyan tevékenység is, mely végzését tiltotta meg a Felügyelőség. Ebben a körben nem hagyható figyelmen kívül az ügyvezető felelőssége sem. A vizsgálat terjedjen ki arra is, hogy az adott termék előállítás költségei és az értékesítési költségek milyen arányban állnak, és nem keletkezik-e veszteség. Különösen vizsgálni kell a párnavarrás költségeit és értékesítését. Ez a vizsgálat természetesen a számlák áttekintésével végezhető el. Az ügyvezető több korábbi vezető beosztású, akik több tíz éve tisztességgel végezték munkájukat, munkaviszonyát megszüntette. A vizsgálatnak ki kell terjedni arra is, hogy kiknek a munkaviszonya került megszüntetésre, mekkora összeg kifizetésekre került sor a munkaviszonyok megszüntetésekor, mi volt az indoka a munkaviszonyok megszüntetésének. A vizsgálat során kérem bemutatni, hogy miként változott meg az SZMSZ, és a vezetői posztokat betöltő személyek személyi juttatásai miként alakultak, mekkora jövedelem kifizetése terhelte a Kft.-t a korábbi vezetői struktúra, és mekkora jövedelem kifizetése terheli jelenleg a vezetői posztokon dolgozó személyek részére történő kifizetésekkel. A kimutatásnak teljes körűnek kell lennie, nemcsak az alapbért, hanem minden jövedelem, esetleg költségtérítés elemét is magában kell foglalnia. A vizsgálatnak ki kell térnie arra is, hogy milyen az ügyvezető kapcsolata a Kft.-ben dolgozó megváltozott munkaképességű dolgozókkal. Már csak azért is fontos erre különösen kitérni, mert az ügyvezető a megbízatása elnyerésekor kérdésekre válaszolva külön is kihangsúlyozta, hogy szociálisan érzékeny, és az ott dolgozók gondját, baját tudja kezelni. A sorozatosan érkező információk e fenti kijelentére rácafolnak. A vizsgálat arra külön is terjedjen ki, hogy milyen gazdasági kapcsolatokat épített ki az ügyvezető, milyen gazdálkodó szervezetekkel kötött szerződéseket, vagy milyen gazdálkodó szervezetekkel állt/áll üzleti kapcsolatban. E tekintetben külön is fontos az összes számla áttekintése. A vizsgálat arra is külön fordítson jelentős figyelmet, hogy az anyagbeszerzések során egy adott cég nemcsak közvetítőként adott el alapanyagokat a Kft.-nek, hanem számlával igazolja ezt az adott cég, hogy honnan szerezte be az általa leszállított anyagokat. Azért fontos ezt tisztázni, mert felmerült annak a gyanúja, hogy az ügyvezető érdekeltségi (rokoni) körébe tartozó gazdasági társasággal tart fenn összeférhetetlen kapcsolatot. Hát, talán már nem is olvasom végig, de a dolognak még az a lényege, hogy a fentiek miatt kérem a jelen beadványomat önálló képviselői indítványnak is tekinteni. És itt van egy határozattervezet is. Ezt Önök megkapják az ülés végén.

**Dénes Sándor:** Írásban megkapja a kérdéseire a választ. (Nem mikrofonba beszél, nehezen érteni.)

**Sajni József:** Olyan témában szeretnék szólni, ami gondolom, nemcsak az én illetékességi területemen okoz problémát, hanem másút is, legalábbis információim szerint. Mégpedig arról van szó, hogy a zártkertekben nagyon elszaporodtak a tulajdon elleni cselekmények. Engem többen megkerestek ilyen

ügyben és kérték a segítséget. Úgy gondolom, tehát én nem vagyok eljáró hatóság, viszont a probléma felvetése és ennek az orvoslása, felvetése az én feladatomban, az orvosláshoz meg kérem a segítséget. Miről van szó? Arról van szó, hogy egyrészt a zártkerti ingatlanokon található fák, aztán, hogy ez most éppenséggel gyümölcs vagy más, vagy fenyő, vagy egyéb haszonfa, ezeknek az eltulajdonítása, ezen kívül különböző mágnes által is vonzott tárgyaknak az elsajátítása és zöldség, gyümölcs ügyben pedig kimondottan napi szinten vannak problémák. Addig jutott a dolog, hogy többen az itt birtokkal rendelkezők közül vagy már eladták az ingatlant, vagy pedig azon gondolkodnak, hogy feladják a termesztést, a termelést, mert nem nagyon látják értelmét annak, hogy amikor szüretre kerül sor, akkor sok a segítség. Próbáltak, illetve hát ugye ezen a területen működik polgárőrség is, tehát a polgárőrség különösen itt a Szentgyörgyvári I., II. hegyhátról van szó, nem tudja lefedni a működésével, tehát ezeket a problémákat nem tudja kezelni, nem tud ott lenni, nem tud tetten érni. Márpedig ugye rendőrségi feljelentést és egyebet tenni úgy, hogy ismeretlen tettes ellen, ez az írott malaszt. Ennek nincs eredménye, és éppen ezért a közvetlen tettenéréskor pedig bizony tehát olyan problémák léptek fel, mint például megverték az illetőt, mert éppen ott volt, ahol nem kellett volna, úgyhogy el is ment a kedve attól, hogy ő ilyen ügyben lépjen. Tehát a helyzet az, hogy többen ebből próbálnak megélni, vagy kiegészíteni a megélhetésüket és ez rendkívül sok problémát jelent az ott normálisan tulajdonított birtoklók számára. Ezt az áldatlan állapotot, tehát ez ellen valamit tenni kell. Még egyszer. A civil szerveződés megvan, és hát jó lenne, ha ez kiegészülne, de úgy hiszem, hogy ez a probléma nem oldható meg csak civilek által. Én kérem, hogy az önkormányzat lépjen, vagy a vezetése lépjen és próbáljon meg a rendőrséggel valami olyan hathatós eszközökhöz folyamodni, amelyik valóban meggátolja, vagy legalábbis amennyiben tetten érés van, akár még azzal is élhetne, hogy tessék közzé tenni, hogy ki volt ez, vagy a nyilvánosság elé vinni, vagy bármit, mert így a normális használók fogják elhagyni a területeket. Parlagok lesznek, és ez nem hiszem, hogy bárkinek is kellene.

**Dénes Sándor:** .....egy kérdést kíván a közétkeztetéssel kapcsolatosan..... (Nem mikrofonba beszél, nehezen érteni.)

**Gábris Jácint:** Így van. Hát igazából egy témakörben szeretnék kérdést feltenni a közétkeztetéssel kapcsolatban. Fodor képviselő úr egyik mondatára szeretnék reagálni. Ugye fejlesztési kérdést emlegetett. Hát, lehet, hogy a kaposvári példa megadja nekünk a választ. Itt most az egyik szemem mosolyog, a másik, az nem. Nyilván itt a negatív észrevételeket szeretném képviselni annak ellenére, hogy hozzám pozitív észrevételek is érkeztek. Tehát ezt azért a teljesség, az igazság, a teljesség kedvéért el kell, hogy mondjam. Viszont a negatív észrevételekkel kapcsolatosan az a kérdésem, hogy szó volt itt már többször valamilyen minőségellenőrzési csoportról, hogy megoldható lenne-e, hogy az alkalmazottakat, illetve a gyerekeket, tehát, akik a közétkeztetésben érintettek, azoknak a véleményét kikérjük akár egy űrlapos formában, vagy véleményfelmérés formájában, hogy ezeket a negatívumokat a következő időszakra ki lehessen küszöbölni. Mert tényleg naponta keresnek meg ezzel az ügyvel kapcsolatosan. Mondom, pozitív visszajelzések is érkeztek, nemcsak negatívok. De a negatívok, azok úgy gondolom, hogy megoldhatóak, hogyha odafigyelünk. Hát, ezzel kapcsolatosan akartam igazából már a közmunkaprogramnál is elmondani, mert február környékén volt ezzel kapcsolatosan észrevételem, hogy mi lenne akkor, ha a közmunkaprogramot úgy átgondolnánk, hogy a mezőgazdasági foglalkoztatásban a közmunkások részt tudnának venni olyan terményeknek a termesztésében, melyeket akár a közétkeztetéshez fel lehetne használni. Hát aztán nem tudom hova jutott igazából ez a történet, mert ott kaptam egy ígéretet, hogy az majd elgondolásra kerül, vagy átgondolásra kerül. Azt tudom, hogy országos program erre elindult, aztán valahol megakadt, még ehhez kapcsolódó oktatási rendszert is ki akartak dolgozni. Meg hát ez egyik nagy álmunk ugye a hangyaszövetkezetek felélesztése is, mert ez is a közétkeztetést tudná nagyban szolgálni. Tehát énnekem az lenne a kérésem, hogy egy minőségirányítási csoport segítségével egy minőségellenőrzést, ha le lehetne folytatni, akkor szükség lenne rá.

**Dénes Sándor:** Köszönöm Gábris úr kérdését. És akkor Tóth Nándor úr következik három kérdésével.

**Tóth Nándor:** Három kérdést szeretnék feltenni. Az első kérdésem a közvilágításra vonatkozik. Mi az oka annak, hogy a Pivári utca, a Tőzike utca és a Vár utca környékén folyamatosak az áramszünetek? De nagyjából elmondhatom ezt a Király utca 31. környékére is. Kérem ennek a kivizsgálását és az okok megszüntetését. A másik észrevételem a közvilágítással kapcsolatosan, hogy az időkapcsolónak az

állítás is időszerű lenne, mert például ma reggel is azt tapasztaltam, hogy 6,30 óra, 6,45 óra környékén még az egész város vonatkozásában égtek a lámpák és nem indokolta semmi. Ezzel jelentős költségeket lehetne szerintem megtakarítani. A második kérdésem, az Bajcsához kapcsolódik. A kérdés első fele az a bajcsai temetőhöz. Ez örökzöld téma, már többször fölvettem. Ugye ott gond van a temetőn belüli utakkal és a kerítéssel. A temetőn belüli utakra és a kerítésre július 12-én kaptam én a hivataltól egy választ. Ezt részben tudomásul is vettem. A belső utakkal kapcsolatosan leírták, hogy ebben az évben nem szerepel a költségvetésben erre összeg, leghamarább ezt a jövő évi költségvetésben lehet szerepeltetni, ami nekem eltökélt szándékom, hogy szerepeltetni is fogom. Azonban a válaszban van egy olyan mondat, amit idézni szeretnék. A hivatal szakosztálya megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy a kerítés áthelyezés önmagában milyen feltételekkel oldható meg. A lehetőségekről tájékoztatni fogjuk képviselő urat is. Hát, eltelt három hónap, még nem kaptam semmilyen tájékoztatást sem szóban, sem írásban. Ezt a tájékoztatást várom annál is inkább, mert reménykedtem abban, hogy november 1-jéig, Mindenszentekig ez a probléma megoldódik, hiszen azért ennek a költségvonzata nem nagy egyfelől, másfelől pedig a bajcsai emberek jelezték számomra, hogy akár társadalmi munkával is tudnák segíteni a kerítés áthelyezését. Titokban meg abban reménykedtem, hogy a közmunkaprogram keretében megfelelő szakmai irányítás mellett megtörténik a problémának a megoldása. Még mindig a temetőnél maradván jelezném azt a problémát, amit ma délelőtt tapasztaltam személyesen, hogy a közútról a temető fele vezető betonútnak a vége szakad és kezdődik a közüzalékkal felszört út, ott egy rendkívül nagy kátyú van vízzel megtelve, és azt gondolom, hogy ott mind a temető megközelítését, mind a halott-szállítást ez a probléma jelentős mértékben megnehezíti. Ebben kérnék szépen valamilyen intézkedést úgy, hogy vagy megszüntetni ezt a kátyút, de gyorsan, vagy fölvenni a homokbánya tulajdonosának a kezelőjével a kapcsolatot, hogy esetleg szüntesse meg ő, mert gondolom, hogy hát a problémát jórészt ő okozta. Még mindig Bajcsán maradunk. Ott van a Törökvári út 1-3. előtt egy meglehetősen rossz állapotban lévő autóbuszváró. Bár a célnak azért megfelel, viszont az oldalüvegei kitörték. Képném szépen a hideg idők beállta előtt ezt beüvegeztetni, valamint a buszöblök a rendbetételét, ezt képném Gáspár úrtól - látom, hogy figyel, mit mondok - majd szíveskedjenek leellenőrizni ezt a buszöblöt, és amennyiben a mi kezelésünkben van, és attól tartok, hogy a miénkben, akkor ezt nekünk kell rendbe hozni. Ha a Közútkezelő, annak én örülnék, de akkor is valakivel ezt rendbe kellene hozatni még rövid időn belül, meg a busznak a buszöblöbe való beállása okoz egyfelől problémát, de még ennél is nagyobb problémát okoz a fel és leszállóknak a mozgása az autóbuszon. A harmadik kérdésem, az a hegyi utakra vonatkozik. Évek óta, sőt lehet, hogy fogalmazhatok akár úgy is, hogy évtizedek óta visszatérő probléma a közgyűlésben, hogy a hegyi utakkal gond van alapvetően. Kivételt képeznek azok a szerencsés hegyhátak, ahol ez a probléma megoldott és én most nem akarom megnevezni ezeket, mert én, hát szóval a jónak nem vagyok ellensége, de szeretném, hogyha azoknak a szőlőbirtokosoknak a birtokaihoz vezető utak is valamilyen módon, hát részesülnének valamilyenfajta útfelújításban, akik ez ideig mostohább körülmények között voltak. Itt gondolok elsősorban a Mórchelyi hegyre vezető útnak a Liszó és Bajcsa közötti szakaszára, valamint, hát nem az én körzetem, de egy fél mondatot erről is mondok, hogy Újfürhénc vonatkozásában is jött egy ilyen megkeresés, hogy arra az útra is ráférne valamilyenfajta felújítás. Információm szerint a Thury laktanya területén elbontott épületeknél kellő mennyiségű, és bevizsgálás dönti el, hogy megfelelő-e vagy sem, ha megfelelő, akkor kellő minőségű őrlemény keletkezik. Én azt javasolnám – ezt majd egyébként egy önálló képviselői indítványban is ide fogom hozni a közgyűlés elé –, hogy a város ebből vásároljon és a vásárlást, valamint a szállítást oldja meg a hegyi gazdák számára, és majd az elterítés, az legyen az ő feladatuk.

**Dénes Sándor:** Megvizsgáljuk a kérdéseit, és írásban megkapja a választ. Tisztelt képviselőtársak, a kérdések elfogytak és a napirendek is. Ezzel köszönöm a munkájukat, és bezárjuk a mai ülést, és egyben mindannyiunk figyelmét felhívom arra, hogy egy rövid pihenő után 16.30 perckor újra itt találkozzunk és folytatjuk a közmeghallgatással.

**Dénes Sándor alpolgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 14.45 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)**

**Cseresnyés Péter  
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina  
aljegyző**