

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2012. szeptember 27-én (Csütörtök) 16.30 órakor tartott közmeghallgatásról.**

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bizzer András, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etlér Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalókai Zoltán Bálint, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Bakonyi Tamás osztályvezető, Deák Tamás osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Dr. Farkas Roland irodavezető, Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető, Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető, Maronicsné Dr. Borka Beáta osztályvezető, Partiné Dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Rodekné Hederics Erika irodavezető, Tácsi Hajnalka osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Gáspár András vezérigazgató, Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: A közmeghallgatás a mai napra került meghirdetésre és egyben összehívásra. Törvényi kötelezettségünknek teszünk eleget. Mielőtt elkezdenénk magát a közmeghallgatást, én szeretném felolvasni az SZMSZ-ben a közmeghallgatásról szóló részt. Arra szeretném kérni, és azért olvasom föl, arra szeretném kérni majd a hozzászólókat, hogy ennek tudatában, ennek ismeretében fejtsék ki véleményüket, fejtsék ki gondolataikat. Az SZMSZ-ben a következő megfogalmazás került a közgyűlés által elfogadott módon bevezetésre. A közmeghallgatáson az állampolgárok és a településen működő társadalmi szervezetek, egyesületek, civil szerveződések képviselői közérdekű ügyben, helyi önkormányzati ügyben a közgyűléshez, az egyes települési képviselőhöz, a polgármesterhez, alpolgármesterhez vagy a jegyzőhöz kérdéseket intézhetnek, illetőleg közérdekű javaslatokat tehetnek. A közmeghallgatáson megjelentek 5 perces időkorlátozással fejthetik ki véleményüket. A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül. Az szeretném mindenkitől kérni, hogy. Ja igen, egy nagyon fontos dolog még - a közmeghallgatás során elhangzott közérdekű kérdésekre, javaslatokra, észrevételekre lehetőség szerint azonnal, ellenkező esetben 15 napon belül válaszolnunk kell. Az írásos válaszokat a képviselőknek is meg kell küldeni. Én arra szeretném kérni a jelentkezőket és majd a későbbi hozzászólókat, hogy a másikkra, a másik hozzászólókra figyelemmel az 5 perces időkorlátot mindenki lehetőség szerint tartsa be. És ezennel akkor elkezdenénk a közmeghallgatást. Orsós Imre jelentkezett első hozzászólóként. Kérem Orsós Imrét, hogy fáradjon a mikrofonhoz. Nincs itt. Ferincz Jenő jelentkezett másodikként. A témája a törvényesség, városvezetés és helyi közélet.

Ferincz Jenő: A következőket szeretném elmondani több téma kapcsán. Remélem, sikerülni fog az időben is. Az egyik, hogy Cseresnyés Péter annak idején több nyilatkozatot is tett arra vonatkozóan, hogy milyen elképzelési vannak a polgármesteri tisztségről Nagykanizsa vonatkozásában. Ezeket szeretném egyrészt számon kérni, mert a mai napig nem történt meg. Itt én kinyomtattam magamnak az ígéretekből többet is. Újraindul a sörgyártás Nagykanizsán, új munkahelyeket ígért Nagykanizsa polgármestere, Cseresnyés Péter. Cseresnyés Péter: Le fogjuk győzni a munkanélküliséget. Sikerral kecsegtető tárgyalások 2011-ben. A polgármester reményei szerint egy-két hónapon belül konkrétumokkal áll elő. Ezek a mai napig nem történtek meg. Szeretném tudni, hogy mi van ezekkel az ígérekkel. Nagyon könnyű a semmibe ígérgetni. Azon túlmenően szintén Cseresnyés Péter nyilatkozta azt az egyik megjegyzésében - szintén idézem -, a városvezetés munkáját átláthatóvá

tesszük. A közgyűlési döntések előkészítésébe a korábbinál nagyobb mértékben vonjuk be az adott terület képviselőt, a civil társadalmat, szakembereket, kamarákat. Erről az átláthatóságról csak annyit, hogy ugye most volt a jegyzőjelöltek meghallgatása zárt ülésen. Nem tudom miért. Ugyanis maga a meghallgatás, az nyílnak kellett volna lenni. A döntésről lehet zárt ülést tartani, de nem kötelező. A meghallgatásnak viszont nyílnak kellett volna lenni. Nem tudom, hogy mi lehet olyan titkos, amit nem hallhat a város közönsége. Hozzáteszem, hogy aki arra hivatkozik, hogy személyes jogsértés történt, annak javaslom, adja vissza a diplomáját, mert alapból nem ért a joghoz. Megjegyzem, elképesztőnek tartom, hogy olyan személy indulhatott a jelöltségért egyáltalán, Kiss Tamásról beszélek, hoztam papírt, hogy igazoljam, akit 2011-ben a Veszprém Megyei Bíróság jogerősen 2 év felfüggesztett börtönbüntetésre ítélt sikkasztás vádjával. Tessék mondani, hogyan lehet olyan személy egyáltalán jegyzőjelölt, csak jelölt, akit köztörvényes bűncselekményéért jogerősen elítéltek? Erkölcsei bizonyítván elég ilyenkor? Abszurdnak tartom. Aztán Cseresnyés Pétertől szeretnék választ kapni arra, hogy mi van azzal a pénzzel, amit a csatornafejlesztésre 2008 januárja óta a lakosság fizet Nagykanizsán? Legkorábbi időpontra nekem 2011. november 30-ra tudtak igazolni 600 millió forintot, 2008. januárjától számítva ennek 1 milliárd forint fölött kellett volna lenni jóval. Tehát közel a duplájának kellett volna összegyűlni, amiről nem tudnak elszámolni. És már többször fölvettem írásban a kérdést. Semmitmondó válaszokat kaptam. Megkerülük a lényegét. Cseresnyés úr, alapos okom van feltételezni - ezt kimondom -, ha nem tudják igazolni ezeknek a pénzeknek a hátterét, nem tudnak elszámolni velem, akkor bizony itt felmerülhet a hivatali visszaélés, a csalás, a sikkasztás, az okirat hamisítás és a hűtlenkezelés büntető tényállásának megvalósulása. Nem állítom, de azzal, hogy titkolóznak, és nem hajlandóak elszámolni, bizony ennek a gyanúja fölmerülhet. Továbbá azt is szeretném megtudni, amit az aljegyző asszony írt nekem válaszában, miért nem minősül közérdekű adatnak az, hogy megkérdeztem írásban, hogy a tanácsadó cégek, akikkel szerződést kötöttek Önök, kik azok, mennyit fizettek nekik, milyen tanácsot adtak és a város ebből mit profitált. Aljegyző asszony válasza szerint ezek mind olyan válaszok, amik nem minősülnek közérdekű adatnak. Ugye aljegyző asszony ezt Ön sem gondolta komolyan? Elnézést, de ez közelében nincs a jogszerűségnek, ez a válasza. Aztán rátérünk a vagyonyilatkozatokra. Szeretném megkérdezni polgármester úrtól, hogy 2011-ben miért volt szükség arra, hogy vegyen egy harmadik autót, amikor saját bevallása szerint már volt kettő? Plusz rendelkezésre áll az önkormányzat szolgálati autója. Mi történt a másik kettővel? Aztán mi van az adósságával, amire folyamatosan minden évben csak azt írja, hogy a főlvett hitel fennmaradó része az adóssága. De mennyi az a fönmaradó rész? Ezt konkrétan, összegszerűen nem jelöli meg. De ha már a vagyonyilatkozatoknál tartunk, megnéztem a többiekét is és érdekes dolgokat találtam. Szőlősi Márta úrasszonynak saját maga által kiállított vagyonyilatkozata szerint egy építőipari vállalkozásban 50 %-ban tulajdonos, ügyvezető, kültag, és saját bevallása szerint ebből nincs egy fillér jövedelme sem. Megjegyzem, érdekes, és főállásba csinálja ezt az építőipari vállalkozást is a bevallása szerint, de a helyi Vöröskereszt vezetője.....

Cseresnyés Péter: Tisztelt Ferincz úr! Két dologra szeretném fölívni a figyelmét. Egyrészt az 5 perc lejárt, másrészt nem tudom, hogy ez, amit most itt Ön beszél, ez hogyan egyeztethető össze a közgyűléshez önkormányzati ügyben lehet fordulni, vagy éppen közérdekű ügyben?

Ferincz Jenő: Bocsánat, az, hogy a vagyonbevallásban Önök mit írtak

Cseresnyés Péter: Ha megengedi, akkor befejezem a mondatot, és folytathatja utána még persze egy kis ideig a kérdéseit. Szeretném azt mondani, hogy természetesen minden kérdésére meg fogja kapni a választ, csak az lenne a kérésem, hogyha lehet, akkor a tényekhez ragaszkodjon, mert itt egy csomó valótlan állítás fogalmazódott meg az Ön szájából.

Ferincz Jenő: Valótlan állítás? Nem állítottam valótlan állítást.

Cseresnyés Péter: Még az 5 percet megtoldom 2 perccel, és az lenne a kérésem, hogy szedje össze a gondolatait és a kérdéseit, és utána mindent természetesen írásban meg fog kapni.

Ferincz Jenő: Én kérdéseket tettem föl, meg arra hivatkoztam, hogy korábban is, amiket Önöktől kérdeztem írásban, nem adtak rá választ, és azért azt mondtam, és ezt fönntartom, ezek gyanúra, bizonyos következtetésekre adnak alapot. Igenis, ha Önök nem adnak konkrét választ, akkor az embernek óhatatlanul kérdések vetődnek fel, hogy mi lehet ezeknek a hátterében. Tessék egyértelmű válaszokat adni, és akkor ezt el lehet kerülni. Visszatérve a vagyonbevallásokra. Szóval nagyon érdekes és Szőlősi Márta úrasszonynak nincs saját bevallása szerint jövedelme a cégéből,

amit főállásba csinál, meg mellette főállásban a Vöröskereszt helyi vezetője is. De Jerausek elvtársat is mondhatnám. Saját bevallása szerint neki is a Napsugár presszó a vállalkozása, Jerausek elvtársnak furcsa módon neki sincs egy fillér jövedelme sem saját bevallása szerint. És emlegethetném Bene elvtársat is, aki szintén rendelkezik egy vállalkozással, saját bevallása szerint vizsgálótató cége van. Ő írta le a bevallásába. Neki sincs bevétele ebből. Tessék mondani, ez valami ragályos betegség Önöknél, hogy sorban olyan cégeket alapítanak vagy tulajdonolnak, illetve olyan cégekben működnek, amelyikből egyiküknek sincs bevétele? Önök vagy ilyen jótét lélek, vagy ennyire nem értenek a gazdálkodáshoz. Nem tudom, de minden esetre engedtessek meg nekem, hogy kételkedjek a vagyonynyilatkozatukban leírtak valóságátartamában.

Cseresnyés Péter: Ferincz úr, a plusz 2 perc is lejárt. Nagyon szépen köszönöm. Abban az esetben, ha írásban beadja a kérdéseit, természetesen fogunk rá válaszolni.

Ferincz Jenő: Cseresnyés elvtárs az a helyzet.....

Cseresnyés Péter: Én szeretném kérni, hogy Gyarmati Ernő.

Ferincz Jenő: Az a helyzet, hogy ezt én már többször leírtam Önöknek, nem adtak rá egyértelmű választ.

Cseresnyés Péter: Edit, azt kérném, hogy Ferincz úrtól vegyük el a szót – jó? -, mert lejárt az 5 perc.

Ferincz Jenő: Visszaadom a mikrofont. Mindenesetre odaviszem Önnek a lemondó nyilatkozatát, csak alá kell írnia. Még ezt is elvégeztem Ön helyett, hogy erre se kell Önnek fáradnia. Még tollat is adok Önnek hozzá. Legyen kedves, írja alá. Jó?

Cseresnyés Péter: Köszönöm. Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik, hogy mennyire ténszerű az, amit mondott. Sosem volt három autóm és nincs is három autóm. Csakhogy egy aprósággal jelezsem azt, hogy mennyire van igaza Önnek, vagy mennyire nincs igaza. Akkor rosszul olvasott, mert még a vagyonynyilatkozatban sem volt föltüntetve három autó nekem soha az életben.

Ferincz Jenő: Cseresnyés elvtárs, én megtanultam olvasni, Ön tanuljon meg írni.

Cseresnyés Péter: Azt szeretném kérni, hogy ezzel a csatornadíjjal kapcsolatban osztályvezető asszony két mondatban - ne többbe, mert nem érdemel többet ez a dolog - válaszoljon. Hozzáteszem, még mielőtt a választ megfogalmazza, hogy ugye nagyon ügyesen Ferincz úr azt mondta, hogy nem állítja, csak kérdéseket tesz föl. Én azt kérem Ferincz úrtól, ezek megfogalmazódnak, ezek a gyanúk Önben, én azt kérem, hogy személy szerint ezekkel engem jelentsen föl, vádoljon meg, és majd meglátjuk azt, hogy mi lesz a vége ennek a vádnak és abban az esetben talán nem ilyen vádaskodás fog elhangozni minden egyes közmeghallgatás alkalmával, amit művel.

Ferincz Jenő: Cseresnyés elvtárs

Cseresnyés Péter: Önnek már nincs szava. Vegyük el a mikrofont.

Ferincz Jenő: Többször leírtam Önöknek írásban, nem kaptam rá választ.

Cseresnyés Péter: Osztályvezető asszony kérem, hogy válaszoljon, jó.

Ferincz Jenő: Eddig az elmúlt hónapok során miért nem tudtak rá választ adni? Minden alkalommal megkerülték. Minden alkalommal. A vagyonynyilatkozatban meg az van, amit.....megnéztem, saját kezűleg írták le.

Cseresnyés Péter: Osztályvezető asszony, legyen szíves két-három mondattal mondani, hogy mi a valóság a víz, csatornadíjakba beépített közműhasználati díjból befolyt pénzzel, amit annak idején olyan döntéssel hoztunk meg, hogy a csatorna-beruházás önrészét szolgálja.

Tácsi Hajnalka: Ezekkel a díjakkal kapcsolatosan minden évben a közgyűlés hoz egy döntést, amelyet a Vízművel is egyeztetet a hivatal, és ez az összeg kerül a költségvetésbe beépítésre. Az

összeg elköltése természetesen a törvényekben és a jogszabályokban előírt feltételekkel kerül felhasználásra. Ebben bármikor, bármiféle adatot tudunk szolgáltatni. Az előirányzatok rendszeresen megképzésre kerülnek, és az elköltésben pedig semmiféle jogszabálysértés nem történt.

Cseresnyés Péter: Bene képviselőnek adom meg a szót, mert válaszolni szeretne.

Bene Csaba: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Ferincz Jenő. Én konkrétan válaszolok a kérdésedre, mert egyéni vállalkozó vagyok, nem cégem van, egyéni vállalkozó vagyok, mint érettségi vizsgáztatásra. És a tavalyi évben nem kaptam érettségi elnöki megbízást, tehát nem volt bevételem ebből a vállalkozásból, ezért szerepel nullával az adóbevallásom, illetve a vagyonyilatkozatomban, de ennek a vizsgálata különben szerintem az adóhatóságra tartozik. De, hogyha megkérdezted volna az utcán, amikor találkozunk, akkor ugyanezt el tudtam volna mondani.

Cseresnyés Péter: Ennyit a vádaskodásról és ennyit a valóságról. Gyarmati Ernő urat kérem, hogy fáradjon a mikrofonhoz, és azt kérem, hogy az 5 percet próbálja Ön is körülbelül betartani, hogyha lehet, vagy Ön próbálja betartani. Ja, bocsánat, elnézést! Etler Ottónak, még mielőtt szót kap, ügyrendit nyomott Etler Ottó úr, bár nem szokás az, hogy ilyenkor vitát gerjesszünk, de természetesen megadom a szót.

Dr. Etler Ottó László (Ügyrendi): Abszolút nem vitatkozom, csak egy tényre hívnám fel a figyelmet, hogy közmeghallgatásról lévén szó, sokan azért nem jöttek el, mert szeretnék otthon ezt a jó kis műsort látni. Nincs tévéadás most. Tehát, amit Jenő produkált, az magunk között maradt eddig.

Cseresnyés Péter: Lett volna tévéadás, akkor is azt a hatást váltotta volna ki a tévénezők körében, amit ma itt a jelenlévők körében. Úgyhogy. Tessék Öné a szó!

Gyarmati Ernő: Én Gyarmati Ernő vagyok és az Erdész utca végén lévő lakótelepen lakom a GÁZGÉP iparteleppel szemben lévő lakótelepen, és én az itt lévő néhány problémát szeretném elmondani, és egyúttal kérdezni, hogy ezek orvoslására volna-e lehetőség? Az egyik, az egy elhúzódó probléma. Bizonyára sokan tudják, hogy miről van szó. Ennek a lakótelepnek a csapadékvíz elvezetése ugye nincsen megoldva, és hát ezzel kapcsolatosan mindig merülnek fel problémák. Ugyan történt az önkormányzat részéről a tavalyi évben egy kicsi csatornarész, egy ilyen vízelvezető csatornarész építése. Ez körülbelül olyan 30 méter lehetett, de ez teljesen nem oldja meg a problémát. És hát azt szeretném kérdezni, hogy van-e lehetőség esetleg ennek a folytatására, mert ugye tavalyi évben történt egy tervezés itt a garázsok előtt lévő út, amit szintén a lakosság kért, hiányzik. Na most ezt megtervezték és építési engedély is lett erre kiadva, és hát elhangzott, hogy valamikor megépítésre kerülne, hogyha az anyagiak engedik. Ezt is tisztelettel kérdezném, hogy van-e erre lehetőség? Még az is megfelelne az ott lévők számára, hogyha ez részletekben épülne meg, mivel tudjuk, hogy az anyagi helyzet az nem olyan rózsás, hogy itt fényes, aszfaltos utakat lehet építeni, viszont nagyon kellene. Tehát ez lenne konkrétan a telepen. A második dolog, amit említenék, az a KÖGÁZ telep, amit most úgy hívnak ugye, hogy GÁZGÉP, aminek egy osztrák tulajdonosa van, ezt bizonyára, mindenki tudja, és üzembe helyeztek ott egy gépet, ami éjjel nappal üzemel, és hát zavarja a lakosságot, mert ennek hanghatása van, elég kemény. És történt itt részünkről, én ugyan nem vettem részt ebben a delegációban, tehát egy ilyen lakossági megkeresés, aki a cég tulajdonosát megkereste és kérte, hogy ezt a hangforrást valahogy lokalizálják, vagy próbálják lecsendesíteni, de nem történt meg. Ismerve ezt a tulajdonost, nem is nagyon bízunk benne, mert más ügyben is kerestük már, ott a gépkocsi parkolásokkal kapcsolatban is voltak gondok és hát valamilyen olyan választ adott, hogy ő nem kérte az emberektől, hogy autóval járjanak dolgozni. Lehet oda menni gyalog, meg biciklivel, meg egyéb. Tehát nem nagyon segített. Ebből gondoljuk, hogy a zajforrás tekintetében sem segít egy ilyen sima kérés alapján. Na most arra gondoltuk, hogy esetleg az ÁNTSZ, vagy nem tudom én, a Zalaegerszegi Munkavédelmi Felügyelet, akik zajmérő műszerekkel rendelkeznek, először nekik kellene ott egy ilyen vizsgálatot végezni, és az is lehet, hogy csak sérti a fülünket és éppen nem is veszélyes ez a zaj. Hát ugye akkor abba kell hagyni az egész küzdelmet, de ha nem így van, akkor viszont jó lenne, hogyha erre volna lehetőség. Na most ez teljesen magánalapon, vagy lakossági alapon nagyon nehéz, és arra kérnénk itt az önkormányzatot, hogyha ebben segítene, hogy ezekkel a hatóságokkal fölvennénk a kapcsolatot, vagy egyáltalán milyen úton-módon kellene ezt elkezdenünk, hogy történjen meg. Mert egy műszeres zajmérést, azt lehet jegyzőkönyvezni és megvan a nyoma, és akkor vagy megnyugszik mindenki, vagy lehet kötelezni a céget arra, hogy különböző módszerek vannak a zajforrások csökkentésére, de hát ez nyilván pénzbe kerül, és önmagától nem akarja megtenni.

Ennyit erről a dologról. És még egy apró probléma lenne. Itt a Tripammer úton elég sokat járok, mert hát, hogy arra lakom, és az út, az tele van úthibákkal. A temető főbejárata és a felüljáró híd közötti részen a temető oldalán ott hét-nyolc gödör ékeskedik és most még ezek kicsinyek. Ezek olyan 30-40 cm átmérőjű kis lyukak, hogy jó lenne ezeket megjavítani, ha lehetne, mert kerékpárosok is közlekednek. Jönnek haza a hegyről ugye, és hát ott kacsáznak, nem akar senki belemenni a gödörbe. Egyrészt balesetveszélyes is. Most még nem kerülne sokba a javítás, később sokkal többbe kerül. Úgyhogy ezt kérném tisztelettel. És még egy dolog. Van itt egy buszmegálló a Trianon szobor mögött. Annak kitörték a hátsó falát, ami üvegből készült, hát jó három-négy hónappal ezelőtt és hát szeretnénk, hogyha ezt pótolnánk. Most már jönnek a rossz idők, oda meghúzódnak az emberek, meg hát nagyon rossz városképet mutat az a törött ablak. Én csak ezt szerettem volna elmondani. És hát kérem, hogyha van lehetőség, akkor ezt próbálja az önkormányzat orvosolni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Cseresnyés Péter: Meg fogunk vizsgáltatni mindent, és írásban fogunk reagálni. Most nem tudunk közvetlenül. Itt a csapadékelvezetéssel kapcsolatban tudunk valamit mondani. Megkérném akkor Tárnok Ferenc osztályvezető urat, hogy néhány szót mondjon és ettől függetlenül írásban is meg fogja kapni természetesen majd a választ.

Tárnok Ferenc: Az Erdész utca csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy valóban elkészült annak a garázssornak az utépítési tervdokumentációja, ami kezelte a csapadékvíz elvezetési problémát is. Ennek a létesítménynek az építési engedélyét az önkormányzat megszerezte. Ez az év május 16-án emelkedett jogerőre, így az ez évi közlekedésfejlesztési programba ez nem kerülhetett be. Azt gondolom, hogyha a 2013. évi költségvetésben a közgyűlés biztosít rá fedezetet, akkor ez megoldható feladat lesz.

Cseresnyés Péter: Gáspár urat szeretném kérdezni, hogy. Megcsinálják, igen. Jó, köszönöm szépen. Akkor rövid válasz aztán reméljük, hogy így is lesz rövid időn belül. Harmadik jelentkezőt szeretném a mikrofonhoz kérni. Tilimon Gyula Károlynét kérem, hogy a mikrofonhoz fáradjon. A mikrofont oda tudjuk vinni, hogyha kell. Nem kell?

Tilimon Gyula Károlyné: Szeretném megkérdezni azt, hogy mivel mi albérletben lakunk és - hogyan mondjam? - krízishelyzetre is beadtuk a pályázatot, mindent. Önkormányzattól voltak kint és látták a dolgot, amit már beadtunk mindent és elfogadták. És egyszerűen, ha beadjuk a lakáspályázatot, mindent, egyszerűen sehogy nem. De köszönettel lehetnek a Borka Beáéknak, akik nagyon segítenek bennünket így, hogy anyagi szempontból. Ők is tudják a helyzetünket. Én a párommal lakom, Ő is beteges, Kruppai Csabával. Igaz, hogy nekem volt - nem tagadom - önkormányzati lakásom a Parker Józseffel, akivel ezelőtt éltem. Az hagyott adósságot, de a párom bent volt a Kámán Laci doktor úrnál és mondta neki, hogy 10 ezer forintjával engedélyezi azt, hogy a részletet, ami fönn maradt nekem tartozásom. És ezért szeretnénk már. Így is albérletben lakunk, sorról, sorra megyünk. Azt is meg lehet kérdezni a főbérletől, akinél voltunk, hogy egy fillérrel soha nem voltunk elmaradva. Pláne, hogy van ez, hogy a támogatás, a segítség tudja az önkormányzattól, meg a lakbértámogatás. Ezt is ugyanúgy tudnánk fizetni, mint ahogy az albérleteket. És egyszerűen nem tudjuk elképzelni, hogy mi ennek az oka. De én sejtem. Az, hogy mivel nekem volt tartozásom, tudja a polgármester úr és ez végett. De így sem lehet élni, hogy egyszerűen nem tudunk egyről a kettőre jutni. Én is beteges vagyok, orvosi pappírra. Párom meg pláne. És azért szeretnénk, ha valamit tudnának segíteni, vagy valami.

Cseresnyés Péter: Én osztályvezető asszonyt és Kámán urat majd kérem, hogy beszéljünk erről a dologról és meg fogjuk keresni Önöket. Jó? Megnézzük, hogy mit lehet csinálni. Könnyű helyzetben mi sem vagyunk, mert kevés lakás van, és a kevés lakásra is nagyon-nagyon sok pályázó van. És az a bizottság, amelyik dönt a lakások kiutalásáról, nagyon komoly munkát végez, és ugyanazzal a problémával küzd, amit én az előbb mondtam, hogy kevés lakás esetében sok igénylő, sok pályázóból kell kiválasztani a legrászorultabbakat. Én azt ígérem, hogy megvizsgáljuk az Önök helyzetét és nagyon gyorsan reagálni fogunk erre a kérésre.

Tilimon Gyula Károlyné: Jó, köszönöm. Meg az az igazság, nekünk az is nagy segítség, hogy bejárjunk az Idősek Otthonába. A párom a Zrínyi Klubba, én meg a Corvinba, tudja. És akkor így azért nekünk ez segítség így megélés szempontjából. Nagyon szépen köszönöm.

Cseresnyés Péter: Én is köszönöm és kollégáim keresni fogják Önöket.

Kruppai Csaba: Nekem is volna egy olyan hozzászólásom a páromhoz, hogy nem elég, hogy el vagyunk utasítva, de - hogy mondjam? - minél rosszabb helyzetben vagyunk abból a szempontból, hogy ki lehet jönni, olyan rossz helyen vagyunk most is, hogy örület. Csőtörés volt. Vízét úgy kell a pincéből vinnünk. Egyszerűen kilátástalan helyzetben vagyunk. Még rosszabban, mint voltunk, sajnós. A cső is el van repedve, alig lehet tisztálkodni és így fizettünk 20 + rezsit és az utolsó másodpercben találtam ezt is. És akármilyen segítséget kértünk, nincs egyáltalán esélyünk sem. Én sajnós nem tudok dolgozni. Már tegnap kijött a másik papíron, minél rosszabb az egészségi állapotom. Teljesen elromlott a szemem és dolgozni nem tudok. Ebből a 48.000 forintból élünk ketten, meg ebből a kis lakástámogatásból. Semmi több pénzünk nincs. Egyszerűen nem találom kiutat, hogy milyen megoldás lehetne rá. Vagy mennyi, milyen időn belül.

Cseresnyés Péter: Ezért mondtam a párjának azt, hogy nagyon rövid időn belül a munkatársaink meg fogják Önöket keresni és megnézzük azt, hogy milyen lehetőség van. Most nem tudok többet mondani, mert nekem is tájékozódnom kell. Szóltam osztályvezető asszonynak és igazgató úrnak, hogy holnap találkozunk. Megbeszéljük és meg fogják keresni Önöket. Jó?

Kruppai Csaba: Jó, köszönöm szépen.

Cseresnyés Péter: Következő jelentkező Horváthné Polai Mária.

Horváthné Polai Mária: Egy kis visszatekintést engedjenek meg. Sajnos unalmas lesz, mert hatodszor mondom. Vannak új képviselők, önkormányzati dolgozók. Nem tudom változatlanul felolvasni a régi hozzászólásaimat. Két éve még azt hoztam el, de most már eldobtam, mert azt hittem, hogy történik valami. Tehát akkor az előző önkormányzati közmeghallgatásokon felolvastam két évvel ezelőtt, akkor már ez az önkormányzat volt, szintén változatlanul. Mivel azóta sem történt semmi, újból felvetem a Kiskanizsán sokakat foglalkoztató problémát. A Dózsa György téri volt óvodaépületről van szó. Ahogy ez az épület évek óta milyen állapotban van és évről, évre romlik, az Kiskanizsa szégyene. Már többször megkíséréltem polgármester úr, helyi képviselőink segítségét kérve, hogy legyen helyi bejárás, hogy saját szemükkel látva az ominózus épületet és gyalog közlekedve megtapasztalják a járdáink állapotát is. Aláírásokat gyűjtöttünk, hogy helyi szervezésben, társadalmi munkában legyen lebontva az épület. Az 5-ös útkereszteződésben így a balesetveszély is csökkent volna. A több mint 1000 aláírást átadtunk Marton István akkori polgármester úrnak. A főépítész úr is ott volt, a sajtó képviselői szintén. A polgármester úr, mintha tudta volna, megkérdezte, hogy mi lesz akkor, ha ellenaláírók lesznek? Nem vitte közgyűlésre a kérésünket és valóban lettek ellenző aláírások. Nagy részük nem is kiskanizsai lakos volt. A főépítész úr szerint egy nagyon értékes, régi épületről van szó, én is elismerem. Mi nem rombolni akartunk, de tíz évig, most már azóta plusz öt eltelt, semmi nem történt az épülettel és a környék lakói kérték, hogy történjen valami. Ma én is körbejártam Kiskanizsát, mondom, hátha egy hónappal ezelőtt jártam ott, történt valami, de most is ugyanúgy áll az épület. Két évvel ezelőtt megemlítettem, hogy remélem, nem kell újra ugyanazt kérnem, most még is újra kérek. Tavaly nem jöttem el a közmeghallgatásra ugyanezzel a problémával, mert egy kicsit bele is fáradtam a hiába való kérésbe, másrészt bíztam benne, talán történik valami. Hát, a remény hal meg utoljára. Újra itt vagyok. Szeretném ismét megkérdezni, mi lesz az épület sorsa? Ha olyan értékes, akkor nem kéne hagyni továbbromlani. Az ellenaláírók képviselői, a szervezők ott vannak a településrészi önkormányzatban. Miért nem tesznek valamit? Ha nem talál az önkormányzat funkciót az épületnek, pályázati támogatást sem fogunk kapni. Ha nincs semmiféle terv a hasznosításra, elbontani sem lehet, akkor legalább kívülről valamennyire rendbe kellene hozni. Ez nem kerülne sokba. Ismerem az ország és a város nehéz helyzetét, de azért kérem ezt. Ha anyagot, irányítást biztosítana az önkormányzat, meggyőződésem, hogy a kiskanizsai szakemberek társadalmi munkában megcsinálnák. A részönkormányzatunk tagjai bizonyára vállalnák a munka megszervezését. Végül újra felteszem a minden évben feltett kérdésemet, mi lesz a kiskanizsai Dózsa téri óvodával?

Cseresnyés Péter: Marika, most abba a nehéz helyzetbe hozott, hogy válaszolnom kéne, és szívem szerint válaszolok is Önnek, de nem lesz megnyugtató, mert azt mondom, hogy éppen azért, mert Kiskanizsa népe még nem tudta eldönteni, hogy mi legyen azzal az épülettel, és egyéb funkciót az önkormányzat nem tudott neki találni, nem tudom megmondani, hogy mi lesz a sorsa. Ugyanis akkor, amikor a remény fölcilliant, hogy valamiféle funkciót tudunk neki adni és intézmény elkezdheti ott a tevékenységét, akkor az látszott, hogy azt az épületet, hogy értékes-e vagy sem, én ezt nem tudom megítélni, mert lehet, hogy építészetileg egy értékes emlék, és a kora miatt bizonyára képvisel értéket, de jelen állapotában nem biztos, hogy értékes építményről van szó. Tehát akkor, amikor úgy

nézett ki, hogy funkciót találunk neki, akkor én is örültem, hogy végre kettős célt tudunk elérni. Egy ingatlanunk hasznosul, másrészt pedig sokak által értékesnek tartott épület megmarad, és az értéket képviselheti tovább, azt, amit most képvisel ebben az állapotában is. Az lenne jó, ha funkciót tudnánk találni, de az a bizonyos szociális intézmény nem jött Nagykanizsára, nem kezdte el a működését. Egy pályázat segítségével lehetett volna megújítani azt az épületet. És attól félek, hogyha nem találunk neki funkciót, akkor továbbra is ez a helyzet még hosszú időn keresztül megmarad, és félre ne értsen, cinikus abszolút nem akarok lenni, akkor jövő évben Ön megint el fog ide jönni, és ezeket a gondolatokat el fogja mondani, és azt kell mondanom, hogy tökéletesen igaza van. De jó szívvel én sem tudnám támogatni azt, hogy bontsuk le, de jó szívvel azt sem tudnám támogatni, hogy az önkormányzat funkció nélkül súlyos milliókat vagy 10 millió forintokat tegyen ebbe az épületbe bele. Remélem, az őszinteségem mutatja azt, hogy tényleg nem tudom azt, hogy én mit javasolnék, és én azt gondolom, a közgyűlés többsége is így van, hogy jó szívvel nem tudná megszavazni azt, hogy bontsuk el, de jó szívvel azt sem tudnám megszavazni, hogy funkció nélkül 10 millió forintokat öljük ebbe az épületbe bele. Hátha jön valaki egyszer, reménykedjük abban, és előbb-utóbb megtalálja abban az épületben a szépséget és a funkciót is, amivel aztán megmenthetjük a városnak, a jövő Nagykanizsájának ezt az épületet. Reménykedjünk benne.

Horváthné Polai Mária: És, amit javasoltam, az a megoldás sem lehet?

Cseresnyés Péter: A külső.

Horváthné Polai Mária: A külső. Csak éppen, hogy. Hát nem tudom, én nem értek, nem vagyok szakember.

Cseresnyés Péter: Megnézzük, hogy mennyibe kerül jó?

Horváthné Polai Mária: Egyrészt a nemzeti konzultáció mintájára lehetne egy konzultációt.

Cseresnyés Péter: Megnézzük Marika, megnézzük, hogy mennyibe kerül. A nagy gond az, és megint ne értse félre azt, amit mondok, hogy akkor, amikor a megújult Erzsébet tér északi tömbjén azon kell gondolkodnunk, hogy van-e néhány millió forintunk arra, hogy a volt nyomdaépületnek legalább a homlokzatát újítsuk föl, akkor ugyanez a dilemma van ott, hogy ráadásul nem is a belváros egyik ékének a bizonyos részét kellene felújítanunk. Mert itt is tulajdonképpen funkciótanul csak a szépségéért tennénk nagyon-nagyon sok millió forintot bele a homlokzat felújításába. Tehát megnézem, és természetesen válaszolni fogok. Meg fogom nézetni, hogy mennyibe kerül. Én azt hiszem, hogyha ez nem egy irdatlan nagy pénz, lehet, hogy van megoldás, valamiféle megoldás. Mondjuk egy önkormányzat - Kiskanizsa összefogással elképzelhető, de ezt, hogyha lehet, akkor az osztálynak a bevonásával megnézetem, és utána én válaszolni fogok, vagy esetleg még személyesen is tudunk erről beszélni. Egyed Gyuláné a következő jelentkező. Kérném a mikrofonhoz.

Egyed Gyuláné: Egyed Gyuláné vagyok, a Berzsényi u. 14/A-ban lakom. Az ott élőknek és nekem is az a problémám, hogy megtörtént egy útfelújítás összekötés és a vízelvezetés úgy történt meg, hogy közvetlenül az esővíz bele lett vezetve a fővezetékbe, gerincvezetékbe. Ez által a szennyvíznek a szaga olyan, mintha csatornában élne ott az ott élő lakóközösség. Ennekem még pechemre, én a földszinten lakom, szinte akár, mintha csatornába élnék. Tehát az a probléma, hogy amikor megtörtént ennek a tervezése, valaki elfelejtette, hogy ott emberek élnek és azt valahogyan másképpen kellett volna megoldani. Mert most is meg kell oldani sokkal több pénzzel, mert elviselhetetlen a bűz, ami ott van abba a 10 emeletes ház környékén. Sőt mondom, én meg a földszinten élek. Nem lehet ablakot nyitni és 36 fokos melegben biztos, hogy kellene nyitni. Úgyhogy ebbe szeretném a segítségüket kérni a lakóközösség meg a maga nevében is, hogy ez minél előbb megoldást találjon, ez a probléma. És kár, hogy egy újabb költséggel lehet ez megoldani.

Cseresnyés Péter: Meg fogom nézetni. Önök a tízemeletesnek a földszintjén laknak?

Egyed Gyuláné: Igen, igen.

Cseresnyés Péter: Mert az a probléma, amivel egyszer megkeresett, az megoldódott akkor ezek szerint.

Egyed Gyuláné: Az meg köszönöm.

Cseresnyés Péter: Megnézetjük, megnézem, vagy megnézetem, hogy mit lehet csinálni ezzel a helyzettel, és ha meg lehet oldani könnyen, akkor biztos meg fogjuk tudni oldani.

Egyed Gyuláné: Csak egy pillanat, csak egy perc. Hát nem lehet kimenni a járda, tehát az út, ahogy mennek az emberek, olyan bűdös van, ahogy visszahozza, a csatornából visszajön a szag. Ezen kívül meg hát a lakásoknak ki kell nyitni az ablakát, tehát nem lehet ezt így. Tehát valami úgy történik. Nincs bűzelzáró.

Cseresnyés Péter: És ez új probléma, mostanában keletkezett probléma, vagy régóta meglévő probléma?

Egyed Gyuláné: Nem, ez mostani probléma és nincs bűzelzáró, tehát nem lett beépítve. Ez a probléma.

Cseresnyés Péter: Jó, köszönöm szépen. Orsós Imrét kérem a mikrofonhoz, ha itt van, mert láttam, közben bejött, de akkor ezek szerint ki is ment. Én több jelentkezőről nem tudok. Én szeretném megkérdezni a jelenlevőktől, hogy valaki akar-e még szólni? Palotás úrnak megadom a szót. Utána Önnek adom meg a szót majd.

Palotás Tibor: Tisztelt Nagykanizsát szerető sorstársaim! Azért mondom így, mert mindannyiunknak látni kell azt a néhány szerencsétlen embert, aki a városképet és azt a szörnyű formát mutatja, a városképet rontja, és azt a szörnyű formát mutatja. Losonci Ágnes, Csabricsár és az Aladár és az összes többi, akikről én már említést tettem polgármester úrnak a FIDESZ-KDNP gyűlésén, és kértem segítségét. És Ő ígért is. Egy olyan segítséget kérek, hogy mivel a jelenlegi törvényi szabályozás ebben a témában teljesen kusza, az SZDSZ-esek valószínűleg sikerrel tönkretették azt is, amit lehetett, és én azt kérem most is, hogy szíveskedjék, ha kell, akkor dr. Nemesné dr. Nagy Gabriellát kijelölni, hogy velem együtt és az én fiam segítségével, mert a Gabi azt mondta, hogy Ő nem jogász, nem tud előterjesztést a Parlament számára készíteni, az én fiam büntetőjogász és el is vállalta ezt a nemes feladatot, hogy a budapesti polgármesterhez, Tarlós Istvánhoz hasonlóan Nagykanizsán is meg tudjuk oldani ezt a szörnyű helyzetet. Én az embereket is sajnálom. Nekem nagyon sok pénzembe kerülnek ők havonta, mert nem tudom megállni, hogy ne adjak nekik, de ez nem megoldás. Mert, ha én Gyurcsány lennék, és annyi pénzem lenne, mint neki, akkor biztosan még többet tudnék segíteni rajtuk. Én arra kérem a polgármestert, hogy az a személy, vagy személyek Ön által legyenek megnevezve, hogy velem együtt, mint kívülállóval és a fiammal egy segítséget nyújthassunk a városnak ebben a témában. Polgármester úr kérdezte, hogy mit lehet tenni. Nem tudjuk, hogy mit lehet tenni. Éppen ezt kellene kideríteni. Én beszéltem dr. Nagy Gabriellával. Ő sem tudja, hogy mit lehet tenni. Ezért van szükség arra, hogy a kérésemet a polgármester úr megtegye.

Cseresnyés Péter: Meg fogjuk keresni Palotás úr. Gudlin Györgyné jelentkezett, ha jól láttam. Ugye? Igen.

Gudlin Györgyné: Elnézést, hadd olvassam, így gyorsabban végzek. A Förhénc Forrás Vízközmű Társulattal kapcsolatban lenne három kérdésem. Van-e lehetőség és milyen körülmények fennállása esetén arra, hogy az önkormányzat támogatást adjon, és milyen összeggel adjon, és milyen összeggel ennek a megvalósulásához? Úgy tudom, 170 millióval számol a Társulat, hogy annyi lesz a bekerülési összeg. Lesz-e uniós pályázatra lehetőség? Harmadik: lesz-e önkormányzati garancia vállalás a kölcsönre az ERSTE Bank felé tekintettel arra, hogy hányan nem tudják kifizetni a rájuk eső több százezer forintot, kisnyugdijasok, munkanélküliek. Van, akiknek kikapcsolták a villanyát is és nem ér annyit a telke, mint amennyit ráterhelnének a telkére kényszertulajdonosként azoknak, akik nem léptek be. Ebben az esetben jelzálogjogot ráterhelnének-e a lakásra, letilthatják-e a fizetést, családi pótlékot és mi van azzal, aki önkormányzati lakásban él? És ezekért az emberekért, vagy egyáltalán hogyan tudna, vagy volt-e ilyen ígervény, hogy az önkormányzat garanciát vállal? Sokan eldöntött tényként kezelik ezt a három támogatási formát és azért léptek be. És, hogyha tudnák azt, hogy lesz, vagy nem lesz, akkor sokan nem is élnének ezzel a lehetőséggel. Sok nyugdíjas van, akik nem is tudják, hogy mit kellett volna, vagy mit kellene megkérdezni. A hitelekkel már egypárszor befürödtünk és szeretném tudni, hogy ezekre volt-e konkrét ígéret? Ha elmondhatok még két kérdést. Ez nem kerül pénzbe, meg azt hiszem az sem. Másik téma. Gyár áll

ott, most kőhalom, vagy még az sem. Természetes dolognak tartom, hogy legalább városunk történetét ismerjük. Mindig örülök, ha egy emléktáblát látok híres épületekről, emberekről, akik gyarapították városunkat. Fontos információk ezek, hiszen akik most huszonévesek, sok mindent már nem láttak a saját szemükkel. Megérdemelnének egy emléktáblát a régi gyárnak, amiknek jobbára már nyoma sincs ott. Ott töltötték el az apáink az életüket. Megemlíteni, mikor épült, ki építette, hány embernek adott munkát, mi lett a sorsa és mikor. Remélem, egy-két vállalkozó akad, aki elvállalja társadalmi munkában ezt az egy-két táblát, és az önkormányzat is megadja az engedélyt rá. És, aki segíteni akar benne, annak szívesen várom a jelentkezését. Régi vágyunk, azt hiszem mindenkinek, hogy végre kihasználjuk a termálvizet. Ha tudnánk, hogy mennyibe kerülne körülbelül kezdetnek egy medence szerény öltözőkkel olyan helyen, ahol van bővítésre lehetőség és később uniós forrással bővíteni, akkor meg lehetne fontolni, hogy közadakozásból az 1 %-ból akár évek alatt, vagy egy alapítvány keretében lehetne-e valamit tenni. Sokan háborognak, meg mondják, hogy itt lefojtott..... és nincs. Ezt régen már meg lehetett volna csinálni, amikor még volt pénz. Tudom, hogy most nincs. Nem vagyok híve annak, hogy befektetőket keressünk rá, mert a befektetőkre eddig mindig ráfizettünk. Nem azért jönnek ide, hogy nekünk jót tegyenek, hanem azért, hogy profitot termeljenek. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Cseresnyés Péter: A termálvíznek a hasznosítása, az nem egy olcsó dolog. Önkormányzat önmagában szinte biztos, hogy nem tudja ezt megoldani. Beruházóra, befektetőre mindenképpen szükség van. De jelen pillanatban még a technológia sincs arra meg, hogy nagy területen ezt meg lehessen oldani, de ettől függetlenül szeretném jelezni, hogy folyamatosan dolgozunk azon, hogyan lehet alternatív energiaforrást a városban jelentkező energiaigény kielégítésére alkalmazni és hasznosítani. A táblás felvetés, tehát, hogy ipari létesítményeken egy-egy tábla elhelyezésével föltüntetessük annak rövid történetét, ezt nagyon jó gondolatnak és kezdeményezésnek tartom. Szerintem ez egy olyan kezdeményezés, egy olyan ötlet, amit civil szervezetek föl tudnak vállalni, és meg is tudják csinálni. Nem azért mondom ezt, mert távol állna tőlünk, és nem támogatná az önkormányzat, de ez a civil kezdeményezés egy élő kezdeményezés, egy folyamat, hisz azok az épületek, azok a nevesebb, díszesebb épületek, amelyek az ékei a városnak, ezekkel a táblákkal szépen, folyamatosan az elmúlt hónapok, az elmúlt évek során fel lettek díszítve. Ezt civil kezdeményezésre csinálják, és hála Istennek köszönet azoknak az adományozóknak, vállalkozóknak és magánszemélyeknek, akiknek a segítségével ez megoldható. Egyre több ilyen tábla díszíti a várost az épületek homlokzatán egy rövid történeti leírással, a ház, az épület, a palota egy rövid történeti leírásával. Ennekem az a véleményem, hogy ezt a civil szervezetet, vagy azokat az embereket kellene megkeresni, ha kell, mondom is akkor az egyik nevet, talán a kiötlője Ő volt ennek az egésznek, akit meg lehetne ebben az ügyben keresni, és én biztos vagyok benne, hogy előbb-utóbb, sőt én azt mondom előbb, mint utóbb az első ilyen tábla meg fog jelenni. Főrhénc. Ez nem egy könnyű dolog. Én támogatom. És amikor engem megkérdeztek erről, azt mondom, hogy támogatásomról biztosítom azokat a birtokkal rendelkező embereket, akik Főrhéncen a vizet a saját birtokukról be akarják vinni, de ez azért nem ennyire egyszerű dolog. Az előbb elhangzott, az Ön hozzászólásában előbb elhangzott összeg miatt sem és a kivitelezés okán sem, de éppen azért, mert látom azt, hogy valaki ebben az ügyben még akar szólni, akkor meghallhatjuk őket is, és utána reagálnék én rá. Jó? Egy nevet legyen szíves bmondani azért. Jó?

Tálos Tibor: Tálos Tibor vagyok a főrhénci hegyről. Habár nem az én tulajdonom, hanem a fiamé. Amikor kéthete alakult ott egy gyűlés a kápolna előtt, akkor tájékoztatták a népet, hogy írjunk alá annak, hogy hányan fogunk megjelenni, de csak ennek. Akkor utána változtattak azon, hogyha lehet, hogy alakuljon meg ez a társaság, és akkor majd ők fognak a minisztérium által kapni segítséget. A Bicsák úr most nincs itt. Ő megígérte azt, hogy a polgármester úr azt mondta, hogy a zalaegerszegi útról a keresztinget a vezetéket állják. Na most akkor ezek.....azt, hogy négyszáz.....

Cseresnyés Péter: Egy pillanat! Itt egy picit álljunk meg, ha lehetne. Ne haragudjon, nem akarok tiszteletlen lenni, és nem akarok semmi, nem akarok az Ön szavába vágni, de most kénytelen vagyok. Én ilyet soha nem mondtam.

Tálos Tibor: Bicsák úr ezt nyilatkozta.

Cseresnyés Péter: Hát, sajnálom. Ez nagyon szomorú.

Tálos Tibor: Azt mondta ott az összes, mert összességében állítólag 440 személyre gyűjtötték ki a Földhivatalból a birtoktulajdonosokat. Na most ezt elosztották, hogy akkor most ez kivetítették, hogy

120 eFt lenne keresztül a hegyháton, meg a másik hegyre ennek a csatornának a vezetése. Azon kívül, aki be akarja köttetni, az plusz 130 eFt. Így lett volna 260 eFt ez a költség. Most erre megváltoztatták ezt a javaslatot, hogy föltartották a kezüket, akik ott voltunk, de csak azért tartották föl, hogy ez a víztársulat alakuljon meg, mert az a fiatalember azt mondta, hogy a Földművelésügyi Minisztériumba ő volt és az államtitkár azt javasolta neki, ha meglesz ennek a neve, hogy megalakul, akkor állami támogatásban is fogják részesíteni. Most ez a dolog már megint teljesen fölbukott, nem fedi a valóságot és most már ráadásul eddig nem is volt szó, hogy minden tulajdonostól 15 eFt tagdíjat kérjenek. Milyen jogon? Énnem nem kell a víz. Mert akkor fölvettük azt, hogy vezessék végig, a Vízmű vezesse végig a csatornát, és aki rá akar köttetni, fizesse meg a 250, vagy 300 eFt-ot azért, mert akarom, a birtokomon legyen víz. A körzetembe - tegnap megszámloltuk - nyolc olyan család van, aki létminimum alatt élnek. Az önkormányzattól várják a támogatást. Amikor megyek, jönnek a gyerekek, Tibi bácsi hozott egy kis kenyeret? Akkor hiába van a nevében ez a birtok. Erre nem lehet azt kivetni. A szomszédomban leégett, úgy is emlékszik rá, tud róla, az a pince. Az három kiskorú gyermeknek a tulajdonában van. Leégett. Én adtam a gyerekeknek ruházatot, mindent. Utána a Szőlősi Mártához küldtem el őket, hogy adjanak neki ruházatot, meg megélhetést a gyerekeknek. Én adtam nekik ott a terasz alatt fekvőhelyet. Hogy lehet ezekre kivetni ezt, hogy na? A másik meg az, hogy van olyan nyolc személy, akik még a kommunista rendszerben hulltak el. A gyermekek '56-ban elmentek. Attól fogva soha még azt sem tudják, az apjuk él vagy hal. Az a birtok úgy néz ki, hogy nem lehet az udvarba belátni. Hiába vetik ki a 440 birtoktulajdonosra ezt az adót, hát nincs, aki ezt megfizesse. Ez az önkormányzaté. A másik gyerek is azt mondja, odaadnám 100 eFt-ért, csak ne legyen rá gond.

Cseresnyés Péter: Tálos úr, egy pillanat, ha szabad! Senki nem akar adót kivetni, és senki nem akarja Önöket kényszeríteni arra, hogy oda vizet vigyenek. Ez az Önök döntése. Abban igaza van annak a fiatalembernek, akít Ön idézett, hogy ennek a vízvezetéknek, ennek a gerincnek a megépítése, amely gerinc aztán biztosítja azt, hogy majd arra rákötvén az egyes telkekre be lehet vinni a vizet, ez csak úgy jöhet létre, hogyha Önök a főrhénci hegyen birtokkal rendelkeznek, egy társulást létrehozhatnak, és ezt a vízvezetékét megépítik. Az, hogy az önkormányzat erkölcsileg, vagy máshogy hogyan tudja támogatni ezt az építést, ezt a tervet, az az önkormányzat döntése. De semmi, tehát szeretném itt most a kamerák előtt is - mert szeretném mondani Etlér Ottó képviselő úrnak, hogy van közvetítés, az elejétől fogva van tv-közvetítés, mindössze az online közvetítéssel volt valami gond, mert túl volt terhelve a rendszer, tehát van tv- közvetítés -, tehát azért is szeretném ezt elmondani, mert aki látja, az most, első kézből tudja. Az én számból összezszerű, főként összezszerű ígéret nem hangzott el. És az lenne a kérésem, hogy bármikor, amikor összejönnek, és erről tárgyalnak, akkor mondják meg, hogy ilyen nem történt. Nem is ígérhetek, hát a közgyűlés döntése nélkül Önöknek egy fillért nem adhatok.

Tálos Tibor: A Bicsák úr azt mondta, hogy 27-dikén a közgyűlés elé fogja vinni polgármester úrnak, mert hogy a zalaegerszegi úttól egészen a keresztig a Polgármesteri Hivatal a vezetékét állja. Ez hangzott el.

Cseresnyés Péter: Ezt sem ígértem.

Tálos Tibor: Most erre nagyon sokan föl vagyunk háborodva. Hát a környékemben van legalább 20 személy, aki egyáltalán nem tart a vízre igényt, mert nyugdíjasok, nincs nekik jóformán semmijük sem. Ezzel mit lehetne csinálni?

Cseresnyés Péter: Tehát az a kérésem, hogy nyugtassák meg a birtoktulajdonosokat, az ottani társaikat, hogy nincs az önkormányzat részéről semmiféle szándék, hogy ott építsen vízvezetékét. Ha építeni akar valaki, akkor azt Önök tehetik meg. Abban az esetben, hogyha Önök ezt eldöntik, hogy meg akarják építeni, akkor kell az önkormányzathoz fordulni, hogy konkrét segítséget mi tudunk-e adni vagy sem, és akkor fog dönteni az önkormányzat erről. Aki engem ismer, az tudja nagyon jól, hogy ígérni, főleg összegeket és pénzt soha nem szoktam felelőtlenül.

Tálos Tibor: Csak mi arra vagyunk most fölháborodva, erről nem is volt szó, hogy minden tulajdonos fizessen be 15 eFt tagsági díjat.

Cseresnyés Péter: Nézze, ezt Önöknek kell eldönteni.

Tálos Tibor: De én nem akarok tagság lenni.

Cseresnyés Péter: Én Önöknek tanácsot ebben az ügyben nem akarok adni. Én annyit tudok mondani, hogyha én lennék ott birtokos, addig, amíg egy társulás jogszerűen és működőképesen meg nem alakul, ha én ott lennék, addig még, ha be is léptem volna a társulásba, mert szeretnék fizetni, addig egy fillért sem adnék, amíg nem látom annak reményét, hogy valaha is ott lesz vízvezeték. Ha lehet, akkor én itt ezt a reakciót, vagy erre való reagálást be is fejezném, mert nincs tovább. Meg fogom adni természetesen a szót. Nincs tovább.

Tálos Tibor: Itt a szomszédom, Ő bővebben tud mondani.

Cseresnyés Péter: Tessék parancsolni.

Ország József: Ország József vagyok. Nem jöttem volna el, őszinte vagyok, csak volt négy telefonon, ebből egy a hegypásztornak, egy a Mező úrnak, nem tudom mi a neve, a harmadik a jogi tanácsadónak, ez König, ha jól emlékszem, Kőhalmi bocsánat, Kőhalmi Gergő, Őneki, és azok után döntöttem úgy, hogy eljövök. Levettem az Internetről két lapot, ami a főrhénci oldalon van, és úgy érzem, ezt tisztáztuk, már legalábbis én úgy érzem, hogy ez teljesen egyértelmű. Egyik a polgármester úrnak a nyilatkozata, ami egyértelmű. Egy szándéknyilatkozat. Csináljuk, mehet. A másik, ami a Tárnok úrnak a válasza. Na most én ezt a felét hiányolom az egésznek és mindjárt megérthető, hogy miért. Ugyanis én föl hívtam a jogászt és meglepő dolgot mondott nekem. Egyrészt, hogy mit keckeckedünk utólag, hiszen már megalakult a társaság. Na most ez annyira felháborított, hogy azután elmentem. Ja egy pillanat! Megkérdeztem tőle - telefonon igaz, mert nincs Kanizsán állítólag -, hogy én hiányoltam három embert. Egyik a hegyközség bírót, a másik a hegyi megbízottat, a harmadik, elnézést kérek a várostól, a Polgármesteri Hivataltól valakit. Körülbelül a lényegét összefoglalom. Mi köze ezeknek ehhez? Ez volt röviden, tömören a lényege. Mert az egy önálló társulás. És közben én azért nem mondtam el neki, de most elmondom miért. Ugyanis kiderült, amit én gyanítottam, hogy igenis a városnak van ott tulajdona. Tehát ő nemcsak kívülállóként, hanem tulajdonosként is meg kellett volna hívni. Na most, hogy én ezt miért mondtam el? Mert két számot hallok és mind a két számból kiderül, hogy még nincs meg a tagság. Egyik: az előző alkalommal a Bicsák úr levele nagyjából igaz, hogy 150-en voltak ott, de azok sem - még egyszer mondom - alakító szándékkal, hanem részvételi szándékkal, hogy hallgassuk meg. Hát ez természetes. A második alkalom után nekem azt mondta az úr a telefonba, aki most a megbízott, ez a Németh úr, hogy 286 aláíró van. Na most én, körülbelül ismerve a hegyet, körülbelül 500 tulajdonost taksálok. Na most a 286 nem kétharmad. Tehát magyarul nincs meg a létszám a kétharmadhoz, a 66 %. Mert nekem azt mondta az a jogász úr, hogy az Állam nem véletlenül csinálta azt a törvényt, hogyha háromnegyed akarja, a többi, úgy mondta, kényszer-társulás. Na most itt jön a probléma. Most nekem azt mondta el a telefonba, most fészük össze, hogy kinek van ott tulajdona. Lásd, nem tudták, hogy a városnak mennyi van. Tehát már baj van, mert a várost nem hívták meg, de ő tulajdonos és elnézést kérek, nem kívülálló. Mert ugye örökösök vannak. Tehát, amit a Tibi mond, az nagyjából igaz is. A másik ilyen problémám, hogy most összefészük, ezt mondta, hogy összefészük majd a kettőt, tehát az előző, ami „érvénytelen volt”, meg a most a másodikat és majd abból hozzák ki a létszámot. Tehát egyre inkább arra megy ki a dolog, és ebben, azt hiszem, látszik ebből, hogy számomra legalábbis, hogy felháborító. És itt jön a harmadik, ami nagyon meglepett, hogy miért kényszerítenek bennünket egy olyanra, ami még meg sem alakult. Tehát magyarul, nem tudják a létszámot, mondanak egy fix összeget, lásd 250 eFt-ot, ami - elnézést kérek - nem egészen igaz, mert én el voltam a Vízműhöz és én ott kérdeztem egy kalkulációt és kiderült az, hogy tulajdonképpen az egyik hegyhátról van szó, amin ott volt az igazgató. Igen ám, de ha a másik hegyhátról elveszik, az pontosan duplája pénz lesz. Miért? Technikai oldalról közelítem meg. Kell egy nyomásnövelő, csökkentés, egy növelő, hogy átmenjen a másik hegyhátra. Ugyanolyan hosszú az a hegyhát, tehát ugyanannyi csővezeték. Palinból 1 km föl, a két hegyhát között 1 km. Tehát tulajdonképpen duplára kell építenünk. Igen ám, de csak felével növekszik a létszám. Most ha valaki számol, akkor azt mondom, hogy 300 ember az egyik oldalon, 150 a másik oldalon, az durván - így mondom - a mi költségünk 30 %-al növekszik. Tehát az a 250.000, az már 450.000 körül tart. És akkor ebben még nincs bent az összes többi. Pillanat, itt jön az, hogy olyan hitelek, tehát, ha nem tudják - és most jön a poénja -, ha nem tudják a létszámot, tudják nagyjából a költséget, ha nem tudják a létszámot, nem tudják a telekhatárokat, nem tudják, hogy kik a tulajdonosok, akkor hogyan tudnak összehívni egy gazdasági hivatalt, vagy minek mondják, társulást, hogy megmondják, hogy ennyi fog 1 főre jutni? Tehát nekem összefoglalva a kérésem egyszerű. Ha a város, mint tulajdonos és úgy is ő fogja átvenni a Vízművet, ha nagyon úgy megy, akkor patronálja. A harmadik, és itt a Tárnok úrral ezt én tisztáztam, írassanak alá minden tulajdonossal egy ilyen nyilatkozatot, amit a város írt. Teljesen korrekt. Amennyiben összejön és

normálisan – Tárnok úr jobban meg tudja majd mondani hivatalból –, tehát amennyiben ez összejön, létrejön, akkor a város ezt támogatja, de minden hivatali felügyeletet azért kérjük, hogy lásson el. Ennyit akartam kérni.

Cseresnyés Péter: Ország úr, szeretném még egyszer mondani, hogy énnekem meggyőződésem az, hogy az erkölcsi támogatást az Önök, vagy a hegy birtokosainak a részére az önkormányzatnak meg kell adni. Én támogatásnak érzem azt is, hogyha a többség azt akarja, hogy legyen ott egy ilyen vízi társulás és legyen vízvezeték, ivóvízvezeték a hegyen, akkor az önkormányzat többek között abban a levélben, amit talán Bicsák Miklós képviselőnek írtam, ezt is értettem, az önkormányzat, én nem mondhatom helyette, de biztos vagyok benne, az összes képviselő, az a 8-10, vagy nem tudom, hány ingatlanuk van nekünk ott, a főrhénci, 6 ingatlan, most segítettek a kollégák, a 6 ingatlanra biztos vagyok benne, hogy az önkormányzat a saját részét be fogja fizetni. Mondom, most a saját nevemben nyilatkozom. De én biztos vagyok benne, hogy az önkormányzat nem gátolná meg ennek a társulásnak létrehozását. De énnekem az a véleményem, az nagyon komoly feladat, és ez elsősorban az Önök, tehát az ott tulajdonnal, birtokkal rendelkező tulajdonosoknak a feladata, hogy eldöntsék, hogy mit akarnak csinálni, vagy sem. És ebben a város az én véleményem szerint azon túl, hogyha van ilyen szándék, és támogatja, nem kíván beleavatkozni, nem akarja eldönteni, hogy legyen-e víz ott, vagy ne legyen, hanem ha Önök akarják, akkor ezt az akaratot a lehetőségekhez mérten támogatni fogja.

Tárnok Ferenc: Valóban a társulatnak az elnöke megjelent nálam és tisztázni szeretnék egy kérdést. Én semmiféle hozzájárulásról nyilatkozatot nem adtam ki. A társulás elnöke engem arról kérdezett, hogy amennyiben ez a vezetékszakas érint önkormányzati tulajdonú utat, ahol konkrétan a gerincezeték elmegy, én arról adtam tájékoztatást, hogy mi az ügy menete annak, hogy a tulajdonosi hozzájárulást ebben az esetben az önkormányzat kiadja. Semmi másról nem volt szó, csak arról, hogy tulajdonosi hozzájárulást ad ahhoz, hogy az önkormányzati tulajdonú úton hogy kerüljön ez a vezeték elhelyezésre. Nem támogatásról volt szó, hanem csak tulajdonosi hozzájárulásról.

Cseresnyés Péter: Továbbra is mondom. Támogatást csak az önkormányzat adhat, ez a testület, hogyha megszavazza a többség bármelyik formáját egy támogatásnak. További jelentkezőt. Igen. Írásban meg fogja kapni, mindent.

Ország József: Egy kérdésemre nem kaptam választ, ami a leglényegesebb. Ugye mondtam, hogy 6, kiderült, hogy 6 tulajdona van a városnak ott. Na most akkor annyit azért hadd kérjünk, mert azért nem véletlen, hogy mondják, jó, hogyha ott a hivatal szeme. Nem lehetne azt megoldani, hogy valaki azért képviselje ezt az egészet, mert igen, elmegy ez.

Cseresnyés Péter: Hát, ha kap meghívást az önkormányzat, akkor a képviselő ott lesz. Én nem tudok róla, hogy kapott volna.

Ország József: Na de akkor itt kezdődik a probléma.

Cseresnyés Péter: Én nem tudok arról, hogy kaptunk volna meghívót.

Ország József: Mert itt is elhangzott, szóval igen erőszakosan jött létre ez a társaság és úgy tűnik, hogy szedik a pénzt, a 15 eFt-ot úgy, hogy nem vagyunk bejegyezve, nincsen társaság, nem tudják a tagságot, és itt van már a hirdetmény, hogy alakul.

Cseresnyés Péter: Én szeretném mondani még egyszer. Énnekem arról tudomásom nincs, és most körbenéztem, a kollégáknak sincs tudomása arról, hogy bármilyen ülésre az önkormányzat kapott volna meghívást, mint tulajdonos. Azt tudom, hogy olyan pletykák elterjedtek, hiszen ott volt az alpolgármester úr, igen ott volt az alpolgármester úr tulajdonosi minőségében, ugyanis a főrhénci hegyen tulajdona van, mint Dénes Sándor volt ott, és nem, mint Nagykanizsa Megyei Jogú Város alpolgármestere, képviselve az önkormányzatot. Én akkor, miután több jelentkezőt nem látok. Röviden, hogyha lehet, mert szerettem volna lezárni.

Gudlin Györgyné: Akik ott voltak, az a 200 valahány ember és aláírták a jelenléti ívet, az nem annyi birtokos volt, hanem annyi családtag. Tehát egy birtokra ketten, hárman is aláírták.

Cseresnyés Péter: Jó, de ezt az előbb tisztáztuk énszerintem az urakkal, Ország úrral, és Tólos úrral, hogy ez egy összejövétel volt, ahol tájékoztatták a tulajdonosokat, hogy milyen szándék van, és milyen lehetőség van egy víziközmű társulás létrehozására. Mindenkinek nagyon szépen köszönöm a megjelenést. További szép napot kívánok mindannyiuknak. Vizontlátásra.

Cseresnyés Péter polgármester más hozzászólás nem lévén a közmeghallgatást 17.35 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
aljegyző**