

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. május 30-án (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető, Dr. Farkas Roland irodavezető, Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Partiné dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Rodekné Hederics Erika irodavezető, Tácsi Hajnalka osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim, kis késéssel, amiért elnézést kérek, elkezdjük a közgyűlést. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, de arra kérnék mindenkit, hogy kapcsolja be a gépét, hogy lássuk, hogy pontosan mennyien vagyunk. Először a mai közgyűlésünknek a forgatókönyvében a kiegészítéseket szeretném, a meghívóban szereplő előterjesztésekhez kapcsolódó kiegészítéseket szeretném ismertetni. Szeretném javasolni, és majd itt megszavaztatni a mai nap forgatókönyvét. A meghívóban szereplő 2-es, 4-es napirendi pontot levételre javaslom. Ez az építményadóról, valamint a vagyongazdálkodásról, vagyonról szóló két rendelet. A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztések napirendre vételét javaslom – ezek egyébként már a bizottsági szakaszban megtárgyalásra kerültek – Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására. 22-én került a honlapra. Valamint javaslom még napirendre vételét a „Javaslat oktatási intézmények névváltozásának véleményezése” című előterjesztésnek. Ez 24-én került a honlapra. A meghívóban szereplő előterjesztésekhez van kiegészítés: A 3-ashoz. Ez a tegnapi nap folyamán került a honlapra, a hulladékgazdálkodással kapcsolatban van ez a kiegészítés. A 16-oshoz, Javaslat a Balatonmáriai Ifjúsági Tábor működtetésére és a Nyári Napközitábor működtetésére - ez a mai nap folyamán került a honlapra. Valamint a Polgármesteri tájékoztató van négy kiegészítés. Van, amelyik már a hét elején, de a 2., 3. és 4. kiegészítés, az pedig a tegnapi nap folyamán, bocsnat, 2. és 3. tegnapi nap folyamán, a 4. pedig a mai nap folyamán került fel a honlapra. Szeretném kérdezni, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek véleménye.

Bene Csaba: Az eredeti meghívóhoz képest szeretném javasolni a vendégekre való tekintettel, hogy a sorrendhez képest a 3., a 6., a 7., 10., 11., 17., 18., 19., 20. napirendi pontokat, illetve utána a zárt ülést, így kezdjük a közgyűlést, és ezután jöjjön a többi napirendi pont, mert vendégek vannak jelen, és egyéb más elfoglaltságuk miatt úgy gondolom, hogy ennyit megtehetünk a mai napon.

Cseresnyés Péter: Jó, köszönöm. Annyit, elfogadom és így fogom feltenni szavazásra a napirend elfogadását, én annyit tennék hozzá, hogyha lehetséges, hogy 14. és 17. napirend lenne az első kettő. Ehhez meg éppen azért, mert nagyon szűk határidővel valamit meg kell csinálni a hivatalnak. Ha részletekre kíváncsi, majd megválaszoljuk, hogy miért. Tehát el kell küldenünk valahova egy anyagot,

ami ennek a döntésnek a következtében fog majd megszületni. Tehát 14., 17-eset előrevenném, és akkor utána a 3., 6., 7., így, ahogy. Jó?

Gábris Jácint: Én az interpellációk, kérdések napirendnél szeretnék két összetett kérdést fölteni két témában. Az egyik téma, az a közalkalmazottaknak adható béren kívüli juttatásokkal kapcsolatosan lenne. A másik, az pedig a mostanra már örökzöld téma, az utak állapotával kapcsolatos lenne.

Bicsák Miklós: Nem tudom, kérdzem polgármester urat, három interpellációs dolgom lenne, de lenne egy olyan, hogy szeretném megnevezni a tisztelt közgyűlésnek, évek óta egy cég komoly reklámot hirdet a város tulajdonában lévő területén, és én nem kívánom nyilvánosan. Nem az, mintha félek, mert jogos, bármelyik pillanatban, most is ...

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, ez kérdésben meg akarja kérdezni ...?

Bicsák Miklós:, hogy zárt ülésen elmondhatom a céget?

Cseresnyés Péter: Hát, nekem az a véleményem, hogy mivel a kérdés, az nem zárt ülés kategóriája, szerintem név nélkül mondja el a kérdést, és esetleg megmondja majd.

Bicsák Miklós: De megnevezhetem.

Cseresnyés Péter: De nem kell, ha úgy gondolja, hogy nem kell, négyszemközt meg megmondja majd a cégnevet.

Bicsák Miklós: Csak az bosszant polgármester úr, hogy hosszú évek óta a város területein komoly nagy reklámja van, és nem fizet reklámdíjat.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, nekem az a véleményem, kérdésként, hogyha úgy gondolja, tegye fel, és a nevet nem kell feltétlen elárulni,

Bicsák Miklós: De én megnevezem tisztelt polgármester úr.

Cseresnyés Péter: ... és akkor azt meg tudja tenni négyszemközt is, és utána fogunk nézni, hogyha úgy gondoljuk, hogy ...

Bicsák Miklós: Jó. Köszönöm. A másik kettő tisztelt polgármester úr, épp most jöttem a helyszínről, Palinban megint ez az esőzés, ugye történt árkolás az interpellációmban, de nem úgy végezték el megfelelő mennyiség vagy hosszúságban, és most megint az úttesten a víz.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, a címet legyen szíves, mert a kérdésben el tudja részletesen mondani.

Bicsák Miklós: Jó, igen. És a másik, tisztelettel kérem, most már harmadszor kérem interpellációban azt az úgynevezett palini temetőhöz való feljáratú út sáros is, és ugye a fehér zúzmaras kő nem érkezett meg.

Sajni József: Öt kérdésem lenne a 25. napirend során. Mondjam sorban?

Cseresnyés Péter: Nem feltétlenül, úgy is meg tudjuk tárgyalni, mindenki meg fogja hallani.

Dr. Etler Ottó László: Szintén a 25. napirendnél három kérdésem lenne.

Cseresnyés Péter: Nem kell a címét. A címét, ha akarja mondani, mondhatja, de úgy is ki fog derülni ott a téma kapcsán.

Marton István: A 25. napirendnél – akkor nem mondom a címeiket – kettő kérdés.

Cseresnyés Péter: Károlyi Attila, miután egy kicsit késik, azt jelezte, hogy Őneki is lenne kérdése. Hogy mennyi, az majd kiderül, mert van, amikor a 2-3 kérdésből 5-6 lesz a végére, mire a 25-ös vagy 24-es, vagy akárhányas számot viselő napirendhez eljutunk. További hozzászólót nem látok. Azt hiszem, mindent mondtam, ami módosítással kapcsolatos. Tehát így, a módosításokkal együtt teszem fel szavazásra a mai napirendünket. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

143/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. május 30-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a szociális és gyermekjóléti intézményfenntartó társulások jogi személyiségű társulássá alakítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat a város fenntartásában működő óvodák átszervezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Böjti Istvánné óvodavezető Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda (kertvarosiovi2@gmail.com), Török Györgyné óvodavezető Kiskanizsai Pipitér Óvoda (ovoda@aikk.sulinet.hu), Szabó Mária óvodavezető Miklósfai Óvoda (mokalap@chello.hu), Benczik Imre Istvánné óvodavezető Palini Óvoda (ovoda@palin-nkanizsa.sulinet.hu)
3. Javaslat a hulladékgazdálkodásról szóló 61/2001.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 5/2005.(II.03.) számú a Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről szóló rendeletének hatályon kívül helyezéséről (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
6. Javaslat a Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kozma Péter ügyvezető Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft.
7. Javaslat a Netta - Pannonia Környezetvédelmi Kft.-vel kötött közszolgáltatói szerződés módosítására és az ezzel összefüggő intézkedések meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Horváth Balázs ügyvezető Netta - Pannonia Környezetvédelmi Kft.
8. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálói feladatainak ellátására a 2013. június 1-től 2015. június 30-ig terjedő időszakra (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető

9. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető
10. Javaslat önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemények ingyenes használatba adására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Zárt ülés:

11. Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: pályázók
12. Javaslat önkormányzati bérlakás bérlőjének kijelölésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
13. Fellebbezések (írásban)

Nyílt ülés:

14. Javaslat a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és a térítési díjak megállapításának módjáról szóló 39/2012.(VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
15. Javaslat Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről szóló 12/2007.(IV.4.), önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
16. Javaslat a településrendezési terv módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
17. Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
18. Javaslat a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Társulási Megállapodásának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Fitos István PME vezető, Horváth Tamás PME tag
19. Javaslat a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának felülvizsgálatára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
20. Javaslat bankszámlavezetésre és hitelnnyújtásra vonatkozó közbeszerzési eljárás kiírására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
21. Javaslat a Balatonmáriai Ifjúsági Tábor, a Nyári Napközitábor 2013. évi működtetésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
22. Javaslat 2014. január 1. napjától a kéményseprő-ipari közszolgáltatás önként vállalásáról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
23. Javaslat az Úttörő utca nevének megváltoztatására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
24. Önálló képviselői indítvány Szellemtörténet – Oktatási Központ és gyermek üdültábor létrehozása tárgyában (írásban)
Előterjesztő: Dr. Károlyi Attila önkormányzati képviselő
25. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

- Meghívottak: Bali Veronika Tourinform Iroda vezető, Tomity Mária igazgató KLIK Nagykanizsai Tankerület, Érintett intézményvezetők
26. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
27. Javaslat oktatási intézmények névváltozásának véleményezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
28. Interpellációk, kérdések

1. Javaslat a szociális és gyermekjóléti intézményfenntartó társulások jogi személyiségű társulássá alakítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A jegyzőkönyvvezetőinknek segítjük a munkáját, hogy az 1. napirendi pont ez, a 2. pedig a 17-es, ugyanis a Kincstárnak kell elküldenünk a döntésünket. Az ahhoz szükséges anyag elküldéséhez van szükség most a gyors reagálásra és döntésmeghozatalra.

Marton István: Ez a napirend számomra talán a legszimpatikusabb a mai napirendek közül, mert ez azt jelenti, hogy élünk a lehetőségeinkkel. Ugyanis, hogy a szociális és gyermekjóléti intézményfenntartó társulások jogi személyiségű társulássá alakulhatnak, ez nekünk pénzt hoz. Anélkül, hogy nagyon belemennék a részletekbe, az időseknél 7 millió, házi segítségnyújtásnál mintegy 3 millió, családsegítő, plusz gyermekjólét esetén ... 32, azaz együttesen 42 millió Ft-ot kapunk a többletből a társulási viszony kialakításával így, hogy jogi személyiségű lesz. Hát én csak támogatni tudom ezt a napirendet.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Csak egy mondatot, egy megjegyzést hadd tegyek hozzá. Eddig is mindig éltünk a lehetőséggel. Többek között ennek köszönhető, hogy több mint 2 milliárd Ft jött be a városhoz különböző jogcímenek, mert minden lehetőséget megragadtunk. A pályázati pénzek fölött jött be ennyi pénz. Tehát a pályázatokról még nem is beszélek éppen azért, mert a hivatal munkatársai, azok a munkatársak, akik külső munkatársként dolgoznak nekünk, vagy éppen érdekeltek vállalkozóként abban, hogy közösen együtt tudjunk működni, figyelik a pályázatokat, és a 2 milliárd Ft fölött még egy csomó pénz bejött különböző pályázati forrásokból, úgyhogy én azt gondolom, hogy mindenkinek meg lehet köszönni a munkáját, aki ebben a pénzszerzésben bennünket támogat és segít azzal, hogy például az információkat szállítja. Szavazunk a határozati javaslatról. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

144/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa – Surd - Zalakomár Szociális Intézményfenntartó Társulását, valamint a Nagykanizsa – Zalakomár Családsegítő és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulását 2013. június 30. nappal jogutóddal megszünteti és a társulások jogutódként 2013. július 1. nappal a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdése k) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában kapott felhatalmazás alapján létrehozza a Nagykanizsa – Surd – Zalakomár Szociális és Gyermekjóléti Társulását, melynek tevékenysége a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátása tekintetében jogfolytonos.

A Nagykanizsa – Surd – Zalakomár Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodását az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. június 5.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

2. a Nagykanizsa – Surd – Zalakomár Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsába Cseresnyés Péter polgármestert delegálja.
Felkéri a polgármestert, hogy a Társulási Megállapodás IX.4. d) pontjában meghatározott jogkörében eljárva a társulás bejegyzését a Magyar Államkincstárnál kezdeményezze.

Határidő: 2013. június 7.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

3. az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
Felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására és a Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Határidő: 2013. június 7.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

4. a Családsegítő és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosítását az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
Felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására és a Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Határidő: 2013. június 7.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

2. Javaslat a város fenntartásában működő óvodák átszervezésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Böjti Istvánné óvodavezető Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda (kertvarosiovi2@gmail.com), Török Györgyné óvodavezető Kiskanizsai Pipitér Óvoda (ovoda@aikk.sulinet.hu), Szabó Mária óvodavezető Miklósfai Óvoda (mokalap@chello.hu), Benczik Imre Istvánné óvodavezető Palini Óvoda (ovoda@palin-nkanizsa.sulinet.hu)

Gábris Jácint: Én igazából az oktatási bizottsági ülésen elmondtam ezzel kapcsolatosan a véleményemet. Általában az átszervezésekhez kellő távolságtartással szoktam hozzáállni, viszont itt megnézve a rendelkezésre álló dokumentációkat, tehát itt tételesen az alkalmazotti érkezeteken készült összefoglalókat, ahol egyhangú támogatásról kaphattunk képet, illetve a szülői munkaközösségek is támogatták ezt az átszervezést, így úgy gondolom, hogy ha ők is így gondolják, akkor ez lenne akkor az út, illetve hát itt nyilván a szakmai érvek is ott vannak mögötte.

Balogh László: A bizottsági ülésen rendesen kiveséztük ezt az előterjesztést is, és hadd örüljek én is annak, hogy az ellenzékkel együtt egyhangúlag támogattuk ezt az elképzelést, és annak ellenére, hogy az elején annak idején – emlékeztetem most magunkat, közös együttesünket, hogy – bizony voltak viták, kemény viták. És most nem azért örülök, mert hogy kinek lett igaza alapon, igen, nekünk, igen, hanem ez a kilenczélű Központi Rózsa Óvoda, amely most ugye, hogy a nyilvánosság is azért értesüljön belőle, még három lábbal bővül, mert most a Kiskanizsai Óvoda, a Miklósfai Óvoda, a Palini Óvoda, amely eddig az Általános Iskola részére volt és a törvényi háttérszabályozásnak megfelelően ezt a lépést most lehet csak megtenni, tehát 12 lábú nagy óvodánk lesz, és közben kiderült az is, hogy ez integráltan is úgy működik, hogy az autonómiák megvannak, és az egyéni színező karakterisztikumok és identitások, hogy mondjak néhány csúnyán hangzó idegen szót, de jól vannak ezek a tagintézmények. Úgyhogy hadd üdvözöljem az egyhangú szavazatot, és talán azt, hogy remélhető, hogy továbbra is ugyanolyan jól fog működni a 12 lábú.

Marton István: Talán annyi kiegészítést tennék ehhez, hogy kár, hogy másodszor is kell foglalkoznunk ezzel az ügyel, mert tavaly év végén, amikor először foglalkoztunk ezzel, akkor még nem álltak fenn a törvényi feltételek. Hát ez sokkal simábban, úgy gondolom, sőt, hát konkrétan tudom, mint amikor a 9 lábat egy föllábbá sikerült varázsolni, mert az meglehetősen nehézkes volt.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Balogh László képviselő úrnak vagy elnök úrnak a hozzászólásába én beleköttyogtam, hogy igen, nekünk lett igazunk. Én azt hiszem, hogy azok, akik ezt az elképzelést támogatták, és jónak tartották, igazolva láthatják azt, amit mondtak és mondtam én is, hogy így is meg tudták az óvodák a saját arculatukat őrizni. Ennek örülök, és én azt hiszem, hogy – Gábris Jácintnak a hozzászólására szeretnék csak egy félmondattal reagálni – ez most ilyen támogatottságra lelt, ez többek között annak köszönhető, hogy akkor adott szavunkat tartottuk, és mind a szakmai oldalon, tehát az óvónők is azt látták, hogy amit ígértünk, azt tartottunk, mind a szülők is ezt láthatták, és ezért van, valószínű, nagy támogatottsága ennek. További hozzászólót nem látok, a vitát lezártam már, úgyhogy szavazásra teszem fel a határozati javaslatokat, úgy az egészet, mind a három oldalon egyben, ami a három óvodának a különböző döntést igénylő csatlakozását fogalmazza meg. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban foglalt pontokat, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

145/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a.)

2013. július 1. napjával a Kiskanizsai Pipitér Óvodát megszünteti, és az 1. számú mellékletben szereplő tartalommal a megszüntető okiratát elfogadja. A Kiskanizsai Pipitér Óvoda általános jogutódja a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda. A Kiskanizsai Pipitér Óvoda által kezelt ingatlanokat, tárgyi eszközöket és immateriális javakat ingyenesen, 2013. július 2-i hatállyal a jogutód Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda kezelésébe adja. Elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően a megszüntetéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét.

Határidő: 2013. július 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

b.)

2013. július 1-i hatállyal a Kjt. 23. § (5) bekezdése alapján az óvoda intézményi struktúrájának átszervezése miatt visszavonja magasabb

vezetői megbízását Török Györgyné, a Kiskanizsai Pipitér Óvoda óvodavezetőjének.

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. július 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. a)

2013. július 1. napjával a Miklósfai Óvodát megszünteti és az 2. számú mellékletben szereplő tartalommal a megszüntető okiratát elfogadja. A Miklósfai Óvoda általános jogutódja

a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda. A Miklósfai Óvoda által kezelt ingatlanokat, tárgyi eszközöket és immateriális javakat ingyenesen, 2013. július 2-i hatállyal a jogutód Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda kezelésébe adja.

Elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően a megszüntetéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét.

Határidő: 2013. július 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

b.)

2013. július 1-i hatállyal a Kjt. 23. § (5) bekezdése alapján az óvoda intézményi struktúrájának átszervezése miatt visszavonja magasabb vezetői megbízását Szabó Mária, a Miklósfai Óvoda óvodavezetőjének.

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. július 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

3. a.)

2013. július 1. napjával a Palini Óvodát megszünteti és a 3. számú mellékletben szereplő tartalommal a megszüntető okiratát elfogadja. A Palini Óvoda általános jogutódja a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda. A Palini Óvoda által kezelt ingatlanokat, tárgyi eszközöket és immateriális javakat ingyenesen, 2013. július 2-i hatállyal a jogutód Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda kezelésébe adja.

Elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően a megszüntetéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét.

Határidő: 2013. július 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

b.)

2013. július 1-i hatállyal a Kjt. 23. § (5) bekezdése alapján az óvoda intézményi struktúrájának átszervezése miatt visszavonja magasabb vezetői megbízását Benczik Imre Istvánné, a Palini Óvoda óvodavezetőjének.

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. július 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

4. a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda alapító okiratát a 4. számú melléklet szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: 2013. július 2.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

5. a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda új tagintézményeiben a tagintézmény-vezetők órakedvezményeit az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Intézmény	Csoportszám	2013. 07. 02.	
		órakedvezmény	álláshely
Pipitér Óvoda	6	16	0,5
Miklósfai Óvoda	4	9	0,28
Palini Óvoda	3	6	0,18

Határidő: 2013. július 2.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

6. a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda új tagintézményeiben a tagintézmény - vezetők vezetői pótlékát a pótlékalap 130%-ában hagyja jóvá.

Határidő: 2013. július 2.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

7. a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda álláshely számait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda					
2012. augusztus 28.			2013. július 2-től		
szakmai	nem szakmai	összes	szakmai	nem szakmai	összes
92,62	69	161,62	119,6	88,5	208,1

Határidő: 2013. július 2.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

8. Liszó Község Önkormányzatának Képviselő-testületével 2007. augusztus 29. napján az óvodai nevelés, valamint az általános iskolai nevelés és oktatás feladatainak ellátására határozatlan időre létrehozott, 2012. december 15-én az óvodai nevelési feladatok ellátására módosított Nagykanizsa Megyei Jogú Város és Liszó Község Közoktatási Intézményfenntartó Társulását 2013. július 1-jei hatállyal jogutód nélkül megszünteti. A társulás megszüntetéséhez a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének döntése szükséges.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről Liszó község polgármesterét tájékoztassa.

Határidő: 2013. június 10.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

9. Homokkomárom Község Önkormányzatának Képviselő- testületével 2006. május 30. napján az óvodai nevelés, valamint az általános iskolai nevelés és oktatás feladatainak ellátására határozatlan időre létrehozott, 2012. december 15-én az óvodai nevelési feladatok ellátására módosított Nagykanizsa Megyei Jogú Város és Homokkomárom Község Köznevelési Intézményfenntartó Társulását 2013. július 1-jei hatállyal jogutód nélkül megszünteti. A társulás megszüntetéséhez a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének döntése szükséges. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről Homokkomárom község polgármesterét tájékoztassa.

Határidő: 2013. június 10.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

10. köznevelési szerződést köt Liszó Község Önkormányzatával, a Liszó községben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező óvodás korú gyermekek óvodai nevelésben való részesítésére. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Liszó Község Önkormányzatával kötendő köznevelési szerződést az előterjesztés 4. számú melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2013. június 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

11. köznevelési szerződést köt Homokkomárom Község Önkormányzatával, a Homokkomárom községben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező óvodás korú gyermekek óvodai nevelésben való részesítésére. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Homokkomárom Község Önkormányzatával kötendő köznevelési szerződést az előterjesztés 5. számú melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2013. június 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

3. **Javaslat a hulladékgazdálkodásról szóló 61/2001.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Van egy kiegészítés hozzá, én szeretném felhívni a figyelmet erre. Viszont énnekem lenne egy javaslatom így közben, és ezt meg is szavaztatnám, hogy ne hogy az a vád érjen bennünket, hogy nem tartom magam az eredetileg elfogadott rendhez, ugyanis a hulladékgazdálkodással

kapcsolatos téma öt napirendben érintett. Ha lehet, akkor egymás után tárgyaljuk ezt meg. Sőt, még azt is, ha merhetem javasolni, hogy a vitát akár egyben is lehet folytatni, de természetesen mindegyiket külön-külön meg fogom nyitni, és valaki adott napirendhez még hozzá akar szólni, azt megteheti, de szerintem így tárgyaljuk. Tehát akkor a 3., 6., 7., 19. és a 20. Ez pontosan öt napirend. Ugye mindegyiket felsoroltam. Ezt akkor egymás után tárgyalnánk. Most akkor a 3-ast nyitom meg. Itt egy törvényi változás átvezetéséről van tulajdonképpen szó, tehát félig-meddig automatizmus ennek a megtárgyalása és elfogadása. Szeretném kérdezni, hogy van-e hozzászólás? Mivel ilyet nem látok, ezért a vitát lezárom. És azt szeretném kérni mindenkitől, hogy a kiegészítés mögötti rendeletet szavazza mindenki, tehát azt vegye figyelembe. Ez a tegnapi nap folyamán került fel. Ez picit várok, hogy mindenki, aki meg akarja nézni, oda tudjon lapozni. Mehet a szavazás? Ha mehet, akkor, aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

29/2013.(VI.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 29/2013.(VI.04.) önkormányzati rendeletét a hulladékgazdálkodásról szóló 61/2001.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt tulajdonképpen szabályozni kell olyan dolgokat, ami szabályozásra vártunk, de még egyelőre nem született meg.

Marton István: Gondoltam, hogy valaki észreveszi, legalább az, aki csinálta, rendeletmódosítás 2. § (1) bekezdés – hatályba lépést követő napon hatályát veszti. Egy „t” betű erősen hiányzik, mert mintha egészen mást jelentene. Jó, úgy el tudom fogadni.

Sajni József: Hát akkor végül is bővül ez a kis káté ezzel a hulladékkal kapcsolatos közösségi szabályzattal is. Én úgy gondolom, hogy ezt elmondtam akkor, amikor az eredendőt is tárgyaltuk, hogy majdnem egyszerűbb lenne azt szabályozni, illetve azt leírni, hogy mit szabad, mert ez a mit nem szabad, ez most már annyi, hogy valami örület. Ezt látom itt is, hogy mi az, amit most itt nem szabad. Ezek közül azért én hadd szemezzek például olyat, hogy a 14/A. §-ban ez a sértő magatartást követ el az, aki a hulladékát nem a közszolgáltatónak adja le. OK, rendben van, csakhogy hát ezt nem olyan egyszerű egyrészt ellenőrizni, a másik pedig az, hogy itt nem tudom, ki jogosult még arra, hogy gyűjtsön. Mert, ha létezik olyan, hogy jogosult, hogy gyűjtsön más is, akkor nem. Tehát még egyszer, én ezt kérdem. Van-e más jogosult is, vagy pedig csak az jogosult, aki a területen, jelen esetben például tehát a Pannonia. Ez az egyik kérdésem ezzel kapcsolatban. A másik – az előírt hulladékszelektálási kötelezettségének nem tesz eleget. Ugye jelen pillanatban, ha jól tudom, akkor legalábbis a mi területünkön kétféle gyűjtés van, az egyik a bio, a másik meg a mindent bele. Kérdésem az, hogy lesz-e további szelektálásra lehetőség, mert ugye itt felvetődik már a másik anyagokban is, hogy fémhulladék, meg egyebek, stb. gyűjtésére majd sor kerül, hogy ez mikor valósul meg, milyen formában valósul meg, és hát ez azért nagyon sok szervezési és egyéb problémát is felvet, és maga a cég ezt úgy fogja-e kezelni, hogy valóban nem az lesz a fogó, aki ezt nem teljesítette, tehát nem az állampolgár, hanem esetleg a cég, aki ezt nem úgy gyűjtötte, vagy nem úgy biztosította a feltételeket? Ezen túlmenően pedig volt még egy, amit itt magamnak fölírtam, hogy ez tulajdonképpen, ez a szelektálás, illetve maga az

egész szemétyűjtés, meg annak a kezelése, meg az, hogy ki hogy viselkedik ebben. Ezt én úgy gondolom, hogy mint sok esetben ez a véleményem, hogy kultúra kérdése. Itt lehet jogszabály is természetesen, lehet kényszerítő eszköz, de addig, amíg kultúrában, és én ezt mindig elmondom, ezt a politikai kultúrától kezdve a bármilyen, tehát ha kultúra nincs, úgy zusammen kultúra, akkor itt a szemét sem, meg az emberek közti viszony sem, meg semmi sem fog igazából változni. Szóval én azt mondom, hogy egyrészt ezt el kéne kezdeni úgy, hogy az óvodától fölfelé szisztematikusan megtanítani a gyerekeket, ennek a feltételeit biztosítani. Ezt csak felnőtteknél elkezdni nagyon nehéz, illetve ennek az eredménye énszerintem erősen megkérdőjelezhető. Tudom azt, hogy folynak az intézményekben természetesen ilyen programok, de ezt még erősíteni kéne, hogy a generáció, ami felnő, ezt valóban tegye magáévá. És ugye itt ebben rendkívül nagy szerepe van annak a cégnek, aki ezt az egészet kezeli. Még egyszer nem akarom felsorolni, hogy minden feltételt ehhez biztosítani kell, és ennek elvileg, tehát szervezetileg tökéletesnek kell lenni ahhoz, hogy az állampolgár is ezt teljesíteni tudja.

Bene Csaba: Jó részével egyet tudok érteni Sajni képviselőtársammal, én is azt írtam föl magamnak, hogy kultúra kérdése, de amíg ez a kultúra nem alakul ki, addig márpedig kellene szabályozók ahhoz, hogy egy kicsit azt a réteget valamilyen szabályozók közé szorítsuk, aki nem teljesíti az ilyen elvárásokat, és természetesen óriási szerepe van a nevelésnek, a pedagógiának még nagyobb szerepe van, mert igazából a kisgyerektől kezdődően lehet ezt megtenni. De mondom még egyszer, meg kell tennünk ezeket a szabályozókat, mert én úgy gondolom, nem az a nagy kérdés, hogy a szolgáltató mit csinál, hanem az a sokkal nagyobb kérdés számomra, hogy ez emberek mit csinálnak a szeméttel, hogyan helyezik el. Nagyon sok jó példát lehet látni. Én legutóbb Budapesten voltam hétvégén egy barátomnál, aki még egy félévvel ezelőtt még egy kukába gyűjtötte a szemetét, most meg már föl van szerelve a lakásában négy edényzet és külön szelektálja – felnőtt ember –, mert ott már ugye megteremtették az elvitelnek a lehetőségét is szelektált módon. Én remélem, hogy itt Nagykanizsán is ebbe az irányba haladunk.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Országosan ebbe az irányba haladunk képviselő úr, és azok a szigorítások, amelyek a hulladékgazdálkodás körében bejöttek és folyamatosan jönni fognak, ebbe az irányba hatnak. Hogy az milyen gyorsan fog menni, az majd egy másik kérdés, de mindenképpen én is egyetértek Bene képviselő úrral, hogy csak a jó érzésre apellálva megváltozni emberek nem fognak, szabályozórendszer kell kialakítani ahhoz, és szabályokat kell felállítani ahhoz, hogy egy irányba vagy egy elhatározott cél irányába az eredményt fel tudjuk mutatni, vagy időn belül el tudjuk érni. Tehát Sajni képviselő úrnak igaza van, csak ezt szabályozás nélkül önként, magunktól, csak a nevelés eszközeivel nem biztos, hogy elérjük, kell valami szabály is, hogy egyébként mindenki, aki olvasni tud, az tudja azt, hogy mettől meddig mehet el, hol van az a határ, amikor, hogyha továbbmegy azzal az energiával, akkor előbb-utóbb koppanik a feje, mert ott a fal. Többek között ezért vannak ezek a változások. És két dolgot szeretnék mondani. Másnak nem adhatja oda a hulladékot, mivel az önkormányzat egy közszolgáltatóval kötött szerződést, és eggyel köthet szerződést csak. Tehát mást nem tud csinálni. Ami ebbe beleértendő, és ami miatt ez megszületett, ez a pont az én véleményem szerint, de majd Horváth Balázst megkérem, hogy röviden reagáljon a kérdéseire, vagy válaszoljon a kérdéseire, az az, hogy ne az erdő szélére rakja ki, vagy az árokpartra rakja ki ezt a szemetet többek között. Meg hát az elmulasztás is ezt jelentheti. De éppen azért, mert én nem vagyok szakember, megadnám a szót Horváth úrnak, és arra kérem, hogy röviden akkor a két, azt hiszem, két kérdés hangzott el, arra reagáljon azért.

Horváth Balázs: Csak nagyon röviden. A mostani 14/A. pont, az egy múltkori elmaradt történésnek a pótlása. Ugye tavaly decemberben tárgyalta ezt a rendeletet a testület, és akkor abban lehetett reménykedni, hogy a hulladéktörvény, ami előtte jelent meg pár nappal és vált jogerőssé, ugye vissza lett dobva ugye első körben, hogy ehhez kapcsolódóan kijönnek a végrehajtási rendeletek, és akkor ezek a végrehajtási rendeletek majd szabályozzák azokat a kérdéseket, amik arra vonatkoznak, hogy mi történik akkor, hogyha egy ingatlanbirtokos nem megfelelően jár el a hulladékkezelése tekintetében. Nem ez történt, ezek a végrehajtási rendeletek késtek, ez az indoklásban is szerepel. Sőt, nem is látszik az, hogy mikorra kerülnek adott esetben az Országgyűlés elé, és ekkor a hivatal munkatársait megkerestem, az aljegyző asszonnyal értékeltük a helyzetet, és semmi más nem történt, tehát amit Önök itt a 14/A. § a), b), c), d) pontjában látnak és olvashatnak, az az, ami a korábbi és jelenleg is érvényes 61/2001. számú rendeletben benne volt. Tehát a 15. § 3. pontjának a), c), d) és e) pontja került

újából beemelésre. Tehát ezt annak idején ez egészen a tavalyi megszüntetésig, amikor is úgy kellett dönteni a közgyűlésnek, hogy szabálysértési eljárások tekintetében nem hozhat ilyen rendelkezést, és júniusban ezt vissza kellett vonni, ugyanezek a pontok kerültek most egy másik rendeletbe beolvasztásra. Annyit szeretnék meg elmondani, hogy akkor, amikor ezt a négy pontot megfogalmazzuk, akkor megnéztük a környező megyei jogú városok rendeleteit, és ott is ugyanezeket a kérdéseket szabályozták. Valamint képviselő úr felvetésére azt szeretném mondani, hogy múlt héten a cég telephelyein két iskola is látogatást tett, és most is egy olyan egyeztetésről jövök, amin egy iskolaigazgató vett részt az egyik munkatársával, és a jövő héten épp Miklósfán – akkor beazonosítható – az ottani megrendezésre kerülő ÖKO Napot a településrészek iskolái részvétel – Palin, Kiskanizsa –, hogy abban miként tudunk részt venni, miként tudjuk megtámogatni az ifjúság nevelését, tehát ez napirendet van, ez a kérdés. Gyekszünk mindent megtenni azért, hogy a jövő ifjúságát, annak a szemléletét megfelelő módon formáljuk.

Cseresnyés Péter: A vitát ugye már lezártam, úgyhogy aki – szavazásra teszem fel a rendeleti javaslatot – el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

30/2013.(VI.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 30/2013.(VI.04.) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013.(IV.03.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 5/2005.(II.03.) számú a Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről szóló rendeletének hatályon kívül helyezéséről (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ez is egy törvényi változásnak az átvezetése, tehát félig-meddig, sőt, teljes egészében automatizmus. Ettől függetlenül megkérdem, van-e hozzászólás? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

31/2013.(VI.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotja a 31/2013.(VI.04.) önkormányzati rendeletét a Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről szóló 5/2005.(II.03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6. Javaslát a Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kozma Péter ügyvezető Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft.

Cseresnyés Péter: Ez pedig a lerakó bővítésével kapcsolatos teendőkre adandó lépések, megbízások.

Marton István: Kérem, hogy ennél a napirendnél ne egyben szavazzunk, hanem külön szavazzunk, mondjuk az első kettőről, meg a 3-diktől a 6-dikig.

Cseresnyés Péter: Így fogunk tenni.

Dr. Etler Ottó László: Az egyik felügyelő bizottsági tagot nem ismerem. Hallhatnék-e róla?

Cseresnyés Péter: Melyikről szeretne?

Dr. Etler Ottó László: A Hans Györgyöt ismerem, a másik jelöltet, a-t nem. Az van itt nyilatkozatban, hogy bizottsági ülésen meghallgatható. Hát nem volt bizottsági ülésen, gondoltam, akkor itt lesz.

Cseresnyés Péter: Az van ott, hogy hozzájárul a nyílt üléshez, nem az, hogy részt vesz.

Dr. Etler Ottó László: Jó, én akkor csak a név alapján gyanítom, hogy ugyanarról van szó, aki pályázott egyszer az Uszoda igazgatói állásra.

Cseresnyés Péter: Így van.

Dr. Etler Ottó László: Hát, én nem tudom, hogy ott alkalmatlannak tartottuk, hogy akkor a hulladékgazdálkodáshoz mit tud érteni a felügyelő bizottságban. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Azért egy igazgatói állás és egy felügyelő bizottsági tagság közé nem szívesen tennék egyenlőségjelet vagy párhuzamot se vonnék feltétlenül. De mindenki úgy szavaz, ahogy akar, természetesen. Tehát, aki nem tartja alkalmasnak a feladatra, vagy a feladat ellátására, az nem fog szavazni, vagy tartózkodik. Akkor, mivel további hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Akkor mindenegy pontról külön szavazzunk, vagy hogy hangzott el? Első kettőről, jó. Aki egyetért az 1. ponttal, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Meg a 3-essel? Jó, akkor az 1-2-est egyben teszem fel szavazásra.

A közgyűlés 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: És akkor a 3-astól egészen a 6-osig egyben teszem fel megint szavazásra. Aki el tudja fogadni ezeket a pontokat, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

146/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft-ben tisztséget viselő Hans György felügyelő bizottsági tag visszahívásával. Felhatalmazza a Polgármestert Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. taggyűlésében ezen döntés képviselőjére.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kozma Péter ügyvezető igazgató)

2. egyetért a Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. Felügyelő bizottságába Szabó Norbert taggá választásával, azzal, hogy a megbízatásának lejárt a 2016. január 1. Felhatalmazza a Polgármestert Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. taggyűlésében ezen döntés képviselőjére.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kozma Péter ügyvezető igazgató)

3. felkéri a Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. vezető tisztségviselőjét, hogy gondoskodjon a változásnak a cégbíróságon történő bejelentéséről.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kozma Péter ügyvezető igazgató)

4. egyetért a Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. közbeszerzési szabályzat tervezetében (3. melléklet), valamint a 2013. évre vonatkozó közbeszerzési tervének tervezetében (4. melléklet) foglaltakkal. Felhatalmazza a Polgármestert, mint a Kft. taggyűlésén a tulajdonos önkormányzatot képviselő személyt, hogy a Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. soron következő taggyűlésén a cég közbeszerzési szabályzatának és 2013. évre készített közbeszerzési tervének tárgyalása, elfogadása során fenti támogató álláspontot képviselje.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kozma Péter ügyvezető igazgató)

5. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. 2013. évre elfogadott közbeszerzési tervében szereplő közbeszerzési eljárások lefolytatása során, az adott eljárásban közreműködő Bíráló Bizottság döntési előkészítési javaslata alapján, a Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. taggyűlésén, mint a közbeszerzési szabályzatban rögzített döntéshozói fórumon, az eljárás során benyújtott ajánlatok érvényességének tekintetében, továbbá a nyertes ajánlattevő kiválasztásában a résztulajdonos Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőjében eljárjon, a döntéshozatal során közreműködjön.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kozma Péter ügyvezető igazgató)

6. felkéri a Polgármestert, hogy a tervezett fejlesztés beruházási tervét előzetes jóváhagyásra terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2013. szeptember 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kozma Péter ügyvezető igazgató)

7. **Javaslat a Netta - Pannonia Környezetvédelmi Kft.-vel kötött közszolgáltatói szerződés módosítására és az ezzel összefüggő intézkedések meghozatalára (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Horváth Balázs ügyvezető Netta - Pannonia Környezetvédelmi Kft.

Cseresnyés Péter: Ugyancsak a Netta – Pannoniával kapcsolatos napirendi pontról van szó. A közgyűlésnek szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy a 2. mellékletben a szerződés-tervezetben a cégnek a neve nem jól szerepel, tehát a helyes cégnévvel kell néznünk, ami a Netta – Pannonia. Tehát annyi javítás, még mielőtt valaki sasszemként észrevette volna mielőttünk a hibát és jelezné, én szerettem volna jelezni. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot – ugye a szolgáltató működésének az idejét bővítjük ezzel, toljuk ki addig, míg a közbeszerzést vagy az egyéb eljárást nem tudjuk le folytatni. December 31-ig történik ez. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

147/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata

1. elfogadja a jelen előterjesztés mellékletében szereplő Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Netta - Pannonia Környezetvédelmi Kft. között létrejött módosított szolgáltatói szerződést – aláíróként a Netta – Pannonia Környezetvédelmi Kft. módosítva – (2. melléklet) szerződéstervezetben az. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2013. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közszolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

8. **Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálói feladatainak ellátására a 2013. június 1-től 2015. június 30-ig terjedő időszakra (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető

Cseresnyés Péter: Ugye pályázatot írtunk ki rá, és a javaslat ott olvasható a határozati javaslatban, hogy a Pannon Consult Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft-t bízunk meg. Hozzászólót nem látok. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

148/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatai ellátására 2013. június 1-től 2015. június 30-ig - a Pénzügyi Bizottság előzetes véleményezése alapján - a PANNON CONSULT Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft.-t bízza meg; felhatalmazza a Kft vezetőjét a szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető)

9. **Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető

Cseresnyés Péter: Ez ugyancsak automatizmus, tehát a jogszabályi változások. Ugye? Meg névváltozások. Igen, az előző napirend miatt. Aki hozzá akar szólni, kérem, jelezze. Ilyet nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

149/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

a.) a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Alapító Okirat módosítását (1. melléklet), valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát (2. melléklet) jóváhagyja.

b.) felkéri a polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető)

10. Javaslát önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemények ingyenes használatba adására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A KÖJÁL, leánykori nevén KÖJÁL, most meg ÁNTSZ-nek a helyiségeiről van szó, hogy a továbbiakban is ott maradhassanak, ahol eddig voltak. Nem látok olyat, aki vitatkozni akarna ezzel, ezért a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

150/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a 8800 Nagykanizsa Csengery u. 2. szám alatti épület I. emeletén lévő 1942/A/21 hrsz-ú 19 m² alapterületű valamint az 1942/A/8 hrsz-ú 31m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú helyiségek állami közfeladat ellátására tekintette történő – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati tulajdonú nem lakás tulajdonú helyiségek bérletéről és használatáról szóló többször módosított 3/2003.(I.29.) számú rendelete 20. §-a alapján történő – ingyenes használatba adásával a Zala Megyei Kormányhivatal (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) részére az alábbi együttes feltételekkel:

- **Használati idő:** 2013. június 01. – 2018. május 31-ig tartó határozott idő.
- **Használati díj:**
A Zala Megyei Kormányhivatal az 1942/A/21 hrsz-ú 19m² alapterületű helyiségre 17.100,- Ft+Áfa/hó összegű használati díj ÁFA tartalmát fizeti meg a használat ellenében, melynek mértéke 4.617Ft/hó
A Zala Megyei Kormányhivatal az 1942/A/8 hrsz-ú 31m² alapterületű helyiségre 27.900Ft+ÁFA/hó összegű használati díj ÁFA tartalmát fizeti meg a használat ellenében, melynek mértéke 7.533Ft.
- Használó a jogviszony teljes időtartama alatt a Nagykanizsai Járási Népegészségügyi Intézete által kötelezően ellátandó feladatait – az általa kiadott nyilatkozatban foglaltak szerint – a 31m² alapterületű irodában családvédelmi szolgálati tevékenységet, a 19m² alapterületű irodában járványügyi tevékenységet köteles folytatni.
- A használó csak a használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet a helyiségben értéknövelő beruházásokat, melyet a szerződés bármely okból történő megszűnésekor a használatba adó nem térít meg.
- A használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos rezsi költségeket köteles megfizetni.
- A használó a helyiségbe más szervezetet nem fogadhat be, azt albérletbe nem adhatja.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

Cseresnyés Péter: És akkor, ha minden igaz, és Bene képviselő urat kérdezem, a javaslatai szerint mindegyiket vettük. Akkor elrendelem a zárt ülést.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 151/2013.(V.30.), 152/2013.(V.30.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 153/2013.(V.30.) - 156/2013.(V.30.) számú *határozatában*, valamint 1/2013.(V.30.) – 3/2013.(V.30.) számú *végzésében* egyedi államigazgatási ügyekben döntött.

14. Javaslat a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és a térítési díjak megállapításának módjáról szóló 39/2012.(VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ehhez van kiegészítés ugye? Nincs ehhez? Ja, a máriai táborhoz van. Jó.

Dr. Etler Ottó László: Pár hónappal ezelőtt volt már egy ilyen előterjesztés előttünk, ahol nem fogadtunk el étkezési nyersanyagnorma áremelésre vonatkozó igényt. Most is ugyanezeket ...

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, csak hogy ne menjünk vakvágányra, ez nem arról szól, ez Balatonmáriai és a zöldtábor ...

Dr. Etler Ottó László: Igen. Nyáron a gyerekeknek kicsit – hogy mondjam? – nagyobb a mozgásuk, mint amikor ülnek az iskolapadban, főleg a táborban. Én arra hívnám fel a figyelmet, hogy gyenge kezdés után most egy erős visszaesés látszik a gyermekétkeztetés minőségében. Tehát hogyha ez a tendencia a táborban is folytatódik, ahol majd látni fogjuk, hogy nem kis pénzbe kerül ez a tábor nekünk se, meg a szülőknek se, tehát ott ez a minőség, ami most az iskolákban a közétkeztetésben van, ez ott nagyon gyenge lesz. És ez nem, nem kevesebbet adnak, mert ugye az ember azt hinné, hogyha kevesebb a nyersanyagnorma, vagy nem adtunk több pénzt rá, akkor majd kevesebbet adnak a gyerekeknek. Ugyanannyit kapnak, csak sokkal rosszabb minőséget. Tehát ez a nyári táborban a gyerekeknek nem lesz elég.

Dr. Károlyi Attila József: Az én kislányom az én tesztlapom, 5. általános iskolás, esetleg, aki még nem tudná, és az a helyzet, hogy egészen addig, amíg ő azt nem mondta énnekem, hogy gond van evvel az étkeztetéssel visszavertem mindenféle támadást, meg fujjólást, meg nem tudom, mit. Elmúlt időszakban – egyébként az Etler úrral egy padot koptat, csak egy iskolába jár, ez nem is titok, ez a Kőrösi Iskola –, furcsa megjegyzéseket tett, hogy nem jó minőségű az étkezés. Tehát Etler úr nem beszél butaságokat.

Cseresnyés Péter: Osztályvezető asszonynak felhívnám a figyelmét, hogy akkor vegye fel a kapcsolatot a Penzióval, egy beszélgetést kérjünk tőlük. Jó? Máshonnan is hallottam, tehát mindenképpen akartunk már beszélni velük, mert nem csak ez a két jelzést érkezett. Az utóbbi időben van valamiféle visszaesés. Oda fogunk figyelni úgy, ahogy ígértem. Megint egy beszélgetés következik ezután. De most ugye nem a közétkeztetés, hanem a nyári étkeztetésről van szó. Aki a rendeleti javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

32/2013.(VI.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 32/2013.(VI.04.) önkormányzati rendeletét a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és a térítési díjak megállapításának módjáról szóló 39/2012.(VII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

15. Javaslat Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről szóló 12/2007.(IV.4.), önkormányzati rendelet módosítására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt a Wifi berendezésről van szó. Bizzer Andrásnak adom meg a szót. Remélhetőleg nem lesz nagy vita.

Bizzer András: Én azért szeretném kiemelni, hogy erre a rendeletmódosításra azért van szükség, mert ha mi most ezt megszavazzuk, akkor szabad utat biztosítunk annak a korábbi javaslatomnak, hogy az Erzsébet téren újból legyen ingyenes Wifi inernetezési lehetőség. Én azt gondolom, hogy a XXI. században egy ilyen színvonalasan megvalósított térhez, mint az Erzsébet tér, hozzátartozik ez a szolgáltatás. És egyébként én úgy tudom, hogy a berendezéseket már megvették, tehát a Via-nál ott vannak, és amint ez a döntés megszületik, bízom benne, hogy záros határidőn belül megindul ez a szolgáltatás, és abban is bízom, hogy ez a Wifi Internet ott az Erzsébet téren megbízhatóan fog működni, tehát gyors lesz és stabil, mert elnézést, hogy ezzel példálózok, de itt, ebben a teremben itt a közgyűlés alatt a Wifi Internet 5-6-szor meg szokott szakadni egy közgyűlés alatt, és bízom benne, hogy az Erzsébet téren nem ilyen Wifi szolgáltatás fog lenni, mert tényleg fontos lenne, hogy az stabil legyen. És egyébként egy olyan kérésem is lenne a tisztelt polgármester úrhoz, hogy amennyiben lehetőség van rá, akkor a Polgármesteri Kabinetnek a városmarketing tevékenysége, ami egyébként jól van végezve, az terjedjen ki arra is, hogy megfelelő kommunikálva legyen ez az új lehetőség itt az Erzsébet téren, hogy internetezni lehet majd ingyenesen, mert én fontosnak tartom, hogy a kanizsai polgárok tájékoztatva legyen ebben a kérdésben is. Sőt, még szerintem azon is el kellene gondolkodni, hogy kis táblákat helyezünk ki az Erzsébet térre különböző helyeken, amivel ugye jelezzük, hogy ingyenes Wifi Internet elérhetőség van. Köszönöm szépen, ezek lennének a javaslataim.

Cseresnyés Péter: Meg fogjuk tenni – javaslatát megfogadva – ezt a tájékoztatást. És elnézést kérek, nem az Ön hozzászólását akartam minősíteni azzal, hogy remélem, nagy vita nem lesz ennél a napirendnél, csak úgy gondoltam, mindenki fogja támogatni. Erre utaltam, de hát Gábris Jácint is hozzá akar szólni, úgyhogy már nem ússzuk meg komoly vita nélkül ezt a ...

Gábris Jácint: Vita nem lesz, én rövid lesz. Én egyetértek Bizzer képviselőtársamnak a gondolataival, illetve hozzá csatlakoznék, hiszen az „y-generáció” – ugye így hívjuk most már ezt a feltörekvő új generációt, amit már lassan követ a „z” is, viccesen mondva – szokásait figyelembe véve, ami akár tetszik, akár nem, nem mehetünk el emellett és valóban emelné a térnek a kihasználtságát is, illetve a használati színvonalát is ez a lépés, úgyhogy én ezt mindenképpen támogatom.

Cseresnyés Péter: Arról folyik a vita, hogy mi melyik generációhoz tartozunk, de én azért nagyon örülnék neki, hogyha beszélgetnének is az ott levő fiatalok egymással, és nem feltétlenül csak a gépeket nyomkodnák a téren. Ettől függetlenül egyetértek mindkettejükkel. A rendeleti javaslatot, aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

33/2013.(VI.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 33/2013.(VI.04.) önkormányzati rendeletét Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről szóló 12/2007.(IV.4.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

16. Javaslat a településrendezési terv módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt szeretném jelezni a tisztelt képviselőtársaimnak, hogy miután vitát váltott ki, és jelen pillanatban semmi komolyabb következménye nincs, ha az 5. pontot, tehát az előterjesztésben az 5-össel jelölt módosítást nem változtatjuk meg, tehát így hagyjuk, ahogy most jelen pillanatában van, éppen ezért én az leveszem, és arról ne tárgyaljunk. Tehát annak a kivételével kérem, hogy tárgyaljunk erről a napirendről. Ez a Hunyadi utca, a Királyi Pál utca, Petőfi utca, Rozgonyi által ... Az lenne a kérésem elnök úr, hogy akkor mikrofonba a jegyzőkönyv kedvéért.

Gyalókai Zoltán Bálint: Ez az a bűvös 5. pont, a Hunyadi út 11-17., hogyha jól emlékszek.

Cseresnyés Péter: Nem tudom, hova tartozik pontosan, szerintem ez a Berzsényihez tartozik, ez a telek.

Gyalókai Zoltán Bálint: De azt hiszem, ilyen néven volt, amit információhiány vagy kevésbé érthető információ miatt a bizottság visszakért a következő bizottsági ülésre, és a polgármester ezt a részét vontatta vissza. Egyébként a többi, azt hiszem, ezen kívül hét pontot gyakorlatilag a bizottság támogatta kisebb-nagyobb viták után, de elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Cseresnyés Péter: Így van, ezen kívül hét van. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Egyben teszem fel szavazásra a határozati javaslatot, még egyszer azzal, hogy az 5. pont alatt megjelölt Hunyadi 11-17. ingatlanon és a mögötte levő területen való módosítást nem szavazatom meg, tehát az 1-4-ig, és a 6-8-ig pontokat, aki támogatni tudja igen szavazattal, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

157/2013.(V.30.) számú határozat

1. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a Kemping utcai volt kemping területének kereskedelmi-szolgáltató területbe sorolásával.

Határidő: 2014. április 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a turisztikai erdőterületeken a beépíthető legkisebb telekterület 1 hektárra történő csökkentésével.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

3. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a különleges-oktatási területen a beépítési % 25-ről 40 %-ra történő megemelésével, valamint a Zrínyi Általános Iskola telkének új településközpont vegyes területbe sorolásával.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

4. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a Tánacsics tér keleti oldalán egy 8 m széles kiszolgáló út szabályozásával.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

5. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a délnyugati elkerülő út nyomvonalának délebbre, a 0185 hrsz-ú úthoz történő eltolásával

Határidő: 2014. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

6. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a kórház tömb területén az orvosi ügyelet, a mentőállomás és a kápolna telkének településközpont vegyes területbe, a 2641/1 hrsz-ú parkoló közterületbe sorolásával.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

7. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése egyetért a HÉSZ 2.§ (4) bekezdés kiegészítésével, miszerint településképi véleményezési és bejelentési eljárásra kötelezett építések esetén nem szükséges a főépítési vélemény megkérése.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

17. Javaslát a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A bevezetés részletesen leírja, hogy miért van erre szükség, pályázathoz is köthető a fontossága és a szükségessége, mert szeretnénk egy pályázaton indulni az átalakítással vagy az elgondolások véghezvitelével kapcsolatban.

Sajni József: Értem én, meg látom én, hogy miről szól a történet, tehát itt egy pályázati anyagba be kell tenni többek közt az új Szervezeti és Működési Szabályzatot is, és ehhez inkább ötleteim lennének, vagy javaslataim lennének, mert én amit most látok, látom azt is, hogy a vastagon szedett, az a kiegészítést jelenti, hogy én azért azokat a hiányokat, amiket én felfedtem, azt azért én elmondanám, vagy azokat a javaslataimat. Az egyik, az rögtön mindjárt itt az általános rendelkezéseknél én azért nagyon örülnék, hogyha itt az önkormányzatnak akár megjelenne mindjárt az elérhetősége is. Én egyszer már

javasoltam, hogy legyen vonalas telefon. Itt ez hozzá tartozna....

Cseresnyés Péter: Egy pillanat! Képviselő úr, aljegyző asszony figyelmeztet engem, jogosan, hogy ez nem az önkormányzat, ez a hivatal Szervezeti, Működési Szabályzata.

Sajni József: Bocsánat, a hivatalnak sincs meg. Akkor elnézést, a hivatalnak sincs meg. Nem az önkormányzatnak. Még egyszer akkor a hivatal.

Cseresnyés Péter: SZMSZ mellékletekben szoktuk a telefonszámokat, függelékben, melléklet. Függelék.

Sajni József: Hát én nem láttam

Cseresnyés Péter: Egy pillanat! Ha szabad, akkor megszakítanám, és akkor aljegyző asszony hadd mondja el.

Sajni József: Az általános rendelkezések között tehát úgy gondolom, hogy nem függelékben, hanem ide leírom, hogy Erzsébet tér 7., és ennek a nem tudom én, elérhetősége ez. Amit egyébként egyértelműen hiányolok, az pedig a vonalas telefon. Tehát nem csak én hiányolom, hanem ezt a hivatalt nem lehet elérni, csak mobilszámon. Na most a mobilszámról való hívás, tehát akár, és akkor mondhatnám azt is, hogy például a 12. pontban, tehát a lakossági tájékoztatás vagy panasz, vagy egyéb, ki hogy éri el a hivatalt. Tehát hol vannak közzétéve ezek a mobilszámok? Bocsánat! Ez az én véleményem ebben az ügyben. Tehát azért ebben ezt én többek közt itt is. Tehát, aki mondjuk, nem a mellékleteket nyitja meg, hanem megnyitja a hivatalos lapot, akkor az igazából, tehát a Polgármesteri Hivatalnak a lapját, azt biztos, hogy itt kéne látnia, hogy milyen elérhetősége van, mondjuk a Polgármesteri Hivatalnak. Bocsánat! Mondom tovább. Van ilyen a szervezeti felépítéssel kapcsolatosan, hát ezt, hogyha valaki ezen, valaki ezen eligazodik, én nem tudtam. Milyen függelmi viszonyok és hogy ki hogyan. Tehát én ezt nem tartom egy átlátható grafikának ...

Cseresnyés Péter: A függelék?

Sajni József: Nem függelék. A Polgármesteri Hivatal szervezete. Ez egy ábra. Ez tulajdonképpen az, hogy most itt a polgármester, meg a jegyző, meg hogy ki kihez hogyan, milyen formában kötődik, ez a szervezeti ábra, ez nem jelzi. Legalábbis én nem látom, úgyhogy én biztosan. Tehát ez módosítás, ez javításra szorul, mert ez átláthatatlan. Ebből most itt mindenki megbukna, aki ebből akarna felelni. A következő, hogy nem tudom, hát gondolom, hogy az etikai kódex, az régi, az esetleg át...., etikai kódex, az, gondolom, hogy majd módosításra kerül, vagy ez mostani ... érvényben van a régi. Ez az új. Akkor viszont én azt kérném, hogy hát ugye itt van ilyen etikai és fegyelmi felelősség is van, én azt kérném, hogy hát ezt nem tudom, hogyha végig lehetne gondolni, hogy miért és hogy, és mi jár, mert azért itt ebben vannak olyan dolgok, amiket ebből én nem fogok, vagy nem tudok, meg lehet, hogy a dolgozók sem. És a másik, nem tudom, hogy ide nem kell-e bevinni egy jogorvoslati lehetőséget, hogy. Nem kell, tehát ez mindenkinek természetes, hogy akár a fegyelmeivel, vagy akár etikai felelősséggel járó sértések, azok milyen jogorvoslatot feltételezhetnek. Tehát akkor nem kell. Jó. A másik, amit hát lehet, hogy csak én hiányolom, hogy nem találkoztam ilyennel, hogy ilyen, hogy tanácsos, főtanácsos, vagy egyéb ilyen címek, hogy ki kaphat, nem kaphat, vagy ez sem része a szervezeti, Tehát itt minden.... Abban nem láttam, elnézést. Most akkor végül is, tehát akkor van egy Szervezeti, Működési Szabályzat és annak van x függeléke. De hát én ezt csak úgy tudom kezelni, ha látom a függeléket. Most bocsánatot kérek, de egy Szervezeti és Működési Szabályzat akkor kerek, ha a függeléket is látom. Hát, ha nem látom, akkor hogyan tudok Szervezeti, Működési Szabályzatról beszélni. Akkor. Bocsánat. Mondhatnám a kontroll-rendszer, mondhatnám például a belső szabályzatoknak ugye jó lenne a felsorolását, ki csinálta, mikor csinálta, mikor lépett életbe, stb. Már csak azért, hogy ez mindenkinek jó. Aki dolgozik, annak is, aki használni akarja, annak is. Aztán milyen, mit tudom én, jegyzői utasítások vannak, milyen polgármesteri utasítások vannak érvényben, mikor lépett érvénybe. Hát, ha ez mind a függelékben van, de ezeket én nem látom. Én megnéztem, találkoztam ilyennel, hogy közbeszerzési szabályzat, például. Oké, azzal találkoztam, de más függelék... Értem, de. Még egyszer. A függelékkel nem, tehát akkor lehet, hogy ez az én hibám, de lehet, hogy annak, aki nem tette hozzá.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, két dolgot szeretnék mondani, aztán átadom aljegyző asszonynak a szót, mert szakmai válaszokat Ő tudja adni. Ez a jelenleg érvényes Szervezeti és Működési Szabályzatunk azért van itt, mert ezt majd pályázati mellékletként nekünk be kell nyújtanunk éppen azért, hogy ezt, hogyha szükség van esetleg valamiféle korrekcióra, javításra, hogy máshogy képzeljük el a hivatalnak a felépítését, ebben az esetben meg tudjuk mutatni azt, hogy milyen munkát végeztünk el. Egyébként énnekem az a véleményem, az a szervezeti ábra érhető, de ebben természetesen véleménykülönbség lehet közöttünk. Engem különösebben nem zavar, hogy a telefonszám ebben nincs benn, mert ha telefonszámot keres egy ügyfél, akkor nem a Szervezeti és Működési Szabályzatot fogja megnézni, hanem rákattint például az Internetre, vagy éppen valamelyik újságot előveszi, a Kanizsa Újságban mindig benn van a telefonszámunk, mert könnyebben megtalálja. Tehát én azt gondolom, hogy mindenre megvan, minden kérdésre megvan szerintem a válasz, aljegyző asszony ezt el fogja mondani, de akkor, amikor majd, ha nyerünk ezen a pályázaton, és nagy esély van rá, hogy nyerünk, elindul ez a munka, én megköszönöm azt, hogyha a javaslatait, véleményét elmondja annak a szakembergárdának, akik a hivatali dolgozókból fognak állni, és ezt a munkát el fogják végezni, hogy figyelembe tudjuk venni azokat az ötleteket, javaslatokat, amit Ön elmond.

Dr. Gyergyák Krisztina: A jelen előterjesztés mellett található Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata a függelékeket nem tartalmazza, mivel a határozati javaslat is szerepel egyébként, hogy a függelékek, azok a hivatalvezető hatálya alá tartoznak, tehát a függelékeknek a nyilvántartásáról, karbantartásáról a hivatal vezetője gondoskodik. A függelékeknek a jóváhagyása nem igényel közgyűlési döntést. Ezek egyébként a belső szabályzatok és utasítások, amelyek megtekinthetők a hivatalban, illetőleg elektronikus úton is megtekinthető. Jelenleg itt a közgyűlés előtt, amit a közgyűlésnek jóvá kell hagynia, az az SZMSZ-nek a főrésze, és az SZMSZ-nek a hat melléklete, ami itt szerepel. Most az SZMSZ főrészében a magasabb szintű jogszabályok szerint egyébként telefonszámokat nem kell feltüntetni. Tehát nem itt szerepelnek telefonszámok.

Marton István: Kiegészíteném Sajni képviselőtársamat egy tegnapi történettel. Valóban a mobilszámok sem érhetőek el. Tegnap egy ügyfél engem hívott fel, hogy mondjak már neki valami használható mobilszámot, mert a megjelent számok egyike sem volt tegnap délelőtt elérhető. A másik pedig, én úgy gondolom, ha rendkívül árnyaltan fogalmazunk, akkor is azt kell, hogy mondjuk, hogy az az ábra, az messze nem egyértelmű.

Cseresnyés Péter: Ha most viszont akarnék vágni, de nem akarok viszontvágni, akkor azt mondanám, ez ugyanaz az ábra, mint ezelőtt négy éve volt. Pontosan ugyanaz. A másik dolog pedig a telefontal kapcsolatban - egy csomóan viszont elérik a hivatalt. Az tény és való, hogyha valaki kívülről keresi az önkormányzatot, akkor nem olcsóbb, mint a vezetékes telefon, a betelefonálás, viszont ezt már szerintem akár lerágott csontként is kezelhetjük, amit én most mondani fogok. Éves szinten, ha jól emlékszem, körülbelül 15 millió Ft-ot spóroltunk ezzel meg, hogy erre az új rendszerre tértünk át. Én azt hiszem, hogy 15 millió Ft-ot nem szabad egy önkormányzatnak kidobni az ablakon, és egyébként el lehet érni a hivatalt. Az előfordulhat, hogy valamelyik munkatárs éppen akkor, mert valakivel foglalkozik, nem tudja rögtön felvenni a telefont, és esetleg meg kell próbálni egy második alkalommal, vagy egy harmadik alkalommal felhívni a telefonszámot, de ez nem vonalas vagy éppen mobiltelefon kérdése, hanem elfoglaltság, a munkatársak elfoglaltságának a kérdése elsősorban. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Természetesen ettől függetlenül aljegyző asszonyt meg fogom kérni, hogy a munkatársnak a figyelmét hívja fel, hogyha csöng a telefonton, akkor vegyék fel, ha véletlenül ilyen előfordult, hogy valaki nem vette fel a telefont. Aki el tudja fogadni a határozati javaslat minden egyes pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

158/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

I.

a Polgármesteri Hivatal jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja. Felkéri az aljegyzőt, hogy az SZMSZ függelékeinek aktualizálásáról intézkedjen.

Határidő: változásokat követően azonnal
Felelős : Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző
(Operatív felelős: az érintett szervezeti egységek vezetői)

II.

1. támogatja a „**Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára**” című, **ÁROP-1.A.5-2013** kódszámú pályázat előkészítését, benyújtását maximálisan 40.000.000 Ft projektköltséggel.

Határidő: 2013. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda, irodavezető)

2. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok, továbbá a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda, irodavezető)

3. a 100%-ban támogatott nyertes projekt esetében a projekthez kapcsolódó kifizetéseket a 2013. és 2014. évben megelőlegezi a támogatási összeg beérkezéséig.

Határidő: a 2014. évi költségvetés elfogadása
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály, osztályvezető)

III.

a „**Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára**” című, **ÁROP-1.A.5-2013** kódszámú pályázathoz kapcsolódó projekt konkrét indítását (beleértve ebbe mindennemű fizetési kötelezettséget keletkeztető tevékenységet) abban az esetben engedélyezi, amennyiben az Önkormányzatnak rendelkezésére áll: legalább egy banki hitel ígérvény a költségek átmeneti banki finanszírozásának fedezetéül vagy a projekt pénzügyi finanszírozása Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi folyószámla hiteléből biztosítható, vagy ha a megelőlegezett támogatás adott éven belüli visszafizetése pénzügyileg teljesíthető és ezen hitelek éven belüli visszafizetéséhez az utólagos támogatási összegek fedezetet nyújtanak.

Határidő: a támogató döntést követően
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály, osztályvezető

IV.

a 131/38/2013.(IV.25.) számú határozat b. pontjának végrehajtási határidejét a „**Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára**” című, **ÁROP-1.A.5-2013** kódszámú pályázat benyújtásának határidejéig meghosszabbítja. A határozatban foglalt, a hivatali szervezeti átalakításra vonatkozó javaslat előkészítése során elvként a következőket határozza meg:

- hatékonyság,
- áttekinthetőbb, gazdaságosabb működés,
- párhuzamos feladatellátás megszüntetése figyelemmel az intézményekre és gazdasági társaságokra is,
- a polgármesteri hivatalban a tisztán közhatalmi jellegű feladatok maradjanak

Határidő: a pályázat benyújtásának határideje

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

18. Javaslat a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Társulási Megállapodásának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Fitos István PME vezető, Horváth Tamás PME tag

Cseresnyés Péter: Itt van még a Fitos úr vagy már elment? Megnézné? Csak azért kérem, hogy Fitos úr bejöjjön, hogyha véletlenül valakinek kérdése lenne, mert szinte automatizmus, ami itt van, tehát igazán nem önkényes elképzelés alapján történő változtatásról van szó, hanem a szükséges átvételeket kell megtenni. Nem is látok hozzászólót, ezért aki....

Bicsák Miklós: Csak azt szeretném kérdezni, amit tőlem is az emberek kérdeznek nap, mint nap, mindannyian jártok Zalaegerszeg felé, vagy csak Palinig is, borzasztó ott. Azt kérdezik, milyen bányató alakul ott balra az úgynevezett elektronikus áruháznál, ahogy az Úrhajós utcából lejövünk? Akkora gödröt ásnak, és most már egy-két, nem túlzok, már két hete dolgoznak a szakemberek rajta ott a csatornázással kapcsolatban, hogy egyre polgármester úr kérem, idegesek az emberek. Ugye hozzá voltak szokva ott a kerékpáruhoz az Inkey kápolnával szemben, és bizony ott a közlekedés nap, mint nap, főleg ebben az esős időben. Tessék csak megnézni, ahogy esik, hogy nem bántva ezeket a vizes szerelő embereket, olyan flottul megtörtént Korpavár csatornázása a bonyodalmak ellenére és pillanatok alatt a vezeték rendszer eljutott Lazsnakig, és ez az Inkey kápolnától a városig, illetve hát a körforgalomig, a Garay körforgalomig bonyolult az út, állandóan panasz van, hogy hát nem tudnak közlekedni, és ez bosszantó. Gondolom, polgármester úr is nap, mint nap találkozik ezekkel a jelenségekkel, hogy megsürgetni vagy. Hát, nem tudom. Nem vagyok műszaki szakember. Látom, ott dolgoznak, ácsorognak az emberek, gondolkoznak, de az a gödör, az csak van. Ön is tudja, hogy miről beszélek, az Úrhajóssal szemben, ha ki tetszik jönni, mindjárt, mintha továbbmennénk a Lukoil kútra tankolni, és ott van egy nagy. Valami probléma van, nagy gond lehet a csatornával.

Cseresnyés Péter: Bár nem feltétlenül a témához tartozik, pontosan most nem tudom, hogy hol van ez a terület, de most nem is ez az érdekes, mert konkrétan éppen azért, mert én ezzel közvetlenül nem foglalkozom, úgysem tudnék válaszolni, részinformációk alapján meg nem akarok. Viszont félig-meddig, azt kell mondani, meg kell köszönnöm, hogy felhozta ezt a témát, mert jó, hogy elmondhatom azt a két-három mondatot. Június 30-ig a munka nagy része be fog fejeződni. Ez azt jelenti, hogy hacsak valami közbe nem jön ebben az egy hónapban, abban az esetben a közlekedés, az óvatos közlekedés megindulhat a városban. Azért mondom, hogy óvatos közlekedés, mert lesz jó néhány olyan utca,

amelyiket átmenetileg úgy, ahogy a Zrínyi utcát, a Király utcát, helyreállítanak, de a végleges aszfaltozása, az majd valamikor augusztus végén, szeptemberben fog bekövetkezni éppen azért, mert azt kértük a kivitelezőtől, hogy ne hogy előforduljon az a helyzet, hogy most gyorsan megfelelő technológiával betömörítik a munkaárkot, leaszfaltozzák, és két év múlva megsüllyed az egész, aztán újra felbontjuk az egészet, újra közlekedési akadályokat fogunk képezni ezzel. Tehát inkább egy kis türelmet kérünk még a kanizsai polgároktól, és akkor remélhetőleg nagyon, nagyon jó minőségben sikerül – hosszútávon mondva ezt – jó minőségben helyreállítani az utakat. Az, hogy bizonyos területeken áll a munka vagy úgy tűnik, hogy áll a munka, ennek több oka is lehet. De legfőképpen az az oka, hogy sajnos számtalan esetben fordult elő – ezt szó szerint így kell érteni, számtalan esetben fordult elő –, hogy éppen azért, mert a közműterkép nem megfelelő, találnak olyan közműveket, amelyek a közműterkép szerint nem lehetett ott. Ez azt jelenti, hogy abban a pillanatban a kivitelezőnek fel kell hívni a tervezőt, át kell terveztetni a meglévő tervet, ezt utána közműszolgáltatókkal újra engedélyeztetni kell, és miután az engedélyek megvannak, újra akkor lehet nekiállni, akkor lehet folytatni a megkezdett munkát. Nagyon nagy gondot jelent ez. Ezért is vannak a csúszások. Tehát én megértem, és én is sokszor bosszankodom, higgyék el, megértem azt, hogy mérgesek vagyunk itt mi Nagykanizsán sokszor, de pár hónapos csúszásnál több nincs egyelőre, és remélhetőleg nem is lesz a munkában. És az oka ez, legfőképpen ez. Tehát nem feltétlenül azért, és ne használjuk ezt a szót, hogy ácsorognak, mert azok az emberek lehet, hogy azért ácsorognak ott, mert éppen nem mernek belemenni a gödörbe, mert valami omlásveszély van, valami abban a pillanatban nehezen megoldható probléma adódik. A munka folyik, azt lehet látni. Úgy, ahogy Korpavárnál, ahol kevesebb volt a probléma, mert mit kellett csinálni? Végig kellett vinni a megfelelő nyomvonalon, közművekkel nem nagyon találkoztak. Ott flottul meg lehetett csinálni a munkát. Benn a belvárosban, működő rendszer mellett – Ön is nagyon jól tudja, és akik látják ezt a munkát, belenéztek egy-egy munkagödörbe, mert közel laknak a munkavégzés helyszínéhez, láthatták, hogy működő rendszer mellett kellett a csatornát építeni. Ez azt jelenti, hogy kiváltottak egy szakaszt, nem tudom, hány méterest, ideiglenesen megoldották a szennyvíz elvezetését, megcsinálták azt a szakaszt, majd erre a szakaszra rávitték a szennyvizet, majd megint egy szakaszt kiváltottak, és így lépésről lépésre csinálták, építették a belvárosban a csatornát úgy, hogy – még egyszer hadd mondjam el Önnek – közben volt olyan, hogy mondjuk 2 méteren találtak egy olyan 10 KW-os vagy 20 KW-os elektromos kábelt, aminek egyébként, mondjuk 4 méteren kellett volna – ilyen nem – 80 centin, vagy 1 méteren kellett volna lennie, és pont derékba kapta a csatornát. Ebben az esetben ugye az elektromos cégnek ki kell váltani a kábelt, át kell tervezni mindent, vagy éppen valami másfajta megoldást kell találni. Tehát nem könnyű ez a munka még akkor is, hogyha sokszor, mondjuk 100 méter távolságból ez annak tűnik. Ennek ellenére természetesen nem szeretnék senkit sem felmenteni abbéli felelőssége alól, hogyha esetleg hibázott a kivitelezés során. Tehát félreértés ne essék, nem mentegetni akarok bárkit is ebben a dologban, mert hát tudjuk, hogy van olyan szakasza ennek a csatornának, amelyiknek már rég el kellett volna készülnie, aztán még mindig tapogatnak rajta egy-két dolgot. De ennek is meglehet az oka. Vagy azért, mert a megfelelő technológiai eljárást be kell tartani, vagy annak, hogy időközben, mondjuk először, mikor megnézték a minőségi követelményeket vizsgáló csapat tagjai, hogy jó-e, akkor jó volt, aztán jött egy eső, meg jött egy tél, aztán megnyomta a csatornát, van egy kis eltérés, fel kell bontani, nincs mese. A Vízmű énszerintem a tekintetben kiváló munkát végez, hogy csak első osztályú munkát akar átvenni. Az meg, azt gondolom, a mi szempontunkból nagyon jó, hogy ezt meg is követeli, és ott, ahol nem látja ezt az első osztályú munkát, ott bontat. Többek között ezért van az, hogy nekem van egy hozzám közel lakó valaki ismerősem, aki húzza a strigulákat, hogy egy bizonyos szakaszt hányszor bontottak fel. Sokszor. Nem mondom meg, mennyi, mert észteszejtően sok. De várhatóan emiatt jó lesz maga a csatorna is, meg várhatóan a helyreállított útszakasz is kiváló minőségben fog elkészülni.

Bicsák Miklós (Ügyrendi): Most ugrott be ez a gondolat, hogy ügyrendiként javasolnám ehhez a napirendi ponthoz, hogy a tisztelt közgyűlés vagy polgármester a rendőrséget az Inkey kápolnától a KPM-ig legalább reggel és a délutáni órákban, amikor a dolgozók jönnek be. Borzasztó, tessék megnézni. Ma reggel is ez az esős idő, a gyalogosok az úttest közepén vagy az DOMUS oldalán az ..., az a vizes, füves oldalon Oda most már gyalogos jár. Ott üzemek vannak. Bonyolult. Hogy a rendőrség. Jár, bevallom Önnek, de beállnak és figyelik a forgalmat. Ne üljenek az autóban négyen, hanem szálljanak ki, és esetleg valamit tudnának segíteni a gyalogos közlekedésben. Ez egy nagyon hasznos dolog lenne.

Cseresnyés Péter: Fogok szólni rendőrkapitány úrnak, hogy figyeljen erre oda, és ha tud, akkor segítsenek. De ha már Ön azt mondta, hogy arról jut eszébe egy gondolat, amit én elkezdtem mondani, nekem meg most az Ön mondatairól jutott eszembe egy másik gondolat. Ezt sokszor elmondtuk, de még egyszer szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni arra, hogy természetesen, ha sokszor kaotikus állapotok mutatkoznak a közlekedésben, az nem amiatt van, mert a megfelelő szervek nem egyeztetnek egymással. Hetenként leül a Via, a rendőrség, a kivitelezők, még a tervezők is néha ott vannak, és azt nézik, hogy a következő időszakban az útbontásokból, az építőipari munkából, a csatornázási munkából eredő közlekedési nehézségeket hogy lehet enyhíteni. Mert egy-egy csomópontban végzett munka egy városrészt megbéníthat, ha közben hozzá közel eső területen ugyanilyen csomópontban engedik a munkát. Tehát sokszor azért látszik az, hogy nem ésszerűen történik a munka, mert a közlekedés szempontjából, annak a megoldása szempontjából viszont ez az egyik, kicsit kaotikusabbnak tűnő megoldás az ésszerűbb, mert egyébként lenne olyan helyzet, vagy kialakulhatott volna olyan helyzet, hogy valakik nem tudnak hazamenni egyáltalán, mert nem tudnak keresztülmenni a munkagödrön. Jelen pillanatban, ha nehezen is, mindenki haza tudja vinni az autóját, mindenki be tud állni az udvarára vagy éppen a garázsba. Ez ennek a folyamatos egyeztetésnek is köszönhető. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazta a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

159/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146. § (1) bekezdése alapján a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Társulási Megállapodását felülvizsgálta és az Möt. rendelkezéseinek megfelelően átdolgozott Társulási Megállapodás módosítását az előterjesztés 1. számú mellékletének megfelelően, módosításokkal egységes szerkezetben elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy a testületi döntésről a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2013. június 20.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

19. Javaslat a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának felülvizsgálatára (írásban) **Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Ugyanazt kell mondanom, mint az előzőek esetében, hogy törvényi változások, jogszabályi változások okán át kell vezetni dolgokat, névváltozás, stb., stb. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

160/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146. § (1) bekezdése alapján a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodását felülvizsgálta és az Mőtv. rendelkezéseinek megfelelően átdolgozott Társulási Megállapodás módosítását az előterjesztés 1. számú mellékletének megfelelően, módosításokkal egységes szerkezetben elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy a testületi döntésről a Társulás Munkaszervezetének vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2013. június 10.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

20. Javaslat bankszámlavezetésre és hitelnyújtásra vonatkozó közbeszerzési eljárás kiírására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt egy felhatalmazást kérek én Önöktől, hogy vagy lépünk, vagy ne lépünk, de szondázzuk meg a piacot egy kicsit. Ugye mindenki tudja azt, hogy elég nehéz időszakot éltünk át az elmúlt hónapokban, főleg tavaly év végén és ez év elején, mert nagyon nehéz tárgyalások után sikerült egy folyószámla-hitelt elég magas kamattal kicsikarni. Most egy picit enyhült a banknak a megítélése velünk szemben, de ezt még mindig magasnak tartom, és nem veszem jó néven, hogy egyébként egy nagyon, nagyon jó több éves kapcsolat után velünk, akik nagyon, nagyon jól gazdálkodva folyamatosan tettük a dolgunkat, és nem okoztunk gondot a banknak, megszorítottak, ahogy megszorítottak. Megnézzük, hogy más esetleg kedvezőbb és mosolygósabb velünk szemben. Ezért kérem ezt a döntést, vagy ennek a javaslatnak a támogatását.

Bicsák Miklós: Nagyon röviden polgármester úr. Nagyon örülök ennek az üzletpolitikai hozzáállásának. Ezt így kell csinálni. A vállalkozásban is. Mi sem ragadunk le, jómagam sem. Nem szégyellek még Zalaegerszegre is elmenni. Mai világban a piaci, a kedvezmények, a marketingben, és főleg a vállalkozásokat, ugyanúgy az önkormányzati feladatok ellátásánál bizony vannak olyan bankok, akik szívesen és korrekt olyan stabil ajánlatokkal az embert naponta telefonon zargatják, és tárgyalni kell velük, és én ezt a lehetőséget, amit Ön mondott, javaslom, és biztos a közgyűlés tagjai is helyesnek látják, mert ők is a piacról élnek.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, annak mind a 11 pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

161/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) dönt arról, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, az általa fenntartott költségvetési szervek, erre vonatkozó döntésük esetén a nemzetiségi önkormányzatok és a gazdálkodási feladatok tekintetében hozzárendelt egyéb törzskönyvi jogi személyek számlavezetésére és a

kapcsolódó egyéb pénzügyi szolgáltatásokra, köztük kiemelten az önkormányzati folyószámla-hitel nyújtására vonatkozóan közbeszerzési eljárás kerüljön kiírásra.

Határidő: 2013. július 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

- 2.) egyetért azzal, hogy a 47/2013.(II.19.) számú önkormányzati határozat 5. és 6. pontjaiban meghatározott hitelfelvételre vonatkozó közbeszerzési eljárás jelen határozat 1. pontjában szereplő eljárással összevontan kerüljön lebonyolításra, azzal, hogy az ajánlattevőknek valamennyi részre ajánlatot kell tennie. A fejlesztési hitelcélokat a közbeszerzési eljárás során oly módon kell besorolni és összevonni, hogy azok lehetőség szerint illeszkedjenek a Magyar Fejlesztési Bank által refinanszírozott kedvezményes kamatozású hitelprogramban meghatározott hitelcélokhoz, illetőleg egyes fejlesztések esetleges elmaradása esetén a fel nem használt hitelkeret terhére egyéb célok finanszírozására nyíljon lehetőség.

Határidő: 2013. július 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

- 3.) az előzőekben részletezett önkormányzati hiteligényt a 2014-20-ig tartó Európai Unió programozási időszak alatti fejlesztések saját forrásigényének biztosítására 500 000 ezer Ft fejlesztési hitelszükséglettel egészíti ki. Ezen hitelcél közbeszerzési eljárás során is eleget kell tenni a 47/5/2013.(II.19.) számú önkormányzati határozatban szereplő feltételeknek.

Határidő: 2013. július 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

- 4.) egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a közbeszerzési eljárás során az ajánlattevők számára tárgyalási lehetőséget biztosítson.

Határidő: 2013. július 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

- 5.) felkéri a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lebonyolításával a szolgáltatás jellegéhez igazodó szakértelemmel rendelkező lebonyolítót bízson meg. A lebonyolításhoz kapcsolódó megbízási díj fedezetét a 2013. évi költségvetés 1/11. melléklete 5. beruházási hitel kamata elnevezésű sor terhére biztosítja.

Határidő: 2013. július 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

- 6.) egyetért azzal, hogy eredményes közbeszerzési eljárás esetén a bankszámlaszerződés határozatlan időre kerüljön megkötésre. Az ajánlati dokumentációban a bankszámla-vezetési szolgáltatás kezdő időpontja az ajánlati felhívás és dokumentáció közzétételéhez igazodóan kerüljön meghatározásra, azzal, hogy ez az időpont nem lehet 2013. november 1-

nél későbbi. A fejlesztési hitelek – értve ezalatt a kötvénykibocsátást illetve annak a fedezetét - rendelkezésre tartását a nyertes ajánlattevőnek a fejlesztésekhez igazodóan, akár a bankszámlavezetést megelőzően is biztosítani kell.

Határidő: 2013. november 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

7.) dönt arról, hogy a közbeszerzési eljárás során legfontosabb bírálati szempontként az egyes költségelemek, köztük kiemelten a pénzforgalmi jutalék, a folyószámlahitel kamata és a fejlesztési hitelek díjai kerüljenek szerepeltetésre. A szolgáltatásokhoz kapcsolódó költségelemek a pályázatban oly módon kerüljenek meghatározásra, hogy az ajánlattevőknek ne legyen lehetősége egyéb díjtételek alkalmazására. Az Önkormányzat alapvető, költségben nem kifejezhető szolgáltatási igényei az eljárás során szerződéses feltételként szerepeljenek, melyek részleteiről a tárgyalásos szakaszban kell az egyeztetéseket lefolytatni.

Határidő: 2013. július 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

8.) egyetért azzal, hogy a közbeszerzési eljárás oly módon kerüljön kiírásra, hogy az ajánlattevők a hitelekkel kapcsolatos biztosíték igényüket a tárgyalásos szakaszban ismertessék. Amennyiben ez az igény ingatlan jelzálogjog biztosítására vonatkozik, úgy arról a Képviselő-testület önálló előterjesztés alapján dönt, melyről az Önkormányzat újabb tárgyalás során egyeztet az ajánlattevővel.

Határidő: 2013. november 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

9.) kötelezettséget vállal arra, hogy a fentiek szerinti hitelek törlesztését és az azokat terhelő díjakat a hitelek lejáratáig – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja, illetve a költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.

Határidő: éves költségvetések elfogadásával egyidejűleg
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

10.) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a fentiek szerinti közbeszerzési eljárás lebonyolításáról, valamint a szerződések legkedvezőbb ajánlatot tevő pénzügyi intézménnyel való megkötéséről.

Határidő: 2013. november 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

11.) dönt arról, hogy jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi éves összesített közbeszerzési terv módosítását elfogadja.

Határidő: 2013. május 31. (nyilvánosság biztosítására)
Felelős : Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

21. Javaslát a Balatonmáriai Ifjúsági Tábor, a Nyári Napközitábor 2013. évi működtetésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Van egy kiegészítés, szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét. 1. számú melléklet módosult, a 2. számú melléklet teljesen új, és egy 4. ponttal egészült ki a határozati javaslata. Azért vártam eddig, hogy mindenki megtalálja, mert ez ma ment fel, ugye délelőtt vettünk észre valamiféle érdekességet az előterjesztés bizonyos területén, és ezért kellett egy nagyon gyors munkával korrigálni az előterjesztés tartalmán, meg a határozati javaslatokon, ezért egy picit várok is, hogy mindenki meg tudja nézni, aki meg akarja.

Dr. Etler Ottó László: Az első, tényleg a módosítást most nézem. Ez nem is apróság a felügyelő tanárok szempontjából, hiszen ha jól látom, akkor egy 2.500 Ft-tal kevesebb napidíj szerepel most a táblázatban. Erre valami magyarázatot azért szeretnék kapni. A tábor össz.költsége így is közel 13 millió Ft. Azt, hogyha elosztjuk a gyermeklétszámmal, ami 350, akkor több mint 35.000 Ft-ba kerül egy gyermeknek az ott egyhetes nyaralása. Hát ebből már egy külföldi utat is ki lehet fizetni az IBUSZ-nál szerintem. De hát gondolom, hogy itt egyéb költségei is vannak a tábor fenntartásának. Ezt azért is bocsátom előre, mert később lesz egy napirend, hogy mibe kerül egy tulajdonban lévő üdülőnek a fenntartása. A másik viszont a Zöldtáborral kapcsolatban, a Csónakázó-tónál, szeretném elmondani, hogy a Csónakázó-tóról most már hosszú évek óta, évtizedek óta beszélünk, hogy milyen lehetőségek vannak, mit lehetne csinálni, de igazándiból még, készült erről tanulmány ... 2005, 2006-ban, de még semmi gyakorlati mozdulás nem volt az ügyben, hogy igenis valamit szeretnénk ott fejleszteni, vagy valamit szeretnénk csinálni. Az első, hogy most nem is nagyon bánom, mert addig, amíg a 61-es útnak a torzója ott van, addig sajnos egy tájsérülés a Csónakázó-tó mellett ez a 61-es út, tehát így igazándiból nincs is turisztikai szempontból nagy vonzereje. A másik, hogy biztosítani kéne azokat a rendezvényeket, hogy hosszú távon itt legyenek, amelyek már ideszoktak a Csónakázó-tóhoz, úgy a lovasverseny, mint a, rockfesztivált, azt nem annyira díjazom, mert arról nem sokat tudok, de mondjuk a sárkányhajó-verseny és egyéb rendezvények. A múlt heti Zalai Hírlapban ujjongtak a zalaegerszegiek, hogy a Gébárti-tónak kiváló a vízminősége és fürdőzéssel is igénybe tudják venni ott a zalaegerszegiek. Én a Csónakázó-tót most már több hét éve figyelem, bevonva ÁNTSZ vizsgálatokat, egyebeket is, nem rosszabb a vízminősége, mint a Gébárti-tónak, tehát itt elhatározás kérdése szerintem az, illetve utána pénz kérdése, befektető kérdése az, hogy mit tudunk kihozni a Csónakázó-tóból. Egyéb vízisportokra is, akár strandnyitásra is lehetőséget tudunk-e biztosítani. Én azt javaslom, hogy ezt, most ugyan ezzel a Zöldtáborral kapcsolatban mondtam el, de mindenképpen a közeljövőben foglalkozni kell. Csak el fog készülni egyszer ez a 61-es út, és csak odaérünk, hogy valami vonzerőre komolyabban fel kell készülni, hogy megleljen a városnak a Csónakázó-tónál.

Cseresnyés Péter: Tegnap beszéltünk erről – ha szabad ezt a titkot elárulni –, és ugye ki is mondta a varázsszót, pénzkérdés az egész. Ez az egyik olyan eleme a Csónakázó-tó fejlesztésének, és nem elhanyagolható eleme, ami nincs meg. A másik a strand és vízminőség – ugye volt olyan felvetés ebben a beszélgetésben, a tegnapi beszélgetésünkben, ... egyik képviselőtársunk mondta, hogy egyik oldalról biztos, hogy jó a víz minősége, de nem biztos, hogy biológiai oldalról minden esetben olyan jó a víz minősége, mint annak lennie kell, mert az, hogy nem szennyezett kemikáliák által, az az egyik része, viszont emlékezzünk rá, hogy Balatonban is jó pár évvel ezelőtt volt olyan gond, hogy az algásodás miatt olyan algák jelentek meg, amelyek sokaknak allergiás tüneteket okoztak. Tehát ezt vizsgálni kell. De nem ez a fő oka, mert én azt gondolom, ezeket a vizsgálatokat el lehetne végezni, és ha a minősége olyan a víznek, akkor simán meg lehetne csinálni. A kérdés az, hogy azt az infrastruktúrát hogyan tudnánk kiépíteni, ami egyébként egy strand, ilyen strand működtetéséhez minimálisan szükséges. Szerintem ez

a nagyobb gond, a pénz meg ne léte az igazán nagy gond. Károlyi képviselő úr az előbb itt kérdezte azt, hogy és az Európai Unió források? Európai Unió forrásból most fogunk csinálni egy jelentős fejlesztést a Csónakázó-tó környékén, bevisszük a kerékpár-sportot, vagy a kerékpáros sportos is a Csónakázó-tó mellé. Ezen kívül, azt hiszem, Ön említette a hozzászólásában, hogy a kajak-kenu birtokába nagyobb mértékben szeretnénk odaadni a Csónakázó-tavat. A kajak-kenu egyesület nagyon sokat tett annak érdekében, hogy ez megtörténhessen. Remélhetőleg mi is tudunk egy kicsivel többet hozzátenni ehhez az erőfeszítéshez, mint amit eddig megtettünk, legalábbis egy évben, hogy az indulás meglegyen, az a bizonyos lenkerék meglendüljön, és elindulhasson ez a folyamat. Nem beszélve arról, hogy a lovassport meg már ott van, és azt mindenképpen szeretnénk, ha ott is maradna, és innét kezdve szépen a lassú építkezés elvét vallva tudjuk folytatni ezt. Azért azt, remélem, senki sem képzei, hogy egy olyan idegenforgalmi centrum lesz a Csónakázó-tó, ami miatt mondjuk az ország másik végéből, vagy éppen az Alpokból idejönnek külföldiek, és attól remeg a lábuk és kezük, hogy itt eltölthessenek egy hetet. Nekünk olyan programokat kell a Csónakázó-tó mellé vinni, amivel a közvetlen környezetünk élő emberek valami tartalmas és érdemes időeltöltés találnak itt. Például kerékpáros sport, például olyan fesztiválok, amit Önök említettek, például Károlyi képviselő úr, valamiféle rockfesztivál, vagy éppen a sárkányhajó bajnokság, vagy más olyan jellegű tevékenység, ami egy-egy hétvégére megtölti a Csónakázó-tavat. Na onnét, ha ilyenek lesznek, akkor már onnét kezdve lehet gondolkodni, hogy az Alpoktól is, meg más honnan, az ország másik végéből is egy-egy ilyen hétvégére eljöjjenek emberek. De hogy ez legyen idegenforgalmi célpont mindenfajta fesztivál-jellegű rendezvény nélkül, ezt nem tudjuk megtenni, mert egy csomó olyan csábító lehetőség van az országban is, és az országhatáron túl is a közelünkben, ami egyelőre nagyobb vonzerőt jelenthet a turisták számára. Az ötödik dolog, amit még lehet fejleszteni a Csónakázó-tó környékén, az pedig az extrém sport, vagy extrém jellegű időtöltés, ami valami unikális lehetőséget biztosít az embereknek, akik mondjuk egy-egy délután, vagy egy-egy napra ki akarnak kapcsolódni. Erre is volt már elképzelés, a vízisí jellegű sport, vagy éppen a kötélmászás, amit nem tudom pontosan, minek nevezik, ami több helyen most már van, hogy 4-5 méterre vagy 2 méterre a földtől sétálnak a fák között, kipróbálva saját ügyességüket és bátorságukat. Vagy pedig van egy elképzelés, egy kanizsai fiatalember gyűjti most a támogatókat, vagy a potenciális támogatókat, például egy, hát nem black hole, de valami hasonló jelleggel, tehát egy olyan látványosság, ami ilyen föld alá vitt kalandparkként is működhet. Hogy mekkora a realitása ennek a megvalósításának, szerintem elsősorban megint pénzkérdés, mert az ilyen jellegű látványosságok vagy kikapcsolódási lehetőségek, azok nagy vonzerővel rendelkeznek, és sokan szeretik ezeket. Van elképzelés, mindegyik megvalósulásának a legnagyobb gátja az, amit Ön is mondott, hogy nincs ahhoz elég pénz, hogy mindent megcsináljuk egyszerre. Lépésről lépésre. Most első lépésként az a – hány milliárdos össz. beruházás, Erika? Önre nézek – 2 milliárd Euro, tehát az azt jelenti, hogy 600 millió Ft-os beruházás az, ami egy jelentős részben itt a környékünkön és magán a Csónakázó-tó partján fog megvalósulni, az a bizonyos biciklis központ és biciklis sportpálya, ami már egy jelentős vonzerőt jelenthet a Csónakázó-tó látogatottsága tekintetében.

Dr. Károlyi Attila József: Egy kicsit elkanyarodtunk akkor ugye az eredeti témától, de én az Etlér kollegámnak a felvetését csak egyetlenegy mondattal szeretném alátámasztani, amit a múltkor is mondtam, hogy ne hagyjuk lepukkadni és tönkremenni. Hát azért ott van egy Korona étterem....

Cseresnyés Péter: Most napközistáborról, zöldségtáborról van szó.

Dr. Károlyi Attila József: ... igen, igen. Ez a Korona étterem környékén ez az iszonyatos rombolás, amit ott ez az erdőszet ott végzett, tehát elkorhadnak a padok, az egésznek, úgy néz ki, nincs gazdája. Tehát az csak, hogyha valaki odajön, akkor az ne forduljon el úgy, hogy jézus, mi van itt, hanem valamit lásson benne. De ezt tartjuk, legalább szinten tartjuk. Én már régen túl vagyok azon, hogy szálloda, meg termálfürdő, meg ilyenek, még 2006-ban lelkesen beszéltem erről a közgyűlésben, azóta belefásultam ebbe, de legalább szinten tartjuk akkor.

Cseresnyés Péter: Egyetérték a hozzászólásával, és oda is kell figyelniük. Ezt most magamra értve, és fontosnak és kötelező érvényűnek veszem, úgyhogy oda fogunk figyelni a Csónakázó-tóra, mert érték. Tehát így önmagában is érték egyébként, jelen állapotában is óriási értéke a városnak ez a Csónakázó-tó. Hogyha valaki kimegy egy melegebb hétvégén napsütésben, akkor azt lehet látni, hogy egy csomó nagykanizsai ott van kinn csak azért, hogy kikapcsolódjon egy kicsit, és tegyen egy sétát. Már ezért is

mondom azt, hogy – így van, családotól – érték, amire vigyázni kell. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom.

xy: (mikrofon nélkül beszél, nem tudni, hogy ki és mit mond)

Cseresnyés Péter: Ja, bocsánat, igen. Arról volt szó, Etler Ottó, ugye azt mondtuk, hogy kicsi a módosítás, de Etler Ottó azt mondta, hogy nem kicsi. Én azt mondom, kicsi, mert a pedagógusok... nem veszünk el semmit és nem adunk semmi pluszt, hanem marad minden úgy, ahogy volt, csak egy számítási probléma volt. Osztályvezető asszony, legyen szíves, mondja akkor a képviselő úrnak, hogy miért látja ezt a bizonyos különbséget, már számszaki különbséget.

Tácsi Hajnalka: A különbség abból adódik, hogy egy adóértelmezésbeli kérdésben tulajdonképpen másként értelmeztük a dolgokat a revizorokkal. Ez a mai napra került tisztázásra, és ebből adódóan az eredeti változat, ahogy a pedagógusok eddig is kapták a megbízási díjaikat, az marad érvényben, és ennek a változásnak megfelelően módosítottuk az 1. számú mellékletet is.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, tehát arról szól a történet, hogy azt néztük, hogy melyik jobb az önkormányzatnak, és melyik a pedagógusnak, és volt egy olyan elképzelés, hogyha kell fizetni az ebédért, és olyan mértékben megemeljük a tiszteletdíjukat, amilyen mértékben önekik vállalniuk kell az étkezés kifizetését, akkor ez az olcsóbb, vagy pedig megnézték azt, hogy melyik az ingyenes étkezés, tehát önekik egy ilyen juttatásként jár ez. Azután kell-e fizetni, vagy nem kell fizetni. Tehát itt történt valamiféle változás. A lényeg az, hogy nem járnak rosszabbul a pedagógusok semmiképpen sem.

xy: (mikrofon nélkül beszél, nem tudni, hogy ki és mit mond)

Cseresnyés Péter: Most az van, hogy most nem kell fizetni. Így van. Tehát ez a változás benne. Most akkor érthető ugye? El tudja fogadni akkor? Köszönöm. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslat négy pontját. Az első három pont, az az eredeti előterjesztésben van, a 4. pont pedig a kiegészítésben, amelyik úgy szól, hogy a Nyári Napközitábor 2013-as költségvetését a 2. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá. Tehát úgy, ahogy az előbb osztályvezető asszony is elmondta Önnek az Ön felvetésére. Szavazás következik. Aki el tudja fogadni így mind a négy pontot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

162/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

16. a Kőrösi - Péterfy Általános Iskola által üzemeltetett Balatonmáriai Ifjúsági Tábor turnusbeosztását és tervezett létszámát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Sor-szám	turnus	Igénybe vevő intézmény	Jelentkezők száma összesen	HH-s és HHH-s tanulók száma összesen jelentkezőből
1.	06.24-06.30.	Hevesi Iskola	61	25
2.	07. 01. -07-07.	Kőrösi – Péterfy Iskola-székhely	42	16
		Palini Általános Iskola	7	7

3.	07.08-07.14.	Zrínyi- Bolyai Iskola Bolyai tagintézmény	42	14
		Miklósfaik Általános Iskola	10	9
4.	07. 15-07.21.	Kőrösi – Péterfy Iskola- Péterfy tagintézmény	53	23
5.	07.22-07.28.	Zrínyi- Bolyai Iskola székhely	38	16
		Szivárvány EGYMI	14	12
6.	07.16-07.22.	Testvérvárosi tábor	60	
7.	08.06-08.12.	Rozgonyi Ált. Iskola	30	16
		Kiskanizsai Ált. Iskola	31	18
Összesen:			328	156

Határidő: 2013. június 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. a Balatonmáriai Ifjúsági Tábor 2013. évi költségvetését az előterjesztés kiegészítéséhez csatolt 1. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

Határidő: 2013. június 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

3. a Nyári Napközis Zöldtábor helyszínéül 2013. június 17- augusztus 16-ig a Zöldtábor területét jelöli ki.

Határidő: 2013. június 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

4. a Nyári Napközitábor 2013. évi költségvetését a 2. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

Határidő: 2013. június 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

Szünet

22. Javaslát 2014. január 1. napjától a kéményseprő-ipari közszolgáltatás önként vállalásáról (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Kéményseprő-díjak megállapítását akarjuk-e magunkhoz ragadni vagy sem – a téma, mert most meg tudjuk tenni. Mivel vitatkozni vágyót nem látok, ezért szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

163/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a kéményseprő-ipari közszolgáltatás város közigazgatási területére vonatkozó önként vállalásáról a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 3. §. (1) bekezdése szerinti feltételek ismeretében.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a törvény szerinti feltételek teljesítéséhez a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

23. Javaslát az Úttörő utca nevének megváltoztatására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Balogh László: Csak hátha nem lesz akkora vita, mint bizottsági szinten, hadd ismertessem az OKISB véleményét. 6 igennel és 3 tartózkodással a Besenyő utcát javasoljuk, és nem indoklom.

Sajni József: Az én javaslatom pedig az, hogy maradjon az, ami volt. Ez egy javaslat volt, főnről javasolták, hogy változzon meg. Én nem tudom, hogy ki az, akinek ez bökte a szemét. Nem hiszem, hogy ez valamilyen olyan emlékeket gerjeszthet azokban, akik ezt megélték, hogy ki kéne cserélni. Különösen úgy nem, hogy a másik felén meg egy Tormay Cécile, meg mit tudom én, kaphat szobrot, meg utcanévet. De én nem akarok most ebből politikát csinálni. Egyszerűen úgy hiszem, hogy ez, hogy Úttörő utca, ez különösebben, ha valakinek ez olyan jelkép vagy valami olyan emléket ébreszt, hogy ez nem érdemli meg, hát azt én nagyon sajnálni tudom. Ne adj lsten, mi van akkor, ha egy másik kurzus meg azt mondja, hogy akkor majd vegyük ki majd legközelebb a Cserkész utcát, meg vegyük ki a Leventét is, meg a másikat. Hát, boldog az az ország, akinek ilyen gondjai vannak. Én javaslom, maradjon. Különösen úgy, hogy akik ott laknak, azok sem volt kifogása. Hát, ezt a felső javaslatot ne fogadjuk el.

Cseresnyés Péter: Máshogy látjuk a világot, de hát ez így természetes. Én nagyon sérelmezte úttörő koromban, hogy őrsi gyűlésre kellett mennem, és nem mehettem futballozni, de hát ezek az emlékek rossz emlékek énbennem.

Marton István: Én úgy gondolom, hogy az anyagban le van írva, hogy a Tudományos Akadémia azt mondja, hogy használata nem javasolt. Most én azt tudom ehhez hozzátenni, hogy nagyon rövid memóriájú emberek, akik az úttörőséget az úttörő mozgalommal hozzák párhuzamban. Hát énnekem sok évszázaddal korábbi emlékeim vannak. A nagy felfedezők, azok valóban úttörők voltak, vagy éppen Mount Everest első megmászója. Ezek voltak az úttörők. S amiatt, hogy az MTA nem javasolja a használatát, attól nem kell még hasra esni, és szerintem nem szükséges átnevezetni. Ebben teljesen igazat adok Sajni képviselőtársamnak.

Dr. Károlyi Attila József: Nekem nem ez a véleményem erről. Nekem az a véleményem, hogy mint, aki megküzdött annak idején, tehát pont Marton István polgármester úr mondta a szavazásnál, hogy akkor ebben a szégyenben most benne maradsz, és igaza is volt egyébként, ez a Terv utca nevének a megváltoztatása volt. Akkor a kutya nem kényszerített még bennünket arra, hogy megváltoztassuk. Egyszerűen arról volt szó, hogy Nagykanizsa város közgyűlése a Terv utcát már egyszer elnevezte Sabján Gyuláról, és a mi közgyűlésünk hála Istennek visszatért az eredeti nevéhez. Bár volt az akkori polgármesternek is olyan véleménye, hogy hát tervek, azok most is vannak, meg hasonló közhelyszerű megjegyzések hangzottak el, de hála Istennek mi ezt rendbe tettük, ezt a Terv utcát. A Terv utcához hasonló az Úttörő utcának is az elnevezése. Én nem az utat törő pionírokra gondolok, amikor ez valóban egy szervezet volt, és valóban létezik olyan jogszabály, ezt meg kell változtatni, meg is fogjuk énszerintem. Én úgy gondolom, hogy szimpatikus nekem ez a Felsőánc utca elnevezés, és azért szimpatikus, mert a múltbéli elnevezése volt ennek az utcának. Énszerintem pont az a politikai berendezkedés, amihez mi visszatértünk, az 1945 előtti politikai berendezéshez tértünk vissza, a mai politikai berendezésünk ezt tükrözi, legalábbis számomra, én úgy gondolom, hogy térjünk vissza az eredeti nevéhez.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Itt poénkodni próbáltam ezzel a dologgal Sajni képviselő úrnak a hozzászólása kapcsán. Azért képviselő úr, komolyra fordítva a szót, persze egy gyerek akkor nem tudta felfogni azt, hogy milyen világban él, és éppen milyen szervezetnek a tagja, kötelező tagja, de azért az az úttörő mozgalom, aminek a nevéből ered ez az Úttörő utca elnevezés, ez egy erőszakos szervezetnek egy ifjúsági tagozata volt. Szépíteni lehet a dolgot, de ez a valóság. És ezért hívta fel

Dr. Károlyi Attila József: gyermek....

Cseresnyés Péter: Igen, gyermektagozat akkor, nevezük így. Tehát a Kormányhivatal ezért hívta fel a figyelmet törvényre hivatkozva erre a dologra, és az MTA ezért adta ki ezt az ajánlását. Természetesen mi dönthetünk úgy, ahogy döntünk, csak a kérdés az, hogy a törvényeknek megfelelően döntünk-e vagy sem. Én azt javaslom, hogy a törvényeknek megfelelően döntsünk, aztán azt határozzuk meg, hogy mi legyen az új neve ennek az egyébként, ha jól emlékszem, az anyagban két embert érintő, vagy két házszámot érintő, több embert, valószínűleg két házszámot érintő változásról. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Képviselő úrnak módosító javaslata volt ez az Felsőánci utca? Bocsánat!

Dr. Károlyi Attila József: A határozati javaslatához képest, igen, ahhoz képest módosító ...

Cseresnyés Péter: Egy pillanat, csak még mielőtt tévútra mennénk. Tehát variációkat soroltunk fel a magyarázatban, a bevezető részben, egyébként a határozati javaslat, az arról szól, hogy Besenyő utcát javaslok. Tehát, ha nincs módosító javaslat, akkor csak a Besenyő utcáról fogunk szavazni.

Dr. Károlyi Attila József: ... ehhez képest módosító.

Cseresnyés Péter: Jó. Az lesz a másik, hogy a másik javaslat az, hogy maradjunk annál az utcánál. Egyébként meg fogom ezt is szavaztatni természetesen, de egyértelmű lenne, hogyha a Besenyő utcát nem fogadnánk el, akkor minden maradna a régiben. De fogok szavaztatni képviselő úr. Tehát akkor először akkor mégiscsak, időrendi sorrendben megyünk, először Sajni képviselő úrnak a javaslatáról fogunk szavazni. Tehát, aki azt óhajtja, hogy maradjon Úttörő utca az Úttörő utca, az most nyomja az igen gombot, a többiek meg valami mást.

A közgyűlés 3 igen, 5 nem és 8 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

164/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Sajni József képviselőnek azt a javaslatát, hogy az Úttörő utca nevét ne változtassák meg.

Cseresnyés Péter: Jön Hát, meg aki olyan gyűlésekre jár, mint képviselő úr, nem is csodáljuk. Károlyi képviselő úrnak a javaslatáról szavazunk. Ő pedig Felsőszánc utcát javasolja. Itt nem ragaszkodunk az egy igen szavazathoz.

A közgyűlés 7 igen és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

165/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Dr. Károlyi Attila képviselőnek azt a javaslatát, hogy az Úttörő utca nevét **Felsőszánc** utcára változtassák.

Cseresnyés Péter: Javult az arány, de még mindig nem döntöttünk, ezért az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni a Besenyő utcát, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Azért, hogyha most a TV képernyője előtt valaki megkérdezné azt, hogy miért Besenyő – ugye egy középkori település volt a feltételezések szerint, amelyik erre a névre hallgatott, és viccesen valaki azt mondta, hogy lehet, hogy Besenyő Pista bácsiról akarjuk elnevezni. Nem, hanem egy ilyen régi település volt, amelyik a történetek szerint ott valamikor létezett.

A közgyűlés 11 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

166/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Úttörő utca nevét **Besenyő utcára** változtatja. Felkéri a polgármestert, hogy az új elnevezés nyilvántartásokban történő átvezetéséről és az átnevezett utca utcanév-táblákkal való megjelöléséről gondoskodjon.

Határidő: 2013. augusztus 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész
Gáspár András vezérigazgató)

24. Önálló képviselői indítvány Szellemtörténet – Oktatási Központ és gyermek üdülőtábor létrehozása tárgyában (írásban)

Előterjesztő: Dr. Károlyi Attila önkormányzati képviselő

Cseresnyés Péter: Képviselő úr akarja-e?

Dr. Károlyi Attila József: Igen, szeretném. Ez az előterjesztés vagy képviselői önálló indítvány azt a célt szolgálja, hogy azt a lehetőséget, amely Kovászna megyében és konkrétan Kovászna város fölött húzódó több mint 1100 méter magas Kommandó hegyen. Hogyha valaki esetleg nem tudja, hogy miért ez az érdekes neve van ennek a településnek – valamikor csendőr-kommandó, illetőleg vám megállító joggal rendelkeztek, és ugye innen kapta ez a kis község a nevét. A gyermekeink, úgy gondolom, hogy a nemzeti érzelmükben, és történelmi tudásukban nagy mértékben megerősödve, és a tanulmányaikat úgyszólván kézzel fogható közelségben is megismervén, igaz magyarokká akkor tudnak válni, hogyha megismerik a valamikori Magyarország teljes kiterjedésében létezését. Erdész különösen fontos számunkra. A magyar szellemiség szempontjából rendkívül fontos, hogy ezt a szűkebb pátriát, tehát a Székelyföldet közelebbről is megismerjék, ne csak az újságban, és ne csak öklüket rázó embereket pro vagy kontra ismerjenek meg, hiszen a bimbózó gyermekértelem kiteljesedése történhet meg egy olyan helyen, ahol Dózsa Györgytől elkezdve Mikes Kelemen keresztül, hogy úgyszólván az egész magyar kultúrtörténetet, Benedek Elek, és hát leírtam azokat a nagyszerű személyeket, akik a közelben éltek, a szülőföldjük itt van. Az elképzelés, az nem tőlem származik, hiszen városunk polgármestere, Cseresnyés Péter már a kovásznai testvérvárosok egyikével, konkrétan Pápa várossal már ebben a kérdésben folytatott megbeszéléseket és tárgyalásokat. Annak idején Kovács Zoltán polgármester úr is lelkesen támogatta, és a jelenlegi polgármester is, Áldozó Tamás is rendkívül erősen támogatja ezt az elképzelést, miszerint vagy megvásárolnánk, vagy bérelnénk azt az iskolaépületet, amelyet aztán felújítva, európai szintre emelve magát az épületet is és környezetét is tudnánk lehetőséget biztosítani gyermekeinknek Nagykanizsa városból táborozásra, illetőleg ott tartózkodásra. Azért rendkívül fontos még ez a kérdés, mert ebben a pillanatban van lehetőségünk arra, Tamás Sándor lett Kovászna megyetanácsának az elnöke, és Ő értesítette az Áldozó polgármester urat, hogy van egy lehetőség erre, és éljünk ezzel a lehetőséggel. Ez az előterjesztés csak arra szolgál, és jelen pillanatban arra szolgál, hogy hatalmazzuk fel a polgármesterünket arra, hogy folytasson tárgyalásokat ebben a kérdésben. A jogi megoldása, az nyilván, ha elérhető közelségbe kerülne egy ilyen objektum létrehozása, az már nyilván konkrét elhatározás, de annyit tudok mondani, a Pályázati Iroda vezetőjével, Hederics Erikával is beszélgettem erről a dologról, van olyan lehetőség, hogy közvetlen brüsszeli forráshoz, tehát pályázati úton kívül, közvetlen brüsszeli forráshoz folyamodnánk. Konkrétan itt például az Európai Kulturális és Ipari Örökségen Alapuló Transznacionális Turizmus támogatására szolgáló együttműködési projekt, illetőleg a Fenntartható Transznacionális Tematikus Turisztikai Termékek erősítésének, hangsúlyozásának és előmozdításának a támogatásáról lehetne szó. Tehát arról van szó, hogy egy bizonyos önrésszel közvetlen brüsszeli támogatással tudnánk egy európai színvonalú objektumot létrehozni. Ez nem csak a gyermekek táborozását szolgálná, hanem nagykanizsai állampolgároknak is lehetősége lenne Erdélyben, Kovásznán itt ebben az objektumban, természetesen úgy, hogy fizetnének érte, megfelelő szállást biztosítani. Tehát azért írtam azt, hogy történelmi a pillanat, és azért kértem a tisztelt közgyűlést, hogy ehhez járuljon hozzá, mert ennek az objektumnak a megvásárlása vagy éppen bérléséről lenne szó, és maga Kovászna megyei közgyűlés, vagy megyei gyűlése is támogatna egy ilyen elképzelést. Én gondoltam arra is, csak egyetlen mondattal be is fejezném, hogy abban az esetben, hogyha természetesen tulajdont vásárolnánk, nyilván és a brüsszeli atyák, hogy úgy mondjam, meg is kívánják a tulajdont, mint olyat, amit aztán tudnánk fejleszteni, de esetleg meg lehetne próbálni egy olyan dolgot is, hogy bérbe vennénk ezt az ingatlant, a bérlet pedig úgy valósulna meg, hogy egy jelentősebb, 50-100 milliós beruházás után ezt a bizonyos bérleti jogot 50 vagy 100 évre bérbeszámítás jogával élve érvényesítenénk. De mondom, ez konkrét elképzelés. Jelenleg csak annyi lenne, hogy felhatalmaznánk tisztelt polgármester urat arra, hogy Pápa város polgármesterével tegyen konkrét lépéseket az ügyben.

Cseresnyés Péter: Ez az elképzelés egyébként egybecseng azzal az oktatáspolitikai elképzeléssel, hogy a magyar diákok minél több olyan, valamikor Magyarországhoz tartozó és a magyarok által lakott területet tudjanak meglátogatni iskolás éveik alatt, amennyit csak tudnak, és ehhez még állami támogatást is kapnak. Ugye pályázati úton ezt meg lehet oldani. Tehát egybecseng ez az elképzelés.

Dr. Károlyi Attila József: Egy pillanatra még tisztelt polgármester úr. Annyit szeretnék mondani, hogy a határozatban az a haladéktalanul szó, az onnan negligáljuk, tehát nyilvánvaló kivesszük belőle.

Cseresnyés Péter: Akár a közgyűlés elő is írhatja nekem, hogy haladéktalanul. Én ezen nem tudnék megsértődni igazán. Biztos, hogy jól se esne, de.

Balogh László: Mondom a lényegét. Az OKISB, mint egyetlen tárgyaló bizottság, egyöntetűen 9 igennel támogatja a javaslatot.

Dr. Etler Ottó László: Mivel Pénzügyi Bizottságon erről nem volt szó, erről az előterjesztésről, pénzügyi szempontból most kéne talán előlegben is beszélni róla, és az irányvonalat meghatározni. Mint már jeleztem a máriai tábornál is, hogy nem az ott léttel, odajutás és az ott, mondjuk egy hét eltöltése a sok, hanem ennek az intézménynek a fenntartása, karbantartása a 10 hónapban, amikor éppen nincs használva. Én célszerűbbnek látok egy olyan együttműködést, hogy az ottani diákoknak egy anyaországi, Kanizsa környéki, tehát a mi általunk itt üzemeltetett és fenntartott táborban biztosítanánk helyet, és erre mi igénybe vennénk az ottaniak által üzemeltetett vagy lehetőséget, amit tudnak biztosítani. Tehát én ebben az együttműködésben, amit Károlyi képviselőtársam javasol Pápa várossal és a csatlakozó magyarokkal, én a legfőbb partner a kovásznai önkormányzatot keresném meg, és őtőlük kérném a javaslatot, hogyha mi egy ilyen, akár csereüdültetést, akár kivinni a gyerekeinket, akár szellemi központnak, akár oktatóközpontnak, akár nyaralónak mondom, mindegy, ők mit javasolnak. Mi se szeretnénk azt, hogyha minélkülünk itt valaki elkezdene úgy iskolát csinálni, mondjuk erdélyiek vagy osztrákok, vagy németek, hogy miért ne, megvettem itt egy valamit és csinálom Kanizsa város tudta és együttműködési kezdeményezése nélkül. Tehát én ezt javasolnám, hogy ne csak mi Pápa és egyéb városok álljunk össze és döntsük el, hogy igenis ezt akarjuk csinálni, hanem először Kovásznával kellene ezt megbeszélni. Anyagilag mindenképpen jobban is járnánk, hogyha ezt cserében valósulna meg.

Sajni József: Természetesen én is megszavaztam a bizottsági ülésen, hiszen valóban egy nagyon nemes célról van szó, és úgy gondolom, hogy ebben van is perspektíva, különös tekintettel arra, hogyha ez valamilyen konzorciumban kivitelezhető. Én csak egy tévhitet szeretnék azért valamennyire, nem is eloszlatni, de hát csak rávilágítani – az, hogy itt a fiataljainknak a nemzettudata, hogy kialakuljon vagy az megerősödjön, annak én, mint volt pedagógus mondom, az első lépése az, hogy a helyben, a helyhez kötődés, a lokálpatriotizmus. Tehát, ha most ezt fordítva próbáljuk meg, akkor abból nem fog az létrejönni, amit mi szeretnénk. Tehát itt, ami a helyhez, a szülőhelyhez, a szülőfaluhoz. Tehát ezt érzem én elsősorban, hogy ezt kell erősíteni, és természetesen ennek szerves része, hogy aztán ugye a kitekintéssel ez bővüljön, és azért ne várjon senki ettől olyan nagy csodát, hogy ezek a létesítmények vagy ezek a külföldi látogatások ezt a problémát, ami egyébként nagy probléma az ifjúság körében, ezt majd megoldják. De én ezt így kezdeném, tehát elsősorban helyből.

Cseresnyés Péter: Egyetértek Önnel teljes mértékben.

Bene Csaba: Én Sajni úrral sem értek egyet, meg polgármester úrral sem ebben a kérdésben. Mindhárman pedagógusok vagyunk, ugye így színes a világ. Én úgy gondolom, hogy a kettő együtt, az működhet. Tehát az, hogy a nemzettudatot itt helyben hogyan, meg a nagy nemzettudatot hogyan tudjuk együtt gondozni vagy kialakítani a fiatalokban. Tehát én nem helyeznék egyikre sem nagyobb hangsúlyt, hanem a kettőt együtt, és úgy gondolom, hogy ennek egy lépése lehet, hiszen nem szól többről ez az előterjesztés, mint arról, hogy kezdjük el a tárgyalásokat, és ezért nem is szerepelt a Pénzügyi Bizottságnak a napirendjei között sem, mert pénzt ez nem igényel, csak tárgyalásokat egyelőre.

Cseresnyés Péter: Hogy összeharmonizáljam azt, amit nem kell, mert szerintem mindannyian egyetértünk benne, hogy természetesen az itteni nevelés és neveltetés, és nemzettudat megalapozása nélkül hiába viszünk oda bárkit is ki, tehát valami alappal kell rendelkezni azoknak, akinek akarunk egy többletet adni. Tehát én így értettem, és remélem, Sajni úr is így értette a mondanivalóját, és innét kezdve szerintem nincs különbség nézeteink között. Tehát ez így teljesen rendben van. És azt köszönöm, amit képviselő úr, Bene képviselő úr mondott, hogy tulajdonképpen nem másról van szó, azoknak a kereteknek a feltérképezése, megállapítása, aminek a segítségével aztán egy döntésképes anyagot ide tudok hozni a közgyűlés elé. Képviselő úr is elmondta, mármint Károlyi képviselő úr is elmondta, egyelőre tényleg csak a tájékozási szóról szólna, egy elképzelésnek a megalapozásáról szólna ez az előterjesztés. Szeretném bejelenteni, nehogy valaki megkérdezze, hogy bizottságok tárgyalták, mint ahogy elhangzott, tárgyalták, és azért most nem kell bizottsági szakaszba vinnünk, hanem dönthetünk a határozati javaslatról. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

167/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy Kovászna megyében, Kovászna város környezetében Pápa városával, s a lehetséges jelentkezőkkel kibővítve és együttműködve tárgyalásokat folytasson Szellemtörténeti - Oktatási Központ és gyermek üdültábor reménybeli létrehozása céljából, a lehetőség szerint Európai Uniós pályázatot is igénybe véve, és e tárgyalásokról Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlését tájékoztassa.

Határidő: 2013. szeptember 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

25. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Bali Veronika Tourinform Iroda vezető, Tomity Mária igazgató KLIK Nagykanizsai Tankerület, Érintett intézményvezetők

Cseresnyés Péter: Van egy csomó kiegészítés, összesen négy, amin belül aztán vagy kilenc másik apróság van még. Én két dologra szeretném föl hívni a figyelmet a polgármesteri tájékoztatóban kiemelten - tehát mindegyiket, gondolom, átnézték és megnézték. Az egyik már az eredeti anyagban kiment. Ez a Vízműünknek. Vagy az hol van? A...beszámoló, az nem az. Akkor megmondom, mire akarom föl hívni a figyelmet. A 3. sz. kiegészítésünkben benn van Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ Nonprofit Kft-hez való csatlakozás. Ugye itt, ha jól emlékszem, talán még Sajni képviselő úr kérdezte, hogy miért nem. Most ott vagyunk. Tehát eljutottunk odáig, hogy ott vagyunk. Kaptam egy szerződéstervezetet, amit én átnéztem. Abban a csatlakozásban és azt hiszem, itt van benne mellékletként ugye? Vagy nincs bent? Akkor én egy kicsit bővebben hadd beszéljek erről. Ebben a csatlakozási megállapodás tervezetben azt láttam, hogy a működéshez nekünk egy bizonyos pénzüsszeggel hozzá kell járulnunk. Én úgy hoztam be ezt a kiegészítést, hogy engem most azzal bízzanak meg, hogy ezt a tárgyalást folytassam le. Az anyagi fedezetet majd – 5 mFt-ról van szó egyébként –, ezt folytassam le, és megfelelő garanciákat kapjak arra, hogy ebben nem, mint csatlakozó, tehát ilyen autsailer-ként, néha-néha meghívottként részt veszünk, hanem tagként akarunk részt venni és ettől a pillanattól kezdve már nem Szentgotthárd, Szombathely, Zalaegerszeg, hanem Szentgotthárd, Szombathely, Zalaegerszeg és Nagykanizsa térségről van szó. Mert ebben az esetben azt gondolom, van értelme, nagy értelme annak, hogy működéshez is hozzá fogunk járulni, mert a térségnek a déli csücskét kihúzzuk egészen Nagykanizsáig, és akkor ebbe a térségbe mi is beletartozunk, mert jelen pillanatban, ha csak csatlakozni akarunk valamiféle információszerzés céljából, még a térségbe nem tartozunk bele. Ezt szerettem volna csak, vagy erre szerettem volna föl hívni a figyelmet. A többi tájékoztatóban szereplő ponthoz, ha van kérdés, vagy hozzáfűznivaló, azt pedig várom.

Marton István: Ez a polgármesteri tájékoztató kiegészítések nélkül 131 oldal. Ugye erre szokták azt mondani, hogy minél több, annál garantáltabb, hogy senki nem fogja végigolvasni. Hát azért egy-kettő elvetemült alak van, aki azért leküzdí, gondolom, velem együtt. Én azt hiszem, hogy ezt valahol maximalizálni kéne, az oldalszámot annál is inkább, mert ebben van több tíz olyan oldal, ami más napirendben gyakorlatilag ugyanúgy visszaköszön. Tehát egy polgármesteri tájékoztató egyik hónapról a másikra, ha mondjuk 40 oldal lenne, vagy 50, az garantáltan elég, és akkor abba az összes lényegyet bele lehet tenni. Arról már nem is beszélve, hogy azért az a 131 oldal elég sok emberi erőforrás munkába került. Sok mindenről lehetne itt beszélni. Egyet azért megemlítek. A 105/28-as határozatnál az idei Bethlen Bálnak a nettó bevétele – ami nagyon helyesen a Rózsa Óvoda javára ment – 147.580 Ft volt. Ez végtelenül kevés egy városi nagy bál nettó eredményének.

Cseresnyés Péter: Arra biztatom képviselő urat, meg a többieket is, hogy jöjjenek el, fizessenek be bál belépőt, még akár hozzájárulást is, és akkor több lesz. Könnyű ezt kritizálni. Én örülök neki, hogy egyáltalán ennyi létrejött. Egyébként van egy énszerintem rangos bálunk, ami cél volt és ezen kívül mindenegyes forint, ami ebből a bálból bejön, az ajándék annak az intézménynek, akinek adjuk. Nem hiszem, hogy jó ötlet ezt kritizálni. Jó néhány játékot tudtak venni énszerintem az óvodákba ebből a durván 150 eFt-ból. De ha valaki kevesli, tényleg az a kérésem, hogy biztassa saját magát is meg a környezetét, hogy minél többen vegyenek részt, és akkor ne a minimális belépőjegyet, hanem a támogatói jegyet, ami általában 5, 6, 7.000 Ft-tal személyenként drágább, és akkor még több lesz a nettó árbevétel, amit saját intézményeink jövő generációjának tagjai számára oda tudunk adni. És ez nem a város bevétele volt. Ez egy rendezvény volt, ami teljesen független a város, az önkormányzatnak a költségvetésétől. Ezt a mi támogatásunkkal a kabinet szervezte, és rajtunk ez keresztülfutott. A munkatársaknak kell inkább megköszönni azt a munkát, amit önként és dalolva végeztek annak érdekében, hogy legyen egy városi bál, ami reméljük, hogy meg fog maradni kurzusoktól függetlenül és az a városi bál lesz és nem egy vállalkozás, vagy valamiféle intézmény szervezi, hanem városi bál lesz. És ennek, ha van 1 Ft eredménye, akkor azt odaadjuk a gyerekeknek, vagy odaadjuk a kórháznak, vagy valakinek. Nekem az a véleményem, hogy mindig a jövő nemzedékének kell odaadni, és akkor 1 Ft-tal beljebb vannak. Ha 150 eFt lesz ennek a haszna, akkor 150 eFt-ot adunk oda és annyival lesznek beljebb, és ennyivel tudjuk támogatni a mieinket, a mi gyerekeinket, ennek a városnak a fiataljait. 140 oldal. Ezt a 140 oldalt, hogyha más struktúrában oldottuk volna meg a tárgyalását, akkor is el kellett volna olvasni. 140 oldal így is, 140 oldal, ha ebben a napirendben van, meg akkor is, ha külön más napirendekben van, mindenképpen el kell olvasni. Egyébként ez azért 140 oldal, mert egy csomó mellékletben, ami az egyes pontokhoz, ami érdekelhet, ami a képviselő urak és hölgy érdeklődésére számot tarthat, azt megnézhetik. Amit nem akarnak megnézni, azt meg nem nézik meg. Ezért van ez a hosszú kibontás, és azt gondolom, a tájékozódás szempontjából fontos részletességgel történik ez meg. Tehát ezért van a 140 oldal. Ha többre lesz szükség, akkor több is lesz ez, ha kevesebbre, akkor úgy, ahogy már volt, kevesebbre is példa, akkor kevesebb lesz.

Dr. Etler Ottó László: A mai nap felkerült kiegészítések közül kettő kérdésem lenne. Ugye arról döntünk az egyikben ugye, hogy a városi értéktárt létrehozza a polgármester. Ez most csak elvi döntés, vagy már megvannak a személyek is, hogy kik fognak ebben a bizottságban bent lenni? Mert erről nem láttam utalást. A másik pedig, van-e valami biztosíték arra, hogy az a pályázati megelőlegezett pénzt, amit a Kulturális Központnak adnák 17,5 mFt-ot, hogy ugye azt akkor kapja meg, amikor befejezte a projektet a Kulturális Központ és azzal el tudott számolni? Tehát amennyiben valami hiányosságot észlel, vagy tapasztal a pályázónak a felügyelő szerve, akkor ez az összeg csökkeni fog. Tehát van-e erre garanciánk, hogy ezt vissza is fogjuk kapni, vagy előfordulhat az, hogy egy-két milliót elbukunk bent?

Cseresnyés Péter: Olló, posztó nálunk van. Tehát, hogyha véletlenül valami szabálytalanság miatt a KKK-t megbüntetik, az is a mi pénzünk, tehát félreértés ne essék. Tehát, ha ez a garancia, vagy ez elég garancia, akkor garancia. Tehát mi adjuk a támogatást, ami egyébként önrészként is funkcionált a pályázatban a KKK-nál. Tehát a garancia az, hogy legföljebb, ha valami probléma van, akkor a támogatásból, a mi önkormányzati támogatásunkból. Ezt annak hívják? Tessék? Nem, nem most a KKK-nak, amit adunk mi pénzt éves. Tessék? Tehát finanszírozási összegből ezt simán vissza tudjuk tartani. Tehát a pénz, az mindenképpen nálunk marad. Ha megbüntetik, akkor bennünket is büntetnek azzal, mivel a mi intézményünk. Tehát ilyen szempontból szerintem egyértelmű a helyzet. Én remélem, én bízom a KKK-nak a munkatársaiban, hogy nem lesz itt semmi különösebb gond. Itt tényleg csak egy megelőlegezésről van szó. A másik kérdés. Egy pillanat! A másik kérdés, az mi volt?

Dr. Etler Ottó László: A másik ez a városi érték.

Cseresnyés Péter: Ez a hungarikum jellegű helyi kiválóságoknak az összegyűjtése. Tehát megkeressük az itteni olyan értékeket, amelyeket érdemes fölterjeszteni a bizottság elé és ez most csak egyelőre elvi döntés. Tehát semmi konkrét döntést nem hozunk. Akkor, amikor majd megalakul, javaslok akkor természetesen megfelelő bizottságot, meg a közgyűlést is tájékoztatni fogom erről a dologról. Hogyha további kérdést akar föltenni, akkor képviselő úr nyomjon gombot, legyen szíves – jó? –, és meg fogom adni. Most adom meg a szót akkor.

Dr. Etler Ottó László: Visszatérve, a KKK-nál ez egy utófinanszírozott projekt, amiben 6,5 millió előleget már a KKK meg is kapott, nyilván, ha részszámlásokat csinál, akkor a pályázatban megint ugyanúgy megkapja az előleget. Tehát én nem tudom azt, hogy a teljes összeget nekünk egy összegben oda kellene adni. Ehhez látni kellene a pályázati tervet is, megvalósítási tervet is, mert nem gondolom azt, hogyha ez egy éven keresztül kerül felhasználásra, akkor azt is oda kell adnunk már most, ami majd szükséges lesz jövő februárban.

Cseresnyés Péter: Mivel én ezt a pályázatot nem láttam, én megbízom munkatársaimban, hogy jogosan kérik ezt, mert működtetni kell magát azt a, nevezzük projektnek, amire ezt a pénzt nyerték. Ági! Tudunk válaszolni képviselő úrnak a kérdésére? Akkor, ha tudunk, akkor válaszoljon, legyen szíves! Egyébként bent van a tájékoztató részbe szerintem.

Bagarus Ágnes: Az igazgató úr levelében leírta, hogy a programok június 29-ig meg fognak valósulni, és ezért van arra szükség, hogy kifizessék ezeket a programokat és a hozzákapcsolódó kiadásokat, és folyamatosan adják be a számlákat, és várhatóan szeptember közepéig megérkeznek a kifizetések. Tehát ezért kérte ő ezt. Sőt a levelében azt is leírta, hogy az őszi kulturális évad kezdetéig vissza fognak ezek a pénzek pótlódni.

Cseresnyés Péter: Tehát a kérdés az volt, ami a jegyzőkönyvben nem hangzott bele. Képviselő úr kérdezte, hogy ilyen rövid időről szól-e ez a történet és erre volt a válasz igen.

Sajni József: Mivel, hogy nem képezi önálló előterjesztés tárgyát.....

Cseresnyés Péter: Kompetencia?

Sajni József: Igen. És a polgármesteri beszámolóba szorul, ezért én azért hadd mondjam el, hogy dicsekedni való okunk van arról, hogy az intézményeink a 6., 8. és 10. évfolyam az előző évben olyan teljesítményt nyújtottak az országos kompetenciamérésben, amely minden egyes intézménytípusban, tehát általános és középiskolát is meghaladja az országos átlagot. Van, ahol jelentősen. És ez szövegértésre és matematika eszköztudás terén. Úgy hiszem, hogy ez mindenféleképpen megérdemli azt, hogy ezt megismerje a város közönsége is akár úgy, hogy ezt közzé is lehetne tenni részleteiben. Én mindenesetre azért most hadd mondjam azt, hogy az a négy intézmény, amelyik a hozzáadott értékben olyan nyújtott a CSHI indexet tekintve, hogy ez alapján az elvárhatónál lényegesen, mondhatnám szignifikánsan is jobb teljesítményt nyújtott, azért én szeretném megemlíteni a Péterfyt. a dr. Mezőt, a Hevesit és a Miklósfát. Hogy ezek, tehát a Családi Háttér Indexet tekintve még külön is említést érdemelnek.

Cseresnyés Péter: Vacilláltam, hogy Ön kapja meg a szót először, vagy Balogh László képviselő úr, mert gondoltam, hogy Balogh László képviselő úr is pont erről akar beszélni. És közben arra gondoltam, hogy lehet, hogy le kéne fordítani magyarra a CSH indexet, de megtette, úgyhogy köszönöm szépen. Ez a Családi Háttér Index. Megtette, úgyhogy köszönöm szépen - talán azt lehet mondani - az intézményeknek és a pedagógusoknak szóló dicsérő szavakat, és ezzel megadom Balogh Lászlónak a szót.

Balogh László: Valóban szakbizottsági elnökként néhány gondolat erejéig hadd időzzek ennél a fontos résznél, ami ha külön előterjesztés, ha nem, mindenképpen érdemes arra, hogy képviselőtársaim figyelmét, a nyilvánosság figyelmét, a sajtó figyelmét külön is felhívjuk rá, mert ez most már 10., a 2012. évi az volt a 10. alkalom, amikor létezik egy ilyen adatbázis országosan. Egyébként nemzetközi elismertség a rendszer felépítése. Ez körülbelül azt jeleni, hogy standardizált módon objektív mérőszámokkal tudják mérni a szövegértési és a matematikai, logikai képességszinteket egyénekre, diákokra lebontva. Tehát ma már ott tartunk, hogy az oktatási azonosítóval a névtelenséget őrizve mindenki a saját fejlődésére vonatkozóan is kaphat adatot, de kaphatunk osztályokra, telephelyekre, intézményekre, fenntartókra vonatkozóan olyan bő adatárát, aminek segítségével nagyon finom elemzést is lehet végezni. Természetesen nemcsak az abszolút eredmények számítanak. Azok is fontosak, meg fontos az a Családi Háttér Index is, amiről itt szó volt. Összefoglalva talán, Kanizsára vonatkoztatva nagyon megerősödik az, hogy iskolaváros vagyunk. Az országos átlagnál jobb

eredmények ezt mutatják. Egy dologra hadd utaljak ezzel együtt, mert még ilyeneket is kimutatnak az egyéb elemző háttér munkák, hogy az épületeink állagát illetően, mármint az iskolaépületek állagát illetően országos viszonylatban közepes mutatókkal bírunk. Tehát erre szeretnék hivatkozni majd más esetben is, meg remélem, amikor előbbre lépünk ezen a téren, akkor innét fogunk elrugaszkodni. Szóval ajánlom mindenkinek szíves figyelmébe, szülőnek, diáknak és város lakó polgárnak.

Bene Csaba: Én is hadd szóljak hozzá a kompetenciamérés eredményeihez. Én úgy gondolom, hogy rendkívüli tanulságos anyag nekünk is, akár a közvélemény részére is, illetve az egyes intézmények részére is, hiszen az intézmények, én úgy gondolom, hogy minden évben külön értekezleten foglalkoznak a saját mérési eredményeikkel, és most már elég hosszú idő óta állnak rendelkezésre ezek az eredmények, és tendenciákat lehet belőle kiolvasni. Valóban büszkék lehetünk, mint fenntartók az intézményeinkre, büszkék lehetünk a pedagógusokra. Azt nem mondom, hogy magunkra annyira büszkék lehetünk, mert ahogy azt bizottsági elnök úr is mondta, az épületeknek az állaga, az csak a középmezőnyben van. És ha valaki megnézi azt, hogy akár a 6-dikas, 8-dikas vagy 10-dikas évfolyamokon is az országos átlag fölött foglalunk helyet, tehát mindenhol a második harmad felső felében értünk el eredményeket, vagy azok közé az iskolák közé tartozunk, miközben az iskolák állapota a középezt éri el éppen. Igaz, hogy van egy másik mutató is, ami a szaktanterem vonatkozásában került kimutatásra, hogy abban a vonatkozásban jól állunk. Dehogy miért nem lehetünk annyira büszkék rá, magunkra, azt azért mondom, mert azért annyira nagyon nem becsültük meg a pedagógusokat az elmúlt időszakban. És én remélem, hogy valamikor a közeljövőben lesz módunk büszkének lenni magunkra is. Mert attól, hogy a pedagógusok elkerültek a város kötelékéből, attól még az a lehetőség nem szűnt meg, hogy bármikor dönthetünk úgy, hogy ezt a fajta munkát valamilyen módon elismerjük anyagiakban is a kanizsai pedagógus-társadalom felé.

Cseresnyés Péter: Majd, amikor a döntést kell hozni és pénzügyi felelősséggel, pénzügyi stabilitás iránt érzett felelősséggel majd előterjesztett dolgot, akkor vegye figyelembe a most elmondott szavait elnök úr. Természetesen nem akarom elpoénkodni a dolgot. Ön is tudja, amikor volt lehetőség erre, a közgyűlési többség megszavazta azt, hogy a pedagógusok, mert a cafetériáról volt szó, amelyikkel sajnos nem tudtunk, vagy annak az adásával nem tudtunk élni az elmúlt évben, de természetesen úgy, ahogy annak idején megígértem, bizonyos kompenzációt akkor kaptak idén már azok, akik még nálunk vannak, megkapták. Mert, ha a pedagógus egészéről beszélünk, akkor a közalkalmazottak egy részét is beleértve ebbe, akik az óvodába dolgoztak, vagy éppen a mi állományunkba dolgoznak az iskolákban, már idén kaptak valamiféle jelentős kompenzációt. Akkor, amikor lehetőséget látunk arra pénzügyi szempontból, ezt meg fogjuk tenni. Gábris képviselő úr azt látom, hogy, mintha azt láttam volna, hogy nem érti, miről van szó. Hát most szavaztunk meg jó pár tízmillió forintot a múlt közgyűlésen, a múltkorai közgyűlésen, összességében 80 millió forintot az óvodai dolgozóknak és azoknak a közalkalmazottaknak, akik jelen pillanatban is még a mi dolgozóink, annak érdekében, hogy a megbecsülésünket ezzel kifejezzük önekik.

Dr. Etler Ottó László: Nem szoktam kétszer szót kérni, de folyamatosan nézem a fölkerült anyagokat és hát.

Cseresnyés Péter: De akkor most jól foglalja össze, mert többet nem adom meg szót.

Dr. Etler Ottó László: Második kiegészítésben van végre egy jó hír, és csak alá akarom húzni, hogy tudjanak róla, hogy így bedobva, a polgármesteri tájékoztatóban a 140 oldalában van egy jó hír, hogy az adósságállományunk csökkent. 468 millió forint kötvény visszavásárlásról is döntünk itt majd, amikor elfogadjuk ezt a polgármesteri beszámolót. Ez egy tíz soros mondat. Komolyan - mert délután van - négyyszer álltam neki, mire megértettem, hogy miről van szó. Biztos már fáradok így a nap vége felé. De hát itt a kórháznak az építése kapcsán ugye az Állam átvette a kórházat és ez az összeg, tulajdonképpen a bank felé most fogunk intézkedni, hogy az állam átvállalja ennek a visszavásárlásnak az anyagi konzekvenciáit. Tehát ezt messzemenően kétször is megnyomom az igent rá.

Cseresnyés Péter: Csak hogy cizelláltabb legyen a kép, itt arról szól a történet, hogy az adósságkonszolidáció végrehajtása során bizonyos technikai dolgokat, lépéseket meg kell tenni annak érdekében, hogy ezt realizálni lehessen, ezt az adósságvállalást az Állam részéről. Pontosabban az

Állam meg tudja tenni ezt az adósságvállalást, erről van szó. Egyébként, ha már előhozta a képviselő úr, akkor szeretném még egyszer mondani, hogy a durván 7 milliárd forintos államadósság, vagy önkormányzati adósságból annak 60 %-át átvállalta az Állam. Ha ezt jól számolom, akkor 4,2 milliárd körül van ez az összeg, amivel kevesebb lett az adósságállományunk. Még ezelőtt két hónapja néhány képviselőnek sem volt tiszta, hogy kapunk és milyen mértékben kapunk. De azt akkor is tisztáztuk és most is érdemes ezt hangsúlyozni, hogy jelentős mértékben csökken az adósságállományunk úgy, hogy közben ugye - amit Tóth Nándor is elmondott a múltkori közgyűlésen - az önerő alapból közel 1 milliárd vagy több mint 1 milliárd forintot sikerült a csatorna-beruházásra - hogy is mondjam? - begyűjtenünk vagy szerezni. Meg előtte, ha jól emlékszem, ugye a 2012-es évben a kormányzattól éppen azért, hogy stabilan tudjuk működni, összességében 950 millió forintot sikerült - akkor maradjunk ennél a „szerezni” szónál - szerezni. Ez azt jelenti, hogy forintálisan - és nem pályázati pénzekről van szó - az elmúlt évben, áthúzva egy kicsit, ebben az évben 2 milliárd forintot szereztünk a nagykanizsai önkormányzatnak. Ezt nem elég sokszor.... És van közben egy szemetes cégünk is, mondja Bicsák képviselő úr, aminek nagyon örülünk és gondolom, Ő is nagyon örül. További hozzászólót nem látok, ezért, mint minden alkalommal az elmúlt időszakban fölteszem a kérdést, hogy van-e valakinek kifogása az ellen, hogy a minősített többséget igénylő pontokról, a határozati javaslatban a minősített többséget igénylő pontokról és a minősített döntést, szavazati arányt nem igénylő pontokról külön, de az azonos kategóriában egyben szavazzunk? Hogyha valaki kifogást emel ez ellen, akkor jelezze, mert nagyon szívesen végigszavaztatom azt a durván 50-60 pontot. De, ha nem, akkor így történik ez. Tehát egy-egy minőségű szavazást akkor egyben teszek föl szavazásra. Először akkor a minősített többséget igénylő pontokat teszem föl szavazásra egyben. Aki el tudja fogadni a minősített többséget igénylő pontokat a határozati javaslatból, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Most a minősített többséget nem igénylő pontokat teszem föl szavazásra a határozati javaslatok közül. Aki el tudja fogadni ezeket, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

168/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 13/2013.(I.31.), a 27/2013.(I.31.), a 83/2013.(III.28.), a 85/2013.(III.28.), a 86/2/2013.(III.28.), a 88/2013.(III.28.), a 90/2013.(III.28.), a 92/2013.(III.28.), a 98/2013.(III.28.), a 99/3/2013.(III.28.), a 101/1,2,5/2013.(III.28.), a 102/a/2013.(III.28.), a 105/1-2/2013.(III.28.), a 105/17/1,2/2013.(III.28.), a 105/18/2013.(III.28.), a 105/19/2013.(III.28.), a 105/28/2013.(III.28.), a 105/29/1,2/2013.(III.28.), a 105/30/2013.(III.28.), a 106/1-3,5-11/2013.(III.28.), a 109/2013.(III.28.), a 254/2/2012.(IX.04.), a 274/1/2012.(IX.27.), a 332/1,2/2012.(XI.29.), a 371/3/2012.(XII.13.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. 34/50/2013.(I.31.) számú határozat - Pro Minoritate Alapítvány támogatása – végrehajtásának határidejét 2013. június 30-ig meghosszabbítja.
3. a 34/58/2/2013.(I.31.) számú határozati pontot - Egészségügyi Alapellátási Intézmény keretén belül fogszabályozás, mint járóbeteg-szakellátás tovább működtetése – hatályon kívül helyezi.

4. a 66/2013.(II.28.) számú határozat - Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti terve – határidejét (a szerződés aláírására vonatkozóan) 2013. május 31-ig meghosszabbítja.
 5. a 91/2013.(III.28.) számú határozat - Javaslat a Zala Volán Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján a helyi menetrend módosítására – végrehajtásának határidejét - a szerződés aláírására vonatkozóan – 2013. május 31. napig meghosszabbítja.
 6. a 102/b/2013.(III.28.) számú határozati pont - Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. könyvvizsgálói pályázatának kiírására – végrehajtásának határidejét 2013. május 31-ig meghosszabbítja.
 7. a 105/3/2013.(III.28.) számú határozati pont - Városfejlesztési Divízió létrehozása – végrehajtásának határidejét 2013. július 31-ig meghosszabbítja.
 8. a 211/26/2012.(VI.28.) számú határozat - 147/2012.(IV.26.) sz. határozat alapján beszerzett dokumentumok szakmai vizsgálata – végrehajtásának határidejét a 2013. június havi soros közgyűlésig meghosszabbítja.
 9. a 304/1/2012.(X.25.) számú határozati pont - Javaslat Magyarszentmiklós Község Önkormányzata, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött társulási megállapodás alapján a bejáró tanulók után szerződött és fizetett összegek rendezésére – végrehajtásának határidejét 2013. június 30-ig meghosszabbítja.
 10. a 369/2/2012.(XII.13.) számú határozati pont - Javaslat a fogászati ügyelet ellátására vonatkozó megállapodások felülvizsgálatára – végrehajtásának határidejét 2013. május 31-ig meghosszabbítja.
 11. a 2012. évi kompetencia-mérés fenntartói eredményeiről szóló beszámolót elfogadja.
 12. az önkormányzat 2012. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót elfogadja. Felkéri az aljegyzőt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beszámolót küldje meg a Zala Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére.
- Határidő:** 2013. május 31.
Felelős : Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző
 (Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető Szociális Osztály)
13. a Nagykanizsai Turisztikai Hivatal és Információs Iroda 2012. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja.
 14. a 2011. évi munkatervben szereplő
 - „Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására” előterjesztés betervezésének határidejét a 2013. júniusi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
a 2013. évi munkatervben szereplő

- „Nagykanizsa Megyei Jogú Város víziközmű vagyonának 2013. évi tételes beruházási, felújítási terve” előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2013. júniusi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
- „Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetének az önkormányzat területén végzett 2012. évi tevékenységéről” előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2013. szeptemberi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
- Nagykanizsa MJVÖ Közgyűlése a 368/2012.(XII.13.) sz. határozatával fogadta el a 2013. évi munkatervét, melyben a májusi soros ülés egyik napirendjeként szerepel Nagykanizsa Város Idősügyi Stratégiájának meghatározása. A Stratégia 5 alappilléret az Idősügyi Tanács a 2013. március 13-i ülésén határozta meg, illetve szervezésében 2013. március 27-én vitaindító városi fórumra került sor a Vasemberház dísztermében. A Fórum meghívója tartalmazza ezen alappilléreket (tájékoztatásul mellékelve a meghívó – 7. sz. melléklet). A Fórumot követően a stratégia vázlata ismertetésre került a Klubvezetők Tanácsának ülésén is, egyúttal felhívás történt a klubok, idősügyi szervezetek felé, hogy tegyenek javaslatokat, észrevételeket az anyaghoz. Mivel az Idősügyi Stratégia a tervek szerint 25 évre, azaz 2038-ig határozná meg Nagykanizsa város időspolitikáját, emiatt a Tanács 2013. május 17-i ülésén olyan döntést hozott, hogy ezen Stratégia része kell, hogy legyen a cselekvés iránya, mint a 2038-ig elérendő célok meghatározása, valamint a célok eléréséhez szükséges és fejlesztendőnek ítélt területek meghatározása, mégpedig indokolt lenne közösségi-önkormányzati és egyéni szinten is az egyes fejlesztendő területek konkrét kijelölése. A Tanács ezt a munkát egy folyamatként kívánja elvégezni, bevonva nemcsak a város idősügyi klubjait, hanem valamennyi szervét, az önkormányzati képviselőket, a városban működő különböző szervezeteket (civil szervezeteket, egyházakat, önkormányzati és a gazdasági élet szereplőit), különösen az oktatási-nevelési intézményeket, az ezeknél működő szülői munkaközösségeket. Teszi ezt abból a megfontolásból, hogy a jelenlegi 35. év feletti korosztály 25 év múlva már időskorúnak számít, tehát fontos, hogy a Stratégia kialakításába tevőlegesen bekapcsolódjon a ma még aktív lakosság is. A végleges Stratégia kialakításához a Tanács tisztségviselők és a Klubvezetők által elfogadott vázlatot, ideértve a március 27-i fórum által érintett 5 témakör prezentációs anyagát is az Idősügyi Tanács www.60plus.hu honlapján a következő hónapban közzéteszi, lehetővé téve, hogy a működtetett Fórum révén társadalmi vita alakulhasson ki. Az Idősügyi Tanács a fentiek alapján a 2013. novemberi Közgyűlés elé kívánja terjeszteni az Idősügyi Stratégia anyagát miután az októberben megrendezésre kerülő "Idősekért Hét" során az a végleges formájában a széles nyilvánosság előtt ismertetésre került. A leírtak alapján - az IT javaslatát elfogadva - indítványozom, hogy Nagykanizsa Város Idősügyi Stratégiájának meghatározása c. napirend tárgyalása a 2013. novemberi soros közgyűlésen történjen.

15. egyetért azzal, hogy a Thúry György Közérdekű Muzeális Gyűjtemény intézményi költségvetéséből az előleg megérkezéséig a TÁMOP-3.2.12.-12/1-2012-0009 Kulturális szakemberek képzése a szolgáltatásfejlesztés érdekében c. pályázat alszámlájára 550 E Ft kerüljön átutalásra.

Határidő: 2013. június 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

16. a 117/2013.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozat alapján a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyarországi Volksbank Zrt. között 2007. december 7-én 8318/2007. ügyszám alatt létrejött, 8318/2007_mód IV ügyszámú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt folyószámla-hitelszerződést valamint a szerződésben hivatkozott engedményezési szerződést utólagosan jóváhagyja.

Határidő: 2013. május 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezető)

17. a Dél-dunántúli Regionális Víziközmű Üzemeltető és Szolgáltató Kft. társasági szerződését módosító okiratot az előterjesztés melléklete szerint, valamint a 2012. évi beszámolót, és eredmény kimutatást az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2013. május 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

18. 2.000.000 Ft támogatást biztosít a Kanizsa Turizmusáért Egyesületnek a V. Sárkányhajó bajnokság megrendezéséhez, amelynek forrása az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének céltartalékában szerepeltetett összeg. (I/16-os melléklet 26. sor – Civil szervezetek által rendezett városi jelentőségű programok támogatása).

Határidő: 2013. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető
Tácsi Hajnalka a Gazdálkodási Osztály vezetője)

19. az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének céltartalékában szerepeltetett összeg (I/16-os melléklet 26. sor – Civil szervezetek által rendezett városi jelentőségű programok támogatása) terhére 400 000 Ft-ot biztosít a Zala Megyei Rendőr-főkapitányságnak a V. Sárkányhajó bajnokságon történő rendőri biztosítási feladatok ellátására. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás átutalására vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

Határidő: 2013. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztályvezető

20.
1.) egyetért a Települési Értéktár Bizottság létrehozásával.

Határidő: 2013. június 15.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

2.) felkéri a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos közgyűlési határozatot küldje meg a megyei közgyűlés elnökének.

Határidő: 2013. június 15.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

21. 102 720 Ft támogatást biztosít a polgármesteri keretből a Zrínyi Miklós Általános Iskoláért Közhasznú Alapítvány részére a leibnitzi nemzetközi labdarúgó mérkőzésen való részvételhez.

Felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

Határidő: 2013. július 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

22. a NMV Nagykanizsa Megújuló Energia Vállalkozás Kft egyszerűsített éves beszámolóját a csatolt mellékletben foglaltak szerint 1013 e Ft mérlegfőösszeggel, -16 e Ft adózás előtti eredménnyel jóváhagyja.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

23. a 126/2013 (IV.25.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

úgy határoz, hogy vis maior támogatás címen támogatási kérelmet nyújt be a Belügyminisztériumhoz az alábbi tartalommal:

A káresemény megnevezése: árvízi védekezési munka végzésével kapcsolatos előre nem tervezett költségviselés

helye: Nagykanizsa város kiskanizsai városrésze (hrsz.:4964, 0229)

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2013. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.627.060	30
Biztosító kártérítése	0	0
Egyéb forrás	0	0
Vis maior támogatási igény	3.796.473	70
Források összesen	5.423.533	100

- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata saját erejéből a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani, a védekezés kiadásainak összköltségét (5.423.533 Ft) csak részben tudja biztosítani.

A saját forrás összegét, 1.627.060,- Ft-ot a 2013. évi költségvetés 1/16. számú melléklet „Céltartalék fejlesztési célra” Önkormányzati pályázati önrészek terhére biztosítja.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője

Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály vezetője

Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály vezetője)

24.

I.

- 1.) támogatja a „**Közigazgatási partnerkapcsolatok erősítése**” című, **ÁROP-1.A.6-2013** kódszámú pályázat előkészítését, benyújtását konzorciumi formában a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével maximálisan 20.000.000 Ft projektköltséggel.

Határidő: 2013. július 05.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda, irodavezető)

2.) felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok, továbbá a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. július 5.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda, irodavezető)

3.) a 100%-ban támogatott nyertes projekt esetében a projekthez kapcsolódó kifizetéseket a 2013. és 2014. évben megelőlegezi a támogatási összeg beérkezéséig.

Határidő: a 2014. évi költségvetés elfogadása
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály, osztályvezető)

II.

a „Közigazgatási partnerkapcsolatok erősítése” című, **ÁROP-1.A.6-2013** kódszámú pályázathoz kapcsolódó projekt konkrét indítását (beleértve ebbe mindennemű fizetési kötelezettséget keletkeztető tevékenységet) abban az esetben engedélyezi, amennyiben az Önkormányzatnak rendelkezésére áll: legalább egy banki hitel ígérvény a költségek átmeneti banki finanszírozásának fedezetéül vagy a projekt pénzügyi finanszírozása Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi folyószámla hiteléből biztosítható, vagy ha a megelőlegezett támogatás adott éven belüli visszafizetése pénzügyileg teljesíthető és ezen hitelek éven belüli visszafizetéséhez az utólagos támogatási összegek fedezetet nyújtanak.

Határidő: a támogató döntést követően
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály, osztályvezető)

25.

1.) dönt arról, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72.§ (6) bekezdése, valamint a Magyar Állam és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2013. február 28-án megkötött megállapodásban (továbbiakban: kétoldalú megállapodás) foglaltak végrehajtása érdekében 468 183 darab 1000.-Ft névértékű értékpapírt 468.183.000.-Ft összegben 2013. június 28-ai értéknappal, a kétoldalú megállapodás 8. pontja szerint legkésőbb 2013. június 28-ig megkötésre kerülő megállapodásra tekintettel - visszavásárol a HU0000348933 ISIN azonosítószámú Nagykanizsa Fejlesztési Kötvényből.

2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a visszavásárlás pénzintézet felé történő bejelentéséről.

3.) tudomásul veszi, hogy az 1.) pontban szereplő döntés alapján keletkező fizetési kötelezettséget a Magyar Állam a költségvetési törvény 72.§ (6) bekezdése alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatától átvállalja.

Határidő: 2013. június 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezető)

26. egyetért azzal, hogy a Kanizsai Kulturális Központ költségvetéséből a támogatási összegek megérkezéséig, a TÁMOP-3.2.13.-12/1-2012-0339 „Hol nem volt városi színház” c. pályázat alszámlájára 17,5 M Ft kerüljön átutalásra.

Határidő: 2013. június 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

27. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ Nonprofit Kft-hez való csatlakozás feltételeit. Amennyiben a feltételek az önkormányzat célkitűzéseivel egyeznek, egyetért a Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Nonprofit Kft-hez való csatlakozással. Felkéri a polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről a közgyűlést tájékoztassa.

Határidő: 2013. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

28. a kiskanizsai városrészben levő, Nagykanizsa belterület 6050/2. hrsz-ú kirendeltség épületében levő 20 m² alapterületű helyiség után a Nagykanizsai Polgárőr Egyesület (8800 Nagykanizsa, Nagyrác u. 95., képviseli: Csonka Ferenc elnök) által 2013. évre fizetendő havi bérleti díjat 6.100,-Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert a fentieknek megfelelő díjat tartalmazó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2013. június 15.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Farkas Roland irodavezető)

29. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

**26. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására (írásban) – az előterjesztés 2013. május 22-én került a honlapra.
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója? Ilyet nem látok. Az el nem indult vitát ezzel lezárom. És, aki el tudja fogadni a tervet, az kérem, tehát a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

169/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét az 1. számú mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

Határidő: 2013. május 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Farkas Roland irodavezető)

27. Javaslat oktatási intézmények névváltozásának véleményezésére (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérdezni, hogy van-e hozzáfűznivaló? Ugye én azt javaslom, hogy ragaszkodjunk a régi névhez. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, mármint a határozati javaslatot, az, kérem, nyomja meg az igen gombot. Mind a négy pontról természetesen, ahogy eddig is, egyben szavazunk.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

170/2013.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. nem támogatja a Batthyány Lajos Gimnázium intézmény nevének Nagykanizsai Batthyány Lajos Gimnázium elnevezésre történő módosítását.

Határidő: 2013. június 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. nem támogatja a Kőrösi Csoma Sándor – Péterfy Sándor Általános Iskola intézmény nevének Nagykanizsai Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola elnevezésre történő módosítását.

Határidő: 2013. június 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

3. támogatja Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézmény nevének Szivárvány Óvoda, Általános Iskola Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény elnevezésre történő módosítását

Határidő: 2013. június 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

4. támogatja a

- Hevesi S. Általános Iskola
- Kőrösi-Péterfy Általános Iskola
- Rozgonyi Úti Általános Iskola
- Farkas Ferenc Művészeti Iskola
- Batthyány Lajos Gimnázium
- Általános Iskola Palin
- Általános Iskola Miklósfá
- Általános Iskola Kiskanizsa

rövid névként szereplő elnevezésének törlését a jelenlegi szakmai alapidokumentumból.

Határidő: 2013. június 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

28. Interpellációk, kérdések

Cseresnyés Péter: Hogyha Gábris úr és Bicsák úr nem veszi zokon, akkor Sajni úrnak, mivel el kell menni, Őt előveszem és vagy megbánom ezt vagy nem. A kérdés az, hogy milyen stílusú és hangulatú kérdéseket kíván nekem föltenni. Öné a szó

Sajni József: Polgármester úr az első kérdésem az lenne, hogy én kaptam pontosan a közétkeztetéssel kapcsolatos előző kérdésemre választ. Szeretném a válaszhoz, ha jönne még egy. Mégpedig ebben az áll, hogy a Közétkeztetési Kft. szerződést kötött egy beszállítóval, aki vállalta, hogy az őstermelőktől felvásárolja az eladásra szánt terményeinket. Hát, én szeretném tudni, ki ez, mert éntőlem is kérdezték, hogy kinél lehet jelentkezni ilyen ügyben, hogy ki az, aki felvásárolja? Ha megkaphatnám ezt.

Cseresnyés Péter: Meg fogjuk a nevet adni. Egy kanizsai, vagy Kanizsa közeli cégről, azt hiszem, kanizsai emberekről van szó, de nem biztos, hogy Kanizsán van a székhely, de a telephely biztos itt van bejelentve Kanizsán.

Sajni József: Köszönjük, csak többen érdeklődnek, hogy ki ő, és hogy lehet ezt. Akkor majd vele megbeszélük. És annyit még hozzátennék, hogy természetesen itt már szóba került ez a közétkeztetés - bizony itt több esetben az intézményi ilyen referenciák értékelése sem valósul meg úgy, hogy a jelzéseket jobban figyelembe kellene venni, mármint ami a minőséget illeti.

Cseresnyés Péter: Meg fogjuk tenni.

Sajni József: A következő a közmunkaprogrammal kapcsolatos. Annak idején én jeleztem azt, hogy talán jó lenne, hogyha az önkormányzat területén közmunkát végzők nem ilyen nagy tömegben kerülnének intézményekbe munkavégzésre, mert ugye ez az önkormányzatnak is pénzébe kerül, és például most hadd mondjam azt, hogy ott kint Miklósfán is jó lenne, ha többen lennének, mert képtelenek megoldani. Ugye itt 6 órában van kettő, meg van 8 órában kettő, és közben lehet, hogy el is kell nekik menni más területre munkát végezni. Én azt kérném, hogyha a következő ciklusban lesz felvétel, hogy akkor minél többen kerüljenek akár a Via Kanizsa fennhatósága alá, mert bizony nagyon-nagyon elmaradnak azok a munkák, amik egyébként fontosak lennének a közterületeken.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr itt megszakíthatom egy pillanatra a kérdést? Azért hangozzék el egy vagy két mondat ezzel kapcsolatosan. Természetesen részletesen írásban fogunk válaszolni erre. Két dolgot szeretnék mondani, ami a kollégáktól visszajelzésként e kérdés kapcsán vagy e témakör kapcsán

hozzám eljutott. Az egyik az, hogy az önkormányzat természetesen a felmerült igények alapján elégíti ki azt a létszámkeretet, vagy biztosítja – nem elégíti ki, biztosítja – azt a létszámkeretet, amit az egyes intézmények vagy éppen valamelyik gazdasági társaságunk lead. Ezt a keretet az elvégzendő munka, meg talán a felmerülő igények alapján állapítja meg. Azt kell mondanom, talán mondhatjuk így, hogy igazán komoly ellenkezés, vagy másfajta megoldást nekünk nem is kellett javasolni, mint az igényeket, mint az igények fölmerülése. Tehát magyarul, az igényeket ki tudtuk elégíteni. Fő problémaként viszont az többször eljött már hozzánk, hogy följajlottunk bizonyos munkát – itt elsősorban a Via-ról van szó –, tehát fizikai munkát ajánlott föl és egy csomón nem vállalják el. Ezt nagyon csöndben mondom, de ezt le fogom írni Önnek természetesen írásban is. De ezt azért tartottam fontosnak, hogy ez szóban hangozzék el, mert sajnos van ilyen, hogy megkapná a lehetőséget valaki és nem vállalja el.

Sajni József: Hát ez szomorú. No lényeg az, hogy ott viszont nagyon-nagyon problémás időben elvégezni azokat, ami ott feladatként jelentkezik. De gondolom nemcsak ott nálunk probléma ez. A következő a kerékpárral kapcsolatban. Én kérem, hogy szíveskedjen felülvizsgálni ezt valaki, legalábbis a miklósfai, ligetvárosi közti szakaszt. Ezt már én jeleztem, de akkor ugye az a válasz jött, hogy sem garanciális, sem pedig szavatossági kérdés már nem áll fenn. Viszont ott úgy elnyílt a szegély, a kerékpárút szegélye és az aszfaltréteg között, hogy oda, ha valaki bemegy kerékpárral, ott nagyon súlyos baleset lesz.

Cseresnyés Péter: Meg fogom nézetni.

Sajni József: Ez fontos. A cafetéria ügyet, azt átengedem Gábris Jácint úrnak, mert Ő ezt biztosan ki fogja fejteni. A következő – hát, köszönettel tartozunk azért, hogy a miklósfai temető út elkészült ezzel a mart aszfaltos bedolgozással. Hát kérem szépen, úgy gondolom, hogy reméljük, hogy ez tartós lesz és ugye ez itt több fórumon is elhangzott. Nekem egy kérésem lenne, különös tekintettel alpolgármester úrhoz, Karádi alpolgármester úrhoz. Amennyiben a területen bármilyen olyan munka van, ami érinti bármelyik önkormányzati képviselő területét, ott annyit legalább, hogy információként, hogy most ez következik vagy ez lesz. Tehát ne lakosoktól keljen megtudni, vagy ő kérdez rá, hogy mi történik. Mert most ez történt, hogy tehát semmilyen információ birtokában, tehát ők kérdezték. Ettől még alpolgármester úr lehet fényképezkedni az úton, csak legalább információ legyen, hogy ez megtörténik. A következő, ez polgármester úrhoz szól. Volt egy ígérete a polgármester úrnak és akkor nem kellemetlen kérdés, csak az, hogy mikor nézzük meg a játszótérnek a helyét?

Cseresnyés Péter: Jövő héten sort keríthetünk talán rá, ha nem történik valami rendkívüli eset. Az elmúlt négy hétben szinte reggeltől-estig szinte negyedóraként be voltam osztva, ezért nem tudtam foglalkozni vele.

Sajni József: Ezek lettek volna a kérdések.

Cseresnyés Péter: Jó. Képviselő úr az utolsó előtti kérdésére szeretnék reagálni. Azt nem mondom, hogy annyi idő sem volt itt a döntés és a kivitelezés között, hogy egy telefonszám nem lehetett volna megengedni, de ez tényleg úgy történt, ahogy azt mondták, itt van egy lehetőség, akarjuk vagy nem akarjuk, mert viszik máshova. És azt mondtuk, hogy akkor nézzük meg a városban, mit kell megcsinálni, és hát rögtön Ön jutott eszünkbe, hogy más nem lehet, csak a Sajni képviselő úrhoz tartozó terület és megcsináltuk. Egyébként megcsináltunk a főrhénci – ugye? – a két, Főrhénc-I. - Főrhénc II. köztit. Az is egy nagyon rossz állapotban levő út volt. Tehát megcsináltuk ezt. Viccet félretéve, természetesen ezt beszéltük. Nem tudom, hogy ígértem, vagy nem ígértem, de már többször volt róla szó, hogy azt az utat rendbe kell tenni. Ez én szerintem így ebben a formájában, ha nem is a legtokeletesebb megoldás lenne, de még mindig jobb, minthogyha egy mészke zúzalékkal szórtuk volna meg. Ez nem egy épített korszerű út, viszont én azt hiszem és ez a meggyőződésem, hogy évekig meg fogja oldani a problémát, és az biztos, hogy sárban most jó ideig nem kell közlekedni a temetőig. Azt hogy belül majd hogyan tudunk, és mikor tudjuk megcsinálni, az egy másik kérdés. És ez Palinban is - még mielőtt Bicsák képviselő megkérdezi - meg fogjuk nézni, még mielőtt megkérdeznék meg fogjuk nézni, és ha lehetőség lesz rá, akkor azon az 1 millió, vagy 2 millió forintot, ha így áll az önkormányzat, ahogy most áll, nem múlhat, hogy ezeket az apróbb munkákat ne csináljuk meg.

Sajni József: És akkor információi is lesz?

Cseresnyés Péter: Hát, képviselő úr, hogyha délután kell dönteni, hogy másnap menjenek vagy sem, akkor ezt én nem tudom ígérni, de törekszünk rá. Jó? Törekszünk erre, hogy információ is legyen rögtön. De ez tényleg így történt. Délután dönteni kellett, hogy másnap reggel mennek vagy nem mennek, vagy hova menjenek és ezt így csináltuk meg, ezt a dolgot. És akkor meg még kellett a Gazdálkodási osztályvezető szigorú tekintetével is szembesülnünk, hogy van rá pénz, vagy nincs rá pénz.

Gábris Jácint: Az első témakör, amiben szeretnék egy-két gondolatot mondani és feltenni a kérdésemet, az a közalkalmazottaknak adható béren kívüli juttatásokkal kapcsolatos lenne. Nyilvánvaló, hát én is itt voltam, megszavaztam örömmel a város kötelékébe tartozó közalkalmazottaknak a remélhetőleg valamilyenfajta kompenzációt jelentő béren kívüli juttatás témakörét, de azért azokról is szót kellene ejteni, akik ugye úgymond átvételre kerültek, és a KLIK berkeibe tartoznak. Itt ugye most időközönként ellentétes hírek röppentek fel. Most a legutolsó központi álláspont ugye az, hogy egyelőre úgy fest a dolog, hogy csak azoknak adnak cafetériát, akik eddig is kaptak, és azoknak ugye szeptemberig visszamenőlegesen. Illetve hát ugye még nem tudjuk, hogy mi lesz a jövő. Tehát itt igazából már magával az egész törvénnyel – és itt kár, hogy nincs itt mondjuk, Fodor képviselő úr, mert azért üzentem volna az Ő kedves kormányának, volt kormányának is –, bent maradtak olyan dolgok, például ez az adható kategóriája ugye már eleve diszkriminatív állapotokat teremt a közszférában. Én eleve nem tartom azt egy jó ötletnek és járható útnak, hogy különbséget teszünk, mondjuk pedagógus és pedagógus között más alapokon. Persze én most tudom, hogy van rá törekvés, hogyha jól tudom, legújabb információim szerint ott szeptembertől talán ezt a kérdést is rendezik a teljes pedagógusok körére. Hát, én ez elé bizakodva állok. Azt azért tájékoztatásul, mert azért többen néznek bennünket, és ilyenkor mindig felszisszennek, hogy na már megint a pedagógusok nevében itt szólnak. Azért elmondom a tisztelt nézőknek, hogy gyakorlatilag 2004. év óta itt nem történt béremelés. Kisebb korrekciók voltak, de igazából még szinten-tartás sem történt meg. Ezeket a korrekciós tükröket meg nem venném górcső alá. Tehát jelenleg azt kell, hogy mondjuk, hogy egy pedagógus nagyjából a 2004-es, 2005-ös bérét viszi egyelőre haza. Mondom, bizakodva állok a jelenlegi Kormánynak e területen történő intézkedései elé, amit remélem, hogy meg fog lépni, mert tényleg itt ez drasztikus dolgokat jelent, hiszen gyakorlatilag pedagógusok nem kapnak semmiféle béren kívüli juttatást jelen esetben és már jó pár éve nem. És én úgy gondolom, hogy hát azon túl, amit itt előjáróban mondtak, itt főleg Bene úrhoz csatlakozva, tehát valóban nem kapja meg ez a pedagógustársadalom azt a megítélést, ami igazából neki jár. És ez nemcsak anyagi jellegű sajnós, hanem ugye a társadalomban betöltött szerep, illetve magának a hivatásnak, illetve a szakmai résznek a megítélése. Ezt nem szeretném idekeverni, mert ez nem ennek a témája. Tehát igazából az lenne ezzel kapcsolatosan a kérdésem, illetve kérésem, hogyha erről valami határozott információ lenne, akkor azt kellő időben ugye a pedagógusok részére megkaphassuk ezt a tájékoztatást, hogy megnyugodjanak a kedélyek. Illetve kérdezem, hogy van-e arra eshetőség, vagy lehetőség – bár ismerem nyilvánvalóan a város költségvetését –, hogy annak ellenére ugye, hogy a KLIK-hez kerültek a pedagógusok többsége, illetve hát a közalkalmazottak más rétegeit is érintheti ez a dolog, hogy a város valamilyen szerepet vállaljon ebben, akár egyeztetve a KLIK-kel. Hiszen ugye felmerült az a kérdés is, hogy nemcsak azoknak a pedagógusoknak, akik eddig a városhoz tartoztak és most is odatartoznak, azoknak történhet egy ilyen elismerés, hanem ugye azoknak a pedagógusoknak is, akik most az átszervezésnek köszönhetően ugye máshova tartoznak. A második témám, az pedig igazából már részben meg lett válaszolva, mert pont a határidőkre szerettem volna rákérdezni itt az utak állapotával kapcsolatosan. Ha jól értettem, akkor elvileg június 30-ig várható a munkálatok befejezése és az aszfaltozás pedig augusztus, szeptember környékén legkésőbb. Erre vonatkozóan lenne egy kérdésem és ez nem provokatív, hanem helyre szeretném tenni itt a városban a rossz információáramlást, vagy valakik által direkt rosszul alakított információkat helyre tenni. Hogy mit lehet arról tudni, hogy most van arra betervezett költség, pénz, hogy ez aszfaltozás és a járdák felújítása, helyreállítása megvalósuljon, vagy tényleg gondok vannak ezzel a pénzügyi?

Cseresnyés Péter: Jó, akkor, ha ez volt a kérdés, akkor most szeretnék válaszolni.

Gábris Jácint: Csak még kettő kiegészítést szeretnék tenni. Itt ugye nem akartam a napirendnél az adott napirendnél húzni itt az időt. Nekem is lenne két észrevételem. Az egyik, az ott ugyancsak, ott a Magyar utca, amit Bicsák úr mondott, tényleg azért problémás az a szakasz, mert ott ráadásul 5-10 cm

különbség van a normál burkolat és a felbontott terület között. És az oda kényszerülő autósok, azok hát számíthatnak egy-két kellemetlenségre. És nekem is a szembejövő forgalom integet, hogy húzódjak le, hát én meg integetek vissza, hogy hát tudod mikor, mert nem akarok én tengelytörést. Úgyhogy tényleg azt a szintet, azt valahogy meg kéne szüntetni, mert az problémás. A másik, az pedig egy igazából a forgalomirányítási kérdés, de hát én most nem akarok itt senkit megbántani, meg főleg nem ez a szakterületem, de KRESZ-ből ennyit azért tudok, hogy a körforgalomba addig nem megy be senki, amíg ugye a megfelelő kijáraton ki nem tud haladni, hiszen kereszteződésnek számít, és hogyha valaki a kereszteződést eltorlaszolja, akkor ugye szabálysértést követ el. Itt a lenti körforgalomnál bent állnak az autók, semerre nem tud menni a forgalom. Ezzel valamit kezdeni kellene. Tudom, most túlságosan előrehajtott ugye....

Cseresnyés Péter: Jó, képviselő úr ebben igaza van. Ebben a közgyűlés nem sokat tehet. A rendőrségnek kell szólni, hogy irányítsa a forgalmat, és megfelelő szabályokat nem tudó embereket ki kell venni onnét, vagy el kell mondani nekik, hogy a KRESZ egyébként szabályozza azt, hogy ki mehet be a körforgalomba.

Gábris Jácint: Meg hát ugye most már túlságosan ugye előrehúzódtak a munkálatok miatt a körforgalomhoz közel, és ezért már gyakorlatilag ott állítja meg a körforgalmat.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, ha lehet, akkor hadd válaszoljak. Van pénz, de ez nem azt jelenti, hogy ahol egy csíkot fölbontottak, ott az egész út teljes szélességében helyre lesz állítva. Tehát minden helyre lesz állítva kiváló minőségben, az elvárásaink szerint kiváló minőségben, de megfelelő módon. Tehát ahol egy csíkot szedtek föl, ott félpálya, ahol középen szedték fel azt a csíkot, ott egész pálya. De nem azt jelenti, hogy valahol beletúrtak egy kicsit, 2 m²-t, akkor mondjuk egy 200 méteres útszakasz teljes szélességében új aszfaltot fog kapni, mert nem útépitésre nyertük ezt a pénzt, hanem csatornára. A csatornaépítés nyomvonalába, meg a normális helyreállításra. Az Erzsébet tér. Mi van az Erzsébet térrel? Hát igen, az Erzsébet térenél ott a példa. Az Erzsébet téri körbevezető út minőségén fog elkészülni az az útszakasz, amelyik teljes szélességében elkészül. Na most a belvároshoz közel két járdát, három járdát már úgy szeretnénk helyreállítani, hogy a belvárosi minőség és belvárosi látvány jöjjön mindazok elé, akik azt a járdát használják. Ugye a Szent Imre utcában már megmondtuk, hogy térkövel kell. A Sugár utca térkövel kell, hogy elkészüljön. És szándékaink szerint, ha lesz rá pénzünk nekünk is, meg másnak is, aki ezt meg fogja csinálni, abban az esetben a Magyar utca és Magyar utcai körforgalom, tehát az Erzsébet tér Magyar utcai szakasza egészen a körforgalomig úgy készül el, már a két járdaszakasz úgy készül el, hogy ugyancsak térkövel burkoljuk le. Ennek, bár jelentős anyagi vonzata van, tehát kicsit drágább, mint az aszfaltozás, de a későbbi javítások tekintetében és én szerintem esztétikai szempontból is sokkal előnyösebb, mint a normál helyreállítás. Cafetéria - ezt már sokszor elmondtuk. Egyébként az, amit Ön felvetett, az nem az önkormányzat témája, az kormányzati, jelen pillanatban kormányzati ígérek kérdése. Szeptembertől úgy, ahogy Ön mondta, szinte biztosan lesz életpályamodell bevezetés, ami azt jelenti, hogy alsó hangon 20 % fölött fog emelkedni a pedagógusok bére. Éppen ezért már többször elmondták az ebben az irányítási rendszerben dolgozó szakemberek, hogy bár most azoknál az iskoláknál, ahol nem kaptak eddig a pedagógusok cafetériát, ebben az időszakban nem fogják megkapni ezt a cafetériát, de a pedagógus béreket jelentős mértékben fogja emelni az új rendszer szeptembertől. Az, hogy az önkormányzat az elvett egy évig, hogyan tud valamiféle kompenzáció, vagy megbecsülés jeleként valamiféle ajándékot adni a pedagógusoknak, azon kell gondolkodni és úgy, ahogy Ön mondta, azt is meg kell néznünk, hogy a költségvetésünk mit enged meg. Tehát felelőtlenül nem tehetjük ezt a dolgot. Azt azért szeretném hozzátenni, és senki ne értse félre ezt a dolgot. Ha az önkormányzat ezelőtt öt évvel, azt hiszem öt évvel, nem szavazza meg, hogy Nagykanizsán kapjanak a pedagógusok cafetériát, amit a jelen levő képviselők jelentős többsége meg is szavazott akkor - mert nagyon sokan vagyunk itt, akik ennél a döntésnél itt voltunk - a kanizsai pedagógusok nem kapnak négy éven vagy öt éven keresztül cafetériát, de akkor megszavaztuk. Most egy olyan helyzet állt elő a 2012-es évben, hogy vagy olyan költségvetést csinálunk, amelyik elfogadható, a jogszabályoknak megfelelő, vagy pedig fizetünk a pedagógusoknak cafetériát. Ezt sajnos, azt kell mondani, be kellett áldoznunk. És erre volt az az ígéret, hogyha valamiféle lehetőség van, rendbe jön az önkormányzatnak a költségvetése, akkor ezt valahogy valamikor kompenzálni fogjuk. Erre mondja a Pénzügyi Bizottságnak az elnöke, hogy év végén volt annyi pénzünk, de ez akkor még nem látszott, hogy egyébként lesz, és most sem tudjuk megmondani. Bár továbbra is azt mondom, hogy jól áll

az önkormányzat. De nem vagyok biztos benne most, ha 70, 80 vagy éppen 100 mFt-ot kifizetnék, biztosan ki tudnák gazdálkodni az évet. Nem látjuk előre. Ezt majd megint az év vége felé. Akkor viszont már nem tudunk az év végén, amikor úgy láttuk, hogy körülbelül kihúzzuk az évet, hogy ki tudjuk fizetni. Nem beszélve arról, hogy ugye a megvásárolt hulladékszállító céget nekünk ki kellett fizetünk. Tehát likviditási gondjaink is lehetnek volna. Ez a pedagógusokat természetesen nem érdekli, mert azon a pénzen, amit nem kaptak meg ők, nem tudtak elmenni a boltba karácsonyi ajándékot vásárolni. Csak éppen azért, hogy mit kellett megoldanunk abban az időben, szerettem volna ismertetni, hogy lássa mindenki azt, hogy döntetünk valahogy viszont kellett, mert a pénzügyi gazdálkodásért mi voltunk a felelősek így zusammen a testület egésze. De természetesen erről fogok majd írásban is választ adni. De csak még egy mondat. Tehát visszatérve. Ráadásul tegnapi döntés, hogy a túlzott deficit eljárás alól Magyarország kikerült. Ez erősíti annak a lehetőségét, hogy szeptembertől a pedagógus életpályamodell beindul és ettől a pillanattól kezdve, mondom, alsó hangon azt lehet mondani, durván 20 %-kal fog a pedagógusok bére növekedni. Nem bére, jövedelme növekedni, mert az nem mindegy.

Dr. Etler Ottó László: Polgármester úr, három kérdést jeleztem és mind a háromra elég lenne, hogyha csak azt kapnám írásban választ, hogy intézkedtem, intézkedtem, intézkedtem.

Cseresnyés Péter: Ezt szóban most megkaphatja tőlem.

Dr. Etler Ottó László: Az egyik az, hogy tavaly volt egy kedvezményes lehetőség, Zalakarosban a kanizsai gyerekek is karosinak minősültek és kedvezményes jeggyel tudták igénybe venni a zalakarosi fürdőt. Szerintem fel kéne venni a karosi önkormányzattal a kapcsolatot, és ezt feleleveníteni, ezt a kapcsolatot, illetve ezt a szerződést. A második kérdésem, hogy hát ugye örömmel két utcát, hogyha akarok mutatni, akkor az Erzsébet teret és a felújított Arany János utcát, Király utcát mutatnám meg egy vendégnek. Hát most éppen mentem a Király utcán és az Arany János utcán és úgy veszem észre, hogy ott a kaszálás szempontjából, mintha annak a szűk sávnak nem lenne gazdája. Sem az önkormányzat, sem a lakók nem gondozzák.

Cseresnyés Péter: Királyi Pál utca?

Dr. Etler Ottó László: Királyi Pál utca, Arany János utca. Sőt azt látom, hogy nem sikerült a fákat rendesen elütni, mert talán kettőt láttam, amelyik kihajtott. Tehát most már júniusba kerülünk holnapután, tehát ha eddig nem rügyeztek ki azok a fák. Vagy még rá lehet verni a beruházóra, vagy nekünk kell lenyelni, de nagyon rontja a képet, hogy végig elszáradt fák vannak. A harmadik kérdés - rálátok erre az örlemény kupacokra, és azt látom, hogyha ezzel nem kezdünk hamarosan valamit, akkor szépen fölveri a gaz és utána szépen meg fogja a port a levegőből és ez az örlemény egy idő után nem lesz alkalmas útépitésre. Ez a laktanyának az elbontott épületének az örleménye. Tehát itt hamarosan dönteni kell arról. Ha jól tudom, 3-4 millióért vettük meg. Tehát, hogy kezdjünk vele valamit, mert, hogyha ezt otthagyjuk egy vagy két évre, ebből inkább sár lesz, mint út.

Cseresnyés Péter: Kettőre azt tudom mondani, hogy intézkedni fogok. Az első kettő. A harmadik meg, az folyamatban van. Gáspár András, a Via Kanizsának az igazgatója jelen pillanatban egyeztet arról, hogy melyik utakra kell kihordani. Ahogy ez megvan, meg fog történni. Nem marad ott két évig. Ez a nyár folyamán el fog onnét tűnni.

Marton István: A múlt közgyűlésen feltett kérdéseimre, amely a Vízműre vonatkozott, kaptam egy egymondatos választ, ami így hangzik, hogy: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának vezetése mindent megtesz, illetve meg fog tenni annak érdekében, hogy a Dél-zalai Víz és Csatornamű Zrt. önálló társaságként működjön a továbbiakban is. Egyben szeretném jelezni, hogy erre minden esélyünk meg is van. Na most szeretném tudni mi az a minden, amit ugye megtettek, illetve hát meg szándékoznak tenni? Hát, néhány konkrétum nem ártana, mert összesen 32 nap az ominózus július 1-jei határidőig. Hát, ha maradhat önálló, akkor azt szerintem 30 nappal előtte már ki lehet mondani, ha nem, akkor pedig, hogy mi a helyzet, hova kell betagozódni. A mai két kérdésből az első - a könyvtár bejárata már két éve felfagyott. Aki rendszeresen jár a könyvtárba, vagy éppen csak eljár előtte - nézek itt néhány pedagógus képviselőtársamra, akik láthatják. Tehát én úgy gondolom, hogy ennek a felújítása, egyszerűen méltatlan helyzetbe hozta, mert a város egyik legszebb, legrepresentatívabb

épülete tulajdonképpen bukdácsolva közelíthető meg. Kérdésem az, hogy mikorra tervezik ennek a felújítását? Mert azért ez nem egy akkora munka, hogy mondjuk példának okáért a polgármesteri keretből ne lehetne megcsinálni. Csak ugye módosítani kell úgy, hogy fejlesztésre is lehessen fordítani. A másik kérdésem pedig az, hogy az előző közgyűlésen Tóth Nándor beszámolt a csatornaépítés helyzetének állásáról és én hozzá szerettem volna szólni, de Ön ezt nem engedélyezte. Kérdésem az volt, hogy és miért? Erre Ön azt válaszolta, hogy csak. Ez Ön szerint milyen szintű megoldás volt?

Cseresnyés Péter: Következő hozzászóló Károlyi képviselő úr.

Dr. Károlyi Attila József: Köszönöm tisztelt polgármester úr, különösen azért, mert meghatalmazottam képviselt ugye a közgyűlés elején. Első kérdés az, ugye folyamatban van a további belvárosi rekonstrukció. A kérdésem az, hogy a Deák tér fog-e igazodni, illetőleg hát az a bizonyos körforgalom ott el fog-e, telepítésre kerül-e? Tehát a Deák térre azért gondolok, nekem az a mániám. De elmondom itt a közgyűlésnek ezt a mániámat, ez hasonló a 61-es úthoz, hogy én szerintem méltatlan az a Deák tér úgy, ahogy kinéz. A történelmi Deák tér, az nem így nézett ki. Tehát vissza kellene állítani a történelmi helyzetébe. Ott van egy akkora fenyőfa, ami lassan már égig érő fává nő. Nevetséges annak a karácsonyi feldíszítése. Úgy néz ki, mintha egy magas embernek a kalapját díszítenénk. Nincs hozzá pénzünk, hogy egészen feldíszítsük? De nem is kell ekkor fenyőfa egyébként egy ilyen kicsi térre. Tehát aztán ott van ez a bizonyos Kisfaludy Stróbl szobor is, ami véleményem szerint rongja - tehát a Petőfi szoborra gondolok - a Deák térnek a képét. Javasoltam azt, hogy ennek az áthelyezése megtörténhetne-e esetleg a Szentháromság szobornak a helyére? Ott is méltó ünnepeket lehetne januárban tartani. Nem biztos, hogy a Deák téren jó helye van. Egyszerűen ezt a kicsi teret agyonnyomja ez a szobor. Na most mi megkaptunk itt már mindent, ilyen szoboráthelyezőket és hasonlókat. Nem szent tehén áll ott a Deák téren és mi nem vagyunk brámának tisztelt Balogh képviselő úr. Tetszik érteni? Ez itt Magyarország. A szent tehén, az ugye Indiában van és az a vallás is, ami ahhoz kötődik. Tehát nem tudunk mit csinálni a Török kutunkkal. A török kutat vissza kellene állítani az eredeti helyére. Tessék megnézni a képeslapokat a századforduló, a XIX-XX. század fordulójáról. Gyönyörűen meg lehetne csinálni. Ehhez akarat kell, ehhez bátorság kell egyébként egy közgyűlésnek. Ha mi gyávák vagyunk, akkor ne csináljuk. Ez az első, hogy van-e erre lehetőség? A másik - Autóbusz a Centrál előtt. Hát, nagy gondunk ez szerintem. Ugyanis az a helyzet, azt mondták ott a Centrálban a portán, ha meg merem mondani, akkor betörik a fejemet, de azért meg merem mondani. Fönnáll a járdán az autóbusz. Nem biztos, hogy az a járda arra alkalmas, hogy ezt a nyomást elviselje és folyik az olaj belőle. Tessék odamenni, megnézni, olajfoltos a mi új kövezetünk. Tehát kérdés az, hogy ezt az autóbusz-öblöt ki lehet-e úgy bővíteni, hogy esetleg két autóbusz is elférne rajta?

Cseresnyés Péter: Kettő elfér ott, a harmadik nem fér el.

Dr. Károlyi Attila József: Nem. Kettő nem fér el. Kicsit ki lehet-e bővíteni? A harmadik - 61-es elkerülő út a következő kérdésem. Ezt minden közgyűlésen megkérdézem. Múltkor néztem, 2011. október, ugye az volt az átadási határidő. Nem tudom, milyen stádiumban áll ez a mi kis - hogy is mondjam? - Luca székünk? Itt Etler kollégám, képviselő úr már többször említette ezt a 61-est. Én is ráerősítek vele.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, ha lehet, akkor itt hadd szakítsam meg egy pillanatra! Ezt többször válaszoltuk meg, vagy válaszoltam én személy szerint is meg. Tehát jelen pillanatban a közbeszerzés folyik, mert az előző vállalkozás úgy, ahogy van, csődbement. Új közbeszerzést kellett kiírni. El kell számolni a régi kivitelezővel, mert hát úgy tudom, hogy elég komoly tartozást halmozott föl. De nem vagyok biztos benne, hogy ez a teljes igazság. Miután a közbeszerzés lezajlik, várhatóan, de szerintem ezt ebben a körben mondtam már én, de ha nem mondtam, akkor most szeretném mondani, hogy várhatóan ennek az évnek a végén el fog indulni. Valamikor összesel el fog indulni a munka, a kivitelezési munka várhatóan, de legkésőbb szerintem tavasszal biztosan.

Dr. Károlyi Attila József: A kivitelezés tavasszal?

Cseresnyés Péter: A kivitelezés, igen.

Dr. Károlyi Attila József: Hát jó. Milyen hosszú ez az út? Másfél kilométer?

Cseresnyés Péter: Az a probléma, jogi problémák vannak, mert

Dr. Károlyi Attila József: Én ezt értem, de tisztelt polgármester úr jogász vagyok. Az egyik a bíróságra tartozik, a másik Nagykanizsa városára.

Cseresnyés Péter: Nem, nem képviselő úr! Tehát pontosan ezért mondtam és azért szakítottam meg. Ehhez nekünk sajnós az égvilágon semmi közünk nincs. Állami beruházás. Ezt az Gyurcsány-kormány idejében írták ki, majd jött egy kormányváltás és ennek egyébként 2010 novemberére, szerintem októberére el kellett volna készülnie. És ez állami beruházás. Nekünk semmiféle. Azon túl, hogy én futkosok állandóan az államtitkárhoz, meg a minisztériumba, hogy csináljanak már valamit, mert tönkre fog menni, szét fog mállni az alap, szét fog mállni az a betonozást, amit ott a fölüljáró kapcsán megcsináltak, ezen kívül énnekem semmiféle hatásköröm nincs erre. Egyrészt nincs 2 milliárd forintja a városnak egy ilyen beruházásra, másrészt állami beruházásról van szó. Sőt, én megköszöném azt, vagy megköszönöm azt, hogy most megkérdezte, és akkor megint nyilvánvalóvá tegyék azt, hogy ehhez a beruházáshoz sajnós a gondon és a szégyenen kívül - Önt idézzem - nekünk az égvilágon semmi közünk nincs. Azon túl - mondom -, hogy mindent elkövettünk. Hát nem tudom hány levelet írtunk az elmúlt időszakban, hányszor voltam, én személyesen kerestem meg a minisztériumban az illetékeseket, hogy csináljanak valamit, mert nagyobb lesz a kár, mint a haszon. Újra kell kezdeni az egész építkezést, hogyha így megy, mert az idő vasfoga szétszedi azt, amit eddig megépítettek.

Dr. Károlyi Attila József: Köszönöm polgármester úr. Ezen túlmenően azért a Hevesi úton is élnek nekünk kanizsai állampolgáraink, amin végigzúdul ez a forgalom. Azok a szerencsétlen emberek, mert mindenkitől bocsánatot kérek, aki ott lakik.

Cseresnyés Péter: Ezért is hajtom.

Dr. Károlyi Attila József: Hát, ezt elszenvedik, ezt az egészet. A büztől. Annak idején még külön még Marton polgármester úr idejében külön szám volt az, hogy az aknafedelek csattogás-mentesítését el tudták végezni. Hát, tessék elképzelni azokat az embereket. Nyár, éjszaka alszik, és egy óriási durranással elmegy egy kamion, ami éppen ráment arra a bizonyos aknafedőre. Jó, köszönöm. Akkor kérem azt, hogy olyan keményen, mint eddig, de reméljük, hogy lesz valami eredménye. A következő kérdésem - szeretnék alpolgármester lenni. Azért szeretnék alpolgármester lenni Nagykanizsán, azért szeretnék lenni, mert a megújult miklósfai temető bekötő útján láttam tisztelt alpolgármester urat. Jóképű, jó svádájú legény, aki itt áll. Kérem szépen egy különleges technológiával előállított, nesze nektek miklósfaiak, azért is itt állok, megcsináltam nektek a bekötő utat. Nagyszerű! De nem elég ez. Rá is erősít az alpolgármester úr. Dénes alpolgármester úrral beszélgettünk - mondja a cikkben -, Ő pedig a főrhénci utat kéri. Hát akkor, ha harmadik alpolgármester lennék, akkor én meg a Szabadhegyi, Alsószabadhegyi utat kérném. Sajnos nem vagyok az, így egyszerű képviselőként mondom, itt is lehet kísérletezni az Alsószabadhegyi utcában, és nagyszerű utat lehet építeni. Lehetek-e alpolgármester? Ez a következő kérdés. Szeretném a következő kérdés

Cseresnyés Péter: Hozzáállás kérdése.

Dr. Károlyi Attila József: Igen, igen. A következő - kérem szépen, kezembe tartom, megmondom az újságot. A következő kérdésem. Megmondom az újság nevét, Nők Lapja. Mit olvasok az egyik legutóbbi számban? 140 éve született Hevesi Sándor. Micsoda szégyen ez, ég az arcom! Hogy Nagykanizsán nincs ember, hogy a Nők Lapjának kell egy cikket írni arról, hogy ki ez az ember. 140 évvel ezelőtt született, 1873. május 3-án. Én ebben az újságban olvastam. Hogy a Hevesi Sándor Művelődési Házban, vagy Nagykanizsa városban, nem tudom, nagyon halkan tetszettek csinálni. Nekünk nagyon kevés nagy emberünk van. Nagyon kevés nagy emberünk van. Ünnepséget kell rendezni ilyenkor. Én tisztelettel kérem Önöket, hogyha vannak itt emberek, hát itt vannak, akik fizetést vesznek azért fel, hogy figyeljék azt, hogy milyen évfordulók vannak, és Nagykanizsának ebből nagy dirrel-dúrral kell ünnepséget rendeznie. A kicsi nemezetek, azok azért - hogy is mondjam? - az előljáróikat, tudósaikat azért ünneplik nagy hangon, hogy figyeljen valaki oda kis nemzetükre. Hát, egy Nők Lapjából, hát azért ez elég skandalum, én úgy gondolom. A következő - van-e erre megfelelő személy? -, a következő egy

köszönet Önnek polgármester úr. Csákaai képviselőtársamnak, elnök úrnak is mondom, megtörtént a kopjafa áthelyezés nagyszerű helyre. Köszönjük Önnek. Intelligensen, szépen, esztétikusan az egyesület, aki ebben érintett volt, ezt megoldotta. Szeretettel várják Önt is szombaton délelőtt 10 órakor, amikor az atya – így mondták nekem, hogy az atya –, de Etler úr bizonyára tuja kiről van szó, meg fogja áldani ezt a kopjafát. És itt jön a következő kérdés. 150 eFt van a költségvetésben arra, hogy utat építsünk a kopjafához. Én tisztelettel kérném Önt arra, hogy mivel a kérdésemre, a rovásírásos helynévtáblák megoldására valahol keressek valami pénzt, én javaslom azt, hogy van-e lehetőség, a kérdés az, hogy a budapesti bevezető táblához, tehát a motocross pályához, a zalaegerszegi bevezetőhöz Palinban, a letenyei bevezetőhöz a Lukoil kút mellé, a gyékényesi bevezetőhöz Miklósfára és a kaposvári bevezetőhöz Sánkra 5, azaz öt darab rovásírás helynévtábla kerülhet-e elhelyezésre? Megnéztem az árát egy ilyen táblának. Uszkve 20, uszkve 30.000 Ft. 150.000 Ft-ból pontosan öt darabot lehetne elhelyezni.

Karádi Ferenc: elhelyezése? Közút által (mikrofon nélkül beszél, nem érteni)

Dr. Károlyi Attila József: Közút, de azt mondják, hogyha önkormányzati kérelemre tisztelt alpolgármester úr - utánanézttem ennek a dolognak, képből vagyok -, önkormányzati kérelemre történik, sokkal más az egésznek a - hogy is mondjam? – feeling-je, mint amikor egy politikai párt, „x”, „y”, vagy „z” politikai párt áll elő vele.

Cseresnyés Péter: Hú-ha! Írásban a többségére. Azért én Balogh elnök urat megkérdezném, ezzel a hevesei emlékünneppel kapcsolatban három mondattal, legyen szíves, reagáljon.

Balogh László: Tisztelt polgármester úr, tisztelt Károlyi képviselőtársam! A következő a helyzet. Azt gondolom, hogy lemaradt Károlyi képviselőtársam a kanizsai szép, meghitt ünnepségről. A Hevesi Művelődési Központ és a Hevesi Általános Iskola már sok-sok éve ilyen tájban, május elején megünnepli Hevesi Sándor születésének évfordulóját. Most is volt. Jó magam a város nevében köszöntöttem. Volt pályázat-eredményhirdetés. Megkoszorúztuk Hevesi Sándor szülőházának a helyét, mert a Bazár udvar helyén volt a régi szülőház. Ez egy téves információ. Sok helyen így szerepel, hogy a Bazár udvarban született. És sok minden mást is meg lehetett tudni ebből az emlékezésből. Való igaz, hogy Hevesi Sándor akár még többet érdemel országosan is, meg akár mi szintünkön is. Én hiszem azt, hogy lesz majd, amikor konferenciát tartunk róla. És egyebeket nem mondok, mert sok minden történt így is.

Cseresnyés Péter: Pontot tett elnök úr a gondolatának a végére. Szerintem ezen vitát nem érdemes nyitni. Tehát volt megemlékezés, a Kanizsa Újságban is jelent erről valami írás meg. Abban viszont azt hiszem, mindannyian egyetértünk és azt képviselő úr, Balogh képviselő úr is elmondta, hogyha már ilyen szülőtte van a városnak, lehet, hogy nagyobb - nem tudom, hogy ilyen esetben szabad-e, igen, mást akartam mondani, de - nagyobb nyilvánosságot és nagyobb hírverést kellene ennek tenni, mert mégiscsak a mi városunk szülőtte, és azért nem keveset tett le a színházművészet asztalára. Mi az, amire még akartam reagálni az írásbeli? Az nem, a Nők Lapját nem akartam. A rovásírásra. Döntés és pénz kérdése az egész, semmi más. A Nők Lapjára nem akartam én reagálni. Hát, van nekünk újságunk. A Nők Lapját meg az olvassa, aki így kívánja kínozni magát. Elnézést a Nők Lapja olvasóitól. Arra nem válaszolok, hogy szeretne-e alpolgármester lenni. Nem pályázati úton lehet elnyerni tudomásom szerint, de majd szerintem egy év múlva erre vissza lehet térni. Úgy tudom, hogy nincs olyan napirend. Kimaradt? Azt nem akarom mondani, hogy arra számítottam, hogy elfelejti képviselő úr, hogy szólni akart. De megadom szót, elnézést. Azért kérdeztem, hogy nem felejtettem el-e valamit. Ezek szerint elfelejtettem.

Bicsák Miklós: Nagyon rövid vagyok, hisz már a temető bejárata útjával tetszett mondani, meg hallottam, alpolgármester úrnak tetszett mondani, hogy ezt a kő, fehér murnyát, mert nagyon szükséges a közvetlen a feljártot. Van egy fatelep is és bizony bonyodalmat a feljáró idős asszonyoknak. Ezt köszönöm. A másik pedig tisztelt polgármester úr, már hosszú évek óta valóban csinálnak, most is a Via, Szabó főmérnök úrral beszéltek a palini lakosok. 52-es háztól az Alkotmány utca keleti oldalán - az öreg faluról beszélek - a gyógyszertár, az úgynevezett CBA áruház, vagy, illetve élelmiszerbolt előtt nem teljes hosszában van ott, ahol kellene az árkok mélyítése, a hidak. Nem folyik át a víz. Az árkot kimélyítették. A híd alatt meg a gyűrűkben meg bennhagyták a földet. Elmentem szemtanúnak, le is

fotóztam. Telefonon még nem tudtam kinyomtatni, de megvan a dokumentum. Ne folyik át a híd alatt. 60-90 éves emberek bújjanak be a híd alá? És a keleti oldal az Alkotmány 2-es, úgynevezett Iház Zoltántól a katolikus keresztig egyáltalán. Néhol, különböző területeken egy olyan 40 méter hosszában van kitisztítva, és nem folyik el a víz, kimegy az utcára. Ugyanaz van a nyugati oldalon a gyógyszertártól alpolgármester úr fölfelé Egerszeg irányába. És bizony a lakosság a Via-t zaklatja, mert biztatom őket, ne csak engem hívjanak este 10 órakor, hanem hívják a Via Kanizsa vezetőjét. Ez komoly dolog polgármester úr kérem. Hogyha már egyszer mélyítik az árkot az Alkotmány utcában, mert szükséges. Az autók állnak meg a gyógyszertár, a CBA áruház előtt, akkor rendes munkát kellene végezni. Nekem sem fizetik ki a szakdolgozatot, ha a nevet kihagyom, vagy nem írom fel aranyozva pontosan a témát a szakdolgozat külső borítójára. A munkát el kell végezni. Fizet ezért a város komoly összegeket ezeknek a közmű, vagy mélyépítő cégeknek. Ebben kérem a szíves segítségüket.

Cseresnyés Péter: Meg fogom nézni, és ha kell valamit, akkor tenni is fogunk annak érdekében, hogy elfolyjon ott a víz. Most kérdezem még egyszer akkor, hogy van-e még valami, amit még nem tárgyaltunk meg, vagy amiről kellett volna beszélni és nem beszéltünk? Ha nem, akkor mindenkinek köszönöm a munkáját. A közgyűlést bezárom. További szép napot kívánok mindenkinek.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.00 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

Cseresnyés Péter
polgármester

Dr. Gyergyák Krisztina
aljegyző