

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. január 23-án (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Medgyaszay Ház  
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

**Jelen vannak:** Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termez Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Kunics György osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Janzsóné Strobl Krisztina csoportvezető, Rodekné Hederics Erika csoportvezető, Somogyi Ottó csoportvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető

**Cseresnyés Péter:** Megkérem képviselőtársaimat, hogy a jelenlétüket a szokásos módon igazolják, hogy meg tudjam állapítani, hogy határozatképesek vagyunk-e. Igen, úgyhogy elkezdjük a közgyűlést. Mindenkit sok szeretettel köszöntök. Először a szokásos menetrend-ismertetés következik és a meghívóval kapcsolatos információkat szeretném megosztani Önökkel. A 7. és a 16. napirendi pontot levezem a napirendről és így teszem fel szavazásra majd a mai napirendi pontunkat. A 7., az a szervezetfejlesztésről szólt, a másik pedig a Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. rehabilitációs költségtámogatás visszafizetésének vizsgálatáról szóló előterjesztés. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés, pontosabban előterjesztéshez, mert csak egyhez van, Polgármesteri tájékoztatóhoz van három kiegészítés, amit tegnap vagy tegnapelőtt mindenki megkapott, pontosabban az Internetre feltöltésre került. Szeretném kérdezni, hogy a napirend elfogadása előtt ki kíván hozzászólni?

**Gábris Jácint:** Az Interpellációk, kérdések napirendi résznél hat ügyet szeretnék ismertetni, és az ügyekkel kapcsolatosan kérdést feltenni. Az egyik ügy, az a városi honlappal kapcsolatos apróbb észrevétel lenne. A 2., az a térfigyelő rendszerrel kapcsolatos kérdés. A 3. az üres önkormányzati üzlethelyiségekkel kapcsolatos kérdés. A 4. az utak állapotával. 5. a Principális kotrásával kapcsolatos. A 6. pedig az autóbusz-pályaudvar és környéke ügyével kapcsolatos.

**Sajni József:** Ugyanennél a napirendnél lenne öt kérdésem. Soroljam? Nem.

**Cseresnyés Péter:** Úgyis meg fogjuk hallani.

**Bicsák Miklós:** Nagyon rövid leszek. A 12. napirendi pontnál, Interpellációk, kérdéseknél öt rövid interpellációs kérdésem lenne. Én sem sorolom fel, mert a téma is rövid, de fontos a lakosság részére.

**Balogh László:** Egyetlenegy kérdésem lenne a Királyi Pál utca – Sugár utca kereszteződését illetően.

**Kovács János:** Napirend után szeretnék szót kérni, mégpedig a Platán sori víznyelőknél a dugulásával kapcsolatban, csapadékvíz-elvezetéssel.

**Dr. Fodor Csaba:** A kérdések között szeretnék feltenni egy kérdést, hogy miként kívánja megoldani az önkormányzat a Kanizsa Plaza bevásárló – csarnok – buszmegálló körüli problémákat, mármint, ami a közúton van. Az, hogy nagyon sok baleset történt, ott már volt súlyos, halálos baleset is. Milyen szándékunk van, hogy ott a forgalmat csillapítsuk, illetőleg a gyalogosokat korlátozzuk abban, hogy ne tudjanak átmenni a kijelölt gyalogátkelőhelyen kívül az úttesten?

**Bene Csaba:** A kérdések napirendi pontnál négy témában szeretnék kérdést feltenni Önnek.

**Jerausek István Péter:** A kérdések tárgyalása kapcsán egy kérdést szeretnék feltenni, mégpedig a Sáncon a kerékpárút mellett felújított villamoshálózat megépítése kapcsán felmerülő hiányosságokról.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok, ezért az általam ismertetett kiegészítésekkel teszem fel szavazásra a mai napirendünket. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **1/2014.(I.23.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. január 23-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

#### **Nyílt ülés:**

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város vállalkozás - támogató programjáról szóló 78/2011.(VII.11.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 91/2011.(XI.4.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat a hulladékgazdálkodásról szóló 34/2013. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Horváth Balázs ügyvezető
5. Javaslat a „2013. évi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása” című pályázat benyújtására (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Horváth Balázs ügyvezető
6. Javaslat az adósságkonszolidációhoz szükséges intézkedések meghozatalára (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester
7. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi külkapcsolatairól és javaslat a 2014. évi külkapcsolati tervre  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester
8. Javaslat a 2014-2015-ös nevelési év tervezésére, az óvodai beiratkozások időpontjának meghatározására, körzethatárok kialakítására (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

9. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata egyes intézményei részére földgáz beszerzésére, közbeszerzési eljárás megindítására  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
10. Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
11. Interpellációk, kérdések
12. Napirend utáni felszólalások

Zárt ülés:

13. Javaslat az év vállalkozása emléklakett adományozására  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Dr. Polay József elnök, Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara  
Mazzag Ferenc elnök, Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
14. Javaslat a Zrínyi utca 33 szám alatti önkormányzati ingatlan térítésmentes használatba adására  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Birkner Zoltán kampuszigazgató

**1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város vállalkozás - támogató programjáról szóló 78/2011.(VII.11.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Egy kis könnyítést tettünk rajt, hogy még könnyebben jussanak a közepes vállalkozók hozzá abban az esetben, ha munkahelyteremtésről szól. Egyébként szeretné felhívni mindenkinék a figyelmét arra, hogy a TVI megküldte a hozzájárulást, tehát azt is feltöltöttük, vagy a jóváhagyását.

**Bizzer András:** Én is szeretném kifejtetni, hogy ez egy pozitív irányú változás a rendeletünkben. Ugye a nagyobb vállalkozások számára ennek köszönhetően az eddigi 400 eFt-os támogatás helyett most már 500 eFt-os támogatást tudunk adni mindenegyres megteremtett munkahely után, illetve a rendelet tartalmaz egyéb könnyítéseket és módosításokat is, aminek következtében minden bizonnyal több vállalkozás fog idejönni Nagykanizsára, és beruházásokat tenni, illetve ez által munkahelyeket teremteni. Én úgy gondolom, hogy ezt a rendelet-módosítást úgy lehetne összegezni, hogy az eddigiekhez képest most még több pénzt tudunk majd költeni munkahelyteremtésre, és énnekem az a véleményem, hogy ezt azért is tehetjük meg, mert most utalok egy későbbi napirendi pontra, a Magyar Kormány ugye átvállalta a Nagykanizsa Megyei Jogú Város teljes adósságállományát, és ennek következtében éves szinten körülbelül 600 millió Ft-os forrás szabadult fel. Ezt a pénzt most majd nem a hitelek törlesztésére fogjuk fordítani, hanem itt van a példa, például munkahelyteremtésre fordítjuk, illetve egyéb gazdaságfejlesztésekre. És ezért örülök annak, hogy ezt a rendelet-módosítást most meg tudjuk tenni, mert ez az itt élő emberek érdekét szolgálja.

**Sajni József:** Én is azt szeretném elmondani, hogy igen, ez örömteli dolog, hogy nagyobb összeggel lehet támogatni a versenyszférában alkalmazottak felvételét, illetve hát, hogyha ezt a vállalkozók megteszik, és vállalják ennek az ódiáját. Én úgy hiszem, hogy ez mindenképpen pozitív dolog. Azonban itt eszembe jutott nekem az is, hogy én felhívnám a figyelmet arra, hogy nem biztos, hogy ez elégséges. Én kérném, hogy gondoljuk át azt is, és nem ehhez a napirendhez tartozik ugyan, de foglalkozzunk azzal, hogy azért más olyan ügyek is vannak, amiket érdemes lenne az önkormányzatnak figyelembe venni, és akkor most élő példát mondok, erről már volt szó, például a Sörgyár utcában lévő vállalkozóknak régi igénye egyrészt az útnak az elkészítése, másrészt a világítás, stb. Ezekkel is tudnánk támogatni azt, hogy ezek a vállalkozások minél zökkenőmentesebben működjenek. Tehát még

egyszer, egyetértve és támogatva, és örömmel veszem azt, hogy itt lehetőség van munkaerő-felvételre és ilyen támogatottság mellett, én azt kérném, hogy a vállalkozóknak a támogatását ilyen téren is az önkormányzat gondolja át.

**Bene Csaba:** A magam részéről is csak üdvözölni tudom az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolta a közgyűlés részére. És talán ez is segítséget nyújt nekünk ahhoz, hogy az a kép egy kicsit módosuljon a kanizsai közgyűlésről, hogy mi nem kellőképpen támogatjuk a nagykanizsai vállalkozókat vagy a Nagykanizsára települő vállalkozókat. Én úgy gondolom, hogy élen jártunk abban, amikor a válság kibontakozott, hogy a helyi kisvállalkozóknak az üzleti bérleményeknek a bérleti díját jelentősen csökkentettük, és ez egy újabb lépés, hogy megfelelő segítséget nyújtsunk ahhoz, hogy Nagykanizsán munkahelyek teremthetők, hiszen mi magunk munkahelyet teremteni nem tudunk, de annak a feltételeit tudjuk biztosítani, hogy minél többen jöjjenek. És remélem, hogy ez is egy jó példa ezen az úton.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **1/2014.(I.28.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 1/2014.(I.28.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város vállalkozás-támogató programjáról szóló 78/2011.(VII.11.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

#### **2. Javaslat az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 91/2011.(XI.4.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Itt tulajdonképpen igazításról van szó. Helyrajzi számok, amelyek nem voltak megfelelőek sok esetben, ezeket kellett rendbe tenni. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a rendeleti javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **2/2014.(I.28.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 2/2014.(I.28.) önkormányzati rendeletét az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 91/2011.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 3. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Itt azokon próbálunk egy kis lehetőséggel segíteni, akik, bár tudnak fizetni, vagy tudnának fizetni, de túl nagy lakásban laknak a lehetőségeikhez képest, hogy cserét könnyebben eszközölhessenek. Hozzászólót nem látok, így a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**3/2014.(I.28.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 3/2014.(I.28.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

- 4. Javaslát a hulladékgazdálkodásról szóló 34/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**  
**Meghívott: Horváth Balázs ügyvezető**

**Cseresnyés Péter:** Itt azt kellett pontosítani, hogy Nagykanizsán ki látja el a közszolgáltatást. Miután jelentkezőt hozzászóláshoz nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot – Futurus lesz ugye? Igen. –, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**4/2014.(I.24.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 4/2014.(I.24.) önkormányzati rendeletét a hulladékgazdálkodásról szóló 34/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 5. Javaslát a „2013. évi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása” című pályázat benyújtására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**  
**Meghívott: Horváth Balázs ügyvezető**

**Cseresnyés Péter:** Hozzászólót nem látok. Egy kis pályázati forráshoz juthatunk hozzá, ha nyerünk. A vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **2/2014.(I.23.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja a „**2013. évi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása**” című pályázat előkészítését, benyújtását a Futurus-Pannonia Közszolgáltató Nonprofit Kft. vonatkozásában a pályázati felhívás 3. A támogatási cél pontjának 1. célterülete, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj kompenzációja megvalósítására, maximálisan bruttó 300.000.000,- Ft projektköltséggel.

**Határidő:** 2014. január 27.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Csoport, csoportvezető)

2. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok, továbbá a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2014. január 27.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Csoport, csoportvezető)

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy utólagos beszámolási tájékoztatási kötelezettség mellett, a pályázat leadási határidejéig a szükséges döntéseket meghozza, illetve eljárjon.

**Határidő:** 2014. január 27.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Csoport, csoportvezető)

### **6. Javaslat az adósságkonszolidációhoz szükséges intézkedések meghozatalára (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Cseresnyés Péter:** Ugye mindenki tudja, hogy a maradék pénz a Kormány átvállalta, vagy az Állam, nem a Kormány, az Állam átvállalta a városunktól, úgyhogy jelen pillanatban, vagy ez után az intézkedés után, vállalás után 0 Ft adóssága lesz Nagykanizsa városnak.

**Gábris Jácint:** Én igazából csak egy kiegészítő gondolatot szeretném megosztani Önökkel. Ez pedig az lenne, hogy azért az az illúzió senkiben se legyen bent, hogy ezzel gyakorlatilag eltűnik a város adóssága teljes mértékben, hiszen gyakorlatilag arról szól, hogy átcsoportosítással ugye az Állam átvállalja. Tehát ugyanúgy a adófizetők az adóforintjukból fogják ezt kifizetni. Viszont ezzel ellentétben, pontosabban nem ellentétben, hanem emellett meg fogom szavazni, hiszen a városunknak az érdeke pedig ezt kívánja.

**Cseresnyés Péter:** És valószínűleg kevesebb adóforintjába fog kerülni az adózóknak, mert valószínű, hogy jobb kondíciókkal fogja majd az Állam ezt a hitelt a későbbiekben törleszteni, úgyhogy összességében szerintem, hogyha a nemzetgazdaságot nézzük, vagy a költségvetést nézzük, ennek előnyei is vannak. Nekünk, amire figyelni kell, hogy ezután megfelelő módon kell gazdálkodni, amire viszont a törvény is, meg a mi eddigi megfontolt munkánk is talán biztosíték lehet.

**Marton István:** Mint ahogy előttem szóló képviselőtársam is mondta, igen, hát ugyanazokból az adóforintokból kerül kifizetésre, mint került volna e nélkül is, de mint, ahogy Ön is mondta, ezen lehet nyerni, másnak nem, az Államnak mindenképpen, mert nem mindegy, hogy összegyűjti, mondjuk 2-2.500 önkormányzat adósságát, és ő tárgyal, mint erős fél egy 10-12 bankkal, vagy pedig hát mondjuk a 2.500 önkormányzatnak külön-külön kell erről tárgyalni. Nyilvánvaló, hogy így lényegesen jobb kondíciókkal tudja az Állam ezt az adósságot leküzdeni, illetve ez valahol megéri a bankoknak is, mert az se mindegy, ugye a szerződésekről még nem tudunk semmit, hogy ez hogy lesz kiegyenlítve, de nekik se mindegy, hogy esetleg reménytelen adósság után futhatnak, mondjuk éveket, hosszú éveket, vagy pedig hát az Állam törleszt kulturált módon úgy, hogy végül is jól járjon az ország is, az Állam is, és hát a bankok se térdeljenek le ennek következtében.

**Cseresnyés Péter:** És természetesen jól jár a város is.

**Bene Csaba:** Én úgy gondolom, hogy a legjobban ezzel a város jár, mert a mozgástere jelentősen tágul a városnak azzal, hogy nincs körülbelül az évente 5-600 millió körüli adósságtörlesztési teher a nyakunkon, amit még, jól emlékszem, Marton István polgármester úr annak idején táblázatban kivetítve elének tett, és pontosan láttuk, hogy melyik évben milyen adósságszolgálatnak kell eleget tennünk 20 évre előre, és előszeretettel mondta akkor, hogy mennyi időre adósította el az önkormányzatot az előtte lévő közgyűlés. De én nem szeretnék ezzel foglalkozni. És ugye teljesen igaza is volt ebben. Azzal viszont szeretnék egy-két gondolat erejéig foglalkozni, hogy úgy gondolom, hogy ez sokkal nagyobb léptékű cselekedet a Kormány részéről, és sokkal nagyobb jelentősége van Nagykanizsa város életében, mint mondjuk a Medgyaszay Háznak a felújításának, vagy a Hevesi Művelődési Központ felújításának, amik nagyon fontosak voltak és meg kellett tenni, de hogy azzal revolverzenni most bizonyos helyeken, hogy hát még azt kik, meg hogyan csinálták. Én nem szeretnék ezzel sokáig revolverzenni, hogy ez a Kormány pedig ilyen örökséget hagyott Nagykanizsára, hogy nullára vitte az adósság szintjét, én úgy gondolom, hogy ez sokkal nagyobb súllyal esik latba. Bár én nem csökkenteném annak sem a jelentőségét, ami előtte történt.

**Dr. Fodor Csaba:** Hát én nem szeretném eloltani azokat az örömtüzeket, amiket Önök gyűjtogatnak itt, de a realitások kicsit mást mutatnak. Persze az öröm, hogy elveszik a várostól az eddigi adósságállományt, de ez az adósságállomány azért mégiscsak abból állt össze nagyjából-egészéből, hogy a város fejlődött. Nyilvánvalóan fejlődött, mert a kórházrekonstrukció, azok, amiket Bene képviselő úr mondott, belvárosrekonstrukció, és még sorolhatnánk, hogy mik hova kerültek, ezek a pénzek, tehát nem elcukrozta a város. Most meg nem fejlődik, mert most meg nincsenek ilyen pályázatok, nincsenek önrészeink, nincsenek ilyenek. Tehát azért ezt is rögzítsük. A másik: azért azt sem szabad elfelejteni, hogy az önkormányzattól nagyjából-egészéből az Állam, múltkor megróttak jó pár közgyűléssel ezelőtt, hogy nem 1 milliárd Ft-ot, hanem majdnem 900 millió Ft-ot, de mégiscsak elvont. Értem ez alatt a személyi jövedelemadókat, iparűzési adót, mert azt elvette, azokat a bizonyos, ezeket a bevételek. A probléma a következő: ezek a pénzek az önkormányzati finanszírozás egyik lába volt, egyik lábához tartoztak, hiszen ugye alapvetően kétféle finanszírozás van. Van a célhoz kötött finanszírozás, és van a szabad felhasználású pénz, amiből az önkormányzat saját maga által vállalt kötelezettségekre fordíthatja azokat a pénzeket. Na most ezt elvitték, és hogyha kiszámoljuk, akkor a Magyar Állam mégse jár olyan túl rosszul, hiszen hat év magasságában nagyjából-egészéből visszatérül neki ez a pénz, amit elvitt a várostól. Az más kérdés, hogy utána is el fogják vonni, nem hiszem, hogy vissza fogjuk kapni. Tehát az meg kész nyereség mindazokon túl, amit Marton polgármester úr mondott, azokon az indokokon túl természetesen. De nem ez a gond. A gond az, hogy a szabad felhasználású pénzeinket nem tudjuk azokra az intézményeinkre fordítani, amelyek a mi intézményeink. Nem tudjuk ráfordítani az utakra, járdákra. Meg lehet nézni, hogy az elmúlt pár évben hogy lepusztultak ezek éppen azért, mert nem fordítottunk rá semmit sem, vagy legalábbis nagyon minimálisat. Azt hiszem, a tavalyi évben 60 egynéhány millió volt a költségvetésben. Tehát azért lehet így itt takarékoskodni, csak így nem sok értelme van, mert előbb-utóbb lepusztulnak ezek a létesítmények, és ezekre jelentősebb pénzeket kell ráfordítani, mintha a normális, folyamatos karbantartásra beinvestáltunk volna pénzeket. Na most a baj az, hogy ezeket a szabad felhasználású pénzeket vitte el az Állam az önkormányzattól, mindamellett persze, mindenki örül annak, hogy megszabadulnak jelentős tartozástól, ennek én is örülök, ennek a részének. Azt szeretném megkérdezni, hogy ha jól emlékszem, akkor a hitelek egy része vagy talán az egésze fölött önkormányzati intézményeken vagy épületeken, ingatlanokon jelzálogjog került

bejegyzésre, legalábbis voltak ilyenek.... Ugye abban bízom, hogy ez a hitelátvállalással, ezek a bejegyzett terhek is átszállnak a Magyar Államra, tehát nem maradnak az önkormányzatnál, mert ugye az hülye egy helyzet lenne – már bocsánat a kifejezésért –, hogy valaki átvállalja a kölcsönt, de a kockázata, az marad nálunk, mármint a biztosítékdoldalon, és mi van, ha az Állam, mondjuk nem fizeti a törlesztéseket, akkor a mi ingatlanunkat viszi el, vagy hogy lesz ez? Most nem tudom, hogy ez miként áll. De voltak, az biztos, ilyen ingatlanjaink. Marton polgármester úr talán emlékszik is rá pontosan, hogy melyek voltak ezek, amelyekre teherként ez bejegyzésre került. Tehát én azt mondom – mert erre az előterjesztésben nem találtam utalást –, hogyha ez így van, akkor célszerű lenne azt is bevenni, hogy jó, rendben van, de akkor a hiteleink biztosítékául szolgáló jelzálogjogok, ha vannak ilyenek még, akkor azokat is vállalja át a Magyar Állam, ne bennünket terheljen. Mindattól függetlenül persze én is örülök, hogy megszabadították a várost a hiteltől, csak a feltételrendszerének nem nagyon.

**Cseresnyés Péter:** Néhány gondolat is jutott eszembe, amit most nem szívesen mondanék el, de lehet, hogy egyszer majd kénytelen leszek elmondani képviselő úr, mert azt látom, hogy az örömben ürem vegyül Önnél mindig, mert mindig azt keresi, hogy hol lehet egyet visszacsapni, és az örömet egy kicsit elrontani. Azért szeretném emlékeztetni arra, hogy például nem olyan régen, talán a közgyűlés előtt is bejelentettük azt, hogy időközben aztán nyertünk a belvárosrekonstrukcióra pár száz millió Ft-ot, egy városrehabilitációra megint pár száz millió Ft-ot, és sorban jöttek a 100, 200, 300 millió Ft-os pályázatok, olyan, ami határon nyúlt át, úgyhogy a valóságtartalma annak, amit Ön elmondott, az nagyon kicsi, nagyon sekély. És hogy az önkormányzatok miért voltak kénytelenek eladósodni, azt meg Önnek kellene nagyon jól tudni, mert ahhoz a kormánypárthoz tartozik, amelyik idején elkezdődött az önkormányzatok eladósodása, ugyanis úgy hagyták az önkormányzatokat gazdálkodni, hogy minden pénzt elvettek tőlük, és akkor, amikor az önkormányzatok fejleszteni akartak, akkor hitelhez kellett nyúlni, hogy fejlesztési önrészeket vagy fejlesztési pénzeket találjanak. Úgyhogy jó lenne, ha visszalapozna a történelemtörténetben, meg az újságokban, és akkor meglátná, hogy az önkormányzatok miért kerültek nehéz helyzetbe, és akkor ilyen hozzászólást nem tenne, amit tett. Miután elment Fodor úr, miután elmondta a dörgelemait és eltávozott a teremből, akkor én sem folytatom tovább, úgyhogy megadom a szót Bizzer Andrásnak.

**Bizzer András:** Fodor képviselőtársam hozzászólása miatt én is szükségesnek tartom, hogy kicsit kifejtsem, hogy a múltban miért alakult úgy az önkormányzatok adósságállományai, ahogy alakultak. Ugye azt hiszem, talán mindenki tudja, hogy 2002-ben az önkormányzatok adósságállománya országosan elenyésző volt, és ez az adósságállomány emelkedett fel 1.200 milliárd Ft-ra 8 évnyi szocialista kormányzásnak köszönhetően. Ahogy a polgármester úr is elmondta, ez annak köszönhető, hogy az akkori szocialista kormányok úgy adták át kötelező feladatokat az önkormányzatoknak, hogy forrást nem biztosítottak hozzájuk. Ezért alakult ki például az a helyzet, hogy az iskolákat úgy tudta fenntartani egy önkormányzat, hogy körülbelül fele részében állami normatívából, fele részben viszont saját adóbevételekből finanszírozta az iskolákat az önkormányzat, és így a saját adóforintokat nem tudtuk ugye fejlesztésre fordítani, ezért kénytelenek voltunk hiteleket felvenni. És ez mutatja, hogy az akkori felelőtlen szocialista kormányzás adósságcsapdába kergette az önkormányzatokat. És egyébként olyan volt a rendszer, amit kénytelenek voltunk 2010-ben átalakítani. Ezt Fodor Csabának kellene mondanom, de már sajnos elment. Ugye mivel adósságot termelt az önkormányzati szféra, ezért át kellett alakítani ezt a szférát, és feladatokat vett át az Állam. Ugye Járási Hivatal jött létre, az iskolákat is átadták állami fenntartásba. Ez mind azért következett be, hogy az adósságtermelést megszüntessük. Miután az adósságtermelés megszűnt, ugyanis sokkal több feladatot vett el az Állam, mintsem forrást – ezt megint Fodor Csabának kellene mondanom –, ezért könnyebb helyzetbe kerültek az önkormányzatok, fellélegeztek. De ugye itt maradt a nyakukon ez az óriási hitelállomány, és ebben is segíteni kellett az önkormányzatokat. A Kormány megtette a lépéseket, és ezt a hitelállományt is átvállalta teljes egészében. Ez óriási könnyebbség, hiszen Bene Csaba is elmondta, körülbelül 600 millió Ft-ot forrást most majd nem hitelekre kell elköltenünk, hanem a céljainkat tudjuk ebből a pénzből megvalósítani. És én azt még szeretném kifejteni, hogy tényleg jó célokra költöttük el ezeket a hiteleket. Erre a példát mondanék az én saját választókerületemből, a keleti városrészből. Mindenkit emlékeztetek arra, hogy körülbelül 1 milliárd Ft-nyi hitelt azért vettünk fel, hogy a panelprogramot finanszírozzuk. Ez egy nagyon jó cél volt. Ott a keleti városrészben több ezer családnak könnyebbséget okoztunk ezzel, hiszen a rezsijük csökkent, hisz a hőszigetelésnek köszönhetően kevesebbet kell az ott élő családoknak most fűtésre költeniük, és bizony az ott élő emberek megélhetését szolgálta ez a hitelfelvétel is, és ezért



nagyon jó, hogy annak idején igenis felelősen gondolkodtunk, felvettük a hiteleket, és köszönjük most az Államnak és a jelenlegi Kormánynak, hogy ezeket a hiteleket átvette tőlünk.

**Sajni József:** Nem kívántam én ehhez hozzászólni. Én akkor leszek majd ilyen tapsikolás és örömmel teli, hogyha azok a fejlesztések, amik az egyes területen régóta hiányoznak, megvalósulnak, miután a város jobb kondícióba kerül – ez az egyik. A másik pedig, én szeretném kérni polgármester urat, hogy hát itt vagyunk ilyen nagyon a kampány elején, hogy legyen szíves korlátozni azt, hogy itt ne ilyen kampánybeszédnek történjenek, mert végül is, hogyha konkrétan azért itt Bizzer úr is, amit elmondott, nem biztos, hogy pont a tárgyhoz tartozik. Hogy ezeket kerüljük el a közgyűlésen.

**Cseresnyés Péter:** Köszönöm szépen a figyelmeztetést képviselő úr. Tökéletesen egyetértek Önnel, csak nem lett volna baj, hogyha akkor, amikor Fodor képviselő úr Ön mellett hozzászól, akkor megböki az oldalát egy picit, hogy nem kéne kampányszöveget lenyomni. Erre volt reakció. Tehát azért azt ne várja el szerintem egy FIDESZ-es képviselőtől, hogyha azt az intézkedést, amelyik egyébként megkönnyíti a városnak a további gazdálkodását, fitymálják, hogy ne válaszoljon vissza. Egyébként igaza van, tehát egyetértek azzal, amit Ön mond, csak mondom, ilyenkor lökjék egymást oldalba, ha lehet, és akkor lehet, hogy a vita, az nem fog ilyen mértékben elhúzódni.

**Dr. Etler Ottó László:** A hitelekkel kapcsolatban kettő dologra azért rákérdeznék, hogy mi marad meg, mint hitel? Tehát a továbbiakban a folyószámla-hitel, az továbbra is, mint lehetőség meg fog maradni a városnak? És ugye múlt évben többször tárgyaltunk kötvénykibocsátásról. Ezek nem valósultak meg, vagy ezek a lehetőségek még megmaradnak, vagy ezt felejtük már el?

**Cseresnyés Péter:** Felejtük el. A folyószámla-hitelkeret marad, amibe tavaly nem is léptünk be, tehát nem is vettünk egy forintot se fel, tehát nem nyúltunk hozzá, egy forintot nem vettünk fel a folyószámlánkról hitelként. A kötvény nincs.

**Bene Csaba:** A múltat megismertük az előző hozzászólásokból, a hiányt, az már ismerjük. Én inkább a jövővel foglalkoznék, és azzal kapcsolatban, amit Fodor képviselőtársam mondott, én egész másképp látom a jövőt. Tehát nem azt látom, hogy itt nem fognak történni különböző fejlesztések, hanem úgy gondolom, hogy pontosan ennek az intézkedésnek köszönhetően is a következő időszakban nagyobb figyelmet, több gondot tudunk fordítani a közintézményeinkre, az utak, járdák állapotára, és minden olyanra, ami a városban élő embereknek az életét könnyítheti meg. Én úgy gondolom, hogy a korábbi időszakban, amikor a már megvalósult beruházásokra pályáztunk, ugye az uniós pályázatok, azok eldőlték már jóval korábbi időszakban, hogy mire lehetett pályázni.

**Cseresnyés Péter:** Így van.

**Bene Csaba:** Kérem szépen, abban az időszakban erre lehetett pályázni. A közigazdászok nagyon sokat vitatkoztak annak idején, hogy kell-e ennyi belvárosi rekonstrukció, kell-e ennyi emlékmű, meg minden egyéb Magyarországon. Én magam is azon az állásponton vagyok, hogy talán fordítva ültünk a lovon, mert talán egy ciklussal előbb kellett volna megcsinálni, ami most következik majd, hogy a vállalkozásokba lehet beleinvestálni a forintokat vagy az Eurokat azért, hogy azok a vállalkozások majd megtermeljék az adóforintokat, amiből pedig meg tudjuk csinálni az infrastrukturális fejlesztéseket, közintézmények és járdák, utak felújítását. Tehát én úgy gondolom, most következik ez az időszak, amikor ez megtörténik, és az azokból bejövő forintokból pedig folyamatosan lesz módunk azokat a dolgokat javítani, amelyeket Fodor képviselőtársam itt felsorolt.

**Cseresnyés Péter:** Szeretném megkérdezni, vagy van-e még hozzászóló? Mert nemsokára lezárom a vitát. De még mielőtt lezárnám, szeretném mondani azt, hogy a következő pénzügyi ciklusban, tehát 2014-20-as pénzügyi ciklusban a Kormánynak határozott szándéka az, hogy a gazdaságfejlesztésre menjen a legtöbb pénz. Ez azt jelenti, hogy irányfényként vagy célként az Európai Unió pénzek, forrásoknak a 60 %-át közvetlenül gazdaságfejlesztésre kell fordítani, és ennek a tervezése már megy. Akkor remélhetőleg nem fognak épülni az országban majd 40 centis kilátók, mondjuk egy medencében, nem is egy domb tetején, hanem egy medencében – most túlzok természetesen –, hanem egy kicsit átgondoltabb lesz ezeknek a pénzeknek a felhasználása.

**Marton István:** Szívből kívánom, hogy Bene képviselőtársamnak legyen igaza. Mutatnak is erre jelek, mert való egy igaz, hogy bár az előző 7 év 8.200 milliárdja helyett, ugye ami hivatalosan először el lett fogadva az Unióban Magyarországnak 6.775 milliárd jutott volna, de ezt úgy néz ki, hogy sikerült föltornászni olyan 7,2 környékére, de még akkor is 1.000 milliárd hiányzik belőle. De teljesen logikus az, amit Bene úr is mondott, hogy igen, hát nem biztos, hogy az volt a legfontosabb, amire az előző ciklusban az Unió adta a pénzt, mármint a ciklus alatt, nem a négy év önkormányzatit, hanem a 7 éves unióst értem, és ugye most már január 1-gyel beleléptünk a következő 7 éves ciklusba, és valószínű, hogy ez, hogy a jelentős összegnek mintegy 60 %-a gazdaságfejlesztésre megy, ez 2-3-4, esetleg 5 éven belül jelent komoly fellépést, fejlődést a magyar gazdaságnak is. Bizzar képviselőtársamnak mondanám, hogy felhívom a figyelmét arra, de ez nem lenne igaz, mert hát Ő még nem tudhatja, hiszen akkoriban ugye hát még igencsak kisgyerek volt, de 20 évvel ezelőtt, '94 óta a mindenkori önkormányzatokat a mindenkori kormányzat – a mindenkori, hangsúlyozom – meglehetősen rövid pórázon tartotta. Elég talán azt az egy példát megemlíteni, hogy míg az Antall-kormánynál például az SZJA 100 %-a az önkormányzatoknál maradt, utána szépen jött az 50, a 35, és ugye hát most már jó ideje egy fillér se marad ebből. Én nem vitázom Bizzar képviselőtársunkkal, de annak idején a tavalyi költségvetést én tételesen kifejtettem, hogy miért sokkal több az elvonás, mint amennyit kapunk. De ennek a bizonyítéka talán az, így utólagos bizonyítéka, hogy azért a megyei jogú városoknál mindenütt milliárdokat kell adni az ország kormányzatának azért, hogy egyáltalán megmaradjanak. Én ebben nagyon sajnálatos módon érzékelem azt, hogy tőlünk, mondjuk 50 km-re északra az elmúlt, mondjunk gyöngye másfél évben legalább kétszer annyi milliárd forint jött oda, mint ide. De nagyon, nagyon úgy néz ki ez a dolog ebben a pillanatban,

**Cseresnyés Péter:** ..... konkrét számot mondjon!

**Marton István:** .... konkrét számokat mondunk, igen. Ide, mondjuk 2, máshova meg, mint említettem, közel a duplája.

**Cseresnyés Péter:** De mondja konkrétan! Mennyi az a közel a duplája? Meg ide miért 2? Mondja ...., számokat mondjon!

**Marton István:** Mert az Ön lobbyereje ...

**Cseresnyés Péter:** ... Ne levegőbe...

**Marton István:** ..... az Ön lobbyereje eddig terjedt. Gyakorlatilag az önkormányzatok, és nem csak a miénk, tulajdonképpen így lélegeztető-gépen vannak tartva, hogy az alapvető kiadásainak eleget tudjanak tenni.

**Cseresnyés Péter:** Azért kértem konkrét számokat, mert hogyha északra mutatva Zalaegerszegre akar utalni, akkor szeretném Önnek elmondani, de fölösleges, mert látom itt Bizzar képviselő urat is próbálja kioktatni, és nem tudja Bizzar úr megérteni Önnel, hogy egyébként Nagykanizsa városa ezzel a költségvetési átalakítással, az intézményeknek a fenntartói szerepének az állami átvállalásával Kanizsa jobban járt. De hát úgy látszik, hogy nem tudja Ön ezt elfogadni, és nem tudja megérteni, de nem is kell ezzel kísérletezni. És azért próbálok csak még egyszer elmondani, hogy legalább a TV képernyő előtt is lehessen hallani, hogy egyébként Nagykanizsára az elmúlt időszakban több pénz jött támogatásként, mint mondjuk Ön, amit megnevezett, északra, ahhoz a bizonyos északi településhez. Ha akarja, majd egyszer, nem én, mert nekem úgy sem hisz, megmondom egy hivatali dolgozó, aki a számokkal dolgozik, le fogja vezetni Önnek, aztán talán akkor sikerül már egyszer elfogadni ezt a dolgot.

**Karádi Ferenc:** Dr. Fodor Csaba mondatai között találtam egypár olyat, aminek a nullával egyenlő az igazságtartalma. Szeretném mindenki számára jelezni, hogy ennek a hitelátvállalásnak a kapcsán a Kormány egyetlen huncut garast sem vesz el Nagykanizsától. Ugye ez hangzott el. Megtörténik a hitelátvállalás, és a várostól pedig elvonnak egyéb forrásokat, itt nyilván a helyi adókra gondolt. Nincs ilyen, tehát ez teljesen hamis állítás. Hogy mi a célja, azt nem tudom. Ha csak arra gondolt, hogy az elmúlt években, amikor az intézmények bérfizetési kötelme a Kormányhoz került és annak kapcsán az annak a fedezetének egy részét elvonta a Kormány, ez igaz, de az korábban volt, és itt feladatot is vitt

el. De ebből is a város jól jött ki. Bizzer András már az előző közgyűléseken ezt egyszer levezette, ez bárki számára kézzelfogható. Még azokból a számokból is könnyen kikövetkeztethető, hogy a városnak forrása maradt a fejlesztésekre.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Szeretném egy kicsit pontosítani azt, amit alpolgármester úr mondott. Bizzer úr legalább kétszer kifejtette már azt, hogy a város nem járt rosszabbul azzal, hogy egyébként feladatot, jelentős mennyiségű feladatot vitt az Állam az önkormányzattól. De mondom, szerintem fölösleges, mert aki nem akarja ezt elfogadni, és nem akarja megérteni, az úgy sem fogja megérteni, és itt fogja kántálni még két év múlva is azokat a közhelyeket, amit kitalált konkrét számok nélkül például. Mert ugye egyszerű puffogatni a levegőben valamit, aztán utána semmi tartalommal mögötte azt hinni, hogy ezzel sikerül befolyásolni a közvéleményt. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, miután további hozzászólót nem látok, és a vitát lezárom, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **3/2014.(I.23.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 67-68. §-ában foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
- 2.) kijelenti, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. december 31-én nem állt a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény szerinti adósságrendezési eljárás alatt.
- 3.) hozzájárul ahhoz, hogy a költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti adósságátvállalás során a Magyar Államkincstár és az Államadósság Kezelő Központ Zrt. a banktitkot képező, az átvállaláshoz szükséges adatokat, információkat megismerje és kezelje.
- 4.) kijelenti, hogy az Önkormányzat 2013. december 5-én nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, vagy teljesítésének biztosításául szolgált.
- 5.) kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügylethez kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.
- 6.) kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.

- 7.) az adósságvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy
- a) megtegye a költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
  - b) átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti átvállalás érdekében átalakítsa;
  - c) a költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.
- 8.) felkéri a polgármestert, hogy az adósságvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a februári soros ülésén tájékoztassa a testületet.

**Határidő:** 2014. február 28.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kunic György gazdálkodási osztályvezető)

**7. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi külkapcsolatairól és javaslat a 2014. évi külkapcsolati tervre**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Egy kis irodalmi mű néhány adattal. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**4/2014.(I.23.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az önkormányzat 2013. évi külkapcsolatairól szóló, 1. számú mellékletben csatolt beszámolóját elfogadja.
2. az önkormányzat 4. számú mellékletben csatolt 2014. évi külkapcsolati tervét elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy a külkapcsolati tervet hajtsa végre, majd a végrehajtásról szóló beszámolót terjessze a közgyűlés elé. Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a 2014. évi külkapcsolati terv végrehajtásának fedezeteként az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendeletének tervezetébe 4 000 E Ft előirányzatot tervezzen be.

**Határidő:** A források tervezésére: 2014. február 15.

A beszámoló közgyűlés elé terjesztésére: 2015. február 28.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: A források tervezéséért Kunic György Gazdálkodási Osztály vezetője

A határ menti horvát és szlovén lakosság tájékoztatásáért Ferenczy Zsófia Tourinform Iroda mb. vezetője

A beszámoló elkészítéséért Janzsóné Strobl Krisztina, a Polgármesteri Szervezési Csoport vezetője)

**8. Javaslát a 2014-2015-ös nevelési év tervezésére, az óvodai beiratkozások időpontjának meghatározására, körzethatárok kialakítására (írásban)**

**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Hozzászólót nem látok. Félig-meddig ez egy megszokott dolog, és talán különösebb gond nincs ezen a területen, úgyhogy azért nincs hozzászóló. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**5/2014.(I.23.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az óvodai jelentkezések időpontját az alábbiak szerint határozza meg:

**2014. április 23-24. 8-17 óra**

**Határidő: 2014. február 28.**  
**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. a 2014/2015-ös nevelési év óvodai kötelező felvevő körzetét a jelen előterjesztés 1. számú mellékletének megfelelően elfogadja.

**Határidő: 2014. január 31.**  
**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2014. májusi soros közgyűlésen terjessze be a konkrét létszámadatok ismeretében a 2014/15-ös nevelési évben indítható óvodai csoportok számát.

**Határidő: 2014. májusi soros közgyűlés**  
**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

4. a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda nyári zárva tartását a 2014. június 30. – augusztus 19. közötti időszakban engedélyezi. A nyári zárva tartás ideje alatt az ügyelet ellátást 2014. június 30. – július 18. között a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Kertvárosi Tagóvodája, a 2014. július 21. – augusztus 19. között a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Rozgonyi Tagóvodája biztosítja.

**Határidő: 2014. január 31.**  
**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

**9. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata egyes intézményei részére földgáz beszerzésére, közbeszerzési eljárás megindítására**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Aki ehhez a témához, a 10. napirendi pontunkhoz hozzá kíván szólni, az kérem, jelezze! Ilyet nem látok, így a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**6/2014.(I.23.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. felkéri a Polgármestert az alábbi önkormányzati fogyasztók részére 2014. augusztus 1 és 2015. június 30. közötti időszakra, földgáz szolgáltatás beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítására és lefolytatására.

- Polgármesteri Hivatal Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.
- Egyesített Szociális Intézmény Nagykanizsa, Teleki u. 19/B.
- Batthyány Lajos Gimnázium Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23.
- Kanizsa Uszoda Szolgáltató Kft. Nagykanizsa, Csengery u. 49.
- Halis István Városi Könyvtár Nagykanizsa, Kálvin tér 5.
- HSMK Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.
- Medgyaszay Ház Nagykanizsa, Sugár u. 5.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítására, az eljárások indításához szükséges műszaki dokumentációk elkészítésére a 2014. évi költségvetésben, a közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó díjak között biztosít fedezetet.

**Határidő: 2014. július 30.**

**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető, dr. Termecz Marianna aljegyző, Jegyzői Kabinet Vezető)

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervében szerepeltesse a földgáz beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárást.

**Határidő: 2014. márciusi soros közgyűlés**

**Felelős : Cseresnyés Péter polgármester**

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető, dr. Termecz Marianna aljegyző, Jegyzői Kabinet Vezető)

**10. Polgármesteri tájékoztató (írásban)**

**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Szeretném még egyszer mindenkinek fölhívni a figyelmét, hogy tegnap és tegnapelőtt került még kiegészítésként az anyaghoz néhány tájékoztató anyag és határozati javaslat.

**Dr. Etler Ottó László:** Csak a kiegészítésekkel kapcsolatban lenne néhány kérdésem. Az elsőnél ugye a polgármesteri keretből történt vagy tizenegy néhány kifizetés. Én négyre kérnék egy kis eligazítást, hogy mégis mi volt. Az első, az az 1 milliós. Én örülök, hogy az evangélikusoknak szükség volt és kaptak, de miért szepetneki egyházközség kapott?

**Cseresnyés Péter:** Kanizsaiak, csak ez odatartozik, ez a hivatalos nevük.

**Dr. Etler Ottó László:** Tehát nem Szepetnek tartozik.

**Cseresnyés Péter:** Nem, Kanizsa.

**Dr. Etler Ottó László:** Jó, akkor ez így érthető. A másik: a Levéltár ugye, nem nagy összeg, 300 eFt, de a Nemzeti Levéltárt nekünk kell támogatni?

**Cseresnyés Péter:** Ez egy könyvkiadásnak a támogatása volt. Ez a zalai honvédek, a doni honvédek. A Kanizsán összejött, Dózsa Laktanyában összejött somogyi és zalai honvédekről szól ez.

**Dr. Etler Ottó László:** Már csak kettő van. Az egyik a Vitézi Rend 590 eFt-ja. A másik pedig, nem tudom mi ez az Euroház 2000 Kft.?

**Cseresnyés Péter:** Azt nekem is meg kell kérdeznem, nem emlékszem pontosan rá, de mindjárt meg fogjuk mondani. A Vitézi Rendnek, miután rendszeresen ott vannak a városi ünnepeken, ahhoz, hogy normálisan meg tudjanak jelenni úgy, ahogy megjelennek, ehhez kértek egy kis támogatást. Tulajdonképpen az egyenruhájukhoz kellett. És azt hiszem. Ez az egyenruhájukhoz volt a támogatás ugye Krisztina? Igen. És ez az Euro, vagy nem tudom, ez a játszótér.

**Dr. Etler Ottó László:** A játszótér, az az Euroház. Jó. A második kiegészítés: én örülök neki, hogy pályázunk a 48-as gyalogezrednek a szobrának felújítására. Ez azt jelenti, hát most nincs itt képviselőtársam, Károlyi Attila, Ő többször át akarta helyezni ezt a szobrot. Tehát akkor ez, ha felújítjuk, akkor már a helyén marad?

**Cseresnyés Péter:** Így van, a szándékaink szerint.

**Dr. Etler Ottó László:** Tehát ebben nincs egy hátsó szándék, hogy most 5 milliót nyerünk rá és fogjuk egy.....

**Cseresnyés Péter:** Nincs, nincs. A talapzata elég rossz állapotban van - elnézést, csak közben, hogy válaszolják rá – és a talapzatot kellene megújítani, viszont a főépítészünk, Dénes egy szakemberrel tárgyalt és azt mondta, hogy olyan rossz állapotban van már a talapzat, hogy eléggé sok pénzbe fog kerülni. Itt valószínűleg olyan munkálatokat is el kell végezni, amire nem is számítottunk. Tehát ezért van ez a jelentősebb összeg.

**Dr. Etler Ottó László:** A 3. kiegészítésben látom a fánkfesztivál támogatását. Tavaly elég jól sikerült. Nem is az összeget kérdezném, hanem, hogy hol, mert tavaly egy olyan - hogy mondjam? - fertőzésveszélyes hely volt, hogy össze volt zsúfolva egy csomó ember, influenza terjedt, minden. Hogy az idén valamivel normálisabb helyszíne lesz ennek a fesztiválnak, ha már egyszer rászánunk 1 milliót? Ennyi lett volna a kiegészitésem.

**Cseresnyés Péter:** Miután nem mi vagyunk a szervezői, mi csak támogatjuk, miután én azt gondolom, többen úgy vagyunk ezzel, hogy egy ilyen kezdeményezést, egy ilyen fesztivált érdemes támogatni, mert nemcsak nekünk kanizsaiaknak, vagy Kanizsa környékieknek, hanem távolabbi vidékről idelátogatóknak is élményt ad és egyébként lehetőséget arra, hogy megismerkedjenek a várossal. Nem tudok erre válaszolni. Vagy pontosabban lehet, hogy nem tudnék válaszolni abban az esetben, hogyha nem beszéltem volna éppen talán ma reggel, nem, tegnap reggel a szervezővel. Úgy tudom, hogy a Kanizsa Centrumban lesz, a keleti városrészben levő bevásárlóközpontban lesz idén újra, mint, azt hiszem, két éve, vagy három évvel ezelőtt is egyszer, vagy kétszer ott volt. Ott lesz Krisztina? Igen. De nem mi

vagyunk a szervezők, tehát mi csak támogatjuk, azért nem tudom pontosan, de szerintem ez lesz.

**Marton István:** Ebben a polgármesteri tájékoztatóban közel 100 kérdéskörre kaptunk választ. Hát ez túlzás, de mondjuk, fogadjuk el, hogy írva volt rá válasz. Pontosan ez az én gondom, hogy rendkívül sok határidőnél meghosszabbítás, meghosszabbítás és meghosszabbítás kérdése. Ezek közül különösen csípi a szememet a 12-es számú, ami javaslat önkormányzati tulajdonú épületek bontására. 2013. december 31. lejárt. Lehet ezen nevetni Cseresnyés úr, hát Öntől nem is várok egyébként mást. 2013. december 31-ről 2014. december 31-re tolja ki. Ez nekem gyakorlatilag azt jelenti, hogy beismeri, hogy négy év alatt nem tettek semmit ebben az ügyben. Újra kellett ugye mindenféle hatósági eljárást, engedélyeket megszerezni, lévén, hogy a régebbiek lejártak, 12 évvel ezelőtt talán általában és nem haladtunk semmit. Most ha erre a konkrét dologra visszamegyünk és egyszer én már ezt fölvettem. A Kórház utca, Teleki út sarkon zúg a nép, hogy milyen állapotok uralkodnak, azok természetesen, akik tovább vannak a Kórház utcában, illetve mögötte vannak a Szekeres utcába, valamint a Teleki utcán. Ugye, ha akkor 2010 nyarán nem vonják vissza a kiadott utasításomat, hogy bontani kell azt a sarkot, akkor egy, nem történhetett volna ott semmiféle gyilkosság, mert nem lett volna hozzá helyszín, és nem lehetett volna azt megtenni, hogy több mint fél évig ül egy ember ártatlanul a rendőrségen gyanúsítottként, akiről később kiderül, hogy teljesen ártatlan volt. És majd megint az adóforintok fognak erre menni, mert nyilvánvaló, hogy ennek az embernek jelentős összeget meg kell, hogy ítéljenek a jogtalan fogva tartásért. Tehát én nagyon örülnék neki, hogyha nem lenne ennyi meghosszabbítás. Ez így azt is jelenti, hogy egyrészt vagy tehetetlenek és a semmittevés zajlik, vagy pedig nem jól mérik fel a feladatoknak a jelentőségét, a súlyát. Úgy gondolják, hogy hamarabb megy, aztán közben kiderül, hogy mégsem.

**Cseresnyés Péter:** Erre már reagálni sem érdemes.

**Sajni József:** Én a beszámolóban a 28. oldalról indulok. Javaslat az önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemények 2014. évi bérleti díjának megállapításához szeretnék egy adalékkal szolgálni, mégpedig azzal, hogy természetesen támogatom, mert így logikus, hogy 2014-ben sem legyen bérleti díj emelés, hiszen az eddigi emelések sem érték el azt a célt, hogy ezeket tömegesen kivegyék. Van valami változás, de nincs. Én inkább azt szeretném megkérdezni, hogy milyen lehetőség van arra, vagy egyáltalán gondolkodik-e ezen valaki, hogy a jelenleg üresen álló ilyen célú, tehát nem lakáscélú bérlemények mégiscsak valamilyen hasznosításra kerüljenek, mert ugye egyrészt itt folyamatos állagromlás van. A másik pedig, úgy gondolom, ha a nagykanizsai, ez a belvárosrekonstrukció folytatódik, és ugye tervben van véve ez a nagykanizsai ....., akkor itt az elég furcsa lesz, hogyha ilyen üres üzletkirakatokat nézegetnek az emberek. Hogy esetleg, vagy ötlet, valamilyen pályázat, vagy bármit, nem tudom, mit terveznek arra, hogy azért mégiscsak ennek legyen valami funkciója, és hogyha más nem, akkor legalább ennek a portálrésze legyen valami olyan, hogy érdemes legyen legalább oda ránézni. De biztos vagyok benne, hogy talán valamilyen ilyen másodlagos hasznosítás, vagy valami talán lehetséges lenne, hogyha már egyszer a különböző multik miatt a belváros egy része üzlethelyiségeket tekintve kiürült.

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, sokat gondolkozunk mi is azon, hogy mit lehet csinálni és többek között az, amit Ön is említett, hogy nem emeltünk a bérleti díjakat, sőt a 2002-2006 között megállapított bérleti díjakat felére csökkentettük le, és ez a válság idején kezdődött ugye el. 2008-2009-ben kezdtük el csökkenteni a bérleti díjat és szépen két vagy három lépésben jutottunk idáig el. Ennek az eredménye az én szerintem, hogy azért mégsem néptelenedett teljes egészében a belváros. Főként a Fő utca azért nem hiszem, hogy sok üres önkormányzati ingatlannal rendelkezik, amit bérbe lehetne adni. A mellékutcákban már ez sajnos egy kicsit több. A belvárosrekonstrukciónak, ahogy már sokszor beszéltünk erről Önnel és négyszemközt is, vagy éppen ebben a körben egyik célja az, hogy visszahozza az életet a belvárosba. Ennek jelei vannak. Abban az esetben, hogyha a Fő utca megújul, akkor énszerintem vonzóbbá válik majd minden egyes olyan bérlemény, amelyiket még nem adtunk ki. De azt tudni kell, hogy nem mindegyik jelenleg üresen álló helyiség a miénk. Egy csomó magánkézben levő hely van például a múzeum épületében, amihez sajnos nekünk közünk nincs, nem mi tudjuk kiadni. Legfeljebb arra kértem én már a kollégáimat, hogy egy felhívó levéllel figyelmeztesse a tulajdonost, hogy legalább az ablakot néha mossák le, hogy ne olyan ocsmány módon nézzen ki, ahogy kinéz egyik-másik portál. Remélhetőleg ez meg fog történni, mert ha nem, akkor viszont én szeretném akár az Önök



belegyezésével, hogyha valami szankciót tudnánk erre kitalálni, mert mégiscsak a mi Fő utcánkat rondítja a gondatlanság, ami ott van. Egyébként egy példát hadd mondjak. Kámán úr, nem tudom van-e egyébként ehhez valami hozzáfűznivalója, mert akkor megadom a szót. De még mielőtt megadom a szót, akkor azt szeretném mondani, hogy Kámán úrral pár héttel ezelőtt arról beszéltünk, hogy abban az esetben, hogyha a nagyobb egységek, nagyobb helyiségek így ebben a formában, nagy alapterülettel nem számíthatnak érdeklődésre, abban az esetben próbáljuk meg, hogyha építésszerűen ez lehet, és nem rontja a Fő utcának a látványát, kisebb részekre osztani. Mert abban az esetben, ha kisebb részre osztjuk, akkor valószínű, vonzóbbá válik kisebb üzletek számára és nem az a cél, hogy azért tettük azt, hogy mi különbséget is tettünk - nem tudom szabad-e ilyen mondani – bank és nem bank között. Ebben az esetben pont a kiskereskedőknek válhat vonzóvá a belváros. Ezt szeretnék célként megfogalmazni, sőt ezt meg is fogalmaztuk, és ezt szeretnénk elérni, hogy ez történjen. Tehát gondolkozzunk rajta és akkor, amikor majd a belváros rekonstrukciója jövő év vége felé a Fő utca tekintetében is befejeződik, én azt hiszem, hogy egy más hangulat fogadja majd az embereket nemcsak azért, mert megújult a Fő utca, hanem azért, mert a botlok is népesebbek lesznek, benépesülnek és sok-sok vásárló, vagy éppen vendéglátó-ipari egységben vendég látogatja őket. Laci, nem tudom, akarsz-e hozzátenni valamit?

**Kámán László:** Annyit, amit a polgármester úr is az előbb elmondott. Annyival szeretném kiegészíteni, hogy elsősorban a nagyobb alapterületű üzletek kiadásával vannak problémáink. Érdeklődő van, de általában a kisebb alapterület, ezt a 40-60 négyzetméter alapterületű üzleteket keresik. Épp ezért döntöttünk úgy a polgármesterrel történt egyeztetés alapján, hogy ezeket több kisebb részre föl fogjuk osztani. Februárban kezdjük el a Fő utca 2., volt kínai boltnak a három részre, gipszkartonnal három részre való felosztását. Jelentős érdeklődő van a belváros után. Én azt látom, vagy azt érzékelem, hogy ki akarják várni a második ütemet. Tehát nem szeretnék olyan üzletbe most bérlőként beköltözni, amikor tudják, hogy esetleg a Fő utca föl lesz túrva és ott a különböző forgalom, gyalogosforgalom, mind a gépkocsi forgalom korlátozása lesz. Tehát én azt látom, hogy kívárnak, és ha meglenne a második ütem, akkor azt gondolom, hogy nagyobb eséllyel tudnák ezeket a bérleményeket kiadni.

**Cseresnyés Péter:** És meglesz a második ütem, azt tudja mindenki, hogy megnyertük, most már a munkáknak, nem a fizikai munkának a kezdeti lépéseit tesszük, hanem az előkészítő munkának a kezdeti lépéseit tesszük, hogy megindulhasson jövő tavasszal, április, május környékén a tényleges munka. De lehet, hogy június lesz belőle. További hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. A szokásos kérdés, minősített és nem minősített többséget igénylő döntések egy-egy csomagban mehetnek-e? Miután csak bölintást látok, akkor így teszem föl szavazásra. Először a minősített többséget igénylő javaslatokat teszem föl szavazásra. Aki ezeket el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** Most a minősített többséget nem igénylő javaslatokat, határozati pontokat teszem föl szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **7/2014.(I.23.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 132/2010.(III.30.); 426/2/2010.(IX.07.); 573/2/2010.(XII.16.); 589/1-3/2010.(XII.16.); 266/2/2011.(VIII.25.); 209/1,2/2012.(VI.28.); 29/53/2012.(I.26.); 309/2012.(X.25.); 276/1-3/2012.(IX.27.); 375/33/a,b,c/2012.(XII.13.); 70/1,2/2013.(II.28.); 79/27/1/2013.(II.28.);

93/1/2013.(III.28.); 94/2013.(III.28.); 125/2,3/2013.(IV.25.);  
131/22/2013.(IV.25.); 131/27/2013.(IV.25.); 147/1,2/2013.(V.30.);  
168/21/2013.(V.30.); 187/1-3/2013.(VI.27.); 196/2/2013.(VI.27.);  
101/4/2013.(III.28.); 206/18/2013.(VI.27.); 230/1-4/2013.(VIII.14.);  
243/2,4,6/2013.(VIII.28.); 247/1-5/2013.(VIII.28.); 250/49/2013.(VIII.28.);  
238/2013.(VIII.28.); 275/2013.(IX.26.); 276/18/2013.(IX.26.);  
262/3/2013.(IX.26.); 288/2013.(X.31.); 291/1,4/2013.(X.31.); 294/1-  
6/2013.(X.31.); 227/2013.(VIII.14.); 315/2013.(XI.13.); 317/2013.(XI.13.);  
325/1,2,4,5/2013.(XI.28.); 327/2013.(XI.28.); 328/2013.(XI.28.);  
329/2013.(XI.28.); 330/1,2/2013.(XI.28.); 331/1,2/2013.(XI.28.);  
335/2013.(XI.28.); 336/2013.(XI.28.); 340/2013.(XI.28.); 341/1-  
8/2013.(XI.28.); 342/13/2013.(XI.28.); 342/14/2013.(XI.28.);  
342/15/2013.(XI.28.); 342/16/2013.(XI.28.); 344/1-6/2013.(XI.28.);  
345/2013.(XI.28.); 346/2013.(XI.28.); 347/1-7/2013.(XI.28.); 348/1-  
7/2013.(XI.28.); 350/1-5/2013.(XI.28.); 277/2013.(IX.26.); 333/2013.(XI.28.);  
298/II/2013.(X.31.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést  
elfogadja.

2. a 7/1,2/2007.(IV.26.) számú határozat - Közvilágítás - fejlesztési koncepció - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
3. az 573/2/2010.(XII.16.) számú határozatát - Javaslat a városképbe nem illő létesítményekről szóló 365/2010.(VII.8.) számú határozat végrehajtása során felmerült további intézkedésekre (HÉSZ-módosítása; az Alkotmány utcai volt kápolna értékesítése; a Tripammer utcai sorgarázsok területén a szabályozási terv módosítása; a Magyar u. 18. ingatlan területének tereprendezése és ideiglenes parkoló kialakítása – hatályon kívül helyezi.
4. a 133/2/2010.(III.30.) számú határozat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
5. a 158/2011.(V.05.) számú határozat - Javaslat a Zrínyi - Teleki utca összekötése során felmerült gázvezeték kiváltások új vezetékszakaszainak térítésmentes átadására - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
6. a 240/45/2/2011.(VI.30.) számú határozat - Nagykanizsa-Miklósfa Sportegyesület székhelyeként a Nagykanizsa, Miklósfa u. 68/A. szám alatti ingatlan bejegyzése - végrehajtásának határidejét 2014.05.31. napjáig meghosszabbítja.
7. a 206/2010.(IV.29.) számú határozat - Javaslat a bajcsai sportöltöző felújításának támogatására - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
8. az 58/1,2/2012.(II.23.) számú határozat - Pályázat benyújtása tematikus útvonalak fejlesztésére Magyarország-Horvátország IPA Határon Átnyúló Együttműködési Program keretében - végrehajtásának határidejét 2014. május 31-ig meghosszabbítja.
9. a 109/2012.(III.29.) számú határozat - Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő épületek bontására - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.

10. a 183/1/2012.(V.31.) számú határozat - Javaslat a közlekedési létesítmények 2012. évi fejlesztésére - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
11. a 211/22/2012.(VI.28.) számú határozat - Nagykanizsa, Hevesi S. u. 1. E lépcsőház földszintjén lévő 3070/18/A/58 hrsz.-ú 16 m<sup>2</sup> területű helyiség orvosi rendelő megnevezésről üzlethelyiség funkcióra történő módosítása - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
12. a 263/2/2012.(IX.04.) számú határozat - Nagykanizsa részvétele az „Ausztria-Magyarország Határon Átnyúló Együttműködési Program”-ban - végrehajtásának határidejét 2014. február 28-ig meghosszabbítja.
13. a 294/1,2/2012.(X.25.) számú határozat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
14. a 304/1/2012.(X.25.) számú határozat - Javaslat Magyarszentmiklós Község Önkormányzata, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött társulási megállapodás alapján a bejáró tanulók után szerződött és fizetett összegek rendezésére - végrehajtásának határidejét 2014.01.31-ig meghosszabbítja.
15. a 307/2012.(X.25.) számú határozat - Javaslat a Nagykanizsa-Palin, 4394/13 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételére - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
16. a 327/1-4/2012.(XI.29.) számú határozat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
17. az 50/II/4,II/2013.(II.19.) számú határozat - Javaslat a „Közösségi közlekedés fejlesztése Nagykanizsán” című pályázat határozatainak módosítására - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
18. a 79/23/1-3/2013.(II.28.) számú határozat - Állatmenhely fejlesztése - végrehajtásának határidejét 2014.05.31. napjáig meghosszabbítja.
19. a 86/5/2013.(III.28.) számú határozat - Javaslat a településrendezési terv módosítására - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
20. a 108/2013.(III.28.) számú határozat - Javaslat a nagykanizsai 4204. hrsz. önkormányzati ingatlanra a Magyar Állam javára szóló jelzálogjog bejegyzésének jóváhagyására - végrehajtásának határidejét 2014. december 31. napjáig meghosszabbítja.
21. a 161/1-10/2013.(V.30.) számú határozat - Javaslat bankszámlavezetésre és hitelnyújtásra vonatkozó közbeszerzési eljárás kiírására - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
22. a 168/24/2013.(V.30.) számú határozat - „Közigazgatási partnerkapcsolatok erősítése” című, ÁROP-1.A.6-2013 kódszámú pályázat előkészítésének

- támogatása - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
23. a 207/1-4/2012.(VI.28.) számú határozat - Javaslat pályázat benyújtására a „Komplex telep-program (komplex humán szolgáltatás hozzáférés biztosítása) című pályázati felhívásra - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
  24. a 205/2013.(VI.27.) számú határozat - Javaslat a Nagykanizsa – Bagolai Városszépítő Egyesület támogatására - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
  25. a 211/I-II/2013.(VII.11.) számú határozat - Javaslat a TIOP-3.2.4-13/1 kódszámú „Autista és megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának elősegítése” című pályázat benyújtására - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítani szíveskedjenek.
  26. a 230/1-4/2013.(VIII.14.) számú határozatát - Javaslat a fennálló adósságállomány további állami konszolidációjában való részvételre – hatályon kívül helyezi.
  27. a 289/1,2/2013.(X.31.) számú határozat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
  28. a 295/1,2/2013.(X.31.) számú határozat - Javaslat a jelentősebb városi rendezvények megrendezésére vonatkozó pályázat kiírására - végrehajtásának határidejét 2014. február 28-ig meghosszabbítja.
  29. a 296/1,2/2013.(X.31.) számú határozat - Javaslat a 2014. évi intézményi felújítási munkálatok programjára - végrehajtásának határidejét 2014. február 28-ig meghosszabbítja.
  30. a 298/II/2013.(X.31.) számú határozati pont - Javaslat a „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára - végrehajtásának határidejét 2014. február 28-ig meghosszabbítja.
  31. a 301/2013.(X.31.) számú határozat - Javaslat mezőéri szolgálat létrehozására – végrehajtásának határidejét 2014. február 28-ig meghosszabbítja.
  32. a 321/2013.(XI.28.) számú határozat - Javaslat a 2013. évi költségvetésről szóló 6/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására – a Kanizsai Kulturális Központ TÁMOP-3.2.13-12/1-2012-0339 „Hol nem volt városi színház” c. pályázat átmeneti finanszírozása - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
  33. a 326/1,2/2013.(XI.28.) számú határozat - Javaslat adóoptimalizálási feladatok ellátására - végrehajtásának határidejét 2014.01.31-ig meghosszabbítja.
  34. a 105/31/3/2013.(III.28.) számú határozat - Városfejlesztési Divízió létrehozása - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.

35. a 285/2013.(X.31.) számú határozat – Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén névvel nem rendelkező közterületek elnevezésére – végrehajtásának határidejét 2014. november 30-ig meghosszabbítja.
36. a 157/1,2/2007.(IV.26.) számú határozat – Közvilágítás – fejlesztési koncepció - végrehajtásának határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
37. a 356/1-4/2012.(XI.29.) számú határozat - Javaslat a Nagykanizsa, Erzsébet tér 16. I. emelet 3. ajtó szám alatti lakás értékesítésére – végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
38. a 77/1,2/2013.(XI.29.) számú határozat – A Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ 2012. évi működése és 2013. évi tervei - végrehajtásának határidejét 2014. február 28-ig meghosszabbítja.

39.

1. dönt arról, hogy a mellékletben szereplő nem lakás bérlemények, helyiségek esetén a bérlemények bérleti díját 2014 január 1-től nem emeli az infláció mértékével, egyidejűleg a 2014.01.01-től 2014.12.31-ig tartó időszakra a 2013 évben meghatározott bérleti díjakat változatlanul hagyja a melléklet szerint.  
Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató ZRt. vezérigazgatóját, hogy a bérleti szerződések módosítását ennek megfelelően végezze el, a többi szerződéses feltétel változatlanul hagyása mellett.

**Határidő:** 2014. január 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

2. a 373/2012.(XII.13.) számú határozatát - az önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemények 2013. évi bérleti díjának megállapítására - hatályon kívül helyezi.
40. jelen előterjesztés 1.sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014. évi Ifjúságpolitikai cselekvési tervét.

**Határidő:** A Cselekvési tervben foglaltak szerint  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

41. a Thúry György Múzeum magasabb vezetői álláshely pályázatát, amely a 355/2013.(XII.19.) számú közgyűlési határozat alapján került meghirdetésre a beadási határidő vonatkozásában 2014. február 6-ára módosítja.

**Határidő:** 2014. január 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

42.

1. az 551/2,3/2009.(X.29.) számú határozati pontokat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén a 03028/2, 03028/9 és 03028/4 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonására - hatályon kívül helyezi.

2. egyetért a Nagykanizsa 03028/2, 03028/4, 03028/12, 03028/13, 03028/14, 03028/15 és 03028/16 hrsz-ú ingatlanok szabályozási terv szerinti belterületbe csatolásával a 03028/2 hrsz esetében közpark, a 03028/4 hrsz esetében közműterület, a 03028/12 és 03028/13 hrsz esetében építési telek, a 03028/14 hrsz esetében közműterület, a 03028/15 esetében közlekedési terület, a 03028/16 hrsz esetében közműterület céljára, mely célokra az ingatlanok 4 éven belül ténylegesen felhasználásra kerülnek, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a belterületbe vonással összefüggő okiratok aláírására, valamint az eljárás lefolytatására.

**Határidő:** 2014. április 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

43. a 2014. évi munkaterv januári napirendjei között szereplő „A 2012-2015 évekre szóló szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata” című előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2014. szeptemberi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.

44.

1. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § (2) bekezdése, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése végrehajtására 2012. június 1-jén kötött együttműködési megállapodás 2. számú módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

**Határidő:** 2014. január 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

2. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § (2) bekezdése, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése végrehajtására 2012. június 1-jén kötött együttműködési megállapodás 2. számú módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

**Határidő:** 2014. január 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

3. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzatával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § (2) bekezdése, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése végrehajtására 2012. június 1-jén kötött együttműködési megállapodás 2. számú módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

**Határidő:** 2014. január 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

45.

1. támogatja az „Első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása” című pályázat előkészítését, benyújtását maximálisan 5.500.000,- Ft projektköltséggel a Deák téren álló a 48-as gyalogezred emlékmű vonatkozásában, illetve a projekt saját forrását, legfeljebb 500.000,- Ft-ot a 2014. évi költségvetés pályázati önrészek előirányzat terhére betervezi.

**Határidő:** 2014. január 24.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika csoportvezető  
Deák-Varga Dénes csoportvezető  
Tárnok Ferenc csoportvezető)

2. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok, továbbá a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2014. január 24.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Csoport, csoportvezető)

46. felhatalmazza a polgármestert, hogy a garanciabiztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvény által kezességet vállaljon a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. REHAB-13MUTE című munkahelyteremtő pályázata vonatkozásában.

**Határidő:** 2014. január 27.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, Pályázati Csoport, csoportvezető)

47. dönt arról, hogy a 363/2013.(XII.19.) számú határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét a 2014. februári soros közgyűlésig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2014. februári soros közgyűlés  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

48.

1. dönt ad-hoc bizottság létrehozásáról 2014. június 30-ig tartó időszakra, amelynek feladata a Magyarország-Horvátország IPA Határon Átnyúló Együttműködési Program keretében megvalósuló fejlesztések előkészítését célzó PraG eljárásban való közreműködés, az eljárás során keletkező dokumentációk véleményezése, és a döntéseket megalapozó javaslatok megtétele.

A Bizottság a következő 4 állandó tagból áll:

- elnök: Bene Csaba önkormányzati képviselő, bizottsági elnök
- tag: Bizzer András önkormányzati képviselő
- tag: Gyalócai Zoltán önkormányzati képviselő, bizottsági elnök
- tag: Papp Nándor polgármesteri tanácsadó

2. felkéri a polgármestert, hogy a bizottság létrehozásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, és a feladat elvégzéséről szóló beszámolót elfogadásra terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** az ad hoc bizottság összehívására: 2014. január 31.  
a feladat elvégzéséről szóló beszámoló  
beterjesztésére: 2014. június 30.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

49. a 2014. évi költségvetésében a „Civil szervezetek által szervezett városi jelentőségű programok támogatása” soron a VOKE Kodály Zoltán Művelődési Háznak a 2014. évi VI. Országos Fánkfesztivál megrendezéséhez 1.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az erre vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

**Határidő:** 2014. február 28.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoportvezető  
Kunics György a Gazdálkodási Osztály vezetője)

50. az Erzsébet tér felújításához kapcsolódó Nívódíj pályázatról szóló tájékoztatást elfogadja.

51. a Kanizsai Kulturális Központnak 1.000.000 Ft támogatást biztosít a 2013. december 13-án megnyílt "Álmok Indiában" című kiállítás megrendezéséhez. A támogatás forrása az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének céltartalékában szerepeltetett összeg pénzmaradványa (I/16-os melléklet 26. sor – Civil szervezetek által rendezett városi jelentőségű programok támogatása).

**Határidő:** 2014. január 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoportvezető  
Kunics György a Gazdálkodási Osztály vezetője)

52. a Kanizsa Fúvós Egyesületnek 1.300.000 Ft támogatást biztosít a II. Újévi Fúvós Gála megrendezéshez, amelynek forrása az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének céltartalékában szerepeltetett összeg pénzmaradványa (I/16-os melléklet 26. sor – Civil szervezetek által rendezett városi jelentőségű programok támogatása).

**Határidő:** 2014. január 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoportvezető  
Kunics György a Gazdálkodási Osztály vezetője)

53. a 361/III/2013.(XII.19.) számú határozat - Kanizsa TV Nonprofit Kft., Kanizsa Újság Kft. párhuzamos feladatellátás megszüntetése – végrehajtásának határidejét 2014. február 28-ig meghosszabbítja.



54. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

## 11. Interpellációk, kérdések

**Gábris Jácint:** Az első ügy, amelyet ismertetni szeretnék, többen fordultak hozzám a városi honlappal kapcsolatos észrevételükkel. Az egyik például, hogy hiányolták a képviselők elérhetőségét - legalábbis nem találták meg -, hogy ezt egyértelműen közzé lehetne tenni, vagy valamit tenni ez ügyben, akkor ez irányú kérés lenne. Fent a képviselőknél, ott nincsen fenn. Ott csak a név van.

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, most mondták, hogy fõnn van. Én nem tudom, mert ....mert nagyon régen .....

**Gábris Jácint:** Én is most átfutottam, így első körben nem tűnt ki. A másik pedig, hogy gondolkodik-e a város abban, hogy mint ahogy a szomszédos váraknál, meg hát azért városoknál illik, hogy többnyelvű legyen a honlap, mert ez is hiányként azért ott van. Javasolnám, hogy akkor ez irányba is mozduljunk el. A második, ugye az a térfigyelő rendszerrel kapcsolatos lenne. Igazából az lenne a kérdésem, hogy van-e valami koncepciósi lehetőség arra, hogy ezt hathatósan bővítsük? Illetve kaphatnék-e egy tájékoztatást arról, hogy jelenleg hol és miként működik a térfigyelő rendszer a városon és a peremterületen telepítés, illetve működés szempontjából. A harmadik üggyel kapcsolatosan tökéletesen egyetérték a polgármester úrral, már korábban érintettük. Én is erre szerettem volna utalni az üres üzlethelyiségeknek a városképrontó megjelenésével kapcsolatosan. Illetve annyi kiegészítésem lenne, hogy itt észrevétel érkezett a saját tulajdonú üzlethelyiségekkel kapcsolatosan, és hogyha ezeknek a tisztítására, karbantartására egy kicsit nagyobb figyelmet lehetne fordítani, akkor.....

**Cseresnyés Péter:** Kámán úr halotta és oda fog figyelni rá.

**Gábris Jácint:** A negyedik, az az utak állapota. Ugyancsak érkeznek megint az észrevételek. Nagyon sok helyen megint tragikus az útburkolat. Ilyen például az Ady utca. Lehetne-e tenni valamit, mert most már olyan kráterek vannak, pedig igazából olyan nagy fagy, hó nem volt, hogy ezeket megoldják, mert most már lassan gumiszagatók ezek a kráterek. Nyilván a város számos területén jelentős problémák vannak. Most az Ady utcával kapcsolatosan kerestek meg engem. Ez az Ady utca eleje, főként ott a posta előtti szakasz. Az ötödik kérdésem, hogy a Principálissal kapcsolatosan van-e valami előrelépés a kotrással, illetve az esetleges vízelvezetési tervezéssel kapcsolatosan? Hiszen tudjuk, hogy ott nem minden esetben, nem mindegyik szakaszon megoldás csupán a kotrás, hiszen hát nehogy annyira csapadékos időt fogjunk ki. Ugye most úgy néz ki, hogy valamelyest mérséklődött, vagy talán el is maradt a tél. Bár most mondják a hétvégére, hogy valamennyi lesz, de ugye ez nem a korábbi években megszokott csapadékmennyiség, illetve hőmérséklettel járó történet. Hogy nehogy az legyen megint, mint ugye az elmúlt években sajnos tapasztaltuk, hogy megnövekedtet talajvíz esetleg kiöntésnek a veszélye, mert hát ezt azért el kellene majd a jövőre nézve hathatósabban hártani. Az utolsó témakör, az pedig az autóbusz-pályaudvar körüli anomáliák. Hát ugye olvashattuk, hogy itt mi történt. Elég gyakoriak egyébként az olyan visszajelzések, hogy inzultálják az ott hazatérő diákokat, felnőtteket. Ennekem az lenne a kérdésem, mivel ugye felügyelő bizottsági tagunk is van, hogy fel lehetne-e esetleg, illetőleg biztos lehet, hogy téma is ez a felügyelő bizottsági üléseken, hogy az ottani szolgálatot teljesítő személy- és vagyonőr hathatósabban lépjen föl, mert ezzel kapcsolatosan is érkeztek visszajelzések, hogy ott vannak a helyszínen bizonyos szolgálatot teljesítő emberek, és elég késõn érkezik a segítség és hát bizony ez oda fog vezetni, hogy kellemetlen ügyek fognak ebbõl származni.

**Cseresnyés Péter:** Ezzel a témával többsõr foglalkoztunk. Kapitány urat is megkerestem és próbáltam is tenni, de oda fogunk figyelni rá. A Principálissal kapcsolatos kérdésére, mint mindegyik másakra, részletesebben fogok válaszolni, de szeretnék szóban is reagálni. Tulajdonképpen több éve folyik egy levelezés a vízüggyel és legutoljára odajutottunk, amit én nem tudok elfogadni egyébként, tehát ez

továbbra is vita közöttünk, én és az itteni szakemberek azt hangsúlyozzuk, hogy mindenképpen mederkotrás kellene ahhoz, hogy az a helyzet, ami tavaly tavasszal előállt, ne állhasson elő egy erősebb csapadékos idő után. Most a vízügy - én megértem az ő gondjukat - arra hivatkozik, hogy mert ők a szakemberek, ez egy nagyon fontos érv az ő kezükbe, amit viszont én megint csak nem tudok elfogadni, azzal érvel, hogy úgy lehetne megvédeni azokat a telkeket, amelyeket veszélyeztetet a belvíz vagy éppen az árvíz, hogy meg kéne emelni nekünk, az önkormányzatnak a töltést. Én azt mondom, hogy hiába emeljük meg egyébként, miután megemelkedik a vízszint a Principálisban, a belvíz abban a pillanatban, megjelenik, mert hát lehet, hogy a vízűgnél szakemberek dolgoznak, de úgy látszik, a víz ezt nem tudja, mert ugye a hajszálrepedéseken keresztül a víznyomás magasabbra nyomja föl, átnyomja a vizet. De hát majd egyszer remélem, hogy meg tudunk egyezni. Részletes levelezésről részletes választ fog kapni, hogy hol tartunk. Mi most ott tartunk egyébként, hogy elfogadják, hogy öneik is kell valamit csinálni, meg nekünk is kell csinálni, de remélem, hogy egy-másfél éven belül a kotrás megkezdődik, ugyanis a terveket már kezdik készíteni tudomásom szerint, és pályázati pénzre számítunk, ami viszont ebben az Európai Unió ciklusban, ha minden igaz, rendelkezésre is fog állni ilyen területre is. De mondom, egy részletesebb választ fog majd írásban kapni képviselő úr.

**Bicsák Miklós:** Öt rövid interpellációs kérdésem lenne, vagy kérés, amit tisztelettel elmondok polgármester úrnak. Nagyon fontos. Épp ma reggel - az elmúlt napokban is ez téma volt - a Vásárcsarnokba mentünk a feleségemmel, hét óra és fél nyolc között vásároltunk és kettő, három idősebb úr és egy hölgy jött oda. A következőt mondta, hogy tolmácsoljam tisztelettel polgármester úrnak és a városi közgyűlésnek, hogy nagyon jó volna - és nagyon okos dolgot mondtak - az úgynevezett Kalmár utca, a Vásárcsarnok és a buszmegálló között lévő gyalogátkelő, átjáró, ha a város építene oda, megépítene a jövőben egy aluljárót a baleset elkerülése végett. A közelmúltban is előfordult, kéthete, hogy a Vásárcsarnok felől a buszmegálló irányába induló idősebb hölgy az autó elé lépett és komoly, súlyos baleset történt. Az emberekben mindjobban felmerül, hogy a város ezt - nagyon fontos lenne részükre - megépítené. Nem holnapról van szó, de átgondolná tisztelettel a közgyűlés, polgármester úr, hogy mit lehetne ezzel csinálni, mert veszélyes ez. Mind több lakos látja, főleg idős. Hát az autóvezetőkről nem is beszélve, hogy hát rettegnek a megközelíteni idős, párás, esős időszakban. Én kérem polgármester urat és a közgyűlést, hogy ezt a témát vegyék napirendi pontra és elemezzük. És én javaslom, mint képviselő is egyet tudok érteni, hogy erre nagy szükség lenne. Köszönöm szépen, ez volt az első. A másik egy ismétlés polgármester úr, ez Önnek személyesen. Kéri a Hársfa, Ifjúság utca idős emberei, hogy az úgynevezett Lámpás utcában, amit most Palinban kivettek és ott a 74-es út mellett fekszik, az a buszmegálló, helyezzük el ezt egy rövid időn belül. Itt a tél, hiszen mutatja, 13, 14 fokok jönnek, és az idős emberek mindennap utaznak be a városba, ki a templomba, ki a piacra és oda nem igaz, hogy egy ügyes szakgárda egy ilyen fedélnek, védő dolgot, egy kis buszmegállót elhelyeznének. Az a fa nem lehet ott probléma, azt ki lehet vágni. Ezt kérnék, hogy ebben polgármester úr, ha felgyorsítaná. Ez a második. A harmadik: az Ifjúság utcában lakó lakos, mint választóközterem lakója felkeresett tegnap este és kérdezi a polgármester urat és a közgyűlést, hogy a 2015-ig az úgynevezett Somogyi Béla utca 35. sarkán, illetve hát a körforgalomtól jobbra, ha megyünk Kiskanizsára, ott van egy fabódé és vendéglátós helyiség, annak a fennmaradásával kapcsolatban. Idős, nyugdíjas család működteti már 1984-től. Egy vendéglátó büfé polgármester úr. Kétségbe vannak esve az idős nyugdíjasok, akik működtetik, hogy mi lesz a sorsa. Jövőre lejár a szerződése, hogy ennek a fennmaradásával kapcsolatban. Ez volt a harmadik kérdésem. A negyedik, az egy nagyon szomorú eset, amit be tudok mutatni. Ugyancsak a választóközteremben, a Garay páratlan északi oldalán a lakosság jelezésére kimentünk és le is fotóztuk. Ott van egy gyönyörű tujasor. Nyolc éve, mint képviselő kezdeményeztem, hogy az autók elhaladása a lakosságnak a zavarását, a zaj és az oxigén védelme szempontjából tujasort építtet a város, és kérem, gyönyörű tujasor van ott. Lám-lám gondatlan, rendetlen emberek, nem tudom milyen időszakban, telerakják személttel. Meg kívánom mutatni a kamerának is - több felvétel van nálam, nyolc -, hogy a tuják, gyönyörű, két-három méter magas tuják között tele van szeméttel. Nagyon szomorú. Én szeretném kérni az ott élő Garay páratlan oldalon az 1-től a 13-as lakóig, hogy figyeljenek egy kicsit éjszakai is, vagy nappal, és akkor jelezni a közterületnek, meg egyéb. Hisz arra járunk mindnyájan, biztos bárki észreveszi, azonnal intézkedne, jelezné azt a közterület, vagy a rendőrségnek. mert ez egy teljesen a biológiát kiöli, mert mindenféle vegyes dolgot. Tudom itt fordítani a dolgokat. Oda a tuja tövébe kerülnek. Ez nagy kár és nem vigyázunk a környezetünkre. Nagyon köszönöm. Ez volt a negyedik. Az utolsó polgármester úr. Ez ugyancsak ismételt. Ugye sok az idős Korpavár városrészben, kérik ott a jobbra. Kapott választ a polgármester úrtól

Korpavár, meg jó magam is, de szeretnék az emberek, ott nem egy akkora terület az útnak a jobbra Kanizsáról bemenetele, egy olyan 50 m-es szakasról van szó és a déli oldalon. Most jön a rossz idő, a havazás, meg jön a gyalogjárda. Hol közlekednek? Az úttesten. Jó, nem forgalmas, de azért bemegy a busz hála isten, meg azért ott van mozgás, és azért az emberek szeretnék, ha most már ők is megkaphák a gyalogjárdát. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Sajni József:** Kérdéseim sorában az első, az az lenne, hogy megkérdezném, hogy Nagykanizsa önkormányzata a Zalai Hírlapban miért nem jelentet meg önkormányzati híreket? Egy jó ideje nem találkozni már ezzel. És ezt többen hiányolják, hiszen információt sokan innen szereztek. Úgyhogy én kérdezném, hogy mi az oka ennek, hogy ez elmaradt? És jelen pillanatban sincs meg, miközben Zalaegerszeg, Keszthely, nem tudom még kik, ezen a bizony oldalon közzé teszik azokat a közérdekű információkat, amiket szükségesnek tartanak. A másik kérdésem az lenne, hogy a képviselői jogosítványok gyakorlásával kapcsolatosan korlátozást érzek én. Mégpedig egyrészt abban érzem a korlátozást, hogy ebben az önkormányzati ciklusban igaz, hogy egyszer sem fordult elő, hogy helyileg megválasztott képviselő, tehát megkérdeztek volna, vagy egyeztettek volna a költségvetés összeállítása előtt esetleges fejlesztésekről. Lehet, hogy ez nem gyakorlat, de én nem tudom, hogy a Bicsák úrral ketten vagyunk, akik nem a többséghez tartozóak, hogy ez mások vonatkozásában is így volt-e? De azt tudom, hogy tehát most ez az év megint úgy indul, hogy a fejlesztések ügyében senki nem kérdezte meg, hogy esetleg a választókerületben milyen elképzelések vannak. Sőt ebben az évben az sem történt meg, mint ami eddig azért igen, hogy írásban kérték, hogy a fejlesztési elképzelések valamilyen prioritási sorban milyen lennének az adott területen. Tehát elmaradt ez is, elmaradt a személyes egyeztetés is, de ez elmaradt már négy éve, vagy negyedik éve. Sőt én bejelentkeztem, hogy polgármester úrral ez ügyben leüljek, és a mai napig nem kaptam időpontot. Hát most utoljára legutóbb egy hete legalább. Én úgy tudom, hogy van valamilyen soronkívülség is akár ebben az ügyben. De nem sikerült ebben időpontot kapnom, és ezt én nagyon hiányolom. Úgy gondolom, hogy ez szükséges lenne, hogyha valaki választókerületben képviselőként tehát ezekben az ügyekben legalább információhoz jusson, vagy valamilyen hatással, befolyással lehessen egy adott év fejlesztése iránt. Következő a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos. Nagyon sokan a képviselői fogadóórákon felvetik, hogy a konténerek, tehát a kihelyezett konténerek, illetve a szelektív gyűjtők környékére többen odahordják azt a szemetet és természetesen ezek ugye névtelenek, akik ott elhelyezik, és amikor ezt elszállítják, bizony többször előfordul, hogy nem rakják föl az oda kihelyezett szemetet. Na most ugye itt azokat büntetik, akik ott laknak, mert innentől kezdve ez kuttyák, macskák és mindennek a martalékává válik. Azt széjjelszedik, és a környék tele van patkánnyal, stb. Tehát ezt most konkrétan például az Erdész utcabéliek is felvetették. Én kérném, hogy a hulladékgyűjtő cég ezzel valahogyan meg kellene állapodni, hogyha már ott van, akkor ugye két dolgot tehet, otthagya, vagy elviszi. Hát ők azért ne hagyják ott. Vagy valamilyen keretet, nem tudom én, biztosítson az önkormányzat, hogy azért, ha már egyszer ott van, akkor ne váljon martalékává azoknak az állatoknak, amelyek onnan, hát esznek, és mit tudom én, szétcincálják ezt. És még kérnék egy felhívást is akár a TISZK felé. Ugyanis az Erdész utcaiaknak nagyon nagy fájdalma, hogy ott elég sok gyerek vonul jobbra, balra, oda, vissza és nagyon sok szemetet hagynak maguk után, hogy hát az intézmény hívja fel a figyelmet, hogy lehetőleg, tehát kultúráltnan tegyék a dolgukat, mert így ez nagyon sok bosszúságot okoz nekik. A másik: nem kaptam, vagy a következő, nem kaptam a múlt alkalommal a kerékpárúttal kapcsolatban feltett kérdésekre választ. A többit megkaptam, azt tudomásul is vettem. Itt viszont ugye én értem, hogy ennek a kerékpárútnak azt a műszaki állapotát meg kellene vizsgálni. Akkor Karádi úrtól azt a választ kaptam, hogy ez az én időmben volt. De akárkinek az idejében volt, hogyha az a miatt megy tönkre, mert én sem vagyok műszaki ember, de az átadást, azt én már nem értem meg. Tökmindegy. Nem ez az érdekes, hanem az, hogyha valóban itt olyan műszaki megoldás történt, ami miatt az út tönkremegy, és most jelen pillanatban elég rossz állapotban van a Ligetvárostól kifelé. De erre nem kaptam választ. Én azért várom továbbra is, hogy ezzel mi a vélemény, vagy mi erről. Az utolsó az önkormányzati intézményekben ez energiafelhasználással kapcsolatos. Ez volt már most ma. Ez az egyik napirend erről szólt, hogy közbeszerzésileg átvenni. Nagykanizsa valamikor arról volt híres, hogy itt még oktatták is, vagy oktatják most is az alternatív energiák felhasználását. Én több önkormányzatot olvastam, aki megpályázta és megkapta azokat a pályázati támogatásokat, amelyekkel intézményekben kiváltják a fűtést, világítást stb., stb. De azt hiszem, hogy a fűtést. Hogy Nagykanizsa pályázott, vagy pedig ebben Nagykanizsának nem lehetett részt venni? Mert ilyen napelemes, meg nem tudom, milyen energia, vagy milyen pályázatok voltak, amik nem tudom, hogy Nagykanizsát érintette, vagy nem.

**Cseresnyés Péter:** A válasz arra kérdésre, amit az előbb mondott, hogy nem kapott választ. Énszerintem kapott. Az lehet, hogy nem tetszett Önnek a válasz, vagy nem volt kielégítő válasz, de én emlékszem rá, hogy - nem tudom kinek az aláírásával ment, az enyémmel ráadásul, emlékszem rá - a választ én aláírtam és ezt meg kellett kapnia képviselő úr. Úgyhogy szerintem valahol ott a többi papírja között bent kell, hogy legyen. De az lenne a kérésem, hogy azt nézze meg, mert lehet, hogy elkerülte a figyelmét. Honlapon fõnn kell lennie, mert a jegyzõasszony most nézi. Azért csodálkoztam rajt, mert emlékszem rá, hogy aláírtam azt az Önnek adott választ, amit a szakosztály segítségével állítottunk össze. Természetesen írásban fog kapni minden felvetésére és kérdésére választ a KEOP-os pályázatok, ez az alternatív energia felhasználásával kapcsolatban, de erre itt előre szeretnék két mondatot mondani. Közgyûlés elõtt volt az, hogy pályázni akarunk. Mire beadtuk volna a pályázatot, arra lezárták - valószínûleg kevés volt a forrás a pályázati igényhez képest – a pályázatát magát. Tessék? Egy pillanat, amirõl most én beszélek, azt ott lezárták. Egyébként elõtte az egyik óvodánkat így sikerült pályázati pénzbõl, azt hiszem, húszon valahány millió forintból átalakítani, ahol föld-hõt is és a napenergiát is hasznosítani tudják az energiaellátásra. Tehát van példa, hogy csináltunk ilyet. És, amire Ön célzott, tehát az a bizonyos KEOP pályázat, arra megvolt a döntés, közgyûlési döntés, hogy pályázzunk, csak mire megtörtént volna a pályázás, arra lezárták a pályázati eljárást.

**Balogh László:** Lakossági delegáció is megkeresett, jómagam is észlelem nap, mint nap, hogy a Királyi Pál utca - Sugár utca keresztezõdése balesetveszélyes. Néha tömegek jönnek, mennek erre. Hiányzik gyalogátjáró teljes egészében, hivatalos zebra ebben a keresztezõdésben. És valószínûleg a 30 km/órás sebességkorlátozó tábla is még bevethetõ lenne. Van itt ezen a részen valahol, de minden részen. Az indokolja az új helyzet megvizsgálását, mert valójában ezt kérem tisztelettel, hogy a Piarista iskola új bejárata ezen túl nem a Sugár út felõl lesz, hanem a Királyi Pál út felõl. Ez is növeli a forgalmat. Az átmenõ forgalom ugye itt a belvárosi belsõ átvezetõ szakaszokon, belsõ gyûrûben úgy tûnik, hogy lassan megszokottá válik. Ez is növeli a Királyi Pál utca forgalmát. És hát a templomba is bizonyos idõkben elég nagy hála istennek a jövés, menés. Tehát egy új helyzet alakult ki. Kérem az új helyzet kezelését tisztelettel a lakók érdekében.

**Dénes Sándor:** Köszönöm szépen képviselõ úr, megvizsgáljuk és intézkedni fogunk.

**Dr. Fodor Csaba:** Többet megkerestek az elmúlt idõkben már és most már írásban is, hogy az önkormányzat tegyen valamit annak érdekében, hogy lehetőségeihez képest olyan helyzetet teremtsen, mondtam a Volán, tehát a Volán pályaudvar, buszpályaudvar, a bevásárlók, a piac között, a Plaza és a Spar, hogy a gyalogosokat lehetõleg vissza tudjuk tartani attól, hogy olyan helyen közlekedjenek át az úttesten, ahol nem kijelölt gyalogátkelõhely van. Az elmúlt idõben számtalan baleset történt. Ha jól tudom, már korábban halálos baleset is történt ezen a területen. Azt szeretném, ha megvizsgálná az önkormányzat a lehetőségeket. Az én megoldási javaslataim között nyilvánvalóan elsõsorban az szerepel, hogy értelemszerûen a rendõrséggel fel kell venni a kapcsolatot, ha esetleg lehetséges, akkor sûriteni a járõrszolgálatot, mert õnmagában a rendõrség jelenléte, azt a preventív hatást válthatja ki, megelõzõ hatást válthatja ki, hogy kevesebben követnek el szabálytalanságokat. Ez az egyik. A másik: meg kell nézni, hogy mesterségesen le tudjuk-e zárni a gyalogátkelõhelyek közötti úttest-kapcsolatot. Tehát ez most akár láncos korláttal, mint az egyik levél írója is ezt javasolja, vagy bármivel, hogy megnehezítsük. Nyilvánvalóan meg, tehát, ha valaki át akar menni, átfog, de hogy megnehezítsük ezt az átjárást ezt meg kellene. Illetõleg hát azt szeretném, ha azt megvizsgálná, amikor a Vásárcsarnok tervezés volt a '90-es évek közepén, akkor volt egy elképzelés, miszerint a buszpályaudvar felõl a Kalmár utca alatt egy, és a jelenlegi bejárati fõhíd alatt egy aluljáróval lehetett volna megközelíteni a Vásárcsarnokot. Maga a csarnok úgy is lett kialakítva, hogy a híd alatt ott van a nagybejárati kapu. Én azt szeretném, ha azt megnéznénk, megvizsgálná, hogy mi ennek a mûszaki megoldási lehetősége, ez körülbelül mennyibe kerülne. Én nem azt mondtam, hogy megvalósítási terveket kellene készíteni, vagy engedélyezési tervet, de egy megvalósíthatósági tanulmányt igenis lehetne erre készíteni, ahol valóban ezekre a kérdésekre választ kaphatunk. Mert abban az esetben, ha ezt meg tudjuk oldani, akkor nagymértékben szinte nullához közelítve lehetne redukálni a felszíni gyalogosforgalmat, mert hiszen akkor az aluljárón mind a Vásárcsarnok, mind a Plaza bevásárlókõzpont megközelíthetõ. Tehát a Kalmár utcánál a ...gyalogosfogalmat jelentõs mértékben tudnánk csökkenteni. Ez lenne a kérésem, hogy ezekre figyeljünk oda.

**Dénes Sándor:** Valóban, ez egy megoldásra váró probléma és az ötleteit is köszönjük. Megvizsgáljuk, és tenni kell valamit ez ügyben.

**Bene Csaba:** Négy témában szeretnék kérdést intézni polgármester úrhoz, illetve alpolgármester úrhoz. Az egyik a Dózsa György út, Petőfi út kereszteződésében a gyalogosforgalom este, sötétben történő lebonyolódása kapcsán, mert nincs közvilágítás. Én magam megvizsgáltam a helyszínt. Villanyoszlopok vannak, az utak megvilágításra kerülnek, és hogyha villanyoszlopok belső felére is kerülne térvilágító lámpa, akkor simán meg lehetne világítani azt a háromszöget, ahol teljes sötétségben közlekednek a gyalogosok és bizony félnek ott az emberek. Az ott lakók, arra közlekedők jelezték számomra. Tehát kérem, hogy ezt vizsgálják meg, hogy ennek milyen lehetősége van. Szerintem nem nagy költséggel jár, hiszen meglévő oszlopokra plusz lámpát felszerelni nem lehet olyan nagy probléma. Ugyancsak a közterület megvilágításával kapcsolatos a második felvetésem is. Ez pedig a HSMK előtti parkolóban a helyzete. Én évek óta meglepve tapasztalom, ha esti rendezvényre megyünk oda, akkor a teljes sötétségben botorkálunk az autók között, és teljes sötétségben botorkálunk ki az autók közé. És minden színházi előadás alkalmával, bármilyen rendezvény alkalmával ez történik. Korábban, régen ott működött közvilágítás, emlékeim szerint még a munkásszállóként működő épületnek a tetejéről világították meg a teret. Szerintem ma már az nem kivitelezhető, mert a növényzet, az odatelepített növényzet eléggé fölőtt és nem biztos, hogy megfelelően meg lehetne világítani, de mindenképpen meg kellene oldani ennek a közterületnek a megvilágítását is. A harmadik kérdés ugyancsak ezen a területen, de az ellenkező oldalon és nem közvilágítás, hanem közterületnek a használatáról szóló probléma. Elbontásra kerültek ott a romos épületek az Eötvös tér - Hunyadi utca sarkán. Azt egyesek parkolóként használják. Vagy tegyünk oda parkolóórát, tehát fizető parkolóvá kell alakítani, de ez nem elég, akkor feltételeket is biztosítani kell oda, mert jelen pillanatban kátyús, gödrös az egész, földes. Ahogy bemennek oda az autók, azt a földet, sarat hordják ki a járdán keresztül az úttestre. Tehát valamilyen intézkedést egyrészt, hogyha parkolhatnak ott, akkor szedjük tőlük pénzt, ha pénzt szedünk, akkor teremtsük meg a feltételeket, de a mostani állapotokat mindenképpen szükséges lenne megszüntetni. Negyedik kérdésem pedig az Ipari Park kapcsán, a Petőfi út - 7-es elkerülő kereszteződése utáni részen ugye régen működött egy ilyen félig betonozott járda a fasor mellett. Kivágtuk a fasort, a járda nem működik. Emlékeim szerint és erősítsenek meg, vagy cáfoljanak meg engem, hogy talán a kerékpárút építés kapcsán lesz majd valami, mert hogyha lesz valami, akkor azt természetesen türelemmel kivárjuk. Benn van a szakasz..., akkor köszönöm szépen, akkor ez már tárgytalan is a részemről.

**Jerausek István Péter:** Mint ismeretes, Sánokban megépült kerékpárút mentén a villamoshálózat teljes egészében fel lett újítva, a légkábel a földre került és új lámpatestek lettek elhelyezve a közvilágítást szolgálva. No ennek kapcsán kerestek meg engem Sánokban lakók, pontosabban a 29. szám alatti társasházból. Ugyanis az E.on a munkálatok befejeztével az elhelyezett lámpatest mellett egy másfél, két méter hosszúságban ilyen betonvas vastagságú drót lóg ki a földből, és nem mernek hozzányúlni, mert egyáltalán nem tudják, hogy annak van valami funkciója, vagy pedig csak trehányásból maradt ott. Ugyanígy a 29. szomszédságában, a 31. szám alatt az elhelyezett villamos mérő a telektulajdonos jelezése alapján szintén egy kábelköteg lett otffelejtvé, ami úgyszintén nem tudni, hogy van-e funkciója. No ez ügyben kérték a segítségemet, hogy vessek fel a közgyűlésen annál is inkább, mert ők lakossági bejelentést tettek ez ügyben már, és az E.on nem reagált erre, úgyhogy kérem az illetékes szakosztályt, hogy tegye meg a szükséges intézkedést annál is inkább, mert ez a földből meredező drót balesetveszélyes és mindenképpen ezt meg kell oldani.

**Cseresnyés Péter:** Tárnok úr majd utána néz, és a választ az utánanézésnek az eredményéről írásban meg fogja küldeni képviselő úrnak. A kérdéseket befejeztük.

## 12. Napirend utáni felszólalások

**Kovács János:** Platán sorból kerestek meg lakók azzal a problémával, hogy több víznyelő nem működik, esős időben felgyülemlik a víz, és nem tud elfolyni, többé-kevésbé el van dugulva több

víznyelő is. Intézkedésre Vida igazgató válaszolt, hogy sajnos több helyen a városban előfordul ez. Elkezdték a szisztematikus tisztítását ezeknek a víznyelőknak és a keleti városrészen a Városkapu krt.-nál elkezdték a munkákat és jönnek befele a város központja felé. Várhatóan, amennyiben az időjárás engedi, hamarosan a Platán soron is ezeket a hibákat el fogják hárítani. Úgyhogy kérjük a türelmet addig is.

**Cseresnyés Péter:** Köszönöm szépen a közreműködését. A nyílt ülésre javasolt és elfogadott napirendi pontoknak a végére értünk, úgyhogy elrendelem a zárt ülést.

#### **Zárt ülés**

**A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.**

**A közgyűlés 8/2014.(I.23.) – 9/2014.(I.23.) számú határozata később kerül kihirdetésre.**

**Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 14.30 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)**

**Cseresnyés Péter  
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina  
jegyző**