

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. február 06-án (Csütörtök) 13.30 órakor** tartott **szoros nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Medgyaszay Ház  
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

**Jelen vannak:** Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Kunics György osztályvezető, Bakonyi Tamás csoportvezető, Dr. Borka Beáta Marianna csoportvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Janzsóné Strobl Krisztina csoportvezető, Jónásné Szőke Krisztina csoportvezető, Rodekné Hederics Erika csoportvezető, Somogyi Ottó csoportvezető, Szamosi Gábor csoportvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető

**Dénes Sándor:** Köszöntöm vendégeinket, a média képviselőit. Elkezdjük a mai soron kívüli közgyűlésünket. Polgármester úr akadályoztatása miatt később kapcsolódik be a közgyűlés munkájába. A határozatképeség megállapításához kérem, hogy mindenki jelezzen, hogy itt van, kapcsolja be a gépét. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 16 jelen lévő, 2 hiánzóval határozatképes a közgyűlés. És elkezdjük a munkát. Először a forgatókönyvet szeretném ismertetni Önökkel. A meghívóban szereplő 7-es számú előterjesztést, mely „Tájékoztató a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. rehabilitációs költségtámogatás visszafizetésének vizsgálatáról” címmel, ezt visszavonom. A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztést javaslom napirendre venni, mely így szól: Javaslat a belügyminiszter 4/2014.(I.31.) BM rendelete alapján, az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevitelére. Az előterjesztés 2014. február 4-én került a honlapra. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez találtak kiegészítést: Az elsőhöz, Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014. évi költségvetéséhez. Itt a könyvvizsgálói jelentést 2014. február 4-én tettük fel a honlapra. Kiegészítés – új rendeletervezet – 2014. február 5-én került a honlapra. Pénzügyi Bizottság véleménye 2014. február 6-án került a honlapra. És a feljegyzés az Érdekegyeztető Fórum üléséről 2014. február 6-án került a honlapra. A 4-es számú - Javaslat a „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések keretében gazdasági társaságok működtetésére – című előterjesztéshez az 1. számú kiegészítés, a Kanizsa TV felügyelő bizottsági jegyzőkönyve 2014. február 5-én került a honlapra. A 2. számú kiegészítés, a Kanizsa Újság felügyelő bizottsági jegyzőkönyve 2014. február 6-án került a honlapra. Tisztelt képviselőtársaim a következő menetrendet javaslom. Tehát a 7-es számút, azt levettük. A 6-os, a megívó belli 6-os javaslat zárt ülésre. Zárt üléssel kezdenénk a mai munkánkat, majd azt követően a 2. számúval, majd a 3-as, 4-es, 5-ös, és 6-dikként javaslom az előbb felvett, a meghívóban nem szereplő belügyminiszteri rendelettel kapcsolatos előterjesztést. Majd ezt követően kezdenénk el az egyik, mindegyik fontos természetesen, de a legfontosabb napirendünkkel, a költségvetéssel fejeznénk a mai munkát. Én azt javaslom és kérem, hogy támogassák. Aki egyetért a javaslatommal, kérem, jelezzen igen szavazatával.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **10/2014.(II.06.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. február 6-i soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

#### **Zárt ülés:**

1. Javaslat a 4378/32 hrsz ingatlanra vonatkozó beépítési kötelezettség kötelezettje személyében bekövetkező változás jóváhagyására (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

#### **Nyílt ülés:**

2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének lakások bérleti díjáról szóló többször módosított 35/1995.(XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat a „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések keretében gazdasági társaságok működtetésére (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester  
**Meghívottak:** érintett gazdasági társaságok vezetői
5. Javaslat a Zala megyei 03. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjai és póttagjai megválasztására (írásban)  
**Előterjesztő:** dr. Gyergyák Krisztina jegyző
6. Javaslat a belügyminiszter 4/2014.(I.31.) BM rendelete alapján, az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételére (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester
7. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014. évi költségvetése (írásban)  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester  
**Meghívottak:** intézményvezetők, gazdasági társaságok vezetői, Szita László könyvvizsgáló

#### **Zárt ülés**

**A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.**

**A közgyűlés 11/2014.(II.06.) számú határozata később kerül kihirdetésre.**

**2. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Dénes Sándor:** Akkor folytatjuk a közgyűlést a nyílt üléssel, ss ahogy az előbb megszavaztuk a meghívóban szereplő 2-es számú előterjesztéssel folytatjuk, melyben a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások aláírásra kerültek, és ezen dokumentumok a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a mellékletét kell, hogy képezzék. Tehát ez történt meg. Már ott is van. A vitát megnyitom. Hozzászóló nincs, akkor szavazás következik. Aki elfogadja a működési szabályzat módosítását, igennel szavaz.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**5/2014.(II.12.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja az 5/2014.(II.12.) önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**3. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének lakások bérleti díjáról szóló többször módosított 35/1995.(XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Dénes Sándor:** Úgy módosítottuk a lakásbérleti díjakkal kapcsolatosan a rendeletünket, és itt ebben az előterjesztésben képviselőtársaim a Nagykanizsa, Ady u. 74/A. alatti szolgálati lakásokkal kapcsolatosan találnak módosítást a fizetési kötelezettség, lakbér dolgában. A vitát megnyitom.

**Kovács János:** Bizottsági ülésen tárgyaltuk a napirendet és gyakorlatilag arról van szó, hogy itt ezeket a szolgálati lakásokat - amelyek a városi lakóterületbe vannak sorolva és ehhez kapcsolódik hozzá a lakbér tulajdonképpen – átsorolnánk az eggyel alacsonyabb fokozatú külterületi lakóterületek közé, mert gyakorlatilag helye ott lenne fekvésileg is és az épületeknek az állaga miatt is. Tehát gyakorlatilag valószínűleg így a lakberek közelebb lesznek az igazsághoz.

**Dénes Sándor:** Több jelzést nem látok, a vitát lezárom. Szavazás következik.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**6/2014.(II.12.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 6/2014.(II.12.) önkormányzati rendeletét a lakások bérleti díjáról szóló 35/1995.(XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**4. Javaslat a „Szervezettefejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések keretében gazdasági társaságok működtetésére (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívottak:** érintett gazdasági társaságok vezetői

**Dénes Sándor:** Közgyűlésünk december 19-én határozatot hozott a Kanizsa TV Kft. és a Kanizsa Újság Kft.-nek, a két gazdasági társaság további működtetésének a hatékonyságára, gazdaságosságára és erre láthatnak képviselőtársaim egy javaslatot. A vitát megnyitom.

**Balogh László:** Az OKISB 7 igen, 0 nemmel és 2 tartózkodással foglalt állást és így támogatta jelen előterjesztést. Ugye iskolához, focihoz, kultúrához, médiához Magyarországon nagyon sokan értenek, és azt gondolom, hogy ez van olyan fontos és fajsúlyos előterjesztés, hogy egy kicsit hadd járjam körbe, mert akár vitára adhat alkalmat. Nem tudom, hogy mi kerekedik belőle. Bizottsági ülésen rendszeren körbejártuk a témát. És nem vagyok média szakember, de afféle kultúremberként van véleményem, és hadd mondjam el, hogy már az iskolákban is ugye egészen más generációk vannak jelen, mint akárcsak néhány évvel ezelőtt. Egyébként azt mondják, hogy már az óvodákban van az úgynevezett alfa generáció. Tehát a „z” generáció az okos telefonos. Az „y” generációs, az még Interneten levelezéses, levelet író. És nem megyek vissza saját generációmig, az „x” és a bébi-bumm inkább már generációig, de ezek mind különböző sajtóbeli szokásokkal élnek, többek között ez is egyéníti őket. Épp ezért a mindenkori média-felhozatalban, hát a kor igényeihez igazodni kell, és ezért meg kell újulni. És egyébként minden megújulás afféle jobbá válás lehetősége és itt azt gondolom, hogy a többség talán hisz abban – és hadd bújjon ki belőlem a fizika tanár –, hogy ha ez az átalakítás úgy történik, hogy a látszólag ugye különálló két médiumunkat megfelelő kezdő körülmények között - ezt a fizikában úgy fogalmazzák, legalábbis a hullámok találkozásánál, hogy megfelelő koherencia mellett találkozatjuk – akkor ebből az interferencia révén nemhogy teljes kioltás vagy gyengítés jön létre, hanem akár maximális erősítés. Higgyünk abban, hogyha a megfelelő feltételeket, kezdőfeltételeket megadjuk, akkor itt is lehet így. Egyébként 1990 óta már ez lóg a levegőben, mert mindig is volt elképzelés az egyesítésre. Ez ciklus-független ötlet szinte, ezért talán így is elfogadható. És akár a ciklus végén, mert úgy is ennek már egy következő ciklussal lesz jelentősége, és azt gondolom, hogy ezt, ha egyetértéssel tesszük meg most, ez nem lesz zavaró egy új ciklusra vonatkozóan sem. Mindenképpen a párhuzamos feladatellátás ugye megszüntetését, illetve hát, de igen, megszüntetését azt meg kell oldani. A média centrumként való jelölés az fontos. Szokjuk egy kicsit, Kanizsa Média Nonprofit Kft. És egy kicsit ugye tanuljunk abból, hogy ma már a sajtó, az írott, elektronikus. A tévét akár vegyük ki és a rádiót is. És ezek mindegyikével előállhat a mi leendő Kanizsa Média Nonprofit médiacentrumunk. Nem lehet belekötni az MTI mintájának sem. Még mindig van MTI, sőt, kapott nagyon is fontos önálló lehetőségeket. És az is fontos még, nincs, nem szerepel az előterjesztésben, de felkereste az önkormányzat a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságot, akik részéről, jogász szakemberek részéről megerősítődött az, hogy az összeolvadás történjen, és jogutódként egy új nonprofit gazdasági társaság jöjjön létre. És az is fontos a jövőbeni műsorszórási lehetőségek megmaradása végett, hogy a Városi TV adószámát tovább lehessen vinni. Úgy tudom, hogy jogszerűségében ez is rendben van. És nem szól ez még többről, ez az előterjesztés, mint arról, hogy június 30-ig itt a jogi procedúrát tegyük meg. És gondolom, hogy majd lesz hamarosan kiírva pályázat a leendő ügyvezető személyére. Azt gondolom, hogy annak örülhetnénk, hogyha beindulnának a jelenlegi ügyvezetők, meg hátha észreveszi más is környékünkön, vagy távolabbi környékünkön ezt a lehetőséget. Mert mindenesetre egy ilyen több lábú médiacentrum izgalmas lehet még Nagykanizsán is, ami nem elefántcsonttorony, hanem világítótorony, mondjuk itt a provinciákban.

**Sajni József:** Bizottsági elnök úr nagyon szép szavakkal ecsetelte itt, hogy ennek milyen előnyei vannak vagy lesznek. Én pedig ebből az előterjesztésből ugyanúgy, mint eddig ezekben a bizonyos integrációs előterjesztésekben, ahol összevonások és egyebek vannak, minden esetben hiányoltam és most is hiányolom egyrészt egy kicsit azért ennek a szakmai indokoltságát. Tehát azért jó lett volna ezt jobban körbejárni. Igaz ugyan, hogy ez majd akkor kerül sorra, amikor ez megalakul, de azért jó lenne tehát ezt most látni. Most szavazunk róla, hogy sor kerüljön erre. És talán még ennél is fontosabb, hogy nem látok semmiféle gazdaságossági számítást sem. Tehát, hogyha ez így alakul, akkor ez az önkormányzat

számára ilyen előnyökkel jár, ne adj Isten ennek az összevont médiumnak a munkájában mit fog eredményezni. Úgyhogy én ezeket hiányolva ezt így nem tudom támogatni.

**Marton István:** Balogh képviselőtársunk, bizottsági elnök azt mondja, hogy már a korábbi évtizedekben is volt elképzelés ennek a két szervezeti egységnek az összevonására. Hát, közölnöm kell, hogy nemcsak elképzelés volt. Az előző ciklusban kettő, azaz kettő darab előterjesztés is volt. És, ahogy végignézek itt a sorokon, hát a Kovács úr, meg a Dénes úr kivételével az itt jelenlévő nyolc FIDESZ-es szavazata miatt nem sikerült ezt összevonni. Tehát ennek ellenére én azt mondom - magyarul ezt a két nevet azért említettem, mert Ők ártatlanok az ügy kapcsán -, azt mondom, hogy jobb később, mint soha. Az egy másik ügy, hogy Sajni képviselőtársam kifogásai jogosak és ülnek. Ráadásul mély meggyőződésem, hogy úgy az önkormányzatnál, mint a Parlamentben nagyon nem elegáns megoldás az utolsó évben, félévben bizonyos összevonásokat, sorsdöntő intézkedéseket hozni. Ezt kultúráltabb államokban sem a kormányok, sem az önkormányzatok nem teszik meg. Hát, mi ezen a szinten vagyunk. Természetesen én meg fogom szavazni, mert hát nekem ez körülbelül 20 éves vágyam, hogy ez realizálódjon. Csak a forma, a körülmények, azok eléggé elkeserítőek.

**Bene Csaba:** Marton István polgármester úrnak mondom, hogy a kitartó munkája azért csak eredményre vezetett - így is lehet mondani -, de azért arra hadd emlékeztessenem, hogy az Ön által előkészített előterjesztés sem tartalmazott semmiféle gazdasági számításokat. Bár én is azt mondom, hogy természetesen ezt a lépést meg kell lépni. Hát, valaki azt mondja, hogy az a helyes, hogy egy-egy ciklusnak a végén már ne történjenek ilyen döntések. Én azt mondom, azért ilyen ciklusokon átívelő kérdésben, amivel még nagyjából azért egyetértettünk korábban is, csak esetleg még nem érett meg a helyzet arra, hogy meg is történjen, ilyen döntést minden gond nélkül meg lehet hozni. És úgy gondolom, hogy amit mi hallottunk a bizottsági ülésen a két ügyvezetőtől is, arról győzött meg bennünket, hogy ennek az összevonásnak egyrészt gazdasági, másrészt szakmai részről is csak pozitív hozadékaik lesznek.

**Marton István:** Elnézést! Bene képviselőtársam által elmondottakra kell reagálnom. Hát, egy mondata kivételével én tökéletesen egyetérték. De az igazság az, hogy ez hát, ha azt mondom, hogy komoly szinten 10-15 éve lógott a levegőben, akkor nem mondok semmit, mert eleve butaság volt így létrehozni. Ezt akkor kellett volna megcsinálni – itt az öregebb képviselők talán még emlékeznek rá –, amikor még rádiója is volt a városnak, és akkor mind a hármat kellett volna egységes szerkezetbe terelni. Ennek én, aki azért mégiscsak gazdasági szakember is volnék, azt mondom, hogy nagyon mély érdemi számításokat nem kell végezni, mert ez kőbaltás módszerrel is megy, már bocsánat. Ránéznek, aztán mindenki látja, aki egy kicsit is írástudó, ennek az előnyeit.

**Bizzer András:** Itt elhangzott, hogy a bizottsági üléseken a médiacégek vezetői mondtak véleményt az előterjesztésről. Ha esetleg itt is szeretnének valamit mondani, akkor én örülnék neki, én meghallgatnám Őket, ha úgy gondolják, persze csak akkor.

**Dénes Sándor:** Nagy Imre úr! Szeretne szólni? Igen.

**Nagy Imre:** Én nem mondtam véleményt egyetlenegy bizottsági ülésen sem. Én mindösszesen annyit mondtam el, hogy a gazdasági társaságnak - amely önkormányzati tulajdonban van - az ügyvezetőjének egyetlenegy feladata van, hogy az önkormányzati döntések értelmében a legjobb feltételrendszert teremtsen meg a gazdasági társaságban. Ennyi volt a bizottságon elhangzott véleményem, ha jól emlékszem.

**Dénes Sándor:** Jó, köszönjük szépen. Dóró János főszerkesztő úr szintén szeretne szólni. Köszönjük szépen.

**Dóró János:** Tegnap az ügyrendi és jogi bizottságon fölkertek rá, hogy mondjam ki őszintén, hogy nagyon örülök neki. Na, most az az igazság, hogy – és ez akár tetszik, akár nem, nyilván ez személyi kérdéseket is fog hozni, de - alapjában véve ez a koncepció jó. Mondjuk ki azt is, hogy itt pénzügyi lehetőségek megszerzésére nyílik lehetőség, és olcsóbbá válhat ez az összevont média, hogy így mondjam. Hogy ez a jövőben hogy fog működni, az nyilván az új ügyvezetőnek lesz majd a feladata,

hogy összesimítsa, mert onnantól kezdve már másban is kell gondolkodni. Tehát most tartunk egy jogi előkészítésnél, ami, akkor én megdicsérem itt is, és majd utána jön a többi része. Tehát én ennyit tudok hozzáfűzni. Hogy az milyen lesz, azt nem tudom. De még akkor visszacélzok a Marton úrra is, mert nagyon helyesen mondta Ő is, hogy már ezer éve erre kellett volna indulni. Csak az a baj, hogy eddig mindig személyi kérdések megakasztották ezeket a dolgokat. És ebben mi is ludasak vagyunk. Tehát nemcsak az önkormányzat, vagy a mindenkori testület, hanem személy szerint mi is akadályoztunk. Hát, egyikünknek sem tetszett, vagy bárkiről van szó, senkinek sem tetszett az a gondolat, hogy elveszik az önállóságát. De most nem erről van megközelítve a dolog. Tehát nem személyi kérdése lett téve, hanem gazdaságivá.

**Sajni József:** Csupán csak azért, mert Marton polgármester úr itt azt mondta, hogy ránézésre ezt tulajdonképpen lehet látni, hogy milyen gazdaságosság származik ebből. Hát, megmondom őszintén, hogy nekem szemüvegem van, nem nagyon láttam. Biztos, hogy aki gazdaságban jobban otthon van, az jobban látja. Én viszont a fehér papíron lévő számoknak sokkal inkább tudnék hinni, mint annak, hogy ez valahol eldőlt, hogy ez így lesz, és akkor ennek valahol valaki tudja a költségvetési vonzatát a megtakarításokat illetően. Én nyugodtabb lennék, ha én is látnám.

**Karádi Ferenc:** Ennek az előterjesztésnek azért van előélete, hiszen decemberben Önök bízták meg a polgármestert azzal az utolsó közgyűlésen, hogy vizsgálta meg a gazdaságos működés feltételeit. Ezért került ez az előterjesztés ide a közgyűlés elé. És minden észérv a mellett szól, hogy az ÁROP pályázaton belül ezt az átalakítást hajtsuk végre. Azt azért mondanám, hogy mind a két gazdasági társaság minden jogát és kötelezettségét az összevonással viszi magával. Tehát az a veszély, hogy bármilyen műsorszolgáltatás vagy kiadási jog nem lesz teljesítve, az nem áll fenn.

**Dénes Sándor:** Más jelzés nincsen. Én úgy gondolom, hogy itt az elhangzottakból, tehát ne csak itt a gazdaságosságot nézzük, ami természetesen fontos és biztos, hogy ha ezt mindannyian akarjuk és az ügy mellé állunk, akkor ez így lesz és szakmailag is jobban fog működni a média, én úgy gondolom. És a szakmaiság is nagyon fontos, bár nagyon sokszor a gazdasági oldalra helyezük a nagyobb hangsúlyt, bár mindegyik nagyon fontos. Én támogatom az előterjesztést. A vitát lezárom. Szavazás következik. Aki támogatja – no, de itt kérem szépen, több határozati javaslat is van - először az I. számú határozati javaslatról szavazunk.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **12/2014.(II.06.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. mint a Kanizsa TV Nonprofit Kft., valamint a Kanizsa Újság Kft. alapítója egyetért a társaságok összeolvadásával, és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes tulajdonában álló, nonprofit korlátolt felelősségű társasággá történő átalakulásával 2014. június 30. napjával.

**Határidő:** 2014. június 30.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

2. Az átalakulással létrejövő új társaság a Kanizsa TV Nonprofit Kft. és a Kanizsa Újság Kft. általános jogutódja, neve Kanizsa Média Nonprofit Kft., tevékenységi köre megegyezik a Kanizsa TV Nonprofit Kft., valamint a Kanizsa Újság Kft. tevékenységi körével.

**Határidő:** 2014. június 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

**Dénes Sándor:** A II. számú határozati javaslatról szavazzunk.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **13/2014.(II.06.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Kanizsa TV Nonprofit Kft. (8800 Nagykanizsa, Sugár u. 8., Cg.: 20-09-062058) egyszemélyes gazdasági társaság taggyűlése

1. egyetért azzal, hogy a Kanizsa TV Nonprofit Kft. átalakuljon. Az átalakulásnak törvényes akadálya nincs, mivel a társaság nem áll felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt, illetve a társaság tagja teljes egészében teljesítette a létesítő okiratban meghatározott vagyoni hozzájárulását.
2. elhatározza, hogy az átalakulás egyesülés, azon belül is összeolvadás útján történjen, mégpedig oly módon, hogy a Kanizsa TV Nonprofit Kft. (8800 Nagykanizsa, Sugár u. 8., Cg.: 20-09-062058) megszűnik és vagyona átszáll az átalakulással létrejövő Kanizsa Média Nonprofit Kft-re mint jogutódra.
3. megállapítja, hogy a Gt. azon rendelkezését, miszerint a jogutód gazdasági társaságban tagként részt venni nem kívánó személyekkel való elszámolás módjáról való tervezetet a vezető tisztségviselőknél el kell készítenie, a jelen esetben nem kell alkalmazni, tekintettel arra, hogy a társaság valamennyi tagja a jogutód társaság tagjává kíván válni.
4. felkéri a Kanizsa TV Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Gt. 73.§. (1)-(3) bekezdésére tekintettel 2013. december 31-i fordulónappal 2014. március 15-ig készítse el az átalakuló Kanizsa TV Nonprofit Kft. záró vagyonmérleg tervezetét és záró vagyonleltár tervezetét, majd azt terjessze az alapító elé, illetve felkéri az összeolvadó gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy készítsék el az egyesülést (összeolvadást) követően fennmaradó jogutód gazdasági társaság nyitó vagyonmérleg tervezetét és nyitó vagyonleltár tervezetét, majd azokat terjesszék az alapító elé.

**Határidő:** 2014. márciusi soros közgyűlés  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Nagy Imre ügyvezető, Dóró János ügyvezető)

5. felkéri a Conto - Kanizsa Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft-t (Cg: 20-09-066413, székhely: 8800 Nagykanizsa, Péterfai u. 15/5., könyvvizsgálói nyilvántartásba vételi szám: 002302, személyében felelős könyvvizsgáló: Kiss Géza József, nyilvántartásba vételi száma: 00108, anyja neve: Ildai Aranka, lakcím: 8800 Nagykanizsa, Péterfai u. 15/5.), hogy mind a társaság záró vagyonmérleg tervezete és záró vagyonleltár tervezete, mind az átalakulással létrejövő jogutód gazdasági társaság, azaz a Kanizsa Média

Nonprofit Kft. nyitó vagyonmérleg tervezete és nyitó vagyonleltár tervezete ellenőrzését, mint független könyvvizsgáló végezze el.

6. felkéri az összeolvadó gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy legkésőbb 2014. március 15-ig készítsék el a jogutód társaság alapító okiratának tervezetét, valamint az egyesülési szerződés tervezetét, majd terjesszék azt az alapító elé.

**Határidő:** 2014. márciusi soros közgyűlés

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Nagy Imre ügyvezető, Dóró János ügyvezető)

7. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%-os tulajdonát képező Kanizsa TV Nonprofit Kft. alapítójaként a fenti alapítói határozatok aláírása során az Önkormányzat képviselőjében eljárjon.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

**Dénes Sándor:** A III. számú határozati javaslat következik.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **14/2014.(II.06.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Kanizsa Újság Kft. (8800 Nagykanizsa, Király u. 47., Cg.: 20-09-062501) egyszemélyes gazdasági társaság taggyűlése

1. egyetért azzal, hogy a Kanizsa Újság Kft. átalakuljon. Az átalakulásnak törvényes akadálya nincs, mivel a társaság nem áll felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt, illetve a társaság tagja teljes egészében teljesítette a létesítő okiratban meghatározott vagyoni hozzájárulását.
2. elhatározza, hogy az átalakulás egyesülés, azon belül is összeolvadás útján történjen, mégpedig oly módon, hogy a Kanizsa Újság Kft. (8800 Nagykanizsa, Király u. 47., Cg.: 20-09-062501) megszűnik és vagyona átszáll az átalakulással létrejövő Kanizsa Média Nonprofit Kft-re mint jogutódra.
3. megállapítja, hogy a Gt. azon rendelkezését, miszerint a jogutód gazdasági társaságban tagként részt venni nem kívánó személyekkel való elszámolás módjáról való tervezetet a vezető tisztségviselőknek el kell készítenie, a jelen esetben nem kell alkalmazni, tekintettel arra, hogy a társaság valamennyi tagja a jogutód társaság tagjává kíván válni.
4. felkéri a Kanizsa Újság Kft. ügyvezetőjét, hogy a Gt. 73.§. (1)-(3) bekezdésére tekintettel 2013. december 31-i fordulónappal 2014. március 15-ig készítse el az átalakuló Kanizsa Újság Kft. záró vagyonmérleg tervezetét és záró vagyonleltár tervezetét, majd azt terjessze az alapító elé, illetve felkéri az összeolvadó gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy



készítsék el az egyesülést (összeolvadást) követően fennmaradó jogutód gazdasági társaság nyitó vagyonmérleg tervezetét és nyitó vagyonleltár tervezetét, majd azokat terjesszék az alapító elé.

**Határidő:** 2014. márciusi soros közgyűlés

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Nagy Imre ügyvezető, Dóró János ügyvezető)

5. felkéri a Conto - Kanizsa Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft-t (Cg: 20-09-066413, székhely: 8800 Nagykanizsa, Péterfai u. 15/5., könyvvizsgálói nyilvántartásba vételi szám: 002302, személyében felelős könyvvizsgáló: Kiss Géza József, nyilvántartásba vételi száma: 00108, anyja neve: Idai Aranka, lakcím: 8800 Nagykanizsa, Péterfai u. 15/5.), hogy mind a társaság záró vagyonmérleg tervezete és záró vagyonleltár tervezete, mind az átalakulással létrejövő jogutód gazdasági társaság, azaz a Kanizsa Média Nonprofit Kft. nyitó vagyonmérleg tervezete és nyitó vagyonleltár tervezete ellenőrzését, mint független könyvvizsgáló végezze el.
6. felkéri az összeolvadó gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy legkésőbb 2014. március 15-ig készítsék el a jogutód társaság alapító okiratának tervezetét, valamint az egyesülési szerződés tervezetét, majd terjesszék azt az alapító elé.

**Határidő:** 2014. márciusi soros közgyűlés

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Nagy Imre ügyvezető, Dóró János ügyvezető)

7. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%-os tulajdonát képező Kanizsa Újság Kft. alapítójaként a fenti alapítói határozatok aláírása során az Önkormányzat képviselőjében eljárjon.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

**Dénes Sándor:** És a IV. határozati javaslatnál azt kérném, hogy külön szavazzunk az első részéről, amelyben arról szavazunk, hogy a Kanizsa TV ügyvezető-főszerkesztőjének tisztségét június 30-ig meghosszabbítjuk. Nagy Imréről igen van szó.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Dénes Sándor:** És most a 2. pontról szavazunk, Dóró János úr úgyszintén június 30-ig történő meghosszabbításáról a vezetői munkájának.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **15/2014.(II.06.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Kanizsa TV. Nonprofit Kft. ügyvezető-főszerkesztő tisztségére 2014. április 1. naptól 2014. június 30. napjáig tartó határozott időre újraválasztja Nagy Imre Nagykanizsa, Teleki u. 3/A. szám alatti lakost. A tisztség betöltése megbízási jogviszonyban, változatlan feltételekkel történik. A Közgyűlés az ügyvezető-főszerkesztői megbízási díjat havi bruttó 290.000 Ft összegben állapítja meg. Felhatalmazza a Polgármestert az ÜJKB által véleményezett megbízási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

2. a Kanizsa Újság Kft. ügyvezető-főszerkesztő tisztségére 2014. április 1. naptól 2014. június 30. napjáig tartó határozott időre újraválasztja Dóró János Nagykanizsa, Városkapu krt. 16/B. szám alatti lakost. A tisztség betöltése megbízási jogviszonyban, változatlan feltételekkel történik. A Közgyűlés az ügyvezető-főszerkesztői megbízási díjat havi bruttó 290.000 Ft összegben állapítja meg. Felhatalmazza a Polgármestert az ÜJKB által véleményezett megbízási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

5. **Javaslat a Zala megyei 03. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjai és póttagjai megválasztására (írásban)**  
**Előterjesztő:** dr. Gyergyák Krisztina jegyző

**Dénes Sándor:** A képviselőtársaim tájékozódhattak, hogy ki lehet a bizottságnak tagja, ki nem. A határozati javaslatban pedig itt vannak a tagok. Hadd olvassam fel, hogy a vendégeink is hallják. Dr. Kövessy Roland, Dr. Varga Eszter és Horváth Gyula János. Őket javasoljuk tagoknak. A póttagok: Dr. Csetneki Gábor és Dr. Dömötörfy András. Hozzászóló nincs, akkor szavazunk. Igen. Itt találják képviselőtársaim mellékletként a nyilatkozatokat, ahol a jelöltek, választási bizottsági tagok és póttagok jelezték, hogy elfogadják. És akkor a szavazás következik.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **16/2014.(II.06.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 22. §-ában foglalt hatáskörébe eljárva a Zala megyei 03. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság **tagjainak**  
Dr. Kövessy Roland Nagykanizsa, Csengery u. 8.  
Dr. Varga Eszter Nagykanizsa, Liszt F. u. 3/B. 1/5.  
Horváth Gyula János Nagykanizsa, Nagyváthy u. 2.

**póttagjainak**

1. Dr. Csetneki Gábor Nagykanizsa, Sugár út 42.
2. Dr. Dömötörfy András Nagykanizsa, Munkás u. 5/C. 2/6.

szám alatti lakosokat megválasztja.

Felkéri a polgármestert, hogy a bizottsági tagok eskütétele érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2014. február 11.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Termezci Marianna aljegyző)

**6. Javaslát a belügyminiszter 4/2014.(I.31.) BM rendelete alapján, az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételére (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Dénes Sándor:** És akkor most jön a 6. számra, 6-dikként ugye felvettük a közgyűlés kezdetekor a belügyminiszter BM rendelete alapján az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételéről szóló előterjesztést, amelyben a palini óvoda felújításáról olvashattak. Itt egy 80 %-os támogatás, 20 % önrésszel 40 egynéhány millió forinttal újítanánk fel a palini óvodát, amelynek mindannyian természetesen örülünk, hiszen nagyon fontos dologról van szó. Megemelkedett a létszám és így tovább, de erről majd Bicsák úr fog szólni. A vitát megnyitom.

**Bicsák Miklós:** Nagyon boldog vagyok. Talán mondhatom, habár készültem a mai költségvetésre, a bibliám szövegét megírtam, igaz nem kötöttem be bőrbbe, de azért az egyszerű 80 grammos ofszet papírról is el tudom mondani, vagy felolvasom. Nagyon szüksége volt Palin városrésznak, ezt tudják azok az anyukák, akik a gyermekeiket odahordják. Mert büszke vagyok arra az iskolára, amelybe a város környékéről is, még Somogyból is az általános iskolába odahozzák a gyerekeket. Az az iskola alapokat rakott le, mellette - bocsánat -, az óvodával együtt és ott olyan pedagógusok dolgoztak, dolgoznak is, akik tényleg valóban a gyermekekért. Maga a városrésznak ez egy - mondhatom - olyan ajándék, hogy a Palin városrésznak, amikor '98-ban az iskola megújult, hát a lakosság – most egy kicsit elfogult is vagyok, mert hát az ember ott születik és lokálpatrióta a saját környezetében, azokkal az emberekkel akik abban az iskolában tanulták a betűvetésnek az alapjait és onnét kikerülve az életbe az mindig büszkén gondol vissza a lakó, születési helyére az iskolájára, a tanárjaira. Ez az óvoda külön nagyon nagy ajándék. Először is köszönöm a tisztelt közgyűlésnek. Köszönöm a pályázatíróknak, akik ezzel a munkával elősegítették, hogy ez az építmény megújuljon és ott boldogan és nevetgélő gyerekek azon a gyönyörű udvaron, ami az óvoda környékét a természet csodáival ellátva, olyan fák vannak a környezetben, akkor ez az épület is gyönyörűen bele fog illeni. Még egyszer nagyon köszönöm tisztelt közgyűlés. Köszönöm a város vezetőinek is. És kérdésként, befejezésként kérdezem elnök urat, körülbelül az idővalluma ennek a felújításnak mennyi? Egy éven belül, vagy körülbelül? Alpolgármester úrtól, ha kérdezhetem.

**Dénes Sándor:** Erikát kérdezem tisztelettel. Még csak most pályázunk.

**Rodekné Hederics Erika:** Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a pályázat jelenleg készül. Február 13-dikán fogjuk benyújtani. És ezt követően kerül majd a bizottság elé a minisztériumban, akik bírálni fogják. De remélhetőleg ez néhány hónapon belül megtörténik és döntést születik, és azt követően kezdődhet meg természetesen a beruházás.

**Balogh László:** Köszönjük Bicsák úr megelőlegezett bizalmat tükröző dicsérő szavait. Ez egy pályázat és jó, hogy van ilyen is, bár jó lenne, ha lenne bővebben is. De körbejártuk, mert várjuk, hogy legyen hasonló típusú pályázat. Bizottsági ülésen is. És 8 igennel egyhangúlag örültünk ennek a ténynek, mert ezt akár úgy is lehet fordítani, hogy a költségvetésben is az intézmény-felújítás, iskola felújítás 43

millióval lehet, hogy emelkedni fog és már is sokkal jobban hangzik, mint 70-ből 80, 80-ból 123 millió és még talán folytatódhat is tovább, hiszen az igény nagy. Tudjuk, hogy több mint 2 milliárdos az igény az intézmény-felújításra. Hát, úgy vágyakozunk arra, hogy a 2014-2020-as Európai Unió pályázati ciklusban legyenek intézmény-felújítási lehetőségek, vagy akár a sportinfrastruktúra fejlesztésére vonatkozó lehetőségek is. Hamarosan ebben a dologban tisztábban látunk, de ennek a mostani indulásnak van egy fontos tanulsága, mert biztos lett volna még más jogos igény is a város részéről, körbenézve bármelyik képviselőtársamon itt a földrajzi determinizmus által meghatározott önálló képviselői igények biztosan sorolhatóak lennének itt is, most is. Azért lehet Palin a befutó itt a mi kis környezetünkben, mert itt már készen voltak ugye a tervek, és ezért nem okoz gondot az azonnali beadás ténye. Ezt javaslom a szakosztályoknak, meg magunknak is, hogy ezt a folyamatot erősítsük, hogy legyenek kész, amennyire készen lehetnek ilyen pályázatok. Tehát legyenek kész ilyen tervek, hogy esetleges adandó alkalommal lehessen előrelépni. És most a sportinfrastruktúra fejlesztési ötleteket nem sorolom, bár a lehetséges 20 millióból bármelyik iskolában, mondjuk szabadtéri futópálya, vagy szabadtéri kispálya műanyag borítással akár tornaterem helyettesítő megoldásokat is kitalálhatnánk, mert nem valószínű, hogy a közeljövőben sok új tornaterem épül a heti 5 órás testnevelés órák kapcsán, de lehet megoldás ez a műanyag borítású kinti szabadtéri sportlétesítmények is sok helyen. Hát, a tanuszoda, az meg egy másik kérdés, amely átvisz a következő napirendre már, de örüljünk most Palin örömeinek.

**Karádi Ferenc:** Bicsák képviselőnek mondom, hogy választani kellett, műfüves pálya vagy az óvoda, ebben az esetben melyik kerüljön benyújtásra, mert egyet fognak majd támogatni. Tehát itt prioritást kapott az óvoda felújítása pontosan azok miatt az okok miatt, amit említett. A gyereklétszám miatt és a célszerűség miatt. De természetesen a műfüves pályát sem vetettük el Palin esetében sem. Viszont én arra szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni, hogy sokszor kapjuk azt a vádat, hogy a belváros ilyen-olyan módon megújul. Sőt most elkezdjük a II. ütemet is, ami az egész Eötvös térig a Fő utcát fogja érinteni. És a peremkerületek pedig nem pontosan ugyanilyen mértékben fejlődnek. Szeretném felsorolni azokat a tényeket, amelyek pontosan ellentmondanak ennek a megállapításnak. Mi történt saját a szűkebb régi választókörzetemben is, Miklósfán? Miklósfán teljesen új az óvoda, mintegy 120 millió forintos értékben került fejlesztésre az ottani infrastruktúra és az épület. Felújult az orvosi rendelő, mintegy 50 millió forintot költött rá a város. Elkészült a hegyi útnak egy része. Elkészült a temető bejárati út. És a Ligetvárosban - ugyanehhez a körzethez tartozik - most van előkészítés alatt, éppen tegnap este volt a tájékoztatója annak a projektnek, amelyik az ottani épületek egy csoportjának a felújítását fogja tartalmazni szintén pályázati pénzből. Ezen kívül műfüves pályát építettünk pontosan ennek a pályázatnak az elmúlt évi eredményeként Kiskanizsán. Kiskanizsán az iskola teljes fűtése megújult, játzóelemeket helyeztünk ki Kiskanizsán, és ezen kívül el fogja érni Kiskanizsát a kerékpárút, és talán a Csengery úti sorompót is el fogja érni a Csengery út mentén a kerékpárút egy pályázati fejlesztés keretén belül. Tehát én azt mondom, hogy az, hogy a belváros fejlődik, ez párhuzamos a külterületek fejlesztésével is. A Csó-tón, tudjuk pontosan, hogy milyen pályázati úton fog megvalósulni az ottani kerékpárút és az a versenypálya, ami ott fejlesztésre került. Tehát minden szegmensét a városnak megpróbáljuk megújítani, csak éppen pályázati forrást kell hozzá találni.

**Dénes Sándor:** Több jelentkezőt nem látok. És akkor a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Tehát, aki támogatja, hogy a palini óvoda felújítására a pályázatot benyújtjuk, Ő igennel szavaz.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **17/2014.(II.06.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja a belügyminiszter 4/2014.(I.31.) BM rendelete az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételére című pályázaton való részvételt a Palini Óvoda vonatkozásában.

**Határidő:** 2014. február 13.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Csoport vezetője  
Tárnok Ferenc Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési  
Csoport vezetője)

2. Nyertes pályázat esetén a fejlesztés 20%, 7.500.000 Ft mértékű minimálisan vállalandó önerő forrását, valamint a fennmaradó 5.484.539 – Ft + 1.500.000 Ft vállalt önerő forrását, azaz összesen 14.484.539,- Ft-ot a 2014. évi költségvetés pályázati önrészek előirányzat terhére betervezi.

**Határidő:** 2014. március 18.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kunic György Gazdálkodási Osztály vezetője)

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat előkészítési feladataihoz kapcsolódó dokumentumokat, továbbá a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződést írja alá.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Csoport, csoportvezető)

#### **7. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014. évi költségvetése (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívottak:** intézményvezetők, gazdasági társaságok vezetői, Szita László könyvvizsgáló

**Dénes Sándor:** Annyit hadd közöljek itt előljáróban, hogy polgármester úr érkezni fog, tehát már a Parlamentből úton van. Én úgy gondolom, hogy ez a mostani költségvetés, ami mindannyiunk asztalán van és a számítógépén, ennek az elkészítését nagyon sok munka előzte meg, amit én itt előljáróban szeretnék megköszönni minden kollegának, aki ebben dolgozott. Gondolom, egy olyan előterjesztés van előttünk, szerintem a legjobb előterjesztés, költségvetési előterjesztés az utóbbi időben, amit, remélem, hogy itt sokan fognak elismerni a hozzászólásukkal. Én most itt részletekbe nem szeretnék belemenni, majd a végén, de mielőtt – már is szót kérnek képviselőtársaim – megadnám a szót, tisztelettel köszöntöm, és egyben felkérem Szita László urat, aki elkészítette a könyvvizsgálói jelentését – ezt is olvashattuk mindannyian –, hogy legyen kedves, egy picit elemezze a költségvetés tervezetünket.

**Szita László:** Az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetét a rendelkezésünkre álló dokumentumok alapján felülvizsgáltuk. A könyvvizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy megnéztük azt, hogy a rendelet-tervezet hogyan felel meg a jogszabályi előírásoknak, az előirányzatokat valós adatok alapján állították-e össze, a pénzügy helyzetet milyen tényezők befolyásolták, és a költségvetés egyensúlya hogyan volt biztosítható, és végül is pedig a koncepció határozatai beépültek-e az önkormányzati költségvetési rendelet-tervezetbe. A véleményünket a rendelet-tervezetről a jogszabályi előírások értékelése, a szerkezet vizsgálata, a szövege előterjesztés felülvizsgálata, a normaszöveg ellenőrzése, az adatállomány vizsgálata alapján alakítottuk ki. A tervezés folyamatát, a tervezéshez kapcsolódó adatállomány összetételét a vizsgálat során áttekintettük. Ugyanakkor azt el kell mondani, hogy a rendelet-tervezetet célszerűségi, hatékonysági és gazdaságossági szempontból nem vizsgáltuk, mivel ez nem képezi a könyvvizsgálónak a feladatát. A jogszabályi követelményeket, hogyha megnézzük, akkor vizsgáltuk a költségvetés megállapításának végrehajtásának szabályainak betartását. Ezek a jogszabályok a következők: az államháztartási törvény, a Magyarország helyi önkormányzatairól

szóló törvényt, Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényt, a gazdasági stabilitásról szóló törvényt, valamint az államháztartás végrehajtását szabályozó 368/2011.(XII.31.) Kormányrendeletéről volt szó. A költségvetés ugye több szakaszra, legalább két szakaszra bomlik. A költségvetés tervezés első szakaszát képező koncepciót a közgyűlés 2013-ban elfogadta. A koncepcióban meghatározott alapelveket és feladatokat a rendelet-tervezetbe beépítették. Polgármester úr határidőben terjesztette be a közgyűlés elé a 2014. évi költségvetést. Azt is el kell mondani, jogszabályi kötelezettségi ismételt az, hogy az átmeneti időszak adatai, bevételei és kiadásai beépültek a rendelet-tervezetbe. Ugye ez az átmeneti időszak azt jelenti, hogy 2014. január 1-jétől a költségvetési rendelet megalkotásáig terjedő időszakban a polgármester úr volt felhatalmazva arra, hogy a bevételek és a kiadásokat elszámolják. Ezeket viszont, a törvény előírja, hogy be kell építeni a költségvetés rendelet-tervezetbe. A költségvetés szerkezetének vizsgálata során az államháztartási határozza meg, 23. és 24. §-a, hogy milyen szerkezetben, milyen formában kell a közgyűlés a rendelet-tervezetet beterjeszteni. Nem akarok részletesen rájégigmenni, hiszen a jelentésünk ezt tartalmazza, csak megemlíteném a legfontosabb feladatokat. Többek között be kell mutatni az önkormányzat, illetve az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek bevételeit és kiadásait, előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban. Továbbá be kell mutatni a költségvetés egyenlegét, összegét működési és felhalmozási cél szerinti bontásban. Be kell mutatni azt is, hogyha hiány van a költségvetésben, ennek a forrását mi biztosítja. Erre két lehetőség van. Vagy belső finanszírozást, vagy külső finanszírozást jelent. És hát végül azt is be kell mutatni, hogy milyen beruházásokat és felújításokat tervez az önkormányzat megvalósítani. A költségvetési rendelet-tervezetnek a szerkezetét felülvizsgálva észrevételünk nincs, azt tapasztaltuk, hogy ez a jogszabályi követelményeknek megfelel, és azt is szeretném elmondani, hogy közben a hivatallal az egyeztetések megtörtént, Pénzügyi bizottsági ülésen magam is részt vettem, ott is elmondtam a véleményünket, és ami a hivatalnak kifogásként felmerült, elmondtuk, ezeket már kijavították, tehát ezért nem került be a jelentésünkbe. A költségvetési tervezésnek a körülményeit és a költségvetés pénzügyi szabályozását befolyásolta az, hogy továbbra is a feladat-finanszírozást kell alkalmazni a költségvetési támogatásoknál, megállapításánál. Ugye ez pedig azt is jelenti, hogy ezek kötött normatívák, és csak arra a célra lehet év közben majd felhasználni. Tovább folytatódott, illetve Nagykanizsa esetében befejeződött már az önkormányzatnak az adósságon konszolidációja, befolyásolja természetesen a tervezést és a működést az oktatási intézményeknek a működtetése. A 2014. évi önkormányzati finanszírozás alapelveit a következőkben lehetne elmondani, és erről is szeretnék néhány mondatban kitérni. Többek között továbbra is, 2013-hoz hasonlóan a gépjárműadó 40-a illeti meg az önkormányzatot. SZJA átengedése nincs. Tehát a helyben képződő SZJA-t nem osztotta meg a központi költségvetés az önkormányzat és a központi költségvetés között. A támogatások, ahogy említettem, legnagyobb része, ez továbbra is feladatalapú és kötött felhasználású. A működőképesség fenntartása érdekében, amennyiben szükséges, az önkormányzatok kiegészítő támogatásban részesülhetnek. Ez elsősorban a kistelepüléseket érintheti, Nagykanizsa esetében erről nem tudunk beszélni. Megemlíteném azt is, hogy egyes költségvetési támogatásokat csökkenti az elvárt iparűzési adóbevételnek a beszámítása. A beszámítás már 2013. évben is megtörtént, csak erre már differenciáltabb módon került sor. Mégpedig az, hogy több sávban történt a támogatás-csökkentésnek a megállapítása. Ez pedig az egy lakosra jutó, településen egy lakosra jutó adóerőképesség alapján került megállapításra. Ez öt kategóriát, öt típust érint. Ugyanakkor a költségvetési törvény azt is megemlítette, hogy a sorrendet is állapított meg, tehát elsősorban a hozzájárulás a pénzbeli, szociális ellátásoknál 50 %-ban történik a beszámítás. Egyes önkormányzati feladatoknál 50 %-ban, és a településüzemeltetéshez nyújtott támogatás, az 100 %-ban került beszámításra, és az önkormányzati hivatal működtetése. Úgyhogy ez nagyon fontos, mert ezeket az iparűzési adó finanszírozza. Benn van az előterjesztésben is az is, hogy 2014. évi költségvetésben a beszámítás összege Nagykanizsa esetében 855.941 eFt-ot tesz ki. A rendelet-tervezet szöveges részből, számszaki részből és normaszövegből tevődik össze. A szöveges rész tartalmazza a pénzügyi szabályozást, a bevételek és kiadások tervezésének megalapozottságát. Ezt részletesen bemutatja. Pénzügyi helyzetről kialakított véleményünk a következő. Az önkormányzat pénzügyi helyzetét az előző évhez viszonyítva befolyásolják többek között a tervezett bevételeket, folyó bevételeket meghaladó tervezett folyó kiadások, az iparűzési adó egyes támogatást érintő beszámítása, illetve az adósságon konszolidáció teljes körű végrehajtása. A költségvetés tervezésében, el kell mondani, hogy korlátot jelentett a gazdasági stabilitásról szóló törvény, amely szerint a működésre az önkormányzat hitelt a likvidhitelen kívül nem vehet igénybe. Felhalmozási célra Nagykanizsa város önkormányzata a rendelet-tervezetben az EU-s

támogatások éven túli megelőlegezésére tervezett hitelt, amely az önkormányzat számára a saját bevételeket terhelő adósságszolgálatát nem jelent. A költségvetésben a 8.380.805 eFt költségvetési folyó bevételeket a 10.385.751 eFt költségvetési folyó kiadások 2.052.863 eFt-tal meghaladják. A költségvetés egyenlege tehát mínusz 2.052.863 eFt, amelyből a működési célú költségvetésben a hiány, a forráshiány, illetve a negatív egyenleg 976.320 eFt-ot, a felhalmozási célú költségvetésben pedig 1.076.543 eFt-ot tesz ki. A forráshiány fedezetét a működési célú költségvetésben ugyanilyen összegű működési célú pénzmaradvány, a felhalmozási célú költségvetésben 871.710 eFt felhalmozási célú pénzmaradvány, és a 204.833 eFt támogatás megelőlegezési hitel tervezése fedezi. A rendelet-tervezetben a működési célú költségvetés a pénzmaradvány tervezésével ugyan egyensúlyban van, azt látjuk, azonban a hosszabb távon a költségvetés folyó kiadásait a tartós egyensúly érdekében a folyó bevételekkel kellene a jövőben biztosítani. A működési célú költségvetésben fontosnak tartjuk az iparüzési adó és a saját bevételeknek a beszedését, ugyanis mint látni fogjuk, az iparüzési adó, illetve az értékesítési adó, ez 31,7 %-ot tesz ki. Majd visszatérek rá, amikor a bevételeknek a finanszírozását mutatjuk be, illetve értékeljük, elemezzük. Tehát ezért ennek a jelentősége rendkívül nagy ilyen szempontból. A felhalmozási célú költségvetés a pénzmaradvány tervezésével és a támogatási hitel megelőlegezésével egyensúlyban van. A pénzmaradvány az előző évről áthúzódó beruházások, felújítások fedezetét biztosítja a felhalmozási célú költségvetésben, és hát a 204.833 eFt EU-s támogatás - ahogyan említettem már - az adósságot nem növeli, ezért úgy fogalmaztuk, az önkormányzatnak a következő évi fejlődési lehetőségeit nem fogja befolyásolni. A hitel tervezésének lehetőségét a stabilitási törvény mondja ki, és ezek között szerepel az is, amennyiben támogatási megelőlegezési hitelt vesz igénybe az önkormányzat, ehhez nem kell a Kormány előzetes hozzájárulása. Tehát ezért ennek a hitelnek, a támogatási megelőlegezési hitelnek az igénybevételehez nem kell a Kormány előzetes hozzájárulását kérni. A stabilitási törvény többek között még kimondja azt is, hogy meg kell nézni azt is, hogy az adósságszolgálatból keletkeztető kiadások, kötelezettségvállalások a saját bevételek 50 %-át - ugye megint a törvény szerint - milyen mértékben haladják meg. Ez a hitelnek a felső korlátját jelenti. A törvény szerint ennek a felső határa 50 %-ot jelent. Ezt megnéztük, Nagykanizsa esetében ez 2,5 % jelent, tehát így ez a felső korlát nem jelent problémát. Csak megemlíteném, hogy az előző években volt olyan költségvetés, amikor ugye a hitelnek a plafonja, felső határa évekkel ezelőtt majdnem megközelítette a hitel a hitel felső határát. Tehát ez így most egy kedvező dolog. Vizsgáltuk azt is, elemeztük, hogy a bevételeken belül, az összes bevételen belül az egyes bevételek milyen részarányt képeznek, és hogyan finanszírozzák tervezet szinten az önkormányzatnak a költségvetését. Ahogy említettem, a működési és a felhalmozási célú költségvetést is figyelembe véve a legnagyobb részarányt az értékesítés és forgalmi adók, tehát lényegében az iparüzési adó tölti be. Ennek a részaránya - az előbb már szó volt róla - 31,7 %-ot tesz ki. Megemlíteném még azt is, hogy a költségvetési támogatások részaránya 16,9 %-ot jelent, és ez azért is fontos, mert biztos bevételt jelentenek. A külső finanszírozásnak minősülő támogatásmegelőlegezési hitel részaránya csak 2 %. A belső finanszírozásnak minősülő működési célú pénzmaradvány 9,4 %-ot tesz ki. A felhalmozási célú pénzmaradvány részaránya 8,3 %. A pénzmaradvány ugye még változhat a 2013. évi beszámoló jóváhagyásakor természetesen, és ilyenkor a költségvetést majd ennek megfelelően módosítani szükséges. Megnéztük azt is, hogy a bevételeken belül a kötelező feladatok részaránya 25,9 %-ot tesz ki, az önként vállalt feladatoké 72,6 %-ot jelent, az államigazgatási feladatoké pedig 1,5 %-ot. A kiadásoknál, ha az egyes kiadási előirányzatokat nézzük, akkor legnagyobb részarányt a működési költségvetés kiadásai jelentik. Ez 68,9 %-ot foglal magában. A felhalmozási kiadásoké 30,6 %-ot jelent, a finanszírozási kiadásé, a hiteltörlesztésé mindössze csak 0,5 %, a nagyságrendje pedig 47.917 eFt. A működési kiadásokon belül természetesen a feladat jellegéből is adódóan a legnagyobb részaránya a dologi kiadásoké. Megemlíteném még a beruházási kiadásokat és a felújítási kiadásokat is, amely a beruházásoknál 18,6 %-ot, a beruházásoknál 9,7 %-ot tesz ki és ennyit jelent. A kiadásokat szintén elemeztük olyan szempontból, hogy mennyi a kötelező feladatokra tervezett előirányzat részaránya. Ez 56,9 %-ot jelent. Az önként vállalt feladatoké 43,1 %-ot, és az államigazgatási feladatoké mindössze 0 %. Az összege csak 600 eFt. Ez biztos, hogy változni fog, vagy változhat. Egyértelműen, egzakt módon ennek a meghatározása sehol nem került ..... a jogszabály szerint sehol nem került sor. A könyvvizsgálat viszonyt jelezni kívánja, az általános tartalék 0 Ft előirányzata bármelyik költségvetésben, és így Nagykanizsa költségvetésében is a feszített költségvetést jelenti, mivel év közben a nem tervezhető feladatokra és az esetleges bevétel-kiesésre nem áll rendelkezésre előirányzat, ezért hogyha ilyenek felmerülnek, és nem lesz többletbevétel, abban az esetben más feladatokra történő előirányzat átcsoportosításra lehet erre fedezetet teremteni. Ehhez kapcsolódóan a könyvvizsgálat a költségvetés

végrehajtása érdekében fontosnak tartja az önkormányzat és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél, de a hozzá kapcsolódó gazdasági társaságoknál is a hatékony, takarékos gazdálkodást, a forrásmegjelöléssel történő újabb kötelezettségvállalást. Tehát mivel egy költségvetésben a feladatok meghatározásra kerülnek, ahogyan említettem, feszített is a működési költségvetés, főleg ezért ilyenkor az újabb kötelezettségvállalásokat csak úgy lehet megvalósítani, ha ennek a forrása is rendelkezésre áll. Tehát ez mind a gazdálkodó szervezetek számára, mind a közgyűlés számára is feladatot jelent. Végül összességében, a rövid jelentésben foglaltuk össze a véleményünket, amely a következőképpen hangzik: véleményünk szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetének előterjesztése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel. Nem jutott tudomásunkra olyan lényeges információ, amely a bevételi és a kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené. A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelet-tervezet rendeletalkotáásra alkalmas. A rövid jelentésben megfogalmazott előirányzatok viszont nem tartalmazzák azokat a többlettámogatásokat, ami a Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerült, tehát mi az előző számokhoz adtuk ki a véleményünket, és alakítottuk ki a jelentésben megfogalmazott tervszámokat.

**Dénes Sándor:** Köszönjük szépen Szita László úrnak a részletes, mindenre kiterjedő elemzését és a könyvvizsgálói jelentését is. És akkor folytatjuk. Bene Csaba, Pénzügyi Bizottság elnöke következők. Képviselő úr, a Pénzügyi Bizottság véleményét is legyen kedves elmondani.

**Bene Csaba:** A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, a költségvetés tervezetét, és az alábbi véleményét fogalmazta meg. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a város 2014-es évre vonatkozó költségvetésének összefüggéseit, bevételi és kiadási oldalának tételeit átvizsgálva azt megtárgyalva az alábbi megállapítást teszi: A 2014. évre vonatkozó költségvetési előterjesztés a közgyűlés által elfogadott koncepcióban meghatározott elvek, célkitűzések figyelembevételével, az államháztartásról szóló 2011. évi törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet előírásai alapján került összeállításra. A bizottság megállapítja, hogy a kötelezően ellátandó feladatok vonatkozásában a központi költségvetésből biztosított forrás és az egyéb bevételek fedezetet nyújtanak a 2014. évre vonatkozóan. Ebben a tekintetben működési hiánnyal nem kell számolni. A költségvetés szöveges indokolásának összeállításához képest a bölcsődei ellátás és a muzeális intézmények működési támogatását is központi forrásból lehetséges biztosítani. Az éves adóerőképességet figyelembe véve kiegészítő támogatásra az önkormányzat nem jogosult az úgynevezett beszámítási módszer szerint. Az elnyert pályázatok esetében a költségvetésben szerepel a tervezett kiadások jogcím szerinti felsorolása. Az önkormányzat saját bevételéből vizsgálva nem történt olyan mértékű változás a 2013. évi tényszámokhoz képest, amelyek a terv összeállítása során külön feladatot jelentettek volna. Érdemes kiemelni, hogy a 4.265 helyi adózóból 2.629 nem kötelezett az iparűzési adó fizetésére, mert a 2,5 millió Ft-os maximálisan nyújtható kedvezmény következtében nem érik el azt a határt, ami felett ilyen kötelezettségük keletkezett volna. Az 1.630 adózó befizetései összesen mintegy 3.306.000 eFt-tal kerültek betervezésre. Érdemes megjegyezni, hogy a helyi adók a 2013. évi mértékhez viszonyítva nem változtak, kivéve a súlyadó kiszámításának módszerét, amely kedvező a fuvarozók számára. A köznevelési feladatok támogatása jogcímen a nevelők munkáját közvetlenül segítők bértámogatása következményeként mintegy 160 millió Ft többletbevételhez jut a város a 2013. évi igényléshez viszonyítva. A hiteltörlesztés 48 millió Ft-os tétele még most is szerepel a költségvetésben, de ez az összeg csak a teljes adósság-állomány átvételéig jelent terhet a költségvetés számára. A hiteltörlesztési kötelezettség az állami átvállalást követően 2014. február 28-án megszűnik. A kiadások tekintetében minden olyan fontos cél, amely az intézmények zavartalan működése, az adósságszolgálat, valamint a feladatok teljes körű területén forrásigényt jelenthet 2014. évben, biztosított. Ezen kívül fontos megjegyezni, hogy a megkezdett fejlesztésekre is fedezetet nyújt a 2014. évi költségvetés. A takarékos és racionális gazdálkodás következményeként a dologi kiadások jelentős csökkenésével számolhatunk, sőt, az intézményi energia költségek is kisebbek mértékben terhelik a 2014. évi költségvetést. A felhalmozási kiadások kapcsán lehetőség nyílik arra, hogy a felújításokat és a beruházásokat tartalmazó költségvetés a megfelelő sorokon, az 1/13., 1/14. mellékletben bemutassa azokat a célokat, amelyek megvalósítása teljes összhangban van Nagykanizsa város közgyűlésének eddigi döntéseivel. Fontos kiemelni, hogy a városrehabilitáció II. üteme is szerepel a tételek között. A felhalmozási kiadások között a szennyvízcsatorna program önerejének biztosítása továbbra is szerepel a Kohéziós Alap terhére. A panelprogram kapcsán a megkötött szerződések teljesítésének fedezete,



valamint a termofor kéményekkel kapcsolatos önkormányzati hozzájárulás mértéke is betervezésre került a kiadások között. A 2014. évben indítható lehetséges pályázatok önereje a várható fejlesztési célok megvalósítása érdekében került meghatározásra. Összességében megállapítható, hogy a 2014. évi költségvetés minden tétele a jogszabályok által előírt feltételek szerint került kidolgozásra és biztosítja Nagykanizsa város 2014. évi működését, ezért a Pénzügyi Bizottság az önkormányzat számára a 2014. évi költségvetés elfogadásra javasolja. Ezt a határozatot, illetve véleményét 3 igen, 1 tartózkodás mellett fogadta el a Pénzügyi Bizottság.

**Dénes Sándor:** Mielőtt folytatnánk, tisztelt képviselőtársaim, itt az elején a kiegészítéseket említettem, és újra felhívom a figyelmet, hogy itt a költségvetési rendelet-tervezet kiegészítését vegyék figyelembe, ahol ugye arról tájékoztattuk Önöket, hogy itt a Nemzetgazdasági Minisztériumtól 65 millió Ft körülbelüli összeget, és a Magyar Államkincstárón keresztül a muzeális intézményfenntartók ellátására 27 millió Ft támogatást kapott városunk, és ezzel itt 1/13. sor 36., 56. sorában tudtuk ennek segítségével megemelni 10-10 millió Ft-tal például az intézményi felújításokat, valamint szintén 10 millióval a közlekedési létesítmények fejlesztését, meg a területhasznosítást. Tehát erről se feledkezzenek el.

**Balogh László:** Olyan okosakat nem tudok szólni, mint Szita úr, de fizikatanári értelmemet szeretném hozzáadni a költségvetéshez OKISB elnökként és nagyon röviden egyéni képviselőként is mintegy hat írott oldalban. Tisztelt Alpolgármester úr, tisztelt közgyűlés! Az év legfontosabb közgyűlése a mostani. A város költségvetésének elfogadása a feladatunk. A városok versenyében olyan polgári értékekre vágyunk leginkább, mint a jólét, a kellemes környezet, a jó közlekedés, a biztonság. Ez kifejeződik akár a költségvetésünk soraiban vagy sorai között. Ez a mi felelősségünk, és nem is kevés. Egy kanizsai városi költségvetés is lehet „kanizsaikum”, mert a mi ..., csak a miénk. Emlékeztetném a költségvetési koncepcióra és a régebbi költségvetésekre, elmondható, újszerű ez az idei költségvetés. Persze lehet nemtelen módon céltalannak titulálni felelősség nélkül a városvezetést, mint ahogy azt Dr. Fodor Csaba képviselőtársam tette, aki szerint, idézem Öt, „rosszabbul élünk, mint négy évvel ezelőtt”. Ezzel szemben nekem OKISB elnökként és egyéni képviselőként is az a véleményem, hogy Kanizsa városa lassan stabil, kiszámítható módon lép előre. Erről győzhet meg bennünket ez a költségvetés is, minden objektív hírforrás és akár a független könyvvizsgálói jelentés is. Üdvözlöm az új Gazdálkodási Osztály és annak vezetése kiváló, nem kevés munkáját. Emlékeztetném rá, hogy régebben faragó bizottságok hosszadalmas munkájával tudtuk csak elfogadható állapotba hozni az évi rendes költségvetéseinket. Most, köszönhetően az adósságkonszolidációnak és annak, hogy nem csekély az adóerő Nagykanizsán, egész gyorsan, remélhetőleg már ma elfogadható lesz a költségvetésünk. Többek között ezért sem voltak haszontalanok a mostani ciklusban jellemző informális közgyűlések, még ha egyes ellenzéki képviselők azt kevésbé, vagy egyáltalán nem látogatták. Örülök annak a bizottsági ülésünkön elhangzó ellenzéki véleménynek, amely az oktatás, kultúra, ifjúság és sport szférájában a túlköltekezés miatt, idézem, idézet „cifra nyomorúságról” beszélt. Én ugyanezt sokszínű és tartalmas szférátámogatásnak látom. Egy megyei jogú városnak igenis bőven szüksége van tartalmas önként vállalt feladatokra is. Örülök annak szintén, hogy még az utolsó pillanatokban is kaptunk további kormánytámogatást, amit a kiegészítés tartalmaz, és ebből, ha csekély mértékben is, de emeltük a két legfontosabb prioritásunkat, az intézmény-felújítást és a közlekedési létesítmény fejlesztését szolgáló keretösszeget. Hadd figyelmeztessenek arra, hogy egy mai költségvetési elfogadás után azonnal, már holnap kezdjük el kiírni a szükséges közbeszerzési eljárásokat, a különböző városi alapok pályázati kiírását, különösen például a kulturális alapot, hogy a 2014. évi költségvetési célok teljesülésben ne csússzanak át a 2015. évre. Részemről, az OKISB részéről a lényeg most, bizottságunk a 2014. évi költségvetési tervezetünket 5 igennel, 0 nemmel és 3 tartózkodással támogatta. Szféráink súlyát is jelképezve hadd járjam körül még egyszer a bizottsági ülésünkön is elhangzottak lényegét. Üdvözljük a Kormány gazdaságpolitikáját, melyben prioritást kap az oktatás, az ifjúság és a sport ügye. Jó lenne, ha ezek a nekünk fontos célok a 2014-2020-as uniós ciklusban és programokban is teljesülnének. Kiemelten fontos és örülünk neki, hogy a város költségvetésében első a prioritások között a kiadások tervezése során „az intézmények törvény által kötelezően előírt racionális és zavartalan működési feltételeinek biztosítása”. Még a gyermek étkeztetés legújabb plusz támogatása és a rezsicsökkentés is szolgálja ezt egyébként. Jelzem, hogy az iskola-felújításra szánt idei 80 millió Ft javulást jelent, de ha nem csak belül, de kívül is jó iskolákat szeretnénk, akkor muszáj lesz – tudom – pályázati forrásból további fontos 100 milliókat megmozgatni. Azt is figyelembe vehetjük az intézményi felújításnál, hogy rendelkezésre áll még tulajdonképpen ilyen célból intézményi és egyéb veszély elhárítására 25 millió Ft, és a Nagykanizsai Vagyongazdálkodási és

Szolgáltató Zrt-nél hibaelhárításra, karbantartásra van körülbelül 43 millió Ft is. Régóta várt Csónakázó-tavi beruházások és kerékpáros pályázati fejlesztés is fontos részei költségvetésünknek. Örülünk a miklósfai műfüves pályának. De a heti 5 órás testnevelés biztosítása és sportlétesítmény helyzetünk látványosabb fejlesztését igényli. Fontos lenne például az olajbányász és a MÁV csarnok összeomlásának megakadályozása. Szükség lenne egy új tanuszodára. De sokat segítené például kisebb szabadtéri futópályák, sportpályák műanyag borítása – ez olcsóbb, de jól használható újabb szabadtéri „tornatermeket”, azaz sporttereket jelenthetne. Ebben előbbre kell lépniük. A kulturális alap 20 millió Ft-ja fontos, jó célokat szolgál, és az sem baj, ha bővebben jut rendezvényekre, szobrokra, mert ezek kanizsaikumok. Mert bizony szellemi táplálékból is élünk. Szerintem még jobban meg kellene becsülni művészeinket, mert ők sok mindenben előttünk járnak. A Török-kút és a Bethlen István szobor mellett a volt katonavárosban szívesen látnám ismét Dózsa György szobrát, az 1514-es 500 éves évfordulónk, ne kelljen újabb 500 évet várni rá. Megjegyzem, hogy a belvárosi rekonstrukció II. ütemének megvalósulása, épített és természeti környezetünk védett és védendő értékeink, azaz kanizsai kultúránk színvonalát és fényét is emeli. A verseny- és élsport 50 milliós támogatását – szinten tartás ez egyébként – lehet kevésnek mondani, de tudomásul kell vennünk, hogy az élsport támogatása nem lehet csak az önkormányzat feladata. Egyébként a diáksport 17 milliója nőtt, s a sportrendezvényekre és sportlétesítményekre, uszodára, úszásoktatásra fordított egyéb működtetési, fenntartási pénzek által a sportos költségvetésünk sem szégyellni való. Ne felejtjük az ifjúság jó ügyét szolgáló támogatott táborokat, diákönkormányzatot és ösztöndíj lehetőségeket sem a költségvetésben. Persze van olyan képviselőtársam, aki a javuló makrogazdasági környezetre és az adósságszolidációra hivatkozva, pontosabban arra, hogy éves szinten 600-700 millió Ft-ot elérő adósságszolgálatunk megfizetése alól mentesül az önkormányzatunk, ezt a pénzt legszívesebben szétosztaná neki fontos célokra. Mielőtt ezt a pénzt egyesek átváltanák lélegeztető-gépre, hadd szögezzem le, hogy a közgyűlés éppen azért van, hogy mint a választói akarat meghosszabbított keze és értelme, a különböző költségvetési sorokon és kereteken keresztül jól és bölcsen sáfárkodjon, azaz felelősen gazdálkodjon a költségvetés tükrében és valóságában. Az, hogy 20-nál több milliárd Ft-os költségvetésű városból 10,5 milliárd Ft-os lett a költségvetésünk, ez nem jelenti azt, hogy felelősségünk szeretett városunk stratégiai és konkrét vezetésére csökkent volna. Sőt, bonyolódó világunkban még több lett a feladatunk. Elég a városnak az, ha mindenki elvégzi a maga feladatát. Végül, mint a 3. számú városi választókerület képviselője hadd hívjam fel itt is a figyelmet arra, hogy a környezetemben lakók tisztelettel várják többek között a Sugár utca, a Hunyadi utca és a Vörösmarty utca még meg nem valósult út- és járdafelújítását, és egy kis, de szimbolikus probléma példaként a Kinizsi u. 27. problémájának megoldását. Reméljük, a közlekedési létesítmények 2014. évi fejlesztésében ezek is megvalósulnak. Tudom, mint belvárosi képviselő, mi, azaz a belváros kapta és kapja a belvárosi rekonstrukció I. és II. ütemében a legtöbb ajándékot. Ez, ha néha bosszúsággal is járt, de hosszabb távon mindannyiunk, nem csak a belvárosban lakók megelégedését szolgálja. Reméljük, a II. ütem után ugyanolyan jó érzéseink lesznek, mint az I. ütem után. Köszönöm a figyelmet.

**Dénes Sándor:** Tisztelt képviselőtársaim, 3 óra múlt 1 perccel, egy negyedórás szünetet javasolnék mindannyiunk. Megérkezett a kávé az előszobába, úgyhogy találkozunk, negyed 4 után 2 perccel.

## **Szünet**

**Cseresnyés Péter:** Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Köszönöm Dénes alpolgármester úrnak, hogy a közgyűlést eddig vezette. És akkor a következő hozzászóló – és az eddigi hozzászólóknak meg köszönöm szépen a hozzászólást – Dr. Etler Ottó.

**Dr. Etler Ottó László:** Könnyű helyzetben vagyok, mert nekem nem kell olyan magasröptű himnusz zengenem, mint Balogh képviselőtársamnak, úgyhogy én megpróbálok a számokhoz, illetve néhány konkrétumhoz ragaszkodni. Előjáróban annyit, hogy a 2013-as költségvetést négyszer módosítottuk, tehát háromhavonta az elmúlt évben. Tehát az volt mindig az indok, hogy igazítsuk hozzá, időszerűsítsük, hogy valóban aktuális legyen. Ennek eredményeképpen mégis maradt pénzmaradvány, 970 millió működési és 870 fejlesztési célú, ami nekünk most ebben a 2014. éves költségvetésben nagyon jól jön, mert ha ez nem lenne, és nem lenne ez a másik ígérvény erről a 92 millió Ft-os központi költségvetési többlettámogatásról, akkor bizony nagyon sok célunk nem kapna támogatást, és majdnem 2 milliárdos hiánnyal küzdenénk a 2014-es költségvetésben. Éppen ezért mondom azt, hogy amikor a

költségvetés nem képez tartalékot, akkor érdemes megnézni, hogy mik a költségvetésnek a bizonytalanságai. Bevételi oldalon nagyon jól elemezték már előttem, hogy a város ennyit tud, a várostól ez várható el. Ez a 3 + 1, tehát 4 milliárd Ft körüli adójárulék bevétel. Tehát ez a vállalozási adóból és az építményadókból, amit be tudunk venni. Ez 37 %, ahogy mondta Szita úr. Tehát ezzel nem tudunk mit kezdeni. Bevételt növelni szerintem csak akkor tudunk, hogyha még nagyobb gazdasági élénkülés lesz, vagy a munkahelyteremtésnek már látszanak az eredményei. Még mielőtt részletekbe mennék, többen említették, hárman is említették ezt a 92 millió Ft-os többlettámogatást, kiegészítést, amit – Balog elnök úr is mondta – 10 millió megy az oktatási, kulturális intézményekre, illetve 10 millió pedig az útfelújítás, egyebekre. De marad még akkor még 70. Ez a 70, ez pedig benn van abban, hogy előkészítünk területeket arra, hogy értékesíteni tudjuk. Ez most egy ötlet csak, vagy vannak erre konkrét alátámasztások, hogy valóban lesz erre a területre előreláthatóan igény, mert ha azt mondjuk, hogy gazdaságilag ez megéri, akkor igen, költsük erre, de én attól félek, ha megcímkezzünk egy pénz, és odatesszük a hivatal elé, hogy ezt el lehet erre költeni, a hivatal el fogja költeni. Tehát én azt szeretném, hogyha ilyen szempontból a kiadásokat kicsit végignéznénk, hogy most, hogyha egy kicsit lazább úgymond a költségvetés, akkor – mert nem 47, meg 48 % ez a hitelképesség-mutató, hanem 2,5 %-nál áll az eladósodás – ne lazuljunk fel, és nézzük meg szigorúan a tervezett kiadásokat, ami, 5-10 millió Ft, mindent végignéztem, és van egy kis csokrom, és akkor mivel itt időkorlát nincs, akkor néhány dolgot megemlítenék. Főleg azért, mert vannak olyan dolgok, amik kellene egy városban, meg vannak olyanok, amit megfontolhatjuk, hogy mennyit szánunk rá. Ami szerintem fontos és prioritásban előbb kell rakni, az, hogy a lakosság jól érezze magát, itt otthon érezze magát, ahhoz közbiztonság kell, normális közlekedési lehetőségek, járdák, utak, munkahelyek, kulturálódási lehetőségek, sport. Én a kultúra, sportot úgy egyben szoktam érteni. A közbiztonságnál ezek a figyelő rendszerek, hogy 5 millió Ft-ot szánunk, működik ahogy, nem, inkább csak arra működik, ha véletlen behajtok egy behajtani tilos táblánál, akkor jól megbüntetnek, de az, hogy itt gengsztereket fogjunk el, és sorozatban voltak a Katonaréten betörések, és ott legyen figyelő rendszer. Ezzel kéne foglalkoznunk még. Tehát erre a figyelő rendszernek a fejlesztésére, közbiztonság javítása végett ezt feltétlen szorgalmaznám még. Aztán a kultúrára és a sportra szánt összegeket, tegnap került fel a módosítás, kiegészítés a költségvetéshez, és bizony nincs egy összegben meghatározva, hanem több helyre fel van sorolva, tehát nagyon nehéz volt összeszedni. Hát végül is Balogh elnök úr elmondta, hogy ugye 50 millió Ft az élsportra, sportra, amit összeszámolt, gondolom, de ez több helyen. Végül is meglepett az, hogy úszást én nagyon jónak tartom, hogy támogatjuk, csak érdekes módon ez is szerintem könyvelési kérdés, hogy hogy ugrott ez 1-2 millióról 14 millió Ft-ra, ez a támogatás. Vagy aztán akkor, de lehet jegyzetelni, vagy a végén még egyszer felolvasom, mert akkor néhány, körülbelül 10 olyan kérdés van, amiben azt mondom, hogy meg kell fontolni, hogy az az összeg kell-e rá. Aztán monográfia kótet 5 millió Ft – nem tudom, hogy mit fog takarni, és ez egyben nekünk kell-e finanszírozni. Aztán tagdíjak 8-10-12 millió Ft volt az elmúlt években, ebben az évben 22 millió Ft. Milyen új tagság, vagy miért duplázódik meg, tagdíj címén ilyen kiadás miért képződik? Aztán a Via-nak a tervezett költségeinél, ahol kellene látnom azt, hogy most kátyúzásra mi lesz pénz, ott kátyúzás címén szinte semmit sem látok. Az útfenntartásnál, hidak, közutak fenntartásánál, amikor azt mondjuk, hogy nincs infláció, tehát azt gondoltam, hogy ugyanaz elég lesz, mint tavaly, nem, 61 helyett plusz 15 megy erre a célra. Szeretném látni mögötte, hogy miért pont annyi. Aztán a parkgondozást megemeljük plusz 25 millió Ft-tal. Ami parkgondozás, nagyon jó, ha parkosítunk, nagyon szép, de miért kerül 25 millióval többre 2014-ben, mint előző évben. A parkgondozás címszó alá ki mit ért bele, mit lehet ebben megvalósítani? Ugyanígy a köztisztasági feladatok 123, 142, most 152 millióra van tervezve. Nem tudom, hogy ebből mennyi kerül majd a saját tulajdonú Netta-Pannonia-hoz, tehát remélem, hogy nem mással takarítat a Via, de itt is megkérdezem, hogy mi az, hogy most 10 millió, csak úgy 10 millióval írjunk többet. Aztán szerepel a biztosítások között, ami 20 milliós tétel, a kórháznak a biztosítása. Na most hozzánk tartozik a kórház, vagy nem? De bent van a költségvetés tervezetében a kórháznak a biztosítása. Jó. A következőben üdvözlöm, hogy környezetvédelmi terv készül, 6 millió Ft van rá előirányozva. Kivel készítetjük, milyen célból? Ez nagyon érdekelnek. Múltkor előveztettem, és még most is tartom azt, hogy az illegális égetések, illetve a nem megfelelően kezelt és hulladékokat elégető embereknek a megijesztésére azért egy környezetvédelmi mérőrendszerrel ki kéne egészítenünk a közterület felügyelőket, hogy valóban tudjanak működni. Aztán nem értem, hogy mi van az intézményi veszély elhárítás címszó mögött, ami eddig nem volt, most 25 millió Ft. Eddig is volt? Csak nem azon a címen volt, akkor máshol volt. Ugyanezen?

**Cseresnyés Péter:** Ugyanezen volt. Évek óta ....

**Dr. Etler Ottó László:** De 25 millió biztos nem volt. Aztán általában, hogy a városi rendezvényeket 10,7-ről 35-re emeljük meg, tehát a városi rendezvényeket – hogyha ez most azt mondom, hogy városmarketinges, polgármester úr erről már beszéltünk előtte is, hogy igen, a várost menedzselni kell, meg kell mutatni, hogy jöjjenek befektetők. Na most, ha ebbe tartozik, és tudjuk, hogy mi van mögötte, akkor nagyon tudom támogatni, mert ez pluszban 25 millió Ft, amit városi rendezvényre fordítunk, holott ebből kiemeltük ugye a Military-t, amit legalább tudom, hogy az a tizen.... millió odamegy, és arra meg, és pálya lesz belőle, és versenyek lesznek belőle. De itt, hogy városi rendezvények plusz 25 millió, erre nem látok indoklást. Ugyanakkor olyan tétel, hogy Erzsébet tér nagyon szép, karácsonykor is meg voltam vele elégedve – miért kell még 5 millió Ft annak a karácsonyi díszkivilágítására? Lehet, hogy apróságok, de hogyha ezeket végig összeadom, 2-300 milliónál tartunk, amivel, úgy mondom, most könnyen gazdálkodunk. Aztán mi az a komplex telep program TÁMOP-os projekt, ami 27 millió Ft-os önrészt kíván? Benn van a költségvetésben. Lassan a kívánságlista, vagy a kíváncsiságnak a végére értem. Azért elmondanám azt, hogy lehetne kicsit szolidabb a repi-költség, 12, reklám 18, ez már akkor 30, városmarketing 25, akkor ez 55 millió Ft az mellé, hogy a városi rendezvények és egyéb marketingek is mennek. Tehát én azt szeretném elkerülni, hogy párhuzamosan címkézzünk meg pénzeket ugyanarra a főtevékenységre. A következő gondolat, az inkább a szöveges részt érinti, a polgármester részére a hatáskör átruházás. Ezt mondtam Pénzügyi Bizottságon is, és akkor ezért is mondtam azt, hogy tartózkodtam, hogy az az indok, hogy nem lehet mindig közgyűlést és bizottságot összehívni azért, hogy dönteni tudjunk adott gyors kérdésekben. Az a hét indok, amit itt a szöveges rész tartalmaz, hogy milyen esetekkel indokolják, hogy a polgármester részére ezt a 15 millió lehetőségét meg kellene adni, hogy átcsoportosítson, azok egyik se olyan, ami nem várhatnak két hetet, mert két héten belül vagy bizottság, vagy közgyűlés, vagy rendkívüli közgyűlés van. Tehát énszerintem ezeket nem lehetne így általánosítani, hogy a hatásköröket egyértelműen átadjuk 15 millió Ft-ig. Jó. Volt néhány kérdés is, de nem tudom, hogy erre tudnak-e válaszolni, mert ez szükséges lenne ahhoz, hogy most meg tudjuk szavazni ezt a költségvetést.

**Cseresnyés Péter:** Nagyrészt, ha lehet, akkor én válaszolok rá. Ha kell kiegészítés, akkor a szakosztálynál dolgozók, osztályvezető, vagy éppen a munkatársak fognak válaszolni. A probléma az képviselő úr, hogy igaz, hogy tegnap merült föl, és lehet, hogy mindent nem sikerült pontosan megnézni Önnek. Ugye a mostani költségvetés tervezet, ami az Önök kezében van, az nem tartalmazza a 2013-as eredeti elfogadott költségvetés számait. És az a gond, hogy néhány esetben énszerintem akkor, amikor 2013-as elfogadott költségvetés számait és a mostani tervezetet kellett volna összehasonlítani, akkor Ön nem ezt tette, hanem a 2013. módosított, valamelyik módosításban szereplő számokat hasonlította össze a mostani tervezetben szereplő számokkal. Ezért van olyan, hogy túl nagyok látja a növekményt azért, mert – ezt tegnap is mondtam – bizonyos sorokon közgyűlési döntéssel átrendezés történt. Tehát volt olyan, hogy a városmarketingből vagy a reklám sorról elvettünk, és tettünk máshova, és ez csökkent az eredetihez képest, idén meg visszatértünk arra a szintre, ami tavaly volt. Tehát én azt mondom, hogy összességében, amit kritizált, hogy mennyit költünk városmarketingre, reklámra, akkor a dologi kiadásokra, énszerintem 10 %-ot nem növekedett az egész, 1-2 millió Ft-tal növekedett. Pontosan nem tudom megmondani, de 1-2 millióval Ft-tal növekedett. De egy rész, az jelentősen növekedett, ha úgy gondolják, erről szavaztatok, hogy vegyük el, egy tagdíjat, 5 millió Ft-ba kerül ez a tagdíj nekünk évente, ez pedig a járműipari együttműködéshez való csatlakozásunk, ez a Szombathely, Szentgotthárd, Zalaegerszeg, Nagykanizsa. Ez lökte meg nagyon az éves tagdíjakat. Azért egy megyei jogú város számos helyen képviselteti magát olyan szervezetben is, ahol valamiféle tagdíjat, néhol 100.000, néhol 1-2 millió Ft-os tagdíjat kell fizetni. Én azt hiszem, hogy mindenhonét nem szállhatunk ki. Megnyirbáltuk mi ezt, ha jól emlékszem két évvel ezelőtt nagyon, nagyon szépen, tehát kigyomláztuk mi azokat a szervezeteket, amelyhez úgy éreztük, hogy akkor már nincs értelme tartoznunk. De visszatérhetünk rá, megnézhetjük egyébként, hogy esetleg melyik szervezetből ki akarunk-e lépni vagy sem. Költségvetés év közben, hogy kapkodás van, vagy nincs kapkodás – természetesen a költségvetés mindig igazítani kell az igényekhez, és nem tudom, hány módosítás volt az elmúlt évben – négy módosítás –, és természetes dolog. Én emlékszem, amikor nem négyszer, hanem ennél lényegesen többször módosítottuk, szinte havonta módosítottuk a költségvetést. Tehát én ebben nem látok semmi kivétnivalót, hogy a költségvetést év közben módosítjuk. Monográfia – csak egy-két dolgot hadd mondjak. Monográfia – hát, nem tudom, mikor álltak neki, de szerintem több mint 10 éve álltak – 1997

vagy? – 2007-ben. Jó. 2007-ben álltak neki, és az utolsó kötet, azt hiszem, vár. Harmadik kötet, de ez az utolsó szerintem. Nem? Az utolsó kötet, ez lenne a befejező kötet, amit, hát azt kell mondani, jó másfél éves késéssel, legalább másfél éves késéssel – ugye Ági? – jó, lehet, hogy 2,5 éves késéssel. Most sikerült befejeznünk. Ez minden évben szerepelt 5 millió Ft-tal, de nem költöttük el, mert talán most idén úgy néz ki, hogy össze fog állni, és ki fogjuk tudni adni. Ekkor lesz teljes egy olyan anyag, ami énszerintem egyébként kutatók számára is alkalmas arra, hogy aki Kanizsát vagy Kanizsa környékét kutatni akarja, akkor összegyűjtve kap egy olyan anyagot, amiből tud dolgozni.

**Dr. Károlyi Attila József:** Barbalics után.

**Cseresnyés Péter:** Így van. Közben Károlyi képviselő úr segít nekem, hogy Barbalics könyve után Kanizsa Monográfia után ez az első nagy összefoglaló teljes kiadvány, ami készült az elmúlt években. Életveszély elhárítás. Az életveszély elhárítás, most kinéztem Tárnok úrra, amikor Önt hallgattam, vagy nem most, hanem, amikor éppen hallgattam, hogy emeltünk vagy nem emeltünk, mert vacilláltam rajt, hogy emeljünk. Nem emeltünk rajt. Évek óta ennyi egyébként az élet- és balesetveszély elhárításra fordított pénz, amiből egyelőre úgy néz ki, hogy kijövünk, de ha kell, akkor egyébként teszünk hozzá még. Azt mondom, erre szükség van. Ebből tudjuk azokat a nagyon gyorsan elvégzendő feladatokat megcsinálni intézményeknél, amelyek fölmerülnek prompt, meg kell oldani, és akkor nem kell közgyűlésnek dönteni arról, hogy hova költsünk pénzt, mert azt ugye tudja, hogy ha sorok között akarunk átrendezni valamit, akkor össze kell hívni közgyűlést. Itt közben, míg hallgattam azt, hogy egyébként ezeket az átruházott hatásköröket jó lenne, ha az önkormányzat visszavenné, énszerintem majd a szünetben beszéljük meg Károlyi képviselő úrra, meg a többi bizottsági elnökkel, hogy mit jelent az nekik, hogyha mindegyes döntésre előterjesztést kell csinálni, és össze kell hívni a bizottságot. Akkor lehet, hogy többet töltenek el a bizottság tagja egymás között, mint a családtagjaikkal. Ezt most természetesen cinikus volt, elnézést kérek érte. Karácsonyi díszkivilágítás – vegyük ki. Ez egy lehetőség. Szép így is a város, de szebb is lehetne. Most abban az esetben, hogyha azt mondjuk, hogy az elmúlt 4-5 évben, talán 3 éve, vagy 4 éve költöttünk utoljára egy nagyobb összeget, pontosabban a Via akkor költött egy nagyobb összeget a város díszkivilágítására, de lehet, hogy több is van ez már. Ha most jut rá, akkor tegyük meg, mert lehet, hogy jövőre nem lesz. Lehet, hogy jövőre nem lesz. Ettől függetlenül azt kell mondanom, hogy a költségvetésünk nem annyira jó, mint amennyire egyébként látszik, mert nagyberuházások vannak, amelyek beruházások plusz forrásokat igényelhetnek. Tehát azt kell mondani, hogy jó a költségvetésünk, nagyon stabilan áll a lábán, de mint egy gondos családfő, vagy családfők, apa és anya, meg kell nézni, hogy mire költjük ezt a pénzt, ami rendelkezésünkre áll, mert abban az esetben, hogyha plusz kiadás merül föl a belvárosrekonstrukciónál – emlékezzünk vissza, hogy a belvárosrekonstrukció I. üteménél mennyi plusz pénzt kellett megszavaznunk, még hitelt is kellett, azt hiszem fölvennünk pluszban –, itt is előfordulhat. Akkor viszont valamihez hozzá kell nyúlnunk. Tehát nem költhetünk el mindent pénz előre. Majd akkor költhetjük el, hogyha marad valamire is pénzünk. És egy dolgot szeretnék kiemelni képviselő úr – fölhívta a figyelmet erre a bizonyos területszerzéssel kapcsolatos pénzre. A holnapi nap folyamán fogok tárgyalni valakikkel, akik egyben keresnek 20 hektárt, mert nagy beruházást akarnak itt a környéken, vagy Zalában, Zala északi részén, vagy déli részén – ebbe belekerülhet Nagykanizsa is –, vagy az ország egy másik részét fogják kinézni. Jelen pillanatban nincs egybefüggő 20 hektára Nagykanizsa Megyei Jogú Városnak, amelyik azonnali építésre, vagy annak kijelölésére alkalmas lenne. Egyébként én emlékeztetem Önt, bizonyára emlékszik is, csak most ment ki a fejéből, hogy nekünk van egy döntésünk, hogy keleti irányba, a régi 7-es keleti oldalán kijelöltünk mi nem is tudom, hány hektár, 40 valahány hektár, de lehet, hogy 70 hektár, 2 x 35-öt, vagy 40 és 30 hektárt, ahol már rá is tettük a területre az elővásárlási jogot, mert abban az esetben, hogyha pénzünk van, mint például ez, ami most benn van a költségvetésben, akkor ott, ha szükség van rá, vásárolunk földet, vagy tudjunk élni az elővásárlási jogunkkal, hogyha valaki ott értékesíteni akar. Tehát ezért van ez a tartalom ebben a költségvetésben benn. Ági! Mi volt, ami...? Úszásoktatás – az úszásoktatás azért, hogy tudjuk vállalni az önként vállalt feladatunkat, ezért nekünk kell most azokat foglalkoztatni, azokat a pedagógusokat, akik addig, míg felmenő rendszerben a mindennapos testnevelés keretében történő úszásoktatás esetén nem veszi át az általunk vállalt önként feladatot, addig nekünk kell biztosítani azokat a pedagógusokat, akik a jó pár évvel ezelőtt, több mint 10 évvel ezelőtt vállalt kötelezettségünket, ami azt jelentette, hogy Nagykanizsáról általános iskolából ne kerüljön ki olyan gyerek, aki nem tud úszni, ezeket kell fizetnünk, mert a KLIK, amit mi önként vállaltunk, azt nem vállalta át helyettünk. Ez a természetes dolog, és ez az .... Ugye Ági, ez az plusz növekmény? Tehát

bérvöekmény, ezt kell kifizetnünk. Egyébként ez benn volt a tavalyi költségvetésünkben is. 12 millió Ft-tal, igen. Igen, volt még a biztosítás. A kórházé nincs már benn ebben.

**Dr. Etler Ottó László:** Akkor csak a szövegben ...

**Cseresnyés Péter:** Így van.

**Dr. Etler Ottó László:** Akkor még erre nem kaptam választ, ez a 27 millió Ft, erre a TÁMOP-os komplex telep programra. Ez benn marad?

**Cseresnyés Péter:** Úgy néz ki, a legutolsó információ, úgy néz ki, hogy kevés esélyünk van arra, hogy nyerünk. Abban az esetben, hogyha nem nyerünk, természetesen át fogjuk csoportosítani ezt a pénzt majd.

**Dr. Etler Ottó László:** Jó. Köszönöm a válaszokat. ... az intézményi veszély ....

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, ha lehet, akkor nyomja meg a gombot. Meg fogom adni, csak játsszuk el azt. Jó?

**Dr. Etler Ottó László:** Tehát az intézményi veszélyelhárításnál el tudok nézni számokat, mert elég apró, de az, ha nincs adat '12-ben se, meg '13-ban se, az lehet, hogy máshol van, de én azt látom, ami ott van előttem. A másik, amit még engedjek meg, egyet hadd kérdezzek, múltkor örömmel olvastam, hogy Károlyi képviselő által képviselt HPV oltásnak az ügyét, ezt országosan átveszik. Ezt még mindig benn szerepeltetjük 11,5 millióval.

**Cseresnyés Péter:** Mert még nincs rendelet, képviselő úr. Addig szerepeltessük benn. Addig a mi vállalásunk. Ez ugyanúgy, mint januárban mi fizettük meg a törlesztő-részletét a hitelünknek, átvállalta a Kormány, pontosabban az Állam a hitelt, onnét kezdve nem mi fizetjük. Addig legyen benn, az a biztos.

**Dr. Etler Ottó László:** Jó. Tehát összefoglalva én azt látom, hogy ezeknél ...., jövőre is lesz pénzmaradványunk, én ezt megjósolom, mert ezek a keretek egy kicsit túl vannak szabályozva, de hát reméljük, hogy nem költjük el azt, amit nem kell.

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, legyen igaza. Akkor az azt jelentette, hogy nagyon jó költségvetést csináltunk 2014-ben.

**Gábris Jácint:** Én rövid leszek, legalábbis megpróbálom az lenni, hiszen rengeteg mindent mondhatnék példaként, amelyhez lenne javaslatom, de többnyire ezeket a dolgokat, hiszen azért itt vannak olyan tételek, melyek előző közgyűlési döntések következményeképpen kerültek betervezésre. Nyilván ott már megtettem. Két részre bontanám. Nyilván azokat a tételeket, melyeket akkor se támogattam, így egységbe foglalva se tudom támogatni, viszont vannak olyan pozitív dolgok benne, melyeket üdvözlök. Ilyen pozitívum, ami már elhangzott, és erre még egyszer felhívnam a figyelmet, illetve hát külön hangsúlyoznam, hogy tényleg ez lenne a helyes út a jövőre nézve is, például az intézményeink felújítására betervezett plusz 10 millió Ft. Hát azt azért tudni kell, hogy most ez a körülbelüli 70-80 millió Ft nagyságrendileg, hogy el tudják képzelni, akik ezt hallgatják, ha minden intézményünket korszerűsíteni és megfelelő állapotra szeretnénk hozni, beleértve azt is, ami most jelenleg a KLIK alá tartozik, akkor alsó hangon is 2-3 milliárd Ft-ról lenne szó. De mondom, kicsinek is örüljünk, ami nem is olyan kicsi. Én azt mondom, hogy ezt üdvözlöm mindenképpen. A másik, aminek természetesen megint örülök, az az útfelújítás kibővített kerete. Nem titok, folyamatosan bombáztam én magam itt a közgyűlést, illetve a hivatalt is leveleimmel kisebb-nagyobb problémák jelzésével, és mindig örültem, amikor ezeket sikerült orvosolni. Nyilván a nagyobb problémákat nehezebb, hiszen azok jelentősebb összegeket igényelnek. Nyilván itt is milliárdos nagyságrendről beszélünk, hogyha a teljes városi képet szeretnénk ugye helyreállítani, illetve mindenféle problémát helyrehozni. Nyilván itt üdvözlöm mindazonáltal azon pályázatokat, melynek a keretén belül akár önrésszel, vagy önrész nélkül lehetőség nyílik arra, hogy ilyen beavatkozásokat tegyünk. Igazából rengeteg mindent felsorolt a képviselőtársam, amit én .... volna. Tegnap az informális közgyűlésen én is szóvá tettem ezt a körülbelüli 55 millió Ft

betervezett összeget, ami a reprezentáció, a propaganda, hirdetés, kommunikáció, reklám és városmarketingre vonatkozik. Ehhez lenne egy módosító javaslatom, hogy legalább egy 5 millió Ft-ot ebből az útfelújításokra kérnék átcsoportosítani. Én úgy gondolom, hogy az 50 millió Ft keret, az elegendő erre a célra, és lehet, hogy később valami más pályázatot is lehet találni. Az útfelújítások pedig mindig olyan aktuális problémák, melyekhez úgy sem tudunk elég pénzt rendelni, hiszen mindig még alul fogunk maradni ahhoz képest, amit ugye rendbe kell hozni. Visszatérve, ugye itt szóba került a közbiztonság, munkahelyteremtés kérdése is. Ebben is folyamatosan bombáztam ugye a közgyűlést is, illetve a hivatalt is. Itt örömmel vettem azt, hogy kilátásba helyezték a térfigyelő kamerarendszernek a bővítését. Ezt mindenképpen üdvözlöm, mert ennek ugye több funkciója is van. Itt elsősorban természetesen a problémás esetek kezelését, illetve a közvagyon megóvását, illetve az embereket ért különböző atrocitások esetén való felderítést, az tényleg fontos. Ez is növelné ugye az itt élőknek, lakosoknak a biztonságérzetét. Nyilván erre is egy nagyobb összeget el tudnák képzelni. Én csak bízok benne, hogy azon túl, hogy az irány, az adott, majd erre is lesznek majd kiírva ugye pályázatok. Igazából rengeteg mindent lehetne itt még elmondani. Az lenne a kérésem, hogy a módosítóm javaslatommal kapcsolatosan, hogyha támogatásukat tudnám kérni, akkor azt megköszönöm.

**Sajni József:** Azt szokták mondani, hogy jó költségvetés nincsen, csak elfogadott költségvetés van, mert hát ez mindenki számára nem lehet egyformán jó és elfogadható. Én úgy gondolom, hogy itt már több minden elhangzott, hogy ennek a költségvetésnek vannak nagyon jó elemei, amivel én is egyetértek. Itt látom az úszásoktatástól kezdve, tehát több minden van, amivel nagyon egyet tudok érteni, hiszen ez a jövőt szolgálja, és azon túl pedig hát a városlakóknak a közérzetét is javítja. A Szita könyvvizsgáló úr itt elmondta, hogy ez a költségvetés tulajdonképpen a jogszabályoknak mindenben megfelel, tehát ennek jogszabályi akadálya, hogy elfogadásra kerüljön, nincs. Én egy picit gyorsnak érzem ezt a, nem, hogy elszürettnek, de gyorsnak, hogy ezt éppenséggel ma talán el is fogadjuk. Lehet, hogy még egypár előzetes egyeztetést kellett volna, kellene tartani az ügyben, hogy azok a felmerült tételek, vagy azok az igények esetleg még befogadásra kerülhessenek akár még a mostani a közgyűlésen elhangzottak alapján is. Hiszen látjuk, hogy vannak tételek, amelyek már ugye nem igazak, vannak, amelyek nem úgy igazak.

**Cseresnyés Péter:** Melyik?

**Sajni József:** Hát például itt ugye volt, az előbb elhangzott ez, ami már kiderült a költségvetésből, tehát, hogy nem igaz. Nem tudom, melyik tétel volt ez.

**Cseresnyés Péter:** Énszerintem nincs ilyen. Azért kérdeztem rá, hogy melyik az. Szerintem nincs ilyen, legfeljebb annyi, hogy emelkedett egy kicsit a keret, amit fölhasználhatunk rá. Szerintem minden benn van. De ha képviselő úr megtalálja, akkor szívesen veszem.

**Sajni József:** Csak az előbb a fületem ilyesmi ütötte meg. No tehát, hogyha ez a jogszabályi feltételeknek megfelelünk, akkor a kérdés az, hogy ez a városlakóknak is megfelel-e. Én megpróbálok néhány olyan összefüggést itt nézegetni, elemezni, amelyiket, úgy magamnak kiírogattam. Az egyik az, hogy ugye jelen pillanatban a 10,5 milliárdos költségvetésben kötelező feladatellátásra 59 % és önként vállalt feladatokra 40 % jut. Én ezt szeretném elmondani, hogyha valaki most ezt úgy belegondol, hogy az önkormányzat a költségvetésében 40 %-ot az önként vállalt feladatokra fordít, akkor én szeretném javasolni, hogy az önkormányzat vizsgálja felül az önként vállalt feladatait, hogy mi az, amit ebből esetleg racionalizálni lehetne, mi az, ami esetleg ebből olyan tétel, hogy megtakarítani lehetne, hol lehetne. Én úgy gondolom, hogy ennyit ez a dolog egyszer megérne. Arányait tekintve én a költségvetésben belül nagynak tartom, és éppen ezért érdemes lenne egy revízióra. A másik összefüggésben, hogy a költségvetés tételein belül működési kiadásokra van a 69 %, és felhalmozási, fejlesztési kiadásokra 31 %. Most ez megint egy olyan arányszám, ami érdemes megint arra, hogy meg kéne talán nézni azt, hogy arányaiban. Tehát ezért vagyunk ott, hogy tehát a működésre sok, és a fejlesztésre kevés, és hogy ezek a fejlesztési kiadásokban egyértelműen vissza is köszönnek. Nem szeretnék én most példálózni sem, csak mivelhogy a tegnapi Zalai Hírlapban ez megjelent, ezért hadd mondjam azt, hogy amennyiben ez pontos volt az ottani polgármester részéről, akkor ez 55-45 arányban van Zalaegerszegen. Lehet, hogy az ő költségvetésüknek a....

**Cseresnyés Péter:** Annyi adóbevételük lenne, mint nekünk, akkor ....

**Sajni József:** Értem én, csak mégis, tehát egy ilyen arányszám jelenik meg. Éppen ezért, tehát a mozgásterünk, mármint ugye a fejlesztésekre, tehát azért nem túlságosan nagy, és én akarok Fodor képviselő úrral múlt alkalommal, ami elhangzott Tőle, tehát visszautalni, tehát hogy a mozgásterünk mennyivel lett nagyobb azzal, hogy itt az adósságkonszolidáció megtörtént. Egy biztos, hogy tehát, hogy ahogy én megnéztem, az önkormányzatnak a bevételei, azok igazából nem több. Vagy stagnálnak, vagy pedig csökkennek. Itt az 1/2-es táblában nézegettem ezeket. Aztán ugye természetesen az értékesítési bevételek is csökkentek, de még mindig jók, ha így van tervezve, hogy kevesebbel van tervezve, mint hogyha túl van tervezve, és nem jelenik meg, és különben fedezete nincs esetleg valamilyen beruházásnak. És ugye a központi költségvetés, az nem támogat már semmiféle saját feladatot, ezt mind saját erőből kell megoldanunk, csak a kötelezőre osztanak vissza. Az, hogy milyen lehetőség van itt a fejlődésre, hát én, tehát még egyszer, nem közzgazdászként, hanem csak úgy végiggondolva. Én az egyik ugye a pályázat, amire az önkormányzat szinte minden lehetőséget megragad, mondhatnám azt is, hogy netán azt is megragadja, amire nem nagyon lenne szükség a városban. Tehát esetleg bepályázunk olyanra, ami nem biztos, hogy éppen most aktuális, vagy olyan nagyon kell nekünk. Én most épp ezt, tudom, hogy a kerékpárút-fejlesztéshez hozzátartozik az, hogy ez a kerékpár mizéria itt a városban megvalósul..., de úgy gondolom, hogy elég nagy önrésszel valósul ez meg. De a pályázatokra természetesen szükség van, és nem ellene vagyok, hanem az, hogy azért nézzük meg, hogy ez mindig hasznos-e, vagy milyen haszonnal jár. A másik, hát kérem szépen, itt többen tartanak tőle, a fejlesztési hiteltől, mert volt már ilyen megbeszélés, ahol hát juj, juj, fejlesztési hitel, az valami nagyon csúnya szó, de én úgy gondolom, hogy a nélkül meg nem lehet működni. Tehát amennyiben az önkormányzatnak elégséges bevétele, és nagyon akar fejleszteni, és annak van lehetősége, és mindenféle perspektívája, hogy az valóban tehát minden nehézség nélkül visszafizetésre kerülhessen, hát a hitel, az tulajdonképpen a fejlődés egyik mozgatója, úgyhogy én nem tartanék ettől ennyire. És hát természetesen nagy szükség van arra, hogy a városvezetésnek kellő lobbyja, lobbyereje legyen, mert ahogy ugye itt az ember elnézi, bizony egyes város azok mennek előre, akik ezzel nagyon rendelkeznek. És hát ugye természetesen maradhat még az önkormányzat esetleg, hogyha nincs más, akkor szerencsejátékot esetleg maszekban üzhet. De hát ez csak a vicc kedvéért volt. Mindenesetre egy biztos, hogy a mozgáster az önkormányzatnak, tehát lehet látni, hogy nem nagyon nagy, mert a működési kiadások, meg az önként vállalt feladatok aránya is a költségvetésben elég magas. Amit én észrevételezek, és én kérném is, tehát ennek a módosítását. Az egyik, hogy a városszépítészeti fejlesztések sorából én már javasoltam azt, hogy igazából meg kell nézni, hogy amennyiben és ez lehetséges, akkor ebben vannak olyan, az egyik, itt már említette képviselőtársam, ez a karácsonyi díszvilágítás, én is úgy gondolom, hogy ha nem fontos, akkor ennél soroljunk előrébbvaló fejlesztéseket. Aztán, én úgy ezt említettem, és ugye cifra nyomorúság címen említettem azokat a bizonyos ilyen szoborállításokat, ami, úgy gondolom, hogy hát végül sokkal több olyan feladat van, ami megoldást kell, hogy nyerjen, hát akkor próbáljuk meg ezt, mit tudom én, odébb tenni. Amennyiben ezt megrendelték már, akkor gondolom, hogy ezzel nem lehet, mint kezdeni. Nem tudom, hogy milyen szobrokról van szó. Azt tudom, az egyik a Török-kút, aminek az elhelyezése újra szükséges lenne, de itt van egy szobor is. Nem tudom, hogy az Erzsébet ....

**Cseresnyés Péter:** Sőt, lehet, hogy kettő.

**Sajni József:** Oké. Csak hát gondolom, hogy az Erzsébet tér valamikor kialakítása vagy tervezése során van valami szisztéma, amely szerint ugye ezek a szobrok odakerülnek, de én megmondom őszintén, hogy ezeket is abba a kategóriába tartom, hogy azért vannak előrébbvalóbb fejlesztések. Amit egyértelműen kérnék, hogy az Ipari Parkban, hogyha lehet, márpedig ugye az önkormányzatnak egyik fontos célja lehet, hogy igenis az állásteremtéshez valami segítséget nyújtson, vagy lehetőséget teremtsen, én tudom, az Ipari Parkban azok a közműfejlesztések nagyon kellenének, amelyekkel ki lehetne ajánlani bizonyos területeket, mert ott jelen pillanatban tehát ezekben még hiányt szenved. A másik, én szeretném, hogyha az önkormányzat munkahely-megtartó intézkedéseket is tenne, nem csak munkahelyteremtő és segítő fejlesztéseket, hanem megtartókat is....

**Cseresnyés Péter:** Mire gondol képviselő úr pontosan?



**Sajni József:** Például arra gondolok, hogy az, hogy egy adott vállalkozás ne szüntessen meg vállalkozást, vagy ne menjen el Nagykanizsáról esetleg. Tehát én úgy gondolom, hogy nem tudom, milyen szisztémával lehetne, de ezeket érdemes lenne felderíteni, vagy érdemes lenne valamilyen nyilvántartásban ezzel foglalkozni, hiszen ez is ide tartozik. Vagy ide tartoznak például azok a kiegészítő beruházások, amelyek egy ilyen ipari terület megközelítését teszik lehetővé. Utak, járdák, világítás – például Sörgyár utca. Tehát, ahol igenis fontos lenne, hogy ezek a beruházások megvalósuljanak. Ott közel 200 munkahely működik, és bizony ezek régóta hiányoznak. A következő, amit ugye itt a helyi beruházásokban, ez már szóba került a közgyűlésen, a helyi vállalkozók nagyobb arányú közreműködése, nagyobb arányú részvétele, hiszen ezután adóval jár, ami szintén a várost gazdagítja. A közlekedési létesítmények kibontását nem ismerem, azt viszont egyértelműen tudom támogatni, hogy 10 millióval növekedett, és remélem, hogy ez azokon a területeken is érvényesül, ahol nagyon nagy a probléma. Ugyanezt mondhatom el a verseny- és élsportról, ennek a támogatásáról, hogy itt viszont 50 millió Ft-tal én egyáltalán nem vagyok elégedett. Én azt kérném, hogy amennyiben erre lehetőség van, ennek az összegét növeljük, mert elhangzott már Bene elnök úr részéről, illetve a Balogh elnök úr részéről, hogy az élsport támogatása nem az önkormányzat feladata, de ott, ahol a városban nincsenek olyan szponzorok, vagy nincsen olyan gazdasági potenciál, aki be tudna vállalni esetleg egy-egy olyan csapatot, vagy egy-egy olyan sportágat, akkor bizony az önkormányzatnak mégis csak nagyobb szerepe kellene, hogy legyen. Az biztos, hogy ezzel a támogatással, tehát a városban a minőségi sport vagy a versenysport ebben az évben sem fog előrelépni, mert ez tulajdonképpen édeskevés. Sőt, mondhatnám azt, hogy hát végül is, hogyha a versenysport közé veszem azt, hogy az egyes településrészekben ilyen x osztályban játszó csapatok, vagy most nem csak a labdarúgásra, másra is gondolok, ez már a tömegsport szintje, tehát azért ez nem versenysport szint, tehát itt is már gondok vannak, mert ennek a finanszírozása is tulajdonképpen egyre nehezebb és egyre problémásabb. No és akkor a módosítási javaslatomat konkretizálnám. Az egyik, én kérném, hogy az önkormányzat, nem tudom, a képviselői keretet szíveskedjen elfogadni, hogy visszaállítja. Úgy gondolom, hogy ez valamikor jól működött, és ennek lehetősége esetleg most is fennállna. Több olyan problémát meg lehetett oldani ebből, ami nem igényelt különösen nagy adminisztrációt. Természetesen a szabályok betartásával. Én ezt kérném 1 millió Ft-tal. A másik: kérném, hogy a csapadékvíz elvezetés, amire 10 millió Ft van, és a városban nagyon sok helyütt van, az én választókeretemben is van két kritikus pont, ahol ennek a megemelését mindenféleképpen, mert 10 millió Ft-ból nem lehet megoldani még azt a kettőt sem szinte, amelyik csak a körzetemben van, tehát az Erdész 47-51-ben, vagy ott a Kápolna tértől lefelé, a Barkaköz felé Miklósfán. Én úgy gondolom, hogy ha erre valamilyen módon van lehetőség, akkor ennek a 10 milliónak legalább 5 millióval való megemelését kérném, mert ez biztos, hogy nem old meg semmit, vagy legalábbis nagyon keveset. A következő, amit kérnék, hogy ennek a költségvetésnek tartalmaznia kellene a Miklósfai Közművelődési és Városszépítő Egyesület működési támogatását. Ez most jelen pillanatban semmit nem tartalmaz. A tavalyi 1,5 millió Ft is likvidálásra került. Ez, én úgy gondolom, hogy a településrészen lakókkal szemben ez egy, nem akarom minősíteni, hogy milyen megnyilvánulás. Úgy gondolom, hogy mivel ugyanolyan feladatot látnak el, mint a városban más olyan intézmények vagy egyesületek, amelyek részt vállalnak a kötelező feladatellátásnak a közművelődésre vonatkozó részéből, ezért úgy gondolom, hogy ezt ez a terület is megérdemli. Én nem szeretnék olyan városrészekkel foglalkozni, ahol dúskálnak a kultúrában és egyebekben, én szeretném, hogyha ezt az egyesületet az önkormányzat egy évben 5 millióval támogatná. Úgy gondolom, hogy ez a működési támogatás, ez mindenféleképpen a városrészen lakók számára nagyon fontos lenne. Egyébként szeretném elmondani, hogy támogatás hiányában a Mindenki Háza bezár, a hét végén bezár. A városi rendezvények 35 milliós terhére akár itt az 5 milliót le is lehetne csípni. De mondok egy másik forrást is, amit egyébként megint csak javasolnék módosításra. Én nem láttam más megyei jogú városnál azt, hogy ilyen kirendeltségeket tartana fenn a különböző részein a városnak. Én úgy gondolom, hogy itt sincs értelme ennek. Én látom, a helyi kirendeltségnek semmi értelmét nem látom. Egyébként pedig azok a szociális munkások, szociális és egyéb ágazatban dolgozók simán megoldják azoknak a problémáit, akiknek esetleg kell. Tehát ezt én az önkormányzat részéről fenntartani, helyiségeket fűteni, világítani emberrel együtt, stb., én ezt olyan kiadásnak érzem, ami biztos, hogy kivethető a büdzséből. A következő, amit szintén kérné, hogy kerüljön be a költségvetésbe – már ennek a tervezése megtörtént az előző önkormányzati ciklusban is –, úgy gondolom, és szeretném azt is mutatni, hogy ezt 135 aláírással a helybeliek csak úgy spontán támogatják, hogy ez a játszótér, ami hiánypótló lenne, ez elkészülhessen, és mivelhogy ez az akkori költségvetéshez képest mondhatom, hogy a harmad költségvetésből lenne meg, és magasabb műszaki tartalommal, én úgy gondolom, hogy két részletben,

ebben az évben és a következő évben 5-5 millióval ez minden kiegészítő beruházással együtt megoldható lenne. Úgyhogy én kérném ennek a bizonyos 5 millió Ft-nak a játszótér I. ütemének a fejlesztésére megadását. És mivel itt már hallottunk városrészi képviselőtől, Balogh úrtól is, hát szeretném elmondani, hogy én szeretném, hogyha a már említett Erdész utcában a csapadékvíz és útjavítás elkészülhetne. Aztán természetesen, most nem tudom, a Kassa utcában, remélem, majd amikor kibontásra kerül itt az utak, járdáknak a javítása, meg a felújítása, vagy építése, akkor ez majd előkerül a Kassa utca. És a Vasút utca problémáját, gondolom, hogy Önök is ismerik – ha mást nem, akkor legalább a növényzetnek a visszakerülését kérném segíteni, hogy az ott a zajszökkentést megoldhassa. Említettem a Sörgyár utcában ezt a bizonyos út és közvilágítás problémáját. A Ligetvárosban felhívnám a figyelmet, és kérném is akár a tegnapi esti tájékoztató kapcsán – érdemes lenne ott megnézni, hogy ez a bizonyos költséghely, ami most jelen pillanatban megtörtént, hogy ez elegendő lesz arra, hogy azok a problémák, amik felmerültek, ezek megoldást nyerjenek, mert énnekem van egy olyan érzésem, hogy ez a 440 millióból 120 millió lett durván a ligetvárosi rehabilitációra, van egy olyan érzésem, hogy ez biztos, hogy nem elegendő. De hát ezt meg kell nézni, hogy itt milyen összegeket lehet majd átcsoportosítani, hogyha szükséges. A következő, én kérném szépen, hogy itt az út- és a járdajavításoknál feltétlenül a miklósfai temetőnek e belső útját meg kell oldani, szilárd burkolatúvá kell tenni. Azon kívül a kerékpárúttal kapcsolatos problémákat – ugye itt a 61-es út melletti kerékpárútnak megint, azt hiszem, 12 millió van tervezve a világítására, aztán valami forgalmi nem tudom én, milyen akármire 3 millió. Én azt kérném, hogy itt a világítást szíveskedjen az önkormányzat megoldani. Én elhiszem, ott is kell a világítás, és itt is kell a világítás. Az az út ott van már 2007 óta, használják, és azóta ez a dolog nem történt meg. Én kérném, hogy ezt szíveskedjenek az önkormányzat megoldani. Csapadékvízről beszéltem. Én úgy gondolom, hogy az egyesületnek a támogatásáról szintén szóltam. És befejezésül én, ha a rendelethez lehet javaslatot tenni kiegészítésként, akkor lehet, hogy nem itt kell megtennem, vagy nem a rendelethez tartozik, de hogy ez egyértelmű legyen a későbbiek során, lehet, hogy most kell. Mégpedig azzal a kiegészítéssel – az, hogy most melyik pontjához, azt jegyző asszony kérem, hogy ebben hozzon döntést –, aminek az az értelme és a lényege, hogy az önkormányzat oktatási, kulturális és sportcélú támogatást csak pályázati keretek között nyújt a pályázati szabályok szerint. Tehát csak pályázat útján lehet ilyen célú támogatásokat elnyerni, és ez tulajdonképpen más rendszerben ne lehessen külön ide-oda sorokat, stb., meg egyebeket rakni. Mindenki pályázzon rá megfelelő tartalommal, megfelelő költségvetéssel, és ott el lehessen dönten, hogy igen, akkor ez működik vagy nem. És köszönöm szépen, és én remélem, hogy ez a költségvetés ebben az évben minden probléma nélkül szolgálja a városlakókat.

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, minden, amit elmondott, egyébként meg fogok szavaztatni, de ez az év közbeni, mikor látjuk, tavasszal vagy kora nyáron látjuk azt, hogy mennyi pénzünk marad, miután a pályázatok, pontosabban a közbeszerzési kiírás eredményeképpen látjuk azt, hogy mennyibe kerül a két nagy beruházásunk, minden megvalósulhat. Jelen pillanatban azért vannak keretek, és sok mindent azért nem nevezünk meg, mert ezt szeretném látni. Ezt mondtam a bevezetőben is. Azt szeretném látni, hogy egyébként mennyi pénzünk van. Nehogy hitelhez kelljen nyúlni. Mert én Önnel nem értek egyet abban, hogy fejlesztési hiteleket vegyünk fel abban az esetben, ha nincs saját pénzünk. Jelen pillanatban saját pénzünk van. Úgy, ahogy tavaly se vettünk föl hitelt, idén sem szeretném, hogyha hitelt vennénk föl, mert úgy néz ki, hogy mindenre van pénzünk, többek között az úgynevezett és sokat kritizált lobbyerőnek köszönhetően. Ha nem lenne lobbyerő, akkor ezt nem mondhatnánk most például el. Természetesen mindent meg fogok szavaztatni. Kettő dologra viszont szeretnék reagálni. Az egyik az, hogy a kerékpárutak 100 %-os támogatottságúak, tehát az más, az a bizonyos pénz, amit Ön lát. Ezt tegnap este – sajnos nem volt ott – az informális közgyűlésen ezt kiveséztük, de ezt majd elmondjuk, hogy miről van szó. Tehát ez nem közvetlenül a pályázathoz kapcsolódó pénz. A másik az önként vállalt feladatok felülvizsgálata. Tavaly és tavalyelőtt végigragtunk magunkat rajt. Tényleg az a kérdés, hogy kitől veszünk el. Mert egyébként a következő 10 percében meg azzal kezdte, hogy a sportra meg keveset adunk. Az is önként vállalt feladat. Tehát nézzük át. Egyetérték. Akár év közben is megtehetjük ezt. Képviselő úr, nézzük át. Csak olyan sok, már sokak által megszokott önként vállalt feladat után adunk valakiknek valamit, hogyha azt elveszjük, az keserű szájjá válik, vagy a nélkül, hogy valakik ne érezzenek veszteséget, nem tudjuk megtenni. Sajnos ez így van.

**Bicsák Miklós:** Nagyon örülök, hogy meg tetszett jönni, mert már kezdtem izgulni, hogy itt elmondom a tisztelt közgyűlésnek, mint egyénileg választott képviselő az 1. számú választókörzetben, de

engedelmeivel előtte egy kis kitérő. Balogh képviselőtársam megrovásban részesített bennünket, az ellenzékiet, hogy tegnap az informális közgyűlésen nem vettünk részt. Hát én nem is tudtam volna, mert hivatalos fogadóórám volt, és 12 fő volt hála Isten, érezték, hogy költségvetésről lesz a mai nap a téma, és a gondolatokat, amit a fogadóórámon mindkét helyen, mert két helyen ment, itt Magyar utcán és Palin városrészben tartottam, összefoglaltam. Nem kívánok én belemenni, mert Etler Ottó képviselőtársam elemezte az anyagot bőven. Én csak a választókerületemben, ami elég nagy, szeretném azokat a lakossági kéréseket, gondokat, amik most már ebben a ciklusban nagyon sokszor elmondtam vagy kértem, vagy interpelláltam, és kéri a lakosság, hogy ezt ismétljem meg a mai költségvetési tárgyalásnál. Kezdeném a régóta a Nagykanizsa, Ifjúság utcai és Hársfa utcának, már mondhatom, 30 épült keleti oldalán téglából kirakott gyalogjárda nem épült meg. Nagyon fontos lenne, sok az idős nyugdíjas. El szeretném mondani, amit már polgármester úrral is már meg is ígérte, hogy ebben az évben be fog a kerítéssel az Úrhajós játszótér be lesz kerítve, mód és lehetőség lesz a költségvetésben. És a Lámpás utcai buszmegálló polgármester úr nagyon fontos, mert ezek az idősök ebben az esős, ónos esős időben, ott volt, Palinból úgy eltűnt az a régi buszmegálló, hogy nem is látom, hogy hova került az egész. Senki informált legalább, hogy a Via vagy bárhova vitték el azt a buszmegállót. A másik: a Garay utca páros oldala, nem a páratlan, amiről volt – különben köszönöm, megkaptam a választ a tujasorral kapcsolatban –, hogy ott van az a, Bene képviselőtársam jól ismeri, mert a páros oldalon van egy orvosi rendelő is, és ott kis homokozó, hinták voltak, és olyan igény van ott a kismamáknak, és egy kis több figyelemmel kérem a város vezetését, közgyűlését, hogy az idén ott azokat a homokozókat és a hintákat tegyék az ott élő Garay páros udvar kismamáit, gyerekei részére alkalmassá. Mondanám továbbá, ami hozzám tartozik még. A Magyar utca keskeny gyalogjárda nagy gond tisztelt polgármester úr, a KMP-től a nyugati oldalon a városba, nagyon keskeny az a gyalogjárda. Jönnek be kerékpárosok is, és bizony, sokszor kalamajka van, problémák – hogyha odafigyelnénk, és ezt korrigálnánk, és valami megoldást találnánk, mert ..... mélységesen is TŰZÉP-től harsai partig közlekedni életveszélyes. Mondanám a másik nagyon fontos dolgot. Korpavár városrész: az úgynevezett, amiben ugyancsak Öntől kaptunk levelet, hogy az az 50-100 méteres Nagykanizsa irányából jobb oldalt behajtó úttestnek a bituminozása meg fog történni. De azon belül Korpavárnak is nagyon régen, meg sem tudom mondani, talán már 20-25 éves gyalogjárda van a déli oldalon, idős emberek vannak, annak a felújítása. Én ígértem, hogy ezeket ma mind tolmácsolom Ön és a közgyűlés felé. Na most jön az én Palin városrészem. Kezdeném az Alkotmány utca, illetve hát mondhatom Önnek, a főrhénci bejáratától a gépállomásig, a katolikus keresztségig a gyalogjárda. Ezek az esős idők megviccelik az idős ....

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr! Egy 10 másodperc türelmet kérnék Öntől, hogyha lehetséges. Miután egy keretet állapítottunk meg mind az intézmény-felújításra, mind pedig az út-, járdafelújításra, szerintem ezt a vitát akkor majd, mikor ezt a keretet elosztjuk, kéne lefolytatni. Az, hogyha Ön azt mondja, hogy éppen azért, mert Palinban szükség van egy plusz járda megépítésére, és ezért javasolja, mondjuk 10 millió Ft-tal ennek a keretnek a megemelését, azt kérem, javasolja be, és szavazni fogunk róla, de hogyha most részletesen el fogja mondani, akkor másoktól veszi el a lehetőséget, hogy hozzászóljanak, és kétszer fogja, vagy háromszor fogja ugyanazt elmondani, mert ezt a vitát le fogjuk folytatni nagyon rövid időn belül akkor, amikor majd részletesen felosztjuk azt a bizonyos, most még jelen pillanatban tervezetben 80 millió Ft-ot. Elnézést, hogy közbevettem. Tessék folytatni!

**Bicsák Miklós:** Köszönöm, hogy korrigálja a dolgokat, de egy lakossági fórumon vagy meghallgatáson tetszik tudni, hogy van, az emberek kéri és mondják, az ember nem mondhatja, hogy nem teljesíti a kérésüket. Ezt, azt hiszem, minden megválasztott képviselőtársam tudja, hogy a lakosság kérése szent és sérthetetlen. Be fogom javasolni. Nagyon fontos Palin városrészben a régi orvosi rendelő a gépállomással szemben, annak a felújítása és a parkoló. Én így összegben most nem tudok mondani számmal, de szerintem biztos, hogy a 10 milliós keretösszeget meghaladná ennek az orvosi rendelőnek és a parkolójának a felújítása. Nagy szükség volna rá polgármester úr. És ugyancsak be tudnám, nem hogy be tudnám, mert a költségvetésben láttam a csapadékvíz, amit már annak idején Önnel személyesen is végigjártunk, és ott láttam a sorokban, hogy szerepel az a bizonyos összeg. Az, bízok benne, hogy megoldódik. Nagyon fontos Palin városrésznek, ahogy mondtam, ez a Herkules játszótérnek is, ami hát véleményem szerint egy 5 milliós összegből megoldható, 6-ból biztos, annak a bekerítése, és egy középre, mivel nyáron a gyerekek még este 9, 10 órakor is, egy kandeláber világítás. Veszélyes is, mert a játszótéren a rosszindulatú vagy rossz szándékú emberek gyülekeznek. Ezt

tapasztaltuk most ősszel is. Befejezésül kérem polgármester urat, én bejavaslok, de én így felelőtlenül nem mondhatom, hogy ennyi összeg, annyi összeg, ezt rábízom Önökre, és inkább kiemelem azokat a legfontosabb sorokat, és azt írásban is ismételni fogom, és ebben kérem a szíves segítségét. Még egyszer köszönöm, és hát bízok benne, hogy a költségvetés és az idei gazdasági év lehetővé teszi, hogy ezek megvalósuljanak.

**Cseresnyés Péter:** Természetesen megköszönöm, ha írásban megkapom ezt, mert akkor, amikor ezeket a kereteket osztjuk föl, ez nagyon fontos, hogy milyen igény van Palinban, és a pénzeknek az elosztásánál a munkaterületeknek, vagy a munkahelyszíneknek a kijelölésében ez fontos szerepet fog játszani. Egyébként szeretnék egy örömhírt bejelenteni Önnek, hogy Palin, bármennyire is néha, néha azt mondja, hogy mostohagyermeké Nagykanizsának, beadjuk újra az óvodapályázatot, és most nem esik ki a mi látókörünkől, hanem most a palini óvodának a felújítását fogjuk arra a BM-s pályázati lehetőségre beadni, amit már többször kiírtak, és egyszer, azt hiszem, egyszer vesztettünk, akkor nem kapott. De Palin mindig a szemünk van, a palini fejlesztések.

**Gábris Jácint:** Én csak nagyon rövid leszek. A Sajni úr említett egy ilyen történetet, ami megütötte a fületem, és én is csatlakoznék hozzá, és ez is egy módosító javaslat lenne, bár lehet, hogy Ő módosítóként előterjesztette. Akkor viszont csatlakozok hozzá. Ez méghozzá az ominózus fejlesztési keretben a képviselői javaslatok befogadása történt valamikor ilyen 1 millió Ft környékén, hogy ezt lehetne-e egy ilyen alsorban tényleg megállapítani, mert akkor többen is vagyunk, akik ezekkel a problémákat összegyűjtve közvetlenül tudjuk ....

**Cseresnyés Péter:** Szavaztatni fogok róla. És akkor ezt megállapíthatjuk úgy, ahogy volt két évvel ezelőtt, vagy három évvel ezelőtt, 12 millió Ft-ban. Akkor így nevesítsük a dolgot. Jó? Forrást, azt találunk rá, hogyha megszavazza a közgyűlés, akkor a lábat is rögtön megkeressük és megszavazzuk. Tehát, ha most a közgyűlés azt mondja, hogy kell, akkor utána rögtön mondom egy lábat, hogyha arról van szó. Majd valamit elveszünk, valami pénzt. Mit tudom én, sporttól. Tudom, ez vicc volt.

**Bizzer András:** A 2014-es költségvetés kapcsán én két fontos eredményt szeretnék kiemelni. Az egyik fontos eredmény, hogy 2014. évben munkahelyteremtésre többet tudunk költeni, mint korábban. A másik fontos eredmény, hogy szintén többet tudunk költeni az út-, járdafelújításokra, mint korábban. Ezt a két tételt szeretném részletesen is kifejteni. Ugye van a költségvetésünkben egy olyan keretszám, hogy munkahelyteremtésre közvetlenül a vállalkozások számára 85 millió Ft-ot költünk el. Ez azt jelenti, hogy minden új létrehozott munkahely után 500 eFt-os támogatást tudunk biztosítani, ami, hogyha kiszámoljuk, azt jelenti a 2014. évre vonatkozóan, hogy 170 új munkahely megteremtését tudja támogatni Nagykanizsa ezzel a költségvetéssel. Mindezekon túl van egy olyan költségvetési sor is, hogy a vállalkozások ingatlanvásárlását is támogatjuk 20 millió Ft. Ez ugye arról szól, hogy ha idejön egy vállalkozás Nagykanizsára, és munkahelyeket teremt, akkor támogatjuk azt, hogy kedvezményesen vásárolhasson ingatlant Nagykanizsa területén. Mindezekon túl van egy olyan adótámogatás is, amit a Pénzügyi Bizottság a jelentésében már ismertetett, de én is fontosnak tartom kiemelni, hogy ebben a városban működik egy iparüzési adókedvezmény. Ennek köszönhetően a kisvállalkozások abban az esetben, hogyha az adóalapja 2,5 millió Ft alatt van, nem fizetnek iparüzési adót. Ez azt jelenti, hogy a vállalkozásoknak a 60 %-a Nagykanizsán nem fizet iparüzési adót. És itt most rácsatlakoznék Sajni úrra is. Ez egy munkahelymegőrzést segítő intézkedés, hiszen kimutatható a számokból, 33 millió Ft adóbevétel nem beszedünk, hanem ott hagyunk a kisvállalkozásoknál, és ezzel a 33 millió Ft-tal támogatjuk a kanizsai kisvállalkozásokat azért, hogy megőrizték a munkahelyeket, illetve hogyha lehetőségük bővítésre, akkor új munkahelyeket hozzanak létre. Rátérnék a másik témára, út-, járdafelújítás. Ugye el lehet mondani, hogy a közlekedési létesítmények 80 millió Ft-os keretszáma magasabb, mint tavaly, tehát erre a célra többet költünk. Illetve tisztázni kell egy félreértést is. Etlér Ottó mondta ezt már ugye a bizottságon is, felhozta, hogy van egy olyan sor, hogy kátyúzási munkák a Via költségvetésén belül, és valóban ez a 10 millió Ft úgy látszik, mintha le lenne csökkentve nullára. Ennek következménye az, hogy most már a városban, ahogy én tapasztalom, egy rémhír terjedt el, az a rémhír, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014. évben egy fillért nem akar költeni kátyúzásra. De ez nem így van. Szeretném mindenkinek elmondani, hogy a 2013-as eredeti költségvetésben nem volt olyan sor, hogy kátyúzási munkák. Ez a sor azért jött létre, mert 2013-ban tapasztaltunk bizonyos problémákat, és egy évközi döntés eredményeképpen plusz 10 millió Ft-ot odaadtunk a Via-nak kátyúzási munkákra. Így

jött létre ez a sor. Ezt a sort, mivel ez egy ideiglenes intézkedés volt, felesleges fenntartani a költségvetési táblázatunkban, ezért ezt a 10 millió Ft-ot áttettük a következő sorra, közutak, hidak üzemeltetése. A kátyúzás itt van, és a tavalyi évhez képest nem csak a módosított, hanem az eredeti 2013-as tervezethez képest is a 61.120 eFt-os keretösszeget megemeltük 15 millió Ft-tal, és így idén ezen a soron 76.200 eFt-ot költünk el az utak rendbetételére, az utak fenntartására. Ez azt jelenti, hogy nem csak 10 millió Ft-ot tettünk ide kátyúzási pénznek, hanem még plusz 5 millió Ft-ot, ami azt eredményezi, hogy idén, 2014. évben a kátyúzásra is többet tudunk fordítani, mint korábban. És most rátérnék a marketing pénzekre. Itt az ellenzéki képviselőtársaim szinte mind kifogásolták, hogy miért költünk marketingre, miért költünk rendezvényekre ennyi pénzt, amennyi be van állítva ebben a költségvetésben. Én ezt már korábban is elmondtam, de ismét kifejtem, hogy a városmarketingre elköltött pénzek az én véleményem szerint áttételesen azt jelentik, hogy a munkahelyteremtésre költünk. Tessék megnézni, van egy vállalkozás. Ha el akarja adni a termékét, versenyez a piactársaival – mit csinál? Marketing eszközökhöz nyúl és reklámoz. Egy megyei jogú városnak ugyanezt kell tennie, mert mi is versenyzünk. Azért versenyzünk, hogy idejöjjenek a befektetők, és azért versenyzünk, hogy idejöjjenek a turisták Nagykanizsára. Hogyha nem költünk marketingre, hogyha nem költünk arra, hogy a rendezvényeink egyre inkább fejlődjenek, és minél több új rendezvény legyen Nagykanizsán, akkor nem fognak idejönni a turisták. Tehát ezekre a pénzekre bizony oda kell figyelni, és költenünk kell ezekre a célokra. És most néhány konkrét dolgot is mondanék, hogy miért jó, hogy többet költünk kicsivel városmarketingre és rendezvényekre. Új kezdeményezések vannak ebben a városban. Talán mindenki tudja, „Vásárolj Kanizsán” kezdeményezést elindítottuk. Ez nagyon sikeres. A helyi kistermelőket támogatjuk ezzel, és arra ösztönözzük a kanizsai polgárokat, hogy a helyi termékeket vásárolják. Ez termelői oldalon és vásárlói oldalon is sikert aratott. Ez a „Vásárolj Kanizsán” kezdeményezést fenn kell tartani, ennek vannak marketing költségei is. További példa, hogy új elemként jelenik meg például, ez egy friss esemény volt, múlt hét szombaton Nagykanizsa fogta magát és bizony megjelent a turisztikai díjátadó gálán és az évadnyitón. Ez azt jelenti, hogy Nagykanizsát és az egyik rendezvényét, az Országos Fánkfesztivált hirdetni tudtuk Budapesten egy ilyen komoly konferencián és rendezvényen. Ez Nagykanizsa turizmusát fogja fejleszteni. Aztán, hogyha a jövőbe tekintek, lesz majd az Utazás kiállítás is. Saját tapasztalat, hogy a tavalyi év során Nagykanizsa egy kis asztal mögött jelent meg az Utazás kiállításon, de most az a tervünk, hogy egy komoly standdal menjük el az Utazás kiállításra, ne bújjunk el Zalaegerszeg mögött, ne bújjunk el Szombathely mögött, Nagykanizsa is jelenjen meg, mert bizony Nagykanizsán is a turizmusra oda kell figyelni, és ezt a területet fejleszteni kell. Aztán még példa, egy nagyon fontos példa. Polgármester úr bejelentette, hogy március közepén egy gazdasági konferenciát fogunk rendezni. Ennek is vannak költségei. De könyörgöm! Inkább ne szervezzük meg ezt a konferenciát csak azért, hogy 5 millió Ft-tal le tudjuk csökkenteni a rendezvények sort? Én nem gondolom, hogy ez jó dolog lenne, hiszen ez közvetlenül azt segíti, hogy idejöjjenek a befektetők, és Nagykanizsán munkahelyeket teremtsenek. Ez a gazdasági konferencia az észak-olasz iparvidék befektetőit célozza meg elsősorban, de más befektetőket is, és hogyha ez a konferencia sikeres lesz, akkor bizony befektetők érkeznek Nagykanizsára és munkahelyeket fognak teremteni. Ezen a példán is látszik, hogy a marketingre elköltött pénzek igazából a munkahelyteremtésre elköltött pénzeknek minősülnek. Szeretnék egy eredményt is bejelenteni. Az elmúlt években ugye a városmarketing és a rendezvényszervezés már erősödött folyamatosan, és ennek megvan az eredménye. Itt a költségvetésünkben van egy táblázat, ezt lehet nézni, a beszédett idegenforgalmi adó emelkedett nagymértékben. 2012. évi tény a beszédett idegenforgalmi adó esetén 4.962 eFt. A 2013. évi tény ezzel szemben sokkal nagyobb, 7 millió Ft. És itt most nem is a pénzüsszegekről van szó, hiszen az idegenforgalmi adónak nem az a lényege, hogy ebből gazdagodjon meg az önkormányzat, itt a lényeg az, hogy mekkora arányú a növekedés. Ki lehet számítani, 42 %-os a növekedés az idegenforgalmi adóbevételeink tekintetében. Ez pedig azt jelenti, mivel ezt a vendégéjszakák alapján vetjük ki, hogy a 2013. évben az előzőekhez képest 42 %-kal több vendégéjszakát töltöttek el Nagykanizsán, ennyivel több turista érkezett Nagykanizsára. Ez azt jelenti, hogy ennyivel több turista költött pénzt el itt Nagykanizsán, segítve ezzel a kanizsai vállalkozókat. Ez meg mit jelent megint? Munkahelyek megtartását és új munkahelyek létrejöttét segíti ez szintén. Tehát én azt gondolom, hogy igenis városmarketingre és a rendezvényekre költeni kell. Rátérnék még néhány általános dologra, ami ki kell emelni ebből a költségvetésből. Az egyik, hogy én megragadom az alkalmat, és ismét megköszönöm a Magyar Kormánynak, hogy átvállalta Nagykanizsa teljes adósságát, és ennek köszönhetően – benne van az anyagban is –, ha számítjuk a hiteleket, meg számítjuk, hogy mennyi kamatot kellene fizetni ezután a hitel után, összességében 7,6 milliárd Ft-os könnyebbséget jelent ez Nagykanizsának. Éves

szintre lebontva évente 6-700 millió Ft-os könnyebbség ez. Ez óriási eredmény. Szeretném még azt is elmondani, hogy ugyan van egy kisebb hitelfelvételünk, ez 204 millió Ft, de ez igazából egy likvid fejlesztési hitelnek minősülhet, hiszen ezt a hitelt csak azért kell felvennünk, mert vannak Európai Unió projektjei, és ezek úgy működnek, hogy utófinanszírozásúak, vagyis nekünk most előzőleg ugye fel kell venni hitelben a bizonyos rész tekintetében a pénzeket, és későbbiek folyamán, mivel ezek a projektek hosszú távúak és éven átnyúlnak, későbbiek folyamán ezek vissza fognak jönni, tehát azt is ki lehet emelni, hogy ez a 204 millió Ft-os hitel, ami sokkal kisebb, mint a korábbi években, amit megszokhattunk, ez igazából egy likvid fejlesztési hitelnek minősül, ideiglenes jelleggel vesszük fel. Ezek alapján elmondható, hogy igazi hitelfelvétel nélkül futnak ebben a városban komoly fejlesztések. Én hármát emelnék ki. Az egyik komoly fejlesztés, az a belvárosrekonstrukció II. üteme, a Fő út meg fog szépülni, meg fog újulni, ugyanolyan lesz, mint az Erzsébet tér. Ezen kívül ott van a szociális városrehabilitáció. Ugye Ligetváros meg fog újulni. Itt a térfelügyelő kamerákról is szó volt. Szeretnék mindenkit emlékeztetni, hogy ennek a fejlesztésnek köszönhetően ott új térfelügyelő kamerákat fognak elhelyezni, tehát itt is fejlődés mutatkozik meg. A másik fontos fejlesztési terület, az meg a bicikli-utak és a biciklizéskörülményeknek a fejlesztése. Ennek köszönhetően például ott a Csónakázó-tónál biciklizéskörülmények fognak épülni, illetve lesz egy biciklizéskörülményversenypálya is. Tehát komoly fejlesztések futnak ebben a városban úgy, hogy igazi hitelt fel sem veszünk. Korábbiakban ilyen nem volt tapasztalható, ezért én az alpolgármester úr szavaira rá tudnék csatlakozni, amit ugye felvezetésként mondott. Én nyolc éve vagyok önkormányzati képviselő már lassan, ez a nyolcadik költségvetés, amit itt a közgyűlés tagjaként látok, és bizony minden túlzás nélkül mondhatom, hogy az összes költségvetés közül ez a legjobb költségvetés, amit ideáig láttam, mert fejlesztések folynak a nélkül, hogy hiteleket vennénk fel, és bizony ez egy új elem, nincs adóssága Nagykanizsának, nem kell hitelekre törlesztést fizetni.

**Marton István:** Hát, az előbb nagyon érdekes dolgokat hallottunk, amiből azt kell, hogy leszűrjem, hogy a legkisebb a legjobb. Talán nem érdemes visszamenni, mondjuk két évvel ezelőtti időre lehet, amikor több mint 25 milliárddal kezdtünk. Azóta elvett egy jó pár feladatot az Állam, de nem arányosan. Erre majd rátérek a későbbiekben. De még a tavalyi éves költségvetés is mintegy 400 millió forinttal nagyobb volt gyakorlatilag hasonló kondíciók mellett, érve ez alatt azt, hogy ugyanaz az intézményhálózat maradt az idei évre is, ami tavaly volt. Én az előttem szólóval szemben azt mondom, hogy ez egy szomorú, egy végtelenül szomorú költségvetés. És hát az alapkérdés az, hogy hova lehet még lecsúszni. A költségvetés formailag a megszokott színvonalú. Zömmel ugyanazok írják most már lassan két évtizede. Viszont tartalmilag a szűk lehetősége miatt rendkívül csekély és szegényes. A könyvvizsgáló úr, Szita úr nagyon szépen összefoglalta a lényegét. Nem láttam, hogy kellő nagy figyelmet vívott volna itt a testületnél, pedig érdemes volt rá nagyon odafigyelni. Bár ugye neki nem kötelessége, mármint a könyvvizsgálónak, hogy célszerűségi, gazdasági és hatékonysági vizsgálatot is végezzen, de azért ezek a kérdések szórmentén finoman meg lettek említve, illetve hát egy-két durva dologra felhívta a figyelmünket. Többek közt olyasmire is, hogy az általános tartalék nulla. Hát, ez meglehetősen szomorú. De ha nézzük a konkrétumokat, kezdve itt mindjárt az adóbevételeknél, hát bizony nekem a gazdaság, mármint a város gazdaságának szomorú helyzetére utal az, és ez nyilvánvaló munkahelyszám csökkenés is, hogy csökkenek az adóbevételek. Az építmenyadónk, az 23 milliót csökken az előző év tényszámához képest. Tehát nem megyek vissza messzebbre, csak az előző év tényszámához képest. Tehát nem megyek vissza messzebbre, csak előző év tényszámokat elemezgetem egy kicsit. A helyi iparüzési adó is mintegy 30 millió forinttal kevesebb lesz. Ami azt jelenti, ha a végtáblát nézem, hogy 57 millióval kevesebb lesz az össz. adóbevétel, mint volt az elmúlt esztendőben, és ennek több mint kétszeresével, mintegy 133 millió Ft-tal az egy évvel még korábbihoz képest. Meggyőződésem, hogy ez tendenciát mutat, még hozzá rossz tendenciát. Szita úr egy nagyon lényeges kérdésre is ráirányította a figyelmet. Konkrétan, hogy lehet veszíteni 855.940.000 Ft-ot, ami, ha belegondolunk, ugye hogy egyszeri támogatásra tavaly december 23-án ez évre kaptunk 700 millió Ft-ot, ez még mindig jóval nagyobb összeg, amit sikerült elveszíteni. Itt a 9. oldalon van az anyagban, hogy az ez évi költségvetés - most itt törvénycikkelyeket nem idézek - önkormányzatot megillető működési támogatás ugye a tavalyi első félévi helyi iparüzés adóalapjától van függővé téve. Mi ennek alapján nem vagyunk jogosultak a zöldterület gazdálkodáshoz, a közvilágításhoz, a közutakhoz, a köztemetők fenntartásához igényelhető állami hozzájárulásra, mivel a beszámításra kerülő iparüzési adóalap 0,5 %-a, vagyis hát ugye a negyede a teljesnek, ez 855.940.000 Ft, ez meghaladja a fenti jogcímenek járó állami hozzájárulás összegét. Hát bizony itt rendkívül nagyot sikerült bukunk. Ha továbbnézzük a dolgokat, akkor némi ellentmondást érzékelek, mert a 12. oldalon a dologi kiadásoknál az van, hogy a hitelek után - utolsó

bekezdés az oldalon – fizetendő kamatterhek az adósságkonszolidáció következtében mintegy 260 mFt-tal csökkennek, mármint évente. Egy picit arrébb lapozok, akkor pedig az van, hogy az adósságállomány ugye 2014. február 28-dika után teljesen megszűnik. Hát, nemcsak nekünk, hanem mindenkinek az országban. Kiszámolják még az aktuális árfolyamon és kamatbázison a teljes futamidő alatti hiteldíjat, ami ugye 1,3 Ft-ra jött ki. Biztos ennyi, nem számoltam utána. A Magyar Állam az adósságkonszolidáció keretében mintegy 7,6 milliárd Ft értékű támogatásban részesíti a várost. Ez a támogatás egyben azt is jelenti, hogy az elmúlt időszak fejlesztéséhez igénybevett pénzügyi források éves szinten 6-700 mFt-ot elérő adósságszolgálatnak a megfizetése alól mentesíti az önkormányzatot. Hát kérem szépen, ez a szám, ez a 6-700 millió itt is elhangzott a dicsérő szájakból. Akárhogy is nézem, ha ez körülbelül még egy laza 20 évet jelent, akkor, ha így is elfogadom ezt a 7,7 milliárdot, hát az akkor sem nagyon több mint, 3 esetleg 400 millió. Eleinte talán 400, később meg 300, vagy még attól is kevesebb az önkormányzat részére. Hát igen, a stabilitási törvényre itt sokszor hivatkoznak, ami az én szememben nem nagyon más, mint a gúzsbakötés törvénye, mármint az önkormányzatot köti gúzsba, hogy így aztán lehet szépen táncolni. Ha megnézzük a rendelet 4. és 5. oldalát, egyszer érintőlegesen szóba került a polgármesteri felhatalmazások, a 4. § g.) pontja a likviditási gondok enyhítése érdekében a kohéziós keretre elkülönített összeget a fizetési számlára átvezeti folyó kiadásokhoz mindaddig, míg a kiadások ezt indokolják, éven túl is felhasználhatja. Hát ugye ez gyakorlatilag, mondhatnám azt, hogy szinte illegitim, nem egészen, ez vegyes vagy még elbírálandó helyzet. De ez bank nélküli hitelfelvételt jelent. Egy adott célra, amiről itt sok szó esett már, meg még esni fog, gyűjtött pénz, mert ugye csak a vízi témákra, tehát ivóvízre, csatornázásra, annak a fejlesztésére lenne költhető. Ezt nem tesszük meg, és ebből vidáman el lehet élegetni hitel formában. És ugye itt a j) pont, ez már szóba került ennél a paragrafusnál, hogy 15 mFt polgármesteri keret. Hát, ez néhány év alatt felkúszott a háromszorosára, mert én még emlékszem 5 mFt-ra is. Igaz, hogy az előtte 10 volt, de sikerült leküzdeni. Igen, hát biztos, sok lenne most igen, ha erre gondol a képviselő asszony. 5. pontban pedig, hát az a legszebb, a döntési hatáskörök, amiket átruháznak a polgármester hatáskörébe, hát gyakorlatilag mindenről a polgármester dönt, a megfelelő szakbizottság véleményének kikérésével dönt. Ezt csak azért mondom, hogy aki esetleg tévedésből ezt a közgyűlést nézi, az is szerezzen információt. Kulturális feladatok támogatása, a verseny- és élsport támogatása, a diáksport támogatása, civilszervezetek támogatása, balatonmáriai ifjúsági táborban résztvevő hátrányos helyzetű tanulók támogatása, szociális feladatok támogatása, egészségügyi feladatok, helyi építési értékek védelméhez és a főépítészeti tevékenységhez kapcsolódó támogatások és hallgatói ösztöndíj program támogatásához. Ez, gyakorlatilag nyugodtan mondhatjuk, hogy milliárdos nagyságrend. Tulajdonképpen szakbizottságoknak a szerepe gyakorlatilag likvidálódott. Ezen kívül érintőlegesen már foglalkoztak ezzel képviselőtársaim is, de azért én a magam részéről az 1/11-es táblázatban, ami az önkormányzat működési kiadásait taglalja, nonszensznek tartom ugye, hogy az önkormányzati reprezentációra 12 millió van betéve, reklámra, propagandára, hirdetésre, kommunikációra 18 és városmarketingre 25. Hát, ez bizony-bizony a kisebb főösszeg mellett ez 10 %-os növekedés, és ha ehhez még hozzáteszük, hogy a városi rendezvények tavaly 10 és 3/4 millió Ft-ba kerültek, és ez az idei évben föl van tupírozva 35-re, akárhogy is nézem, ez 90 mFt. Hát, ezt nagyobb büdzsével rendelkező települések sem hiszem, hogy nagyon kibírnák. Rossz az, aki rosszra gondol. Mindenkinek a fantáziájára bízom, hogy hogy mennek el ezek a pénzek. Közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó díjak is meglehetősen magasabb. Igaz, már tavaly is azok voltak. Tavalyelőtt a felét tették ki. Az önkormányzati tulajdonban lévő épületek bontására tavaly be volt téve majdnem 100 millió, az idén ez nem éri el a 4 milliót sem. Szervezési, előkészítési feladatok, azok hát jelentősen megnöttek. És így tovább, és így tovább. Hát, viszont szomorúan kell azt is tapasztalni, hogy például az Olajbányász sportpálya fenntartási feladataira mintegy 1,5 millióval kevesebb jut. Brüsszeli fejlesztési tanácsadásra két éve még 3 millió sem ment, az idén 6 millió fölött van betervezve. Erről is egy beszámolót érdemes lenne egyszer meghallgatunk, hogy mire és hogyan költik a pénzeinket Brüsszelben. Ezen kívül, no annyi itt a táblázat. Hát azért a végére érünk. Nagyon szomorúan konstátalom azt, hogy verseny- és élsport támogatási kerete a 2900 százmillió Ft-nak pontosan a felére csökkent. Itt elhangzott már, hogy tulajdonképpen, ami maradt itt verseny- és élsport címszó alatt, az már majdnem amatőr, de hát azért ez nem teljesen igaz, mert azért többé-kevésbé sikeres szakágazatunk talán azt kell, hogy mondjam, a leginkább az a vizes szakágazat. Tehát az úszók és a vízilabdázók. Na most a szerkezetéről. Ha valaki olvasta, a napokban fogadta el a bezzeg város a költségvetését ugye tőlünk 50 km-re északabbra 18 milliárd forint fölötti főösszeggel. Hát, ahhoz képest a mi lefelé csúszó 10 milliárdosunk, az meglehetősen zsenge, és hát ha ennek megnézzük a megoszlását is, akkor ott 10 milliárd megy működtetésre és 8 milliárd jut fejlesztésre, tehát felhalmozású kiadásra. Könyvvizsgáló úr ismertette, hogy a mi 10

milliárdunk hogy oszlik meg. Ez gyakorlatilag 7 milliárd megy üzemeltetésre, és ebből 3 milliárd pedig fejlesztésre az egerszegi 8 milliárddal szemben. Tehát még a nagy különbséget nem is annyira az üzemeltetésben látom, mint ebben. Ezt egyszerűen lemaradásnak hívják. Ezért mondom én azt, hogy hova lehet még lecsúszni a régióban, amikor ebben az autóklaszterbe is utólag kellett berimánkodni magunkat, kiderül, hogy ráadásul ennek milyen anyagi vonzata is van, hát akkor én nem tudom túl rózsásan nézni, legalábbis az Önök vezetése alatt a városnak a helyzetét. Cseresnyés urat meg arra kérem, hogy lobbyerőről azért ne nagyon beszéljen. Már múlt közgyűlésen is téma volt, most megnéztem egy tőlünk 50 km-re északabbra lévő városnak a számaikat, meg a mienket. Mi mennyit kaptunk ez évre egyszeri támogatásként? 700 mFt-ot. Hölgyeim, uraim ez gyakorlatilag a fele annak, amit Zalaegerszeg kapott. Ő 1,3 milliárdot kapott a 2014. évi egyszeri támogatásra. Hát igen, ott van valami lobbyerő, ami nálunk nyomokban sem lelhető fel. Ráadásul, ha az ember nézi a megyei lapot, abban még azt is láthatja, hogy az egerszegi képviselők elégedetlenek azzal a támogatással, amit kapnak a kormánytól, mert hát mondván, hogy a hasonló nagyságrendű városoknak ez lényegesen jelentősebb összeg. Hát, mi azért alapvetően, hiába közel 20 %-kal kisebb a népességünk, mint Egerszegnek, de azért azonos nagyságrendűek vagyunk, és gyakorlatilag ő mellettünk mi fellelhetőek is alig vagyunk. Nagyon sokat lehetne még beszélni itt csomó számról, a számoknak más megvilágításba helyezésével is, amit képviselőtársaim részben megtettek, de úgy gondolom, hogy Önöknek ez meglehetősen felesleges lenne részemről. Ezeket azért mondtam el, mint ahogy kezdtem az elején, hogy akik bennünket néznek, azok azért nagyjából más szemszögből is láthassák a dolgokat, és ne dőljenek be annak a szerintem ócska propagandának, hogy itt minden milyen szép, minden milyen jó, törünk előre, egyre jobb lesz a helyzet a városban, mert sajnos nem igaz, és ez az Önök vezetésének köszönhető.

**Cseresnyés Péter:** Köszönöm szépen a hozzászólását. Tipikus példája akkor, mikor egy sértett ember, aki mint polgármester megbukott, próbál kritizálni mindent és próbál eredményeket éppen azért negligálni, hogy saját magát kiemelje. De hát ezt tudjuk mi, az elmúlt három évben hogy, hogyan működött, ezért nem is érdemes reagálni. Csak egy példát mondjak, hogy mennyire próbálta Ön félrevezetni a közvéleményt, meg a közgyűlést is a számokkal, mert ugye mi azt mondtuk, hogy az elmúlt időszakot nézzük és nem egy évet. Ön csak azt emelte ki, ami a mostani év végén, tehát 2013. év végén jutott el a két városhoz, de ha ezt megnézzük, a két város összevetését, csak a két város összevetésében, akkor egyszer kaptunk 1,1 milliárd Ft-ot, ami nem működésre ment, hanem fejlesztési hozzájárulásra. Kaptunk 700 mFt-ot, és ha jól emlékszem, kaptunk 950 mFt-ot. Na most ezt adja össze. Egyébként úgy tudom, hogy Egerszeg ehhez képest egy 200 vagy 300 millióval kevesebbet kapott, hogyha 2012. év végét és 2013. év végét nézzük. Én nem is akarok Önnel vitatkozni. Látom, nyomja a gombot, csak el szeretném mondani mennyire hiteles mindaz, amit Ön elmondott. Öné a szó.

**Marton István:** Cseresnyés úr, mennyire hiteles mindaz, amit Ön mond. Én szándékosan nem vettem elő az elmúlt másfél évet. Tehát 2012. július 30-án kaptunk először 150 milliót, majd 2012. december 21-én 800 milliót. Ezt leellenőriztetheti. És 2013. december 23-án 700 milliót. Zalaegerszeg ebben a két évben egyszer kapott 800 milliót 2013-ban, majd 2014-ben kapott 1,3-et, amiről szó volt. Ez 2,1 milliárd szemben a mi egyszer 150, egyszer 800, ahogy az előbb soroltam, és az idej 400 millióval, ami 1.650.000.000. Hát, ez gyakorlatilag 500 millióval kevesebb. Erről meg ennyit. Én véletlenül sem fényeztem önmagamot az Ön aljas állításával szemben sem, mert én nem a 2010 előtti számokat hoztam elő, hanem az elmúlt két évnek a számaikat és azért gyakorlatilag ezt a két évet, mert ugye 2013. január 1-től sok minden megváltozott. Ezeknek a változásoknak jelentős része már 2012 tavaszán, nyarán lezajlott. Tehát én az összehasonlíthatót hasonlítottam össze az összehasonlíthatóval. Köszönöm, ennyi.

**Cseresnyés Péter:** Még egyszer, csakhogy tiszta legyen. Tehát az, amit mondott 2013-2014-re Egerszegre, az 2012-2013., csakhogy akkor pontosak legyünk. Egyébként én ezt az előbb elmondtam, a működésen kívül, a működési támogatáson kívül ez a város 1,1 milliárd Ft-ot kapott önrész kiváltásra. Tehát ez Önnek szem számít. Mondom, innét kezdve nem akarok vitatkozni, csak még egyszer pontosítottam, és én nem is fogok reagálni Önre. Úgyhogy, ha akar mondani valamit, mondjon, és adom tovább másnak a szót.

**Marton István:** Csak annyit, hogy én tételesen napi pontossággal fölolvastam, hogy mikor mennyi jött.



**Cseresnyés Péter:** Jó tehát, ha valaki nem ért valamit, nem akar megérteni, akkor sajnálom.

**Marton István:** Hát már bocsánat, akkor Ön nem tudja, hogy mi zajlik az életben. Hát, én napra pontosan fölolvastam azt, hogy mennyi jött ide, meg mennyi ment oda. Önnek ez nem elég.

**Cseresnyés Péter:** Hát, csak azt felejtette el. Egyik tételt felejtette el, ami idejött, oda meg nem ment semmi sem. Csak ezt a tételt felejtette elmondani.

**Bene Csaba:** Nem szívesen kapcsolódnék be ebbe a vitába, de én is kigyűjtöttem itt, hogy mi az, ami ideérkezett a városba. Nálam ez az elmúlt két évben 2.630.000.000 Ft. És polgármester úr, Marton polgármester úr ugye 1.650.000.000-ról beszélt. Csak arról a 980-ról nem, ami önerő alapként került ide a városba. De lehet, hogy nem lehet meggyőzni Önt arról, hogy ennek van igazsága. Azt meg nem nagyon szeretem hallgatni, hogy valaki úgy nyilatkozik meg, hogy viszonylag ócska propaganda az, hogy itt minden rendben van. Szerintem meg viszont nagyon ócska propaganda az, amit Önök folytatnak, vagy Ön próbál folytatni, hogy itt minden rossz és minden rossz irányba megy.

**Marton István:** Én ilyet nem mondtam.

**Bene Csaba:** Dehogynem. Hát az előbb, Marton úr az előbb ezt mondta. Hihetetlen az, amit ebben elkövetsz. Bocsánat. Szerintem, van jó költségvetés. Nemcsak elfogadott költségvetés van, hanem jó költségvetés is. És ez egy ilyen költségvetés. De hogyan jutottunk el idáig, ezt elmondták már előttem. Hát, ezen nem is érdemes vitatkozni, de azért még egyszer megismételném. A 7,6 milliárdos állami adósságkonszolidációt és ezt a plusz 2,5 milliárdos egyéb pénznek az idejövételét, amire korábban soha nem volt példa, és ezt valóban csak megköszönhetjük a Magyar Államnak, még ha tudom azt, hogy ugye egyik zsebéből a másikba tette az adósságot. De ez itt helyi szinten igenis könnyebbséget jelent, még ha azt is mondják egyesek, hogy hát természetesen ez is a magyar embereknek az adóforintjaiból lesz kiegyenlítve valahol. Ez természetesen igaz, csak nem mindegy az, hogy itt a helyi problémákból kell megoldani, vagy pedig az országosból kell megoldani. Az sem mindegy, hogy azon dolgozunk ilyenkor, amikor költségvetés van, hogy milyen sok pénz van bent. Mert minden ellenzéki képviselőtől azt hallom, hogy mindenre milyen sokat költünk, inkább kevesebbet kellene költeni, vagy pedig úgy dolgozunk, mint ahogy mondjuk 4-5 évvel ezelőtt, hogy ilyenkor alakult egy faragó bizottság, és akkor itt éjszakába nyúlóan kezdtünk el dolgozni, hogy egyáltalán azt az adósságplafont be tudjuk tartani, amit a könyvvizsgáló úr minden évben megállapít, hogy a befolyt adókhöz képest mennyi lehet az, amennyire eladósodhatunk. Így van, mennyire adósodhatunk el. Most kérem szépen, nullával adósodhatunk el. És Szita úr is előadásában elmondta, hogy ugye a következő évekre egyáltalán nem befolyásolja ez a költségvetés az önkormányzatnak a mozgásterét. Tehát, amit itt páran hiányolnak, az most megvalósul, hogy nem kötelezzük el magunkat olyan felé, ami egy következő közgyűlésnek akár nagy terhet is jelenthetne. Az önként vállalt és a kötelező feladatainknak a százalékos arányáról sem beszélnek. De azt már régóta szorgalmazom én is, bár képviselőtársaim azt mondják, hogy ezt már átnéztük százszor, az önként vállalt feladatainkat, hogy vizsgáljuk meg újra és nézzük meg, hogy mit lehet lenyesni. Hát, ha meg fogjuk nézni, akkor majdnem biztos vagyok, hogy arra fogunk jutni, hogy semmit sem lehet, mert már a végén vagyunk. Bár én is csak ebben látok mozgásteret. Ezt a Pénzügyi bizottsági ülésen is megbeszéltük, hogy egyetlen mozgástér ez. Én részben örülök neki, mert régen meg mindig a mozgásteret az intézmények költségvetésének megnyirbálása jelentette. Tehát ebből a fakkból már kiléptünk, most már csak ez az egy maradt. Nagyon, nagyon fájhat mindenkinek, ha ilyen lépéseket teszünk. És természetesen én úgy gondolom, hogyha valamikor ilyen lépésre szánja el magát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, azt csak teljes konszenzussal lehet megoldani. És ez figyelmeztetés mindenki részére az én részemről. Adóerőképesség. Lehet ezt negatívan is nézni, meg pozitívan is. Én pozitívan nézem. Azért nézem pozitívan, mert ezek szerint egyformán mérik az országban mindenhol az adóerőképességet. Tehát mi olyan szinten vagyunk, hogy bizonyos feladatok ellátásához nem vagyunk jogosultak állami támogatás igénybevételére. Azaz nem igaz az, hogy itt Nagykanizsán annyira rossz a gazdasági helyzet. Természetesen lehetne sokkal jobb, ez így igaz. Az sem igaz, hogy a költségvetés kapcsán a befolyó adóbevételek, amivel korábban riogattak bennünket és valós alapja is lehetett, mert gazdasági válságot éltünk át az elmúlt öt évben, hogy valamikor drasztikusan le fog csökkenni ennek a bevétele, és elsősorban az iparűzési adóra gondolok itt. És most csak azt látom, hogy Marton úr azt mondta, hogy nagymértékben csökkent. Nem nagymértékben, 1,4 %-

kal. Összesen az össz. adóbevételünk 60 millióval csökken a következő évben, és valamikor a rákövetkező években, illetve ebben az évben, a rákövetkező években pedig vissza fog térni arra a szintre nagyjából az előrejelzések szerint, és ebben mindig egy kicsit pesszimisták voltunk. Bár én úgy gondolom, hogy az Adóosztály mindig jól saccolta meg és nagyjából be is jött az ő jóslatuk és ezzel nagyjából jól állunk. Én úgy gondolom, hogy mindazokat a könnyítéseket megtettük a kanizsai vállalkozóknak, és nem most, már a korábbi időszakban, a korábbi ciklusban elkezdtük, amelyekkel a megfelelő könnyítést meg fogjuk adni, tudjuk támogatni a létesülő munkahelyeket is. Én nem javaslom, hogy bármilyen olyan tételt kivegyünk, ami a városmarketingről szól, vagy a rendezvényeiről szól, hiszen ezek olyan tételek, amelyeknek később busásan megtérül a haszna, mert én úgy gondolom, hogy azért egy karácsonyi rendezvények kapcsán is el kellene jutnunk oda, hogy tényleg színvonalas karácsonyi vásárt lehessen rendezni. Nekem idén például nagyon tetszett, kevesen látták, hogy a Polgármesteri Hivatalt kivilágították ilyen különböző lámparendszerekkel. Nagyon jó élmény volt. Kanizsaiaknak rá kellene szokni, hogy lejárjanak és ott ezt az időt eltöltsék az adventvárás, illetve a karácsonyi várás időszakát és ott megfelelő programokban részesüljenek. A pályázatok kapcsán, hogy a fejlesztések kapcsán. A legtöbb pályázatunk 100 %-os intezitású támogatással rendelkezik és ebben az irányba indultunk el. Én úgy gondolom, hogy igenis a pályázatokkal foglalkozni kell, és amire csak lehet, pályázni kel. De valóban azt meg kell nézni Sajni úr, hogy milyen célra pályázunk. Én olyat nem láttam az elmúlt időszakban, amire azt mondtam volna, hogy erre most nem kellene befolyásunk. Én úgy gondolom, hogy azokat mind ki kell használni. Ezzel együtt én úgy gondolom, hogy egy olyan költségvetése van Nagykanizsának, ami hitelfelvétellel csak átmenetileg számol, és ilyenre az elmúlt 15 évben nem volt példa.

**Dr. Károlyi Attila József:** Nem azért szólok hozzá a költségvetési vitában, mert illik hozzászólni, vagy nem azért szólok hozzá, mert nem a többséghez tartozom, legalábbis létszámitag, de a helyzet az, hogy a Szita úrnak a vizsgálatát figyelembe véve ugye a könyvvizsgálat célja annak megállapítása volt, és itt a lényeges mondatok, hogy megfelel-e a jogszabályi előírásoknak a költségvetés, hogy az előirányzatok a valós adatokat tartalmazzák-e, hogy a pénzügyi helyzetet milyen tényezők befolyásolják, az egyensúly hogyan biztosítható és a költségvetési koncepcióban meghatározott feladatok érvényesülnek-e. Úgy gondolom, hogy amikor egy város költségvetést alkot, akkor egyrészt, tehát ezt úgy képzelem el és azt hiszem, hogy úgy is van, mint a családi költségvetésnél, hogy megnézzük azt, hogy mennyi bevételünk van, mennyi kiadásunk van. Tudjuk-e ezt finanszírozni saját pénztárcánkban, vagy esetleg hitelt kell felvenni hozzá. Egy város szempontjából ez annyiban másabb, hogy mint ahogy a Bene képviselőtársam is utalt rá az imént, vannak bizonyos feladatok, amit jogszabályok előírnak, a kötelezően ellátandó feladatok és vannak, amit önként kell ellátni. Na most az önként ellátott feladatoknak vagy vállalt feladatoknak a megnyirbálása, az számomra nem szimpatikus. Nemcsak, mint egyszerű városlakó mondom ezt, hanem valamikor, amikor az önkormányzat, a közgyűlés vállalt bizonyos feladatokat, az véres viták, közgyűlési viták és szavazati procedúrák után verték át ugye, mondtak le a pénzről. Tehát mondtak le arról a költségvetési bevételükről, amiből aztán, amiből nyújtottak valamit a városlakónak. Hát valóban, hát ezeken vígan lehet nyilván szorítani rajta, itt a prést meg lehet húzni. És egyébként a Bene képviselőtársam is fogalmazott, hogy csínján bánjunk ezekkel a dolgokkal nemcsak azért, mert jönnek a választások, meg majd nem szimpi, meg hasonló, de a város polgárai szempontjából, az egyszerű emberek szempontjából ez nem jó. Ami egyszer már átment, ugye azt már ne bántsuk. Nyilván lesznek azért olyan dolgok, amiket nem tudunk megtenni, de erről ez a véleményem. A másik... azok a számok ugye felére csökkent, 20 milliárdról 10 milliárdra. Ugye huszonvalahány milliárdról 10 milliárdra. Tehát, ha az ember megnézi azt, ugye itt ugyancsak Szitáéknak a táblázatát nézegetve, működési költségvetés bevételei hogy állnak, hogy állnak a felhalmozási költségvetés bevételei, a költségvetési hiány belső finanszírozása és kell-e egyáltalán hitelt felvenni. Ha kell felvenni hitelt, akkor milyen kondíciók mellett. Polgármester úr ingatja a fejét. Hála a jó Istennek, hogy erre nem, vagy csak nagyon szűk körben lesz szükség. Na most mivel a hozzászólás nem egy púder akar lenni a kormányzati feladatokat szavazataikkal, helyi kormányzati feladatokat szavazataikkal eldöntő oldalnak, nyilvánvaló, kanizsai polgárként is, a másik oldalon ülő képviselőként is én úgy gondolom, és hála a jó Istennek 2011. november 11-dike óta már szabadon ki is mondhatom, hogy hát most azt nem mondom, hogy nem tudtam volna jobbat csinálni, mert én biztos jobbat tudtam volna csinálni, de tulajdonképpen elfogadom és meg vagyok vele elégedve. Nem akarom itt ízekre szedni, mint tisztelt Marton képviselőtársam tette ezt pusztán azért, hogy belerúgjak a másik oldalon ülőkbe, vagy csak azért, vagy közbe belerúgjak. Szeretném elmondani azt, hogy van néhány szívemnek kedves

dolog, amit azért itt érintett már Bene frakcióvezető úr is. A városiasság, az jelent egy olyan imázst is, amiről Kanizsának nem szabad lemondania. Sajnos el lett egy kicsit szűrve itt a karácsonyi téma. Nagyon hiányoltam az adventi vásárt. Valahogy kéne egy ilyen Kanizsa Város Napjához hasonló adventi vásár. Szegeden voltam pont ebben az időpontban. Ugyan nagyobb város. De bodegáink nekünk is vannak. Az emberek jól érzik egy kicsit, egy kis fahéjas, szegfűszeges bort isznak, elkvaterkázna. Ez a városi léthez hozzátartozik advent idején, nemcsak a Város Napján. Át kéne ezt gondolni, erre egy kis pénzt azért kéne, takarékoskodni kéne. Érezte jól a városlakó a mi városunkban. A másik dolog, ez a dísz-kivilágításos dolog. Most már lassan odajutunk, hogy ugye mint anno mondtam szegény Nagy Imrénének a televíziójára, hogy a zöldeskék árnyalatban úgy néz ki már, mint egy ravatalozó ugye. Meg is sértődtek rajta, és az óta ezt kijavították ezeket, a problémákat. Ilyen csöndben nem lehet átmenni egy másik évben. Jó, szegények vagyunk. Azért, hogyha a szegény ember is, hogyha krumplit megsütötte, azért egy kis szalonna lett hozzá, uram bocsá', egy kis bort is tudott inni. Azért annyira szegények nem vagyunk, hogy díszkivilágítás ne legyen. A miénk egyébként nagyon szegény. Nem szegény, szegényes a hozzánk hasonló léptékű városokhoz képest. Nagyon fontosnak tartom a szobrok kérdését. Hát tudom, mi már voltunk itt mindenféle. Ugye együtt szavaztam a FIDESZ-el ezekben a kérdésekben. Még MSZP-s képviselőként is együtt szavaztam a szobrok ügyében, a város felújításának az ügyében is. De hát voltunk szobortologatók, mindenek voltunk, aztán ugye itt a városközpontban azt mondják, hogy hát nagyon szép a ti városközpontotok. Na mondom, most azoknak az embereknek kéne azt mondani, tetszik tudni kedves hölgyem, aki megállított, képviselő úr, amikor átadtuk ugye ezt a városközpontot. Mondom, ne nekem mondja. Köszönjük a közgyűlés nevében, de azoknak, akik annak idején ugye ellene voltak ezekkel. Tehát a szobrok kérdésében Kanizsa éppen Bethlen idejében, éppen Krátki István idejében, mert a kettő, az ugye nagyon összefüggött egymással, tehát abban az időben elindult egy jó úton. Szobrokat. Tehát nincs olyan ilyen hasonló léptékű város, aki ennyire szegény ebben a dologban. Amit kiizzadunk itt két, három, négy év alatt, egy keserves szobrot, hogy valahol felállítsuk, és a városlakóknak az örömeire szolgáljon. Ezért értettem egyet polgármester úrnak Bethlen István elképzelésével és kérem a közgyűlést, hogy azért izzadjuk ki azt a tisztelt Balogh elnök úr által említett Dózsa Györgyöt. Esetleg Orbán Nándort is hozzátehetnénk. Orbán Nándor ugye a forradalom nagyja volt. Nagyon szerény emberek. Őt sajnos nem ismertem. Lékai Gyulát, hála a jó Istennek, ismeretem. Ezeket az embereket megtiporták, megtaposták és azért szólaltak meg annak idején, mert magyar emberek voltak. A magyar nemzetért szólaltak meg. És nekünk vannak ilyen nagyszerű embereink. Igenis Orbán Nándornak is, vagy Lékai Gyulának is kijár egy szobor. Én nem azt mondom, hogy egy Észak Koreai Köztársasághoz hasonló nem is tudom mekkora szobrokat állítani, de kicsik se nagyon legyenek, mert szegény Thúry György ott ugye a tízemeletes alatt egy kicsit dehonesztáló, egy olyan kis picit Thúry Gyurink van. És komolyan becsüljük meg, tiszteljük. Nagykanizsa civis város. Itt északra van egy másik, azok sosem lesznek azok. De hát ez most nem a reklám helye, de legyünk büszkék erre a múltunkra, és nézzük a jövőbe ebben a kérdésben is. Hát, aztán van még olyan fontosnak tartott dolog, amit szerettem volna. Mindig elmondom, de én remélem - és ez megint a reklám helye - megszólalhatok a következő közgyűlésben is, nem biztos, de akkor is elő fogom venni az Alsószabadhegyi utcát, most már isten tudja hány cikluson átívelő 300 méteres útszakaszt.

**Dr. Etler Ottó László:** Pontosítani szeretnék, mert most már a jegyzőnőtől megkaptam a végleges 2013-as költségvetést, tehát össze tudom hasonlítani és Bizzer András megszólított a városmarketinggel kapcsolatban. A városmarketinget jól kell értelmezni, meg jól kell csinálni. Nem azt mondtam, hogy nincs rá szükség, de ne essünk abba a hibába, hogy azt higgyük, hogy itt egy turistaparadicsom lesz, és az fogja a várost itt fellendíteni, itt a várost. Nézzük meg az adóbevételeket. A 4,2 milliárdból 4 millió, 4,5 millió Ft az idegenforgalmi adó, 1 %. Tehát ezt meg is duplázhatjuk, meg is háromszorozhatjuk. Tehát nem ez a fejlesztési irány. De András, nézd meg pontosan a számokat. 4,9 volt 2011-ben, 4,5 2012-ben, 4,5 2013-ban és csak tervezzük a 2014-re, hogy ez meg fog emelkedni. Ez még nem tény, csak szeretnénk. Jó, én azt szeretném, hogyha nem esnénk abba a hibába, hogy majd a turizmus fogja föllendíteni Kanizsát. Persze vannak a jó rendezvényeknek, meg a jó városképnek van olyan hozadéka, amit a polgármester úr is említett, hogy pontosan ilyen rendezvényekre látogatnak el olyan cégvezetők, akik után itt fognak beruházni. Na, ez lesz az igazi városmarketingnek a hozadéka és nem az, hogy gondoljuk meg, volt itt egy nemzetközi táncverseny, és egyszerűen nem tudtak elhelyezkedni Kanizsán a résztvevők, Karosból jártak be szállodába. Nincs is annyi szállodánk, amit itt hirtelen elő tudnánk szedni egy nagy idegenforgalomra. Köszönöm, ennyi korrekcióm lett volna csak.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Szavazni fogunk. Lesz szálloda, reményeim szerint jó pár éven belül. Bocsánat, rosszul mondtam, belátható időn belül. Mert szerintem az egyik sarkalatos pontja annak, hogy Kanizsa erről a pontról elő tudjon menni, egy olyan minőségi szálloda, amelyik például a konferencia-turizmust is elő tudja segíteni, vagy pedig egy olyan menedzsert le tudjuk fektetni a városban, aki mondjuk egy nemzetközi cégnek, egy nemzetközi igazgatói szintjén dolgozik. Ez elengedhetetlen ahhoz, hogy továbblépjük. Ebben tettünk lépéseket. Hogyha kíváncsi rá képviselő úr, hogy mit, akkor ezt én meg is mutatom Önnek majd valamikor a hivatalban, ha találkozunk. Jó. Akkor először a határozati javaslatot teszem föl szavazásra. Utána - a szavazás menetét mondom először, még mielőtt valaki gyorsan ügyrendi gombot nyomna, hogy miért hagyjuk ki a módosító javaslatokat, tehát először a határozati javaslatot fogjuk megszavazni - a módosítókról szavazunk és a végén a módosítással, az elfogadott módosításokkal, vagy éppen, ha nem fogadunk el egyet sem, akkor az eredeti formájában a rendeleti javaslatot. Először tehát akkor a határozati javaslatot szeretném fölteni szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **18/2014.(II.06.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Stabilitási törvény) 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint határozza meg:

adatok eFt-ban

	2015.	2016.	2017.
Helyi adók	3 949 220	4 016 662	4 085 453
Önkormányzati vagyon értékesítéséből, hasznosításából származó bevétel	326 330	326 330	326 330
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	0	0	0
Tárgyi eszköz és immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből származó bevétel			
Bírság, pótlék és díjbevétel	16 000	16 000	16 000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0
<b>Saját bevétel összesen:</b>	<b>4 291 550</b>	<b>4 358 992</b>	<b>4 427 783</b>
Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek			
Tőketörlesztés	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
- működési	0	0	0
- felhalmozási	0	0	0
Hiteldíj fizetés	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
- működési	0	0	0
- felhalmozási	0	0	0
<b>Fizetési kötelezettségek összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Határidő:** költségvetési javaslat elfogadásával egyidejűleg  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

2. dönt arról, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata az európai uniós fejlesztési projektjei támogatásának előfinanszírozása érdekében legfeljebb 204.833 eFt értékű támogatás előfinanszírozási hitelt vesz fel az alábbiak szerint:

		adatok eFt-ban
	Hitelcél	Hiteligény
1	Közösségi közlekedés-Kerékpárkölcsonzó rendszer kialakítása NYDOP-3.2.1/B-12-2013-0009	55 000
2	„Kiemelt Projekt Felhívás a Nyugat-Dunántúli Operatív Program Megyei Jogú Városainak városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslataihoz II. NYDOP-3.1.1/B1-1-13-k-2013-0006	62 275
3	Szociális Városrehabilitáció NYDOP-3.1.1/B2-13-k-2013-0002	34 841
4	TIOP-3.2.4-13/1-2013-0006 Autista és megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának elősegítése	52 717
	<b>Összesen:</b>	<b>204 833</b>

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a fentiek szerinti forrás biztosításához szükséges hitelfelvételről, amennyiben szükséges, a kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolításáról és a hitelszerződés megkötéséről.

**Határidő:** 2014. évben a beruházásokhoz igazodóan  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

3. az általános tartalék összegét 0 Ft-ban határozza meg.

**Határidő:** költségvetési javaslat elfogadásával egyidejűleg  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető Gazdálkodási Osztályvezető)

4. a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek és az Önkormányzat tisztviselőinek 2014. évi cafeteria juttatására bruttó 28 400 ezer Ft előirányzatot biztosít.

**Határidő:** költségvetési javaslat elfogadásával egyidejűleg  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

**Cseresnyés Péter:** A módosító javaslatokat teszem föl szavazásra. Először Gábris Jácintnak a javaslata akkor, ami kapcsolódott egy kicsit Sajni képviselő úr javaslatához, először azt teszem föl szavazásra. Ez pedig, igen, a fejlesztési keret. Aki ezt támogatni tudja, az, kérem, nyomja meg az igen gombot, aki nem, az értelemszerűen valami mást szavaz. Egyébként ezt meg tudjuk oldani - ha most nem szavazzuk meg - máshogy is és meg fogjuk oldani akkor, amikor részletezzük a dolgokat. A közgyűlés 6 igen, 3 nem és 8 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Cseresnyés Péter:** A másik, igen, 5 mFt a marketingből az útfelújításra. Ezt azért nem támogatom, mert most emeltünk 10 mFt-ot az eredetihez képest és még lesz ebben tartalék főként akkor, majd meg fogja látni képviselő úr, ugye emlékszik rá, hogy terveztünk négy utcára, pontosabban négy utcát megtervezettünk olyan szempontból, hogy hogyan lehet a víziközműveket kicserélni és abban az esetben, ha ezt sikerül megcsinálni abban az esetben ott eleve út- és járdafelújítással fog ez járni. Tehát egy iszonyatos pénzt tudunk ebben az esetben benyomni. De még az is elképzelhető, hogy egyéb járdákat vagy kisebb utakat fogunk javítani. Ezért most nem javaslom. Egyébként egyetértek Önnel a javaslatát tekintve, de most ezt az 5 mFt-ot nem javaslom, mert 10 millióval meg már emeltünk az eredeti elképzeléshez képest is. Aki el tudja fogadni, tehát Gábris képviselőtársamnak a módosító indítványát, az igen gombot nyomja, aki nem, az pedig valamelyik másik két gombot.

A közgyűlés 6 igen, 3 nem és 8 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Cseresnyés Péter:** Sajni képviselő úrnak a módosítói. Akkor a képviselői keretről már szavaztunk, azt nem teszem föl. Csapadékvíz elvezetésnek a keretösszegét emeljük meg. Mennyivel? 5 millióval. Aki támogatja, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Egyébként szerintem ennél több lesz, hogyha most nem szavazzuk meg, akkor is.

A közgyűlés 5 igen, 1 nem és 11 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Cseresnyés Péter:** Miklósfának a Mindenki Háza kapjon külön soron 5 mFt-ot. Pályázni tud. Szerintem van pénze, csak nem akartam mondani a vitában. Van most pénze, hogy tudjon működni. És ha pályázatig nem kap pénzt, azt meg fogjuk oldani, hogy tudjon működni a miklósfai Mindenki Háza. Ezt majd képviselő úr megbeszéljük külön. Tehát én erre, azt hiszem, hogy akár szavamat is adhatom. Aki el tudja fogadni a módosítót, az igennel, a többiek, akik nem úgy gondolják, azok nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

A közgyűlés 6 igen, 2 nem és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Cseresnyés Péter:** Kirendeltségek működését szüntessük meg - ugye? Képviselő úr, kikértük már a költségvetés tervezésekor, hogy mennyire van szükség ezekre. Jelen pillanatban azt nem mondom, hogy reggeltől estig megszakadnak az ott dolgozók, viszont jelentős ügyfélforgalom van még mindig. Tehát a statisztika mutatja, hogy bemennek az emberek, és igénybe veszik ezt. De képviselő úr, ez az a kategória, amiről azt mondom, beszéljünk majd évközben. Jó? Ezt bármikor meg tudjuk szüntetni egyébként, ennek a működését, hogyha helyénvalónak találjuk. Aki el tudja fogadni a módosító javaslatot, az igen gombot nyom, aki nem az, valamelyik másikat.

A közgyűlés 5 igen, 3 nem és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Cseresnyés Péter:** A játszótér. A játszótér is meg fogjuk oldani. Én sajnálom azt, hogy nem fogadta el képviselő úr azt a javaslatot, amit én mondtam körülbelül egy háromnegyed évvel, évvel ezelőtt, mert közben, ha elfogadta volna, akkor úgy járt volna el a miklósfai kijelölt játszótér, ahogy Kiskanizsán, vagy éppen a Herman lakótelepen, mert ott most már 3-4 játékelem fog megvalósulni. Ez egy kis késéssel fog, a miklósfai, de nem egyben, hanem részletenként megvalósulni. Aki a módosítót el tudja fogadni, az igen gombot nyom, aki nem, az a másik kettő közül. Tehát ezt megint évközben meg fogjuk oldani valahogy majd, hogy elkezdődjön a beruházás ott is.

A közgyűlés 6 igen, 1 nem és 10 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Cseresnyés Péter:** És a rendelethez volt, egy még egy módosító. Jegyző asszony mit lehet azzal csinálni? Most nézzük meg, és legfőljebb majd módosítunk rajta. Jó? Éppen azért, hogy egy kis gondolkodást igényel ezt most, nem javaslom, aztán lehet, hogy a későbbiekben beépítjük. Ezt vegyük majd elő egy vezetői értekezleten. Jó? Így van, meg kell nézni a támogatásról szóló rendeletet és megnézzük azt, hogy be lehet-e tenni vagy sem. Ha az lenne az oka ennek, hogy mondjuk, a polgármesteri keretből ne lehessen esetleg külön pénzt adni egyesületeknek, akkor én ezt nem támogatom semmiképpen sem, mert ebben az esetben viszont, hogyha valakinek év közbe valamire szüksége van, akkor ezt nem lehet megtenni, és ez viszont gyorssegélyként mehet egyes sportegyesületeknek, ami a keretből, polgármesteri keretből mehet. Aki el tudja fogadni képviselő úrnak a módosító javaslatát a rendelet változtatásáról, szöveges változtatásával kapcsolatban, az igen gombot nyom.

A közgyűlés 6 igen, 1 nem és 10 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Cseresnyés Péter:** Bicsák képviselő úrnak volt módosítója? Nem emlékszem rá, csak azért mondom. Tehát abban állapotunk meg, hogy amikor osszuk a kereteket, akkor majd ezeket elő fogja hozni. Én egyéb módosítóról nem tudok. Szeretném megkérdezni aljegyző asszonyt, jegyző asszonyt, van-e? Nincs ilyen.

#### **19/2014.(II.06.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** a Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014. évi költségvetésével kapcsolatos alábbi módosító javaslatokat.

Gábris Jácint:

- képviselői fejlesztési keret megállapítása,
- városmarketingra beállított 55 millió Ft-ból 5 mFt átcsoportosítása útfelújításra

Sajni József:

- csapadékvíz elvezetés keretösszegének 5 millió Ft-tal történő megemlése,
- városi rendezvényekre szánt 35 millió Ft terhére a miklósfai Mindenki Háza működésre külön soron 5 mFt kerüljön megállapításra,
- kirendeltségek megszüntetése,
- Miklósfai városrészben játszótér kialakítás I. ütemének 2014. évi megvalósítására 5 millió Ft,
- a rendelet szöveges részének módosítása, miszerint az önkormányzat oktatási, kulturális és sportcélú támogatást csak pályázati keretek között nyújt a pályázati szabályok szerint.

**Cseresnyés Péter:** Tehát akkor a rendeleti javaslatot teszem föl szavazásra. És szeretném fölívni mindenkinek a figyelmét, hogy a kiegészítés mögötti rendeleti javaslatról fogunk szavazni, tehát, a mai, most jött. Tegnap vagy ma? Tegnap ment, azt kell nézni. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **7/2014.(II.10.) számú rendelet**

Nagykanizsai Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja – a jelen kiegészítés mellékletét képező rendelet-tervezet szerint – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 7./2014.(II.10.) önkormányzati rendeletét.  
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Cseresnyés Péter:** És a rendeleti javaslat második pontját is, amelyik úgy szól - tehát ugye most szavaztunk, hogy megalkotjuk a költségvetést -, a második pedig úgy szól, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja önkormányzati ilyen és ilyen számú önkormányzati rendeletét a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői jogállásának egyes kérdéseiről szóló 18/2012.(IV.04.) önkormányzati rendelet módosításáról. Milyen szép dátum. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja.

#### **8/2014.(II.10.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 8/2014.(II.10.) önkormányzati rendeletét a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői jogállásának egyes kérdéseiről szóló 18/2012.(IV.04.) önkormányzati rendelet módosításáról.  
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Cseresnyés Péter:** Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkáját. Van költségvetésünk, úgyhogy innét kezdve egy kicsit nyugodtabb szívvel dolgozhatunk ebben az évben. A közgyűlést ezzel bezárom.

**Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.30 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)**

**Cseresnyés Péter**  
polgármester

**Dénes Sándor**  
alpolgármester

**Dr. Gyergyák Krisztina**  
jegyző