

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. május 08-án (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Medgyaszay Ház  
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

**Jelen vannak:** Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Termez Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Kunics György osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Janzsóné Strobl Krisztina csoportvezető, Rodekné Hederics Erika csoportvezető, Somogyi Ottó csoportvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető, Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor-jogtanácsos, gazdasági társaságok vezetői

**Cseresnyés Péter:** Miután határozatképességünk megvan – 18 főből 18 fő jelen van –, elkezdjük a közgyűlést. Először a forgatókönyvet szeretném ismertetni Önökkel. A 10. napirendi pontot, Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma által meghirdetett pályázat benyújtására előterjesztést visszavonom. A meghívó szerinti 19. szerinti pont, Beszámoló a Netta-Pannónia Kft., Futurus-Pannónia Nonprofit Kft., Viridis-Pannónia Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása és a Netta-Pannónia Kft., Futurus-Pannónia Nonprofit Kft., Viridis-Pannónia Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének jóváhagyása előterjesztés mindhárom kft. 2014. évi üzleti tervére vonatkozó javaslatot ugyancsak visszavonom. Majd a soros közgyűlésen fogjuk tárgyalni, mert felmerült egy-két olyan dolog, amit meg kell még tárgyalnunk. A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztés napirendre vételét javaslom: zárt ülésre javaslom felvenni a Javaslat a Kurucz Könyvelőiroda Kft. és a Ruget Magyarország Fémfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. között létrejött adásvételi szerződés jóváhagyására előterjesztést, amely hétfőn került fel a honlapra. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés: Az 1-eshez, május 5-én került fel a kiegészítés. A 3-ashoz, Kanizsa Újsággal foglalkozó, már a beszámolójával foglalkozó napirendhez – április 30-án került fel a honlapra. Aztán a TISZK-vel, a TISZK beszámolójával kapcsolatban, a 7. napirendi ponttal kapcsolatban 5-dikén került fel egy kiegészítés, és a Polgármesteri tájékoztatóhoz három kiegészítés van. Az egyik május 6-án, a másik is május 6-án, ez pedig a mai nap, amelyik a kulturális keretből alapítványok támogatása címet viseli, a mai nap folyamán került fel. Ezt talán most fogadta el a bizottság, a szakbizottság. Szeretném kérdezni, hogy van-e a napirendhez valakinek hozzáfűznivalója?

**Sajni József:** Az előző közgyűlésen a közgyűlés úgy döntött, hogy a Miklósfai Közművelődési és Városszépítő Egyesület és az önkormányzat közötti megállapodás erre az ülésre visszajön. Szeretném mondani, hogy mivelhogy az új testület, mármint az egyesületnek a vezetése nem támogatta ennek a megállapodásnak a megkötését, ezért nem hoztam vissza. És akkor egyúttal szeretném mondani, hogy a továbbiakban .... A kérdések és interpellációk sorában egy interpellációt és négy kérdést szeretnék feltenni.

**Cseresnyés Péter:** Az interpelláció, az az, amit tegnap kaptunk meg. Azzal az volt a gond, interpellációknál be tudom fogadni, csak megfelelő időben kell elküldeni, és akkor interpellációként szerepel. Ha ez nem történik meg, akkor kérdésként tudom maximum befogadni. Jó?

**Sajni József:** Jó. Írásban kérném. Tehát nem kérem most tárgyalni, írásban kérem rá.

**Cseresnyés Péter:** Mindenképpen írásban lesz válasz.

**Bicsák Miklós:** A 16. napirendi pontnál, Interpellációk, kérdéseknél négy rövid interpellációt szeretnék, amit újra ismételni lenne az interpellációm.

**Cseresnyés Péter:** Kérdés lesz az képviselő úr, de természetesen ugyanúgy meg fogja kapni a választ, mintha interpelláció lenne. Csak az interpelláció másik műfaj, úgyhogy azért mondtam az előbb Sajni képviselő úrnak is.

**Dr. Etler Ottó László:** Két kérdésem lenne. Az egyik az orosz katonai temetőben egy emlékművel kapcsolatban, a másik pedig az illegális hulladéklerakással kapcsolatban.

**Dr. Károlyi Attila József:** Kettő kérdésem lenne majd polgármester úr.

**Marton István:** Én csak a márciusi közgyűlésen feltett kérdésemmel kapcsolatban kérdeznék ismét.

**Cseresnyés Péter:** Tehát egy kérdés. További hozzászólót nem látok, a vita ezen részét lezárom. Még mielőtt a napirendet megszavaztatnám, arra kérnék mindenkit, miután mindannyian tudjuk, hogy városunk egyik díszpolgára a múlt héten elhunyt, hogy egy rövid néma felállással tisztelegjünk előtte.

**(A jelenlevők rövid néma felállással tisztelegnek Takács János díszpolgár emléke előtt.)**

**Cseresnyés Péter:** Tehát Takács János díszpolgárról van szó. És szeretném mondani a képviselőtestület tagjainak, hogy holnap délben lesz a temetése Takács János díszpolgárunknak. Most pedig szavazásra teszem fel a napirendünket. Aki el tudja fogadni az elmondott módosításokkal a mai nap munkarendjét, a meghívóban szereplő sorrendet, napirendi előterjesztések sorrendjét, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **91/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. május 08-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

##### **Nyílt ülés:**

1. Via Kanizsa Nonprofit Zrt. 2013. évi mérlegbeszámoló, közhasznúsági jelentés (írásban)

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívottak:** Gáspár András vezérigazgató

Turzó György könyvvizsgáló

2. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2013. évi mérlegbeszámolója (írásban)

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívottak:** Kámán László vezérigazgató

Turzó György könyvvizsgáló

3. Beszámoló a Kanizsa Újság Kft. 2013. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Dóró János ügyvezető  
Turzó György könyvvizsgáló
4. Javaslat a Kanizsa TV Nonprofit Kft. 2013. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Nagy Imre ügyvezető  
Turzó György könyvvizsgáló
5. Beszámoló a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető  
Turzó György könyvvizsgáló
6. Beszámoló a Kanizsa Uszoda Kft. 2013. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Horváth Vencel ügyvezető  
Turzó György könyvvizsgáló
7. Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2013. évi mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Mérksz Andor ügyvezető  
Markó András könyvvizsgáló
8. Javaslat Idősbarát Önkormányzati Díj elnevezésű pályázat benyújtására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
9. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma által meghirdetett pályázat benyújtására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
10. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
11. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető
12. Javaslat az oktatási-nevelési intézmények intézményvezetői pályázatainak véleményezésére (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Balogh László pályázó  
Horváth Istvánné pályázó
13. Javaslat a NMJV Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények átszervezésének véleményezésére (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Tomity Mária tankerületi igazgató
14. Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
15. Interpellációk, kérdések

Zárt ülés:

16. Beszámoló a Nagykanizsa-Netta-Pannónia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. 2013. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása és a Társaság 2014. évi üzleti tervének jóváhagyása (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Szabó Norbert ügyvezető  
Turzó György könyvvizsgáló
17. Beszámoló a Netta-Pannónia Kft., Futurus-Pannónia Nonprofit Kft., Viridis-Pannónia Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása és a Netta-Pannónia Kft., Futurus-Pannónia Nonprofit Kft., Viridis-Pannónia Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének jóváhagyása (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Horváth Balázs ügyvezető  
Turzó György könyvvizsgáló
18. Beszámoló a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2013. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása és a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2014. évi üzleti tervének jóváhagyása (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató
19. Tájékoztató a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. rehabilitációs költségtámogatás visszafizetésének vizsgálatáról (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívott: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető
20. Tájékoztató a behajthatatlan követelések vizsgálatáról (írásban)  
Előterjesztő: Ügyrendi, Jogi- és Közrendi Bizottság  
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
21. Javaslat a Kurucz Könyvelőiroda Kft. és a Ruget Magyarország Fémfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. között létrejött adásvételi szerződés jóváhagyására (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
22. Javaslat a Szavazatszámiláló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására (írásban)  
Előterjesztő: dr. Gyergyák Krisztina jegyző

**Cseresnyés Péter:** Azt javaslom a közgyűlésnek, és hogyha valaki kívánja, akkor szavazatok is róla, hogy a beszámolókat, azokat egyben tárgyaljuk meg, ha lehet, és akkor a végén külön-külön, természetesen ahogy kell, úgy fogok szavaztatni róla. Szeretném megkérdezni, hogy mehet-e ez? Tehát valakinek van-e ellenvéleménye? Mert akkor természetesen szavaztatok a javaslatról. Nem látok ilyet, tehát akkor így tárgyaljuk meg a beszámolókat.

1. Via Kanizsa Nonprofit Zrt. 2013. évi mérlegbeszámoló, közhasznúsági jelentés (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Gáspár András vezérigazgató  
Turzó György könyvvizsgáló
2. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2013. évi mérlegbeszámolója (írásban)  
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester  
Meghívottak: Kámán László vezérigazgató  
Turzó György könyvvizsgáló

3. **Beszámoló a Kanizsa Újság Kft. 2013. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)**  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester  
**Meghívottak:** Dóró János ügyvezető  
Turzó György könyvvizsgáló
4. **Javaslat a Kanizsa TV Nonprofit Kft. 2013. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására (írásban)**  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester  
**Meghívottak:** Nagy Imre ügyvezető  
Turzó György könyvvizsgáló
5. **Beszámoló a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)**  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester  
**Meghívottak:** Lérántné Mátés Valéria ügyvezető  
Turzó György könyvvizsgáló
6. **Beszámoló a Kanizsa Uszoda Kft. 2013. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)**  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester  
**Meghívottak:** Horváth Vencel ügyvezető  
Turzó György könyvvizsgáló
7. **Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2013. évi mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)**  
**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester  
**Meghívottak:** Mérksz Andor ügyvezető  
Markó András könyvvizsgáló

**Cseresnyés Péter:** Sorrendben az első a Via Nonprofit Zrt. Szeretném kérdezni, hogy van-e a beszámolóval kapcsolatban bárkinek kérdése, vagy éppen felvetése, véleménye?

**Turzó György könyvvizsgáló:** Nagyon rövid leszek. A bizottsági üléseken a Via Kanizsa Zrt., a Kanizsa TV és az Uszoda beszámolójának a kiegészítő mellékletében pontatlanságok, számszerű elírások kerültek szóba, amelyek értékelve lettek a bizottsági ülésen. 13,25 órakor néztem meg a honlapot, minden ki lett javítva.

**Cseresnyés Péter:** Közben jegyző asszony is súgta nekem, hogy közben a jó adatok kerültek fel, tehát kicseréltük, tehát rendben van minden. Köszönöm szépen mindenesetre, hogy felhívta a figyelmünket.

**Marton István:** Nagyon örülök neki, hogy a Via-nál nem a korábbi években fennálló helyzet következett be, vagyis mintegy 3 és ¼ millió Ft mérleg szerinti eredménnyel zártak. Ez azt mutatja, hogy hát mondhatnám azt is, hogy jobb lett a tervezés, de szerintem nem erről van szó, hanem kicsit realisabban lett nekik megengedve, hogy mennyit tervezhetnek. A létszámuk ugye 53 fő, és a közfoglalkoztatottakkal együtt pontosan a duplája, 130 fő volt az elmúlt évben. Ha megtudhatnám, hogy pillanatnyilag, május 1-től mennyi közfoglalkoztatottjuk van, azt megköszöném.

**Cseresnyés Péter:** Gáspár úr, kérem, fáradjon a mikrofonhoz, aztán én majd kiegészítem az Ön mondatát.

**Gáspár András:** Május 15-től 40 fővel folytatódik a közmunkaprogram. Eddig 100 egynehány főnk volt a téli foglalkoztatással együtt ebben az évben.

**Cseresnyés Péter:** Köszönöm szépen, nem egészítem ki, ezt akartam mondani. Tehát május 15-től 40 fő fog dolgozni közfoglalkoztatottként a Via-nál. További hozzászólót nem látok. Akkor menjünk a VG Zrt. mérlegbeszámolójára. Ha a könyvvizsgáló akar hozzátenni valamit, akkor természetesen jelezze, és meg fogja kapni a szót.

**Marton István:** Alapvetően szép és jó beszámolót készítettek. Ami viszont aggasztó, hogy a vagyoni helyzet értelmezését jelző mutatók csökkenő tendenciát mutatnak. Ha jól emlékszem, 91 és 97 % között van a vagyoni helyzet alakulását jelző mutató száma, ami egy kicsit aggasztó, és erről nem hiszem, hogy csak ők tehetnek, vagy legkevesbé talán ők, de erre valamilyen prémiumrendszer ki kellene dolgozni, hogy 5 év alatt 197 millió Ft-ra duzzadt a bérlőtartozás, csökkenő árbevétel mellett, és ez mindenképpen sok.

**Cseresnyés Péter:** Igazgató úr kíván-e reagálni? Nem kell feltétlenül, de hogyha akar, akkor természetesen reagálhat rá. Ettől függetlenül szerintem, ami eladható és érdemes eladni, csak adjuk el nyugodtan, mert ez egy korábbi döntés volt. Nem beszélve arról, hogy az Ipari Park területén meg érdemes eladni nekünk területeket munkahelyteremtésre. További hozzászólót nem látok. Kanizsa Újság Kft-nek a mérlegbeszámolójával kapcsolatban szeretném föltenni a kérdést, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

**Gábris Jácint:** Én igazából a tevékenységgel kapcsolatosan, és nem a gazdasági vonallal és a mérlegbeszámolóval kapcsolatosan szeretnék egy gondolatot elmondani. Pozitívumként vagy üdvözlődként szeretném megállapítani, hogy az elmúlt napokban tapasztalataim szerint megjelentek a közgyűlési sorok címszó alatt ellenzéki képviselői interpellációk és kérdések is. Nyilván közérdekű kérdések. Én azt szeretném, hogyha ez a jövőben is folytatódna, mert úgy gondolom, hogy nagyon fontos, hogy ezekről a dolgokról a lakosság informálódjon. Azt mondjuk nem értem, hogy eddig ez miért nem volt jellemző. Én abban bízok, hogy ez a későbbiekben viszont meg fog maradni.

**Cseresnyés Péter:** Ha arra céloz, hogy esetleg az ellenzék nem tudott megnyilvánulni az újságban, azért én szeretném, hogyha visszalapozna 2-3 évvel ezelőtti újságokba, és mindig a vélemény ott volt, a sajtótájékoztatókról, én úgy emlékszem, hogy mindig hírt adott az újság. Egyébként én lehet, hogy rosszul tudom, de azt hiszem, hogy a honlapunkon, tehát nagykanizsa.hu honlapon minden interpelláció, minden kérdés és minden arra adott válasz elérhető. De természetesen, ha duplikálni akarja az újság ezt, én miattam nyugodtan teheti. További hozzászólót nem látok. Akkor a Kanizsa TV-re lépünk át, a mérlegbeszámolójukra.

**Gábris Jácint:** Ismét egy megjegyzést szeretnék megosztani a tisztelt közgyűléssel. Itt igazából tolmácsolni szeretném az észrevételünket. Természetesen itt a Jobbik észrevételét is, hiszen itt azért a városnak van egy országgyűlési képviselője, Zakó László, vagy volt országgyűlési képviselője...

**Cseresnyés Péter:** Egy pillanat! Nem akarom megszakítani a gondolatmenetét, de szeretném figyelmeztetni, hogy mérlegbeszámolóról és nem a tartalmi kérdésekről van szó. Nem fogom Önbe fojtani a szót, nyugodtan mondja, csak szeretném a többieket kérni, hogyha lehet, akkor a napirenddel foglalkozzunk, és ne egyéb dologgal. Öné a szó.

**Gábris Jácint:** Tehát úgy gondolom, hogy azért volt itt négy év arra lehetőségként, hogy a képviselőt megszólaltassuk, hogy azért mégis milyen közérdekű munkát végzett. Ezt hiányoltuk, ezt a megkeresést. És itt nem a sajtótájékoztatókról és az egyéb dolgokról van szó. Én ennél a napirendi pontnál tudtam most elmondani ezt a gondolatomat, amely régóta bánt minket.

**Cseresnyés Péter:** Legközelebb ilyen rubrikát is fogunk hozni a mérlegbeszámolóban. Nem tudok mást mondani erre, hogy ki hányszor szólalhatott meg politikusként. Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft-vel kapcsolatban van-e kérdés, hozzáfűznivaló a mérlegbeszámolóhoz? Nem látok ilyet. Következő gazdasági társaságunk a Kanizsa Uszoda Kft, akinek a mérlegbeszámolójához kérdezem meg, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója véleményként vagy kérdésként? Nem látok ilyet. Akkor továbblépünk. Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft-nek a mérlegbeszámolójához szeretném megkérdezni, hogy valakinek hozzáfűznivalója, kérdése vagy véleménye van-e? Nem látok ilyet. Akkor a vitát lezárom. És ahogy Önöket kértem, és jóváhagyták, külön-külön szavazunk az egyes gazdasági társaságok mérlegbeszámolójával kapcsolatos határozati javaslatokról. Először a Via Kanizsa Nonprofit Zrt-nek a mérlegbeszámolóját teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**92/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit ZRT 2013. évi mérlegbeszámolóját 205.321,- eFt főösszeggel, valamint 3.748 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba helyezi. A Közgyűlés a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. közhasznúsági beszámolóját jóváhagyja.

**Határidő:** 2014. május 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

**Cseresnyés Péter:** A Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2013. évi mérlegbeszámolójának határozati javaslatát teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**93/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsai Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2013. évi mérlegbeszámolóját 274.770 e Ft mérleg főösszeggel és 1 114 e Ft mérleg szerinti eredménnyel, a Kiegészítő mellékletekkel és az Üzleti jelentéssel együtt elfogadja.

**Határidő:** 2014. május 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

2. hozzájárul, hogy a mérleg szerinti 1 114 eFt eredményt a társaság eredménytartalékba helyezze.

**Határidő:** 2014. május 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

**Cseresnyés Péter:** Kanizsa Újság 2013. évi tevékenységéről és a mérlegbeszámolóról teszem fel a szavazást. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **94/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa Újság Kft. 2013. évi mérlegbeszámolóját **5 772 e. Ft** főösszeggel és **520 e. Ft (nyereség)** mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** Kanizsa TV Nonprofit Kft. 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadását teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **95/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa TV Nonprofit Kft. 2013. évi Egyszerűsített éves beszámolóját 46.004 ezer forintos mérleg főösszeggel, 886 ezer forint mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.  
Hozzájárul, hogy a nyereséget a Társaság eredménytartalékba helyezze.

**Határidő:** 2014. május 09.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Nagy Imre ügyvezető, Kunics György osztályvezető)

**Cseresnyés Péter:** Következő beszámoló, amiről szavaznunk kell, a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2013. évi mérlegbeszámolója. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **96/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2013. évi mérlegbeszámolóját 67.795 eFt mérleg főösszeggel, -1.811 eFt mérleg szerinti eredménnyel, valamint a közhasznúsági jelentést elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** Következő napirendünk a beszámoló a Kanizsa Uszoda Kft. 2013. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:



#### **97/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa Uszoda Kft. 2013. évi mérlegbeszámolóját 134.829 ezer Ft mérleg főösszeggel és 230 ezer Ft mérleg szerinti eredménnyel, az adózott eredmény eredménytartalékba történő helyezésével elfogadja.

Az Önkormányzattól 2013-ban a működési költségek ellentételezésére 44.400.- eFt támogatást kapott a Kft, amely felhasználását a következő szerint fogadja el Közgyűlés:

- a., 2013. évben társaságunknál a személyi jellegű ráfordítás 50.014 ezer Ft volt, melyből 22.200 ezer Ft a támogatás terhére volt finanszírozva.
- b., 2013 évben társaságunknál anyagjellegű ráfordítás 54.475 ezer Ft volt, melyből 22.200 ezer Ft a támogatás terhére volt finanszírozva.

**Cseresnyés Péter:** Következő szavazásunk a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft-ről szól, pontosabban az ő mérlegbeszámolójuk jóváhagyásáról. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **98/2014.(V.08.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. „Egyszerűsített éves beszámolóját 2013. évi üzleti évről” 569.116 eFt mérlegfőösszeggel és 1.306 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. „Közhasznú szervezetek egyszerűsített éves beszámolóját 2013. évről” 569.116 eFt mérlegfőösszeggel, valamint 1.089 eFt közhasznú és 217 eFt vállalkozási eredménnyel elfogadja.

#### **8. Javaslat az EGT Finanszírozási Mechanizmus „Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása - Városi épített örökség megőrzése” című pályázat benyújtására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** A múzeum épületével kapcsolatos pályázatról van szó. Szeretném kérdezni, hogy valaki hozzá kíván-e szólni? Ugye arról van szó, hogy a Norvég Alaphoz tudunk benyújtani pályázatot, hogy fel tudjuk újítani, és hogy az épületet rendbe tudjuk tenni, a Fő utcához méltóvá tudjuk átalakítani.

**Marton István:** Nagyon örülök ennek a pályázatnak. Remélem, nem olyan mostoha sorsra jut, mint mondjuk, a közelmúltban például a palini óvodaé, de ez az épület, ez igen sok pénzt le tudna nyelni ahhoz, hogy jobb legyen, természetesen egyben kezelve az egészet a keleti szárnyával, ami részben önkormányzati, részben pedig magántulajdonban van. Én nagyon bízom abban, hogy ezt a durván 300 millió Ft-ot a város elnyeri.

**Cseresnyés Péter:** Tudnék példát mondani arra, hogy mi jutott még nagyon szomorú sorsra. Például volt nyomda épülete is nagyon szomorú sorsra jutott ott, és nem abban a stádiumban jutott szomorú sorsra, mint a palini óvoda, hogy a pályázat forráshiány miatt került elutasításra, hanem itt az

önkormányzatnál történt olyan, hogy időben nem került vissza egy hiánypótlás után az anyag, ha jól emlékszem. Arra is oda kell figyelni szerintem, de hát reméljük, ez majd nyerni fog. Majd meglátjuk egyébként, mert hát azért sajnos ennek a pályázati forrásnak is véges a határa. Felső határ, amit ki tudnak osztani.

**xy:** ..... (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy ki és mit mond)

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, majd nem akarom az indulatokat gerjeszteni. Volt egy pályázat, visszajött, aztán nem ment vissza időben a kiírónak, így elbuktunk egy 600 millió Ft-os pályázatot. Erről van szó. Hiánypótlás nem ment vissza időben. Ez nem most volt, hanem pár évvel ezelőtt. Miután a vitát lezártam, ezért a határozati javaslatot szavazásra teszem fel. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **99/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja az „ **EGT Finanszírozási Mechanizmus 2009-20014 PA16 Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása - Városi épített örökség megőrzése**”intézkedés **HU07PA16-A1-2013** kódszámú „A Mi Múzeumunk – a nagykanizsai Thúry György Múzeum közönségbarát fejlesztése” című pályázat benyújtását a **Thúry György Múzeum épületének felújítására** Nagykanizsa Fő út 7. Hrsz.: 1188/3 maximálisan **295.100.000 Ft (1.000.000 EUR) projektköltséggel** 295,1 Ft/EUR tervezési árfolyammal számolva.

**Határidő:** 2014. május 21.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika csoportvezető  
Kunics György osztályvezető)

2. a.) biztosítja a projekt benyújtásához előírt tervdokumentáció (építési engedélyezési / örökségvédelmi) elkészítéséhez szükséges 4.445.000 Ft forrást, a 2014. évi költségvetés 1/11 melléklet tervezési előkészítési feladatok soráról, valamint további 1.000.000 Ft előkészítési költséget a 2014. évi költségvetés 16. számú melléklet, működési célú céltartalék, Pályázati önrész soráról,
- b.) biztosítja a pályázathoz szükséges maximum **14.755.000 Ft önrészt** úgy, hogy a 2014. évi költségvetés működési céltartalék 1/16 sz. mellékletének 13. sorából átcsoportosít **4.955.000 Ft**-ot a 1/14. számú mellékletének felhalmozási célú önkormányzati pályázati önerő 41.sorába, és - a jelen közgyűlésig elfogadott és futó projekteket is figyelembe véve - ezen soron fennmaradó **9.800.000 Ft, valamint az átcsoportosított 4.955.000 Ft** fedezi a projekt megvalósításának előfinanszírozását;

**Határidő:** 2014. május 21.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

3. felhatalmazza a polgármestert a **pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok**, továbbá a projekt **pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására**.

**Határidő:** 2014. augusztus 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika, csoportvezető)

**9. Javaslát Idősbarát Önkormányzati Díj elnevezésű pályázat benyújtására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Rendszeresen meg szoktuk tenni, és már több alkalommal elnyertük. Szerintem példamutató munkát végez az Idősügyi Tanács vezetése és minden egyes aktivistája, és mindenki, aki egyébként az idősüggyel foglalkozik, úgyhogy énszerintem megint eséllyel pályázhatunk idén is. Támogatását kérem a képviselőtestületnek, hogy ezt a pályázatot be tudjuk nyújtani. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom, ezért a határozati javaslatot szavazásra teszem fel. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**100/2014.(V.08.) számú határozat**

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése**

1. támogatja a 2014. évi „Idősbarát Önkormányzat Díj”-ra a pályázat benyújtását.

**Határidő:** 2014. június 5.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Csoport vezetője  
Dr. Szabados Gyula idősügyi referens)

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat előkészítési feladataihoz kapcsolódó dokumentumokat aláírja.

**Határidő:** 2014. június 5.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Csoport vezető)

**10. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban)**  
**Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Itt néhány változott az egyikkel kapcsolatban, de ez lett a végleges megoldás, hogy út-áthelyezés egyelőre nincs, viszont olyan lehetőséget teremtünk, hogy építeni tudnak az építési telken. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot, mármint, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, nyomja meg az igen gombot. 17 igen egyhangú szavazattal elfogadtuk. Ki nem szavazott Éva? Én nem szavaztam? Mert nekem a gombot mintha menne tönkre. Akkor nekem a gombom tönkrement, akkor én is igennel szavaztam, úgyhogy akkor a 18-dikat legyen szíves hozzáírni.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**101/2014.(V.08.) számú határozat**

1. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése a Varasdi u. – Kistrác u. – Felsőtemető u. – Pápai u. – Bajcsai u. által határolt tömbben az előkertek szabályozását a kialakult valós állapotokhoz igazítja.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése a város közigazgatási területén lévő összes környezetet jelentős mértékben zavaró hatású üzem és egyéb létesítmény védőtávolságát felülvizsgálhatja és a szükséges védőtávolságokat a szabályozási terven megjelenítteti.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

3. Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése a 34/2014. (III. 6) közgyűlési határozat (4) pontjában szereplő rendezési terv-módosítás tervezői költségeit háromoldalú településrendezési szerződés keretében a kérelmezőre hárítja.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

**11. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívott:** Lérántné Mátés Valéria ügyvezető

**Cseresnyés Péter:** Jogszabályi változás miatt van szükség erre, tehát automatizmusként kezelhető az előterjesztés. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**102/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Alapító Okirat módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja,
- b.) felkéri a polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

**Határidő:** 2014. május 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Léránzné Mátés Valéria ügyvezető)

**12. Javaslat az oktatási-nevelési intézmények intézményvezetői pályázatainak véleményezésére (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívott:** Balogh László pályázó  
Horváth Istvánné pályázó

**Balogh László:** Mivel érintett vagyok a napirendben, szeretném jelezni, hogy nem veszek részt a napirend tárgyalásában, és kikapcsolom a gépemet.

**Cseresnyés Péter:** Két pályázat van egyébként, a Szivárvány EGYMI igazgatói helye lett meghirdetve, és a Batthyány Gimnázium igazgatói helye, és véleményeznünk kell, a törvény szerint nem mi, mint az előző években szokás volt, nem mi határozunk, nem mi döntünk. Aki egyet tud érteni, vagy javasolni tudja a munkakörbe való kinevezését a pályázóknak, az kérem, ... Szólni akar? Akkor Öné a szó.

**Balogh László:** Mint pályázó öt mondatot szeretnék szólni, köszönve a lehetőséget, és számomra megtiszteltetés, hogy ismét pályázhatok. Mondhatnám azt is, hogy itt állok, másként nem tehetek. A pályázatom egyébként, remélem, hogy maga magáért beszél. Vezetői programom lényege nagyon egyszerű, szeretném, azt, ha a Batthyány Lajos Gimnázium továbbra is jó iskola lenne, és ha már van lehetőségem a nyilvánosság és a közgyűlés figyelmét megkapni, akkor két dologra hadd utaljak tisztelettel, és egyben segítségét is kérve az önkormányzatnak, két problémára, amely a Batthyány Lajos Gimnáziummal kapcsolatos. Az 1981-ben épület főépületünk vagy új épületünk 30 év után – állítólag az ilyen vasbeton szerkezetű épületek amortizálódnak – rossz állapotú, nagyon rossz állapotú. Én tisztelettel kérem, hogy amennyiben a közeljövőben lesz lehetőség egy pályázatos indulásra, mert csak az tud segíteni, ez egy több százmilliós probléma, akkor, mint ahogy már volt vár ígéret és remény, talán lesz hamarosan megint lehetőség, tehát kérem, hogy támogassák ezt, kérem a tisztelt önkormányzatot. És még egy látszólag apró probléma, de fontos, és nem csak a mi iskolánkban. Az iskoláink, melyeknek működtetője vagyunk – és most hadd beszéljek a Batthyány Lajos Gimnáziumról – számítógép-állománya amortizálódott – 3 év a számítógépeknél ez az idő –, és jelzem, hogy nálunk van négy számítógépteremre való 6-7 éves gépekből álló számítógép-állomány. Ha az elkövetkezendő egy-két évben nem történik ez ügyben előrelépés, akkor az problémát jelenthet gyermekeink tanításában. Köszönöm, hogy meghallgattak, köszönöm a bizalmat.

**Bene Csaba:** Az oktatási bizottságon megtárgyaltuk az előterjesztést, és egyhangú szavazattal támogattuk a két jelöltet, hogy az igazgatói posztot elnyerjék. Én szeretném ebbéli támogatásomat itt is elmondani. Két olyan személyről van szó, akik régóta dolgoznak Nagykanizsa közoktatásában, és vezetőként is megállták eddig is a helyüket, és reméljük, hogy a további munkásságukkal tovább öregbítik Kanizsa iskolaváros hírnevét.

**Marton István:** Csak azt kérem, hogy két személyről illik külön szavaztatni.

**Cseresnyés Péter:** Szavaztunk már? Mert úgy emlékszem, hogy nem szavaztunk. Tehát csak azért kérdezem.

**Dr. Károlyi Attila József:** Ha Balogh igazgató úr, képviselő úr, OKISB elnök úr nem ült volna ide ki, akkor biztos mondtam volna Neki, hallgassa meg azt is, amit én mondok. Néhány gondolatom van az Ő személyével kapcsolatban, illetőleg az iskolával kapcsolatban. Ezek nyilván nem az előző ciklusban hallott övön aluli ütések, mert kapott egyet, kettőt itt, amiért magam is szégyelltem a dolgot, de hát végül is nem én voltam a kezdeményezői ezeknek a felszólalásoknak. Az egyik a Batthyány Lajos nevével kapcsolatos. Azért azt is el kell mondanom, a név választása annak idején, nyilván Landler Jenő olyan

volt, amilyen volt, nyilván nem értettem egyet se az ő nevével, de hát a Batthyány Lajossal különösen nem. Ugye arról van szó, hogy a Batthyány család annak idején elég keményen rátelepült Nagykanizsa városára, és hosszú, hosszú évtizedekig vívtuk a harcunkat a Batthyány hercegi családdal. Más kérdés az, hogy ők adományozták a telket annak idején. Tehát nekem erről más volt a véleményem. Az igazgatóról, meg az iskoláról a legjobb a véleményem. Országos szinten jegyzett gimnáziumról van szó, és lehet, hogy az igazgatónak is van némi köze ehhez. Állítólag, ha jó egy iskola, akkor az iskola igazgatójának is van hozzá köze. Ezért gratulálunk innen Önnek. Az én kislányom ugyan nem az Ön iskoláját választotta, de még választhatja. Ugye? Azt szeretném elmondani, nem tartja-e soknak ezt a funkcióhalmazt? Tehát Batthyány Lajos Gimnázium igazgatója, képviselő, kulturális bizottság elnöke. Még valaminek ki kéne nevezni vagy megválasztani, de .... A presbiter, az egy tiszteletbeli dolog, és azért innen is gratulálok, és tiszteletem, de valahogy a képviselő és a kulturális bizottság elnöke, és az iskolaigazgató, ez .... Ugye ezt mindig elmondtam négyszemközt is, elmondtam nagy nyilvánosság előtt is, nyilván erről tud majd valamit mondani. Az épülettel kapcsolatban az én véleményem az, hogy Önnek sokkal előbb kellett volna már ütni az önkormányzatnak az ajtaját, nem csak ütni, hanem rúgni is, mert én szégyennek tartom azt, amilyen állapotban van ez az épület. A következő önkormányzat, nyilván a képviselők keményen megszavazzák ezt a felújítást, mert megérdemli a Batthyány Lajos Gimnázium.

**Cseresnyés Péter:** Szerintem a kuratóriumnak már nem elnöke az igazgató úr, ha jól emlékszem. Természetesen megadom a válaszára a lehetőséget.

**Balogh László:** Köszönöm, igyekszem nem visszaélni a türelemmel, de muszáj reagálnom. És világos, nem itt kell, azt hiszem, most Batthyány Lajos nevéen hosszabban vitatkoznunk.

**Cseresnyés Péter:** Ha lehet, akkor ne, mert nem napirend. Majd legközelebb idehozzuk.

**Balogh László:** Jó, ezt Károlyi úrral külön megbeszéljük. A funkcióhalmazt illetően tisztelettel azt mondom, hogy ez bizalom dolga. Tehát amíg van a személyem iránt bizalom, akkor, ha az fizikálisan és értelmileg lehetséges, akkor hát igen, lehet, hogy sok a ló, de egyelőre, ha megy, több lovat is próbáltam ülni. Lehet, hogy a jövőben ez már bizalom híján nem lesz meg, és hát azt hiszem, most így csak rébuszokban szeretnék erről szólni. Én a mindenkori bizalomnak próbáltam megfelelni és helytállni. Ha ez nem így lesz, akkor másképp lesz, akkor kevesebb helyen teszem dolgomat. Az iskola-felújítást illetően pedig, hát ez egy folyamatos, régóta húzódó ügy. Én is azt remélem, hogy előbb-utóbb megoldást talál, és köszönöm.

**Cseresnyés Péter:** Miután a vitát lezártam, ezért Horváth Istvánnétól szeretném megkérdezni, már váltottunk egy pillantást, ingatta a fejét, hogy nem kíván szólni, de úgy látom akkor, hogy most sem. Igen, jó. Köszönöm szépen. Akkor visszatérünk a szavazásra. Szavazásra teszem fel tehát a határozati javaslatot, pontosabban a határozati javaslat 1. pontját. Aki javasolja azt, hogy Balogh Lászlót nevezzék ki majd annak idején a beadott pályázata alapján igazgatónak, amikor a KLIK dönteni fog róla, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** És a 2. pontot teszem fel szavazásra, amelyik így szól, hogy javasolja a közgyűlés Horváth Istvánnénak a Szivárvány Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményvezetői munkakörbe történő kinevezését. Aki támogatja, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

**103/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. **javasolja Balogh Lászlónak a Batthyányi Lajos Gimnázium** intézményvezetői munkakörére történő kinevezését beadott pályázatának vezetői programjában foglaltak alapján.

**Határidő:** 2014. május 10.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. **javasolja Horváth Istvánnénak a Szivárvány Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény** intézményvezetői munkakörére történő kinevezését beadott pályázatának vezetői programjában foglaltak alapján.

**Határidő:** 2014. május 10.

**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

**Cseresnyés Péter:** A javaslat elment, most nem kívánunk semmit. Majd szeretnénk gratulálni. Amikor eljön az ideje. Tehát félre ne értse senki sem. Most még nem lehet.

**13. Javaslat a NMJV Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények átszervezésének véleményezésére (írásban)**

**Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

**Meghívott:** Tomity Mária tankerületi igazgató

**Cseresnyés Péter:** A KLIK fordult hozzánk, amit mi megvitattunk, és a határozati javaslat szerint támogatunk.

**Sajni József:** Tulajdonképpen ez egy kötelező gyakorlat, amit el kell végezni az önkormányzatnak. Én a bizottsági ülésen is elmondtam, én kifogásoltam annak idején, és talán úgy néz ki, hogy megoldódik most. Ez egy bizonyos névváltozás, ami nem más, mint a Körösi Csoma Sándor Általános Iskola és a Péterfynek a nevében történt annak, állítólag valami adminisztratív probléma miatt egy, tehát az, hogy nem jelenik meg a névben az, hogy Péterfy, és most úgy néz ki, vagy úgy tűnik, és ezt kérem szépen, hogy szíveskedjen polgármester úr is figyelemmel kísérni, hogy megtörténjen, hogy valóban álljon vissza ez a kettős név, mint ahogy a Zrínyi-Bolyaiban is ....

**Cseresnyés Péter:** Küzdöttünk érte képviselő úr, hogy ez így történjen, mert a Zrínyi, az átment elsőre, itt meg azért kellett egy kicsit küzdeni, hogy megértsék, hogy mi a problémánk vagy mi a probléma ezzel a névhasználattal. De úgy néz ki, hogy rendbe fog jönni. További hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **104/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ jogi személyiségű szervezeti egységeinek jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal történő módosítását.

**Határidő:** 2014. május 09.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

#### **14. Polgármesteri tájékoztató (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

**Cseresnyés Péter:** Még egyszer szeretném felhívni a figyelmét mindenkinek, hogy volt három kiegészítés. Négy? Négy, igen, négy. Nem látok hozzászólót, a vitát lezárom. Szeretném megkérdezni azt, hogy mehet-e az a gyakorlat .... Egy pillanat, várunk egy kicsit. Egy kis türelmet kérek, mert az egyik melléklet nem került fel. Főnt van. Akkor egy percet várok, újra megnyitom a vitát. Jó, egy percet várok, hogy meg tudja nézni. Itt a kulturális keret terhére történő alapítvány támogatásokról van szó. Kettő van. Van egy a polgármesteri keretből történő támogatás, és van a 3-as, igen ott van.

**Marton István:** A Polgármesteri tájékoztató első felében ugye 51 feladatnak a teljesítéséről van szó. Tehát az 51-ből 14-nél, ami ugye 27,5 %-ot tesz ki pontosan, határidő módosítást kérnek. Én már sokszor mondtam, bár egy kicsi javuló tendenciát látok, mert volt ez 35 % is, hogy olyan határidőket szabjanak, amik várhatóan teljesülnek, és ne az legyen, hogy hát mindegy, hogy mi a határidő, vagy teljesül, vagy nem. Tehát az legyen a kivétel, hogy határidő módosítást kell kérni, és ne menjen át általánosba. Egyébként a beszámolóban egy icipici jót is látok, konkrétan ugye a verseny- és élsport 50 millió Ft-os éves keretét 12-vel, vagyis 62 millióra sikerült emelni. Hát ez éppen 62 %-a az 5 évvel ezelőttnél.

**Cseresnyés Péter:** További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Határidő hosszabbítások kérelme, az azért van, mert külső körülmények jönnek közbe, amit nem láthatunk előre. Egyébként ezt jó lett volna, hogyha nem mondja el, hisz az előző időszakban Ön is polgármester volt, és ugyanígy voltak határidő hosszabbítási kérelmek, úgyhogy nem is értem. Persze, az más volt, mert az Ön idejében volt. Az mindig kivétel. Akkor a szokásos eljárás, amit már gyakorlatként kezelünk, azt szeretném kérdezni a képviselőtestülettől, hogy mehet-e az a szavazási mód, hogy a minősített többséget igénylő pontokról és a minősített többséget nem igénylő pontokról külön szavazunk, de egyben, egy csomagban? Hogyha ez ellen nincs kifogás, és nem látok ilyet, akkor így fog történni. Először akkor a minősített többséget igénylő pontokat teszem fel csomagban szavazásra. Aki el tudja fogadni ezeket, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** Most a minősített többséget nem igénylő pontokat teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.  
A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:



## **105/2014.(V.08.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 133/2010.(III.30.); 419/32/1-3/2011.(XII.22.); 226/1-4/2012.(VII.31.); 294/1,2/2012.(X.25.); 327/1-4/2012.(XI.29.); 365/6/2012.(XII.13.); 50/1/1-4,II/2013.(II.19.); 86/1-7/2013.(III.28.); 206/28/2013.(VI.27.); 289/1,2/2013.(X.31.); 293/2013.(X.31.); 133/1-3/2012.(IV.26.); 362/38/I-V/2013.(XII.19.); 364/2013.(XII.19.); 6/2014.(I.23.); 15/1,2/2014.(II.06.); 17/1-3/2014.(II.06.); 26/1,2/2014.(II.18.); 28/2014.(II.18.); 30/1-3/2014.(III.06.); 34/5/2014.(III.06.); 36/1-3/2014.(III.06.); 37/1-3/2014.(III.06.); 38/1,2/2014.(III.06.); 39/2014.(III.06.); 43/2014.(III.06.); 44/2014.(III.06.); 45/2014.(III.06.); 48/2/1,2/2014.(III.06.); 48/4/1,2/2014.(III.06.); 48/6/2014.(III.06.); 48/20/1,2/2014.(III.06.); 24/2014.(II.18.); 7/51/2014.(I.23.); 7/52/2014.(I.23.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
  2. az adósságtóvállalással kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatást elfogadja.
  3. a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület által működtetett családi napközi 2013. évi tevékenységéről készült beszámolóját elfogadja, egyben megköszöni a jó színvonalon végzett, elkötelezett szakmai munkájukat.
  4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Völgy Alapítványnak a pszichiátriai betegek nappali és közösségi ellátásában végzett 2013. évi tevékenységéről készült beszámolóját elfogadja, egyben megköszöni a jó színvonalon végzett, elkötelezett szakmai munkájukat.
  5. a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetének a város területén végzett 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját – mely a feladat-ellátási szerződés alapján biztosított hajléktalan ellátásra és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra is kiterjed – elfogadja, egyben megköszöni a jó színvonalon végzett, elkötelezett szakmai munkájukat.
  6. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesterének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) számú önkormányzati rendelet 26- § (1) bekezdésének p) pontja alapján hozott döntését jóváhagyva – egyetért a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. és a NAV Nyugat-Dunántúli Regionális Vám és Pénzügyi Főigazgatóság (9023 Győr Eszperantó u. 38.) között I. típusú Vámudvar üzemeltetése tárgyában létrejött jogviszony további 2 évvel, 2014. május 1-től – 2016. április 30-ig meghosszabbításával.  
Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a szerződés módosítás aláírására.
- Határidő:** 2014. május 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)
7. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a „Verseny és élsport keret” összege 12 000 e Ft-tal kerüljön megemelésre, melynek fedezetét NMJV Közgyűlésének 7/2014. önkormányzati rendeletének 1/16. sz. melléklet 28. sor. „Általános tartalék működési célra” biztosítja.

**Határidő:** 2014. május 10.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető  
Kunics György osztályvezető)

- 8.
1. dönt arról, hogy az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi ügyeleti ellátást továbbra is biztosítja az őt megbízó, Hosszúvölgy, Fűzvölgy, Homokkomárom, Újudvar, Liszó települési önkormányzatok részére 2014. július 1. napjától határozatlan időre. A feladatellátást Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata az Egészségügyi Alapellátási Intézménye útján biztosítja.
  2. felhatalmazza a Polgármestert az érintett önkormányzatokkal a szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2014. június 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Stimeczné dr. György Bernadette intézményvezető)

- 9.
1. a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Közhasznú Társaság felügyelő bizottsági tisztségéből Bárdosi Gábort (anyja neve: Zábráki Anna; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Kórház u. 4.) 2014. május 15. határnappal visszahívja.

**Határidő:** 2014. május 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Termecz Marianna aljegyző)

2. a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Közhasznú Társaság felügyelő bizottságába Kapusi Győzöt (anyja neve: Fülöp Júlianna; lakcím: 8800 Nagykanizsa Kápolna tér 6.), 2014. május 16. napjától – 2015. december 15. napjáig taggá választja meg.

**Határidő:** 2014. május 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Termecz Marianna aljegyző)

3. felkéri a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Közhasznú Társaság ügyvezetőjét, hogy jelen határozatnak megfelelően gondoskodjon a Társaság adataiban bekövetkezett változás bejegyzése iránti kérelem cégbíróságnál történő előterjesztéséről.

**Határidő:** 2014. december 31.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Termecz Marianna aljegyző, Lérántné Mátés Valéria Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Közhasznú Társaság ügyvezetője)

- 10.
1. hozzájárul, hogy a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit ZRT a FEMMARK Üzemanyag Jelölő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1116 Budapest, Hengermalom utca 49-51.) 15 éves időtartamra a 4918/8 hrsz-ú közterületből a jelen előterjesztés

mellékletét képező helyszínrajzon jelölt 1700 m<sup>2</sup> területet használatára 180 napos – kártalanítás nélküli – rendes felmondási idővel közterület-használati megállapodást kössön 60 Ft/hó/m<sup>2</sup>, összesen 102.000,- Ft/hó + ÁFA közterület-használati díj ellenében.

A használatba vett területen a használó saját költségén üzemanyag-jelölő állomást alakíthat ki, azzal, hogy a kialakított létesítmények a Használó tulajdonát képezik, a Használó a kialakítás során felmerült költségei megtérítését semmilyen formában nem kérheti a tulajdonos önkormányzattól vagy a közterületek kezelőjétől, továbbá a szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használó az eredeti állapotot saját költségén köteles helyreállítani.

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Használó részére a kivitelezés hatósági eljárásainak lefolytatásához a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

**Határidő:** 2014. június 30.  
**Felelős :** Cseresnyés Péter polgármester  
Operatív felelős: Gáspár András vezérigazgató

11. a **206/2010.(IV.29.) számú határozat** - Javaslat a bajcsai sportöltöző felújításának támogatására - végrehajtásának határidejét 2014. május 31-ig meghosszabbítja.
12. a **211/26/2012.(VI.28.) számú határozat** - 147/2012.(IV.26.) sz. határozat alapján beszerzett dokumentumok szakmai vizsgálata - végrehajtásának határidejét 2014. szeptember 30-ig meghosszabbítja.
13. a **304/1,2/2012.(X.25.) számú határozat** - Javaslat Magyarszentmiklós Község Önkormányzata, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött társulási megállapodás alapján a bejáró tanulók után szerződött és fizetett összegek rendezésére - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
14. a **74/2013.(II.28.) számú határozat** - Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2013. évi – törvényességi és szakmai – fenntartói ellenőrzéséhez készült ellenőrzési terv elfogadására - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
15. a **264/2013.(IX.26.) számú határozat** - Javaslat döntéshozatalra a Széchenyi térre tervezett fénykereszt elhelyezése ügyében - végrehajtásának határidejét 2014. július 31-ig meghosszabbítja.
16. a **321/2013.(XI.28.) számú határozat** - Javaslat a 2013. évi költségvetésről szóló 6/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására végrehajtásának határidejét 2014. július 31-ig meghosszabbítja.
17. a **105/31/1-3/2013.(III.28.) számú határozat** - Városfejlesztési Divízió létrehozása - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
18. a **167/2013.(V.30.) számú határozat** - Önálló képviselői indítvány Szellemtörténet – Oktatási Központ és gyermek üdülőtábor létrehozása tárgyában - végrehajtásának határidejét 2014. október 31-ig meghosszabbítja.

19. a **359/2013.(XII.19.) számú határozat** - Javaslat a kiskanizsai temetőben új ravatalozó építésére - végrehajtásának határidejét 2014. április 30-ig meghosszabbítja.
20. a **362/30/2013.(XII.19.) számú határozat** - Brüsszeli fejlesztési tanácsadás, mint szakértői munka elvégzése tárgyában a legjobb ajánlatot tevő céggel szerződés kötés - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
21. a **362/42/2013.(XII.19.) számú határozat** - „Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány” támogatása - végrehajtásának határidejét 2014. május 31-ig meghosszabbítja.  
(A határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges.)
22. a **362/43/2013.(XII.19.) számú határozat** - „Medicopter Alapítvány” támogatása - végrehajtásának határidejét 2014. május 31-ig meghosszabbítja.
23. a **46/2014.(III.06.) számú határozat** - Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervének jóváhagyására végrehajtásának határidejét 2014. május 15-ig meghosszabbítja.
24. a **47/2014.(III.06.) számú határozat** - Javaslat vízfolyások üzemeltetésre történő átadására - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
25. a **13/1-7/2014.(II.06.) számú határozat** - Javaslat a „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések keretében gazdasági társaságok működtetésére - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
26. a **14/1-7/2014.(II.06.) számú határozat** - Javaslat a „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések keretében gazdasági társaságok működtetésére - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
27. a 2014. évi munkaterv áprilisi napirendjei között szereplő
- „Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkájáról”
  - „A 2014. évi közszolgáltatási szerződés teljesítésével kapcsolatos feladatok meghatározása (veszteségfinanszírozás)”
  - a “Javaslat a helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatos döntések meghozatalára”
  - a “Helyi autóbusz közlekedés közszolgáltatásának teljesítéséről készült 2013. évi adatszolgáltatás értékelése, a veszteségfinanszírozás rendezése”
- előterjesztések beterjesztésének határidejét a 2014. májusi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
28. 152 000 Ft támogatást biztosít a polgármesteri keretből a „Batthyány Középiskoláért” Alapítvány számára utólagosan a 24 órás foci érmeinek, kupáinak, pólóinak megvásárlásához, illetőleg feliratozásához. Felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

**Határidő: 2014. június 30.**

**Felelős :** **Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina Polgármesteri Szervezési Csoport vezetője)

29. 280 000 Ft támogatást biztosít a polgármesteri keretből a Polgári Kanizsáért Alapítvány számára az alapítvány szervezésében részben megvalósult, részben a közeljövőben megvalósuló programok megvalósításához. Felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

**Határidő:** **2014. június 30.**  
**Felelős :** **Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina Polgármesteri Szervezési Csoport vezetője)

30. 300 000 Ft támogatást biztosít utólagosan a polgármesteri keretből a Kanizsa Felsőoktatásáért Alapítvány számára a nemzetközi Hackathon c. rendezvény megszervezéséhez. Felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

**Határidő:** **2014. június 30.**  
**Felelős :** **Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina Polgármesteri Szervezési Csoport vezetője)

31. 2.500 e Ft támogatást biztosít a Kanizsa Turizmusáért Egyesületnek a VI. Sárkányhajó bajnokság megrendezéséhez, amelynek forrása az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének céltartalékában szerepeltetett összeg. (I/16-os melléklet 18. sor – Civil szervezetek által rendezett városi jelentőségű programok támogatása).

**Határidő:** **2014. június 30.**  
**Felelős :** **Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Polgármesteri Szervezési Csoport vezetője  
Kunics György a Gazdálkodási Osztály vezetője)

32. 150 000 Ft támogatást biztosít a polgármesteri keretből a Bolyai Alapítvány számára a B.U.N.T – Better understanding – Nations together projektben való részvétel kapcsán felmerülő utazási költségek biztosítására. Felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

**Határidő:** **2014. június 30.**  
**Felelős :** **Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina Polgármesteri Szervezési Csoport vezetője)

33. egyetért azzal, hogy a 2014. évi kulturális keret terhére az alapítványok támogatását az 1. sz. melléklet szerint biztosítja.

**Határidő:** **2014. május 10.**  
**Felelős :** **Cseresnyés Péter polgármester**  
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető  
Kunics György osztályvezető)

34. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

## 15. Interpellációk, kérdések

**Sajni József:** Tehát akkor kérdésként foglalkoznék azzal, hogy erre a közgyűlésre nekem vissza kellett volna hozni azt az előterjesztést, amit az előző közgyűlésre készítettem el, melynek az volt a témája, hogy a Miklósfai Közművelődési és Városszépítő Egyesület és az önkormányzat egy közművelődési megállapodás keretében kapná a támogatását. Akkor a közgyűlés olyan döntést hozott, hogy mivel egyrészt a nevezett egyesületnél vezetőségválasztás lesz, ezért a vezetőségválasztást meg kellene várni, és akkor hát akár a következő vezetőséggel kerülne megkötésre ez a bizonyos megállapodás. Én elfogadtam ezt az érvelést, és megkerestem a már március végén újraválasztott testületet vezetőstől, aminek egyébként én is tagja vagyok, és kértem, hogy ezt beszéljük végig, és amennyiben – nem tudom, én megvárom esetleg, hogyha nem tudom, hogyha reagálna polgármester úr –, én kértem, hogy ezt tárgyalja végig akkor ez az új grémium, és nézzék át a tervezetet, és hogyha van valami jobbító, javító vagy módosító szándékuk, javaslatuk, akkor természetesen e szerint átírjuk, és akkor így jön vissza a következő közgyűlésre a mai nap. Több vélemény megfogalmazása után nem direkt, hanem indirekt rá kellett jönnöm, hogy ez a testület nem óhajt foglalkozni ezzel a dologgal, és hát akkor nagy nehezen kibökték, hogy van olyan instrukció, hogy hát ezt ők ne kössenek semmit, lesz majd az egyesület támogatva, de ne kerüljön ez most megkötésre, illetve ne kerüljön újra közgyűlés elé. Utólag azt is meg kellett tudnom, hogy két lehetősége volt ennek a bizonyos testületnek vagy annak az egy csoportjának olyan instrukcióval, hogy döntsék el, hogy előterjesztés legyen, vagy támogatás legyen. Tehát megállapodás legyen vagy támogatás. Én mindenesetre sajnáltam, hogy ilyen álláspontra helyezkedett az új testület. Úgy gondolom, hogy nem az egyesület, és nem a helyi érdekeket képviselték. Úgy hiszem, hogy kiszámíthatóság végett egyértelmű lett volna, hogy ezt lett volna idő végiggondolni, megbeszélni, egyeztetni a városvezetéssel is, és akkor ez a megállapodás garancia lehetett volna arra, hogy hosszabb távon is az egyesületnek önkormányzat által történő támogatása, az kiszámító és bármi történhet egy esetleges őszi választáson, attól még a megállapodás, megállapodás, és tervezhető, és nem beszélve arról, hogy itt akár főállású népművelő vagy egyéb foglalkoztatása csak akkor lehetséges, ha ennek van valamilyen pénzügyi garanciája. Márpedig az önkormányzat saját bevételei ehhez nem adnak elég garanciát, tehát így nem is lesz. Egyébként pedig sok minden másban korlátozva van az egyesület vezetősége. Én tulajdonképpen azt szeretném megkérdezni, hogy miután én úgy látom, hogy a régi vezetés és a vezető helyett az új sok mindenben lojális, és úgy gondolom, hogy az Önök kedvükre való, nem tudom, hogy most miért nem lehetett ezzel foglalkozni. A másik pedig az, hogy én szeretném azért megkérdezni, hogy egy civil szervezetnek az életében milyen mértékig lehet vagy szabad beavatkozni bárkinek is, mégpedig úgy, nem direkt módon, hanem indirekt módon, mert én úgy érzem, hogy ez például én annak érzem ezt a beavatkozást, tehát hogy ők erre a dologra tehát inspirálva voltak, hogy nem foglalkozzanak ezzel. És a másik pedig az, hogy akkor most ezek után a 2014. évi támogatásnak milyen formája lesz, és milyen mértéke lesz, mert én úgy látom, hogy ez is bizonytalan, és a jelenlegi vezetés is bizonytalan ebben a dologban. Úgyhogy én kérném, hogy ha lehet, akkor mégiscsak legyen megállapodás, és amennyiben Önök úgy gondolják, hogy azt ne én terjesszem elő, én nagyon szívesen meg fogom szavazni, hogyha Önök terjesztik elő, csak szeretném ezt a biztonság kedvéért látni.

**Cseresnyés Péter:** Köszönöm képviselő úr, míg továbbmegy, ezt a most elhangzottat és az interpellációt elolvastva, természetesen írásban fog választ kapni, de szeretnék reagálni rögtön, tehát nehogy valami olyan maradjon meg a bennünket hallgató vagy éppen néző kanizsai polgároknak, hogy itt valami álságos háttérben kötött egyezés fog majd születni. Semmi más nem történt, jött egy új vezetés, aki megkeresett bennünket, hogy tárgyaljuk, nézzük meg, hogy hogyan tudja a város támogatni a Mindenki Házának, a Miklósfai Mindenki Házának a működését. Volt egy tárgyalás. Két variációt beszéltünk át. Az elnökség, vagy ez az egyesület – elnöksége van az egyesületnek? vezetősége –, a vezetősége ezt meg fogja tárgyalni, és ide fogom hozni azt, amit mi előzetes egyezségként vagy megbeszéltek alapján egy megállapodásként meghoztunk, és a közgyűlés erre vagy bólint, vagy pedig

nem bólint. Nem szeretném azt, hogyha bárkiben az maradna meg, hogy beavatkoztunk az egyesület életbe. Nem avatkoztunk be. Egyet tudni kell, hogy a jelenlegi vezetés – hogyha ezt nem tudja Ön, akkor énnekem az a kérésem, hogy az elnök asszonytól kérdezze meg, hogy egyébként mennyi mínusz van a lefaragásával küszködik, és pontosan Önnel is beszéltem erről. Pontosan emiatt a meglevő mínusz miatt, mint kiderült, hogy mínusz van a költségvetésében az egyesületnek, emiatt a mínusz miatt voltam hosszú ideig kénytelen azt mondani, hogy álljunk meg, nézzük meg, hogy hogy állunk, mert csak abban az esetben vagyok én a saját igen szavazatommal támogatni egy ilyen egyesületnek a működését, hogyha minden esetben el tud számolni az önkormányzati pénzekkel. Ezt jelen pillanatban hosszú küszködés után sikerült megtennie, talán múlt héten az új vezetésnek. És most kezdődtek el a tárgyalások. Szerintem rövid időn belül itt lesz egy olyan előterjesztés, ami, remélem, az Ön tetszését is el fogja nyerni, és onnantól kezdve biztosított lesz a Mindenki Házának a működése. Elnézést, előzetesen csak ennyit szerettem volna elmondani, és írásban természetesen részletesen fog választ kapni a feltett kérdéseire. Ön a szó.

**Sajni József:** ..... az önkormányzat informatikai rendszerének az üzemeltetésével lenne kapcsolatos. A kérdésem az, hogy a közbeszerzésnél olyan kiírás került ki, hogy ezt egyetlen nagykanizsai ilyen profilú cég nem tudta teljesíteni. Én azt szeretném megkérdezni, hogy azok, akik most jelen pillanatban a rendszerben dolgoznak, és ez más esetben is felmerül, hogyha valaki nem nagykanizsai nyer el valamilyen projektet, hogy akkor azok a helybeli szakemberek, azok milyen mértékben vehetnek ebben a munkában részt, vagy ne adj Isten esetleg azok, akik most működtetik, ebben a dologban tehet tovább dolgozhatnak-e? Én mindig attól tartok ilyenkor, hogy helybeliek kiesnek, és netán vagy munka nélkül, vagy egyéb nélkül maradnak. Tehát ez lenne a következő kérdésem, hogy milyen esély van arra, hogy ezt akár ők, ennek a cégnek alkalmazottja, vagy nem tudom én, helyben dolgozóiként részt vesznek. A következő kérdésem a Ligetvárossal kapcsolatos. Most kellett szembesülnöm a hétfői fogadónapomon azzal, hogy annak idején volt ez az ominózus megbeszélés Ligetvárosban, hiszen ez a rehabilitációs program, ami elindul, arra összehívták az érdekelteket, és tájékoztatást adtak részükre, hogy mi a teendő. Ezt nagyjából ütemezve. Az ütemezésnek az első .... az volt, hogy mindenki pakoljon össze, március végéig mindenkit kiköltöztetnek az új helyére, egyébként egész korrekt módon, felajánlva lakást, stb., stb. Most viszont azzal jöttek, hogy ők ezért a kertet nem művelték meg, összepakoltak sok mindent, és jelen pillanatban senki nem tudja, itt van április vége, hogy akkor most mikor is fognak költözni. Tehát ők egy készenléti állapotot hoztak létre, és jelenleg senki nem tudja megmondani. Kámán urat föl hívtam, Ő azt mondta, hogy itt valami közbeszerzési probléma van. Na de hát kérdés az, hogy most meddig, és ők most addig csomagok vannak, elkészített dolgok, stb. Valakinek tájékoztatni kéne őket, mégpedig korrektül, hogy mi az, ami várható. Mert így egy nagyon lebegtetett állapot van. Ez, nem hiszem, hogy jó.

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, csak megint közbevetőlegesen mondom azt, hogy köszönöm a jelzését, tájékoztatni fogjuk az ott lakókat természetesen. Jogos ez a felvetés, ezt meg kell tennünk.

**Sajni József:** Jó, köszönöm. A következőt kérném, ami szintén fogadóórán volt, és ott az inspirált, hogy egyébként a témával foglalkozzam, hogy az önkormányzatnak, ha jól emlékszem, 10 millió Ft van tervezve csapadékvíz elvezetésre ebben az évben. Lehet, hogy nem pontos az összeg. Én javasoltam ezt emelni, de azt hiszem, 10 maradt meg belőle. Én szeretném megkérdezni, hogy hol tart a tervezés, vagy egyáltalán milyen stádiumban? Többek közt most éppen az Erdész utcaiak is ilyen ügyben kerestek meg, mondván, ha már út nem is, de legalább a víz valamilyen formában elvezetésre kerüljön ott a 47-51-ben. Tehát, hogy. És egyébként kérdezném, hogy más helyen is, nem tudom, mert ezt nem láttuk. Láttuk az utak, járdáknak a felújításával kapcsolatos előterjesztést, de itt nem láttuk, hogy hol tervezik. Én azért szeretném jelezni, hogyha ez előkerülne, mert már május van. Tehát ez a dolog. A következő az, hogy én szeretném jelezni, hogy ha már egyszer a kulturális és sport alapot nem a szakbizottság dönti el, illetve annak a felosztását, hanem a polgármester úr, akkor legalább ennek az előkészítésében vegyen részt ne csak a többségi oldal képviselői, hanem egy-egy képviselőt kérnék szépen majd beválasztani. Tudom, ez most már kint vagyunk a ciklus végén, de ha netán itt valakinek még erre lehet ráhatása a következőkben, tehát ne legyen ez ennyire egyoldalú. Nem minthogyha ők nem tudnák eldönteni, de ez mindig úgy .... azért valaki a másik fél részéről, a másik oldal részéről is ebben bent volt. Az utolsó kérdésem az lenne ...

**Cseresnyés Péter:** Ez már a hatodik képviselő úr.

**Sajni József:** Már a hatodik? Bocsánat.

**Cseresnyés Péter:** Hatodik. Négyet mondott, meg plusz egy interpellációt, de mondja nyugodtan.

**Sajni József:** Akkor elnézést kérek. Ezen a kezemen számoltam, és úgy látszik, hogy ... Nem, ez úgy van, hogy 10, 9, 8, 7, 6. Nos semmi más, én szeretném megkérdezni, hogy itt vagyunk most már nem sok ülésünk van, hogy ez az önkormányzat milyen terveket, tervet hagy a következőre? Ugyanis ez az önkormányzat, ami most regnál, én úgy gondolom, hogy azért az előzőtől kapott annyi muníciót, amivel hát végül is itt a város fejlesztése bizonyos fokig megoldódott. Mi az, amit mi hagyunk, milyen előkészített projektek vannak, amelyeknek a kifutása majd, nem tudom, a következő ciklusra, vagy akár ....? Csak azért, mert hogy az új uniós támogatási rendszerben jó, hogyha előkészített projektek vannak a pályázatok miatt akár.

**Cseresnyés Péter:** Az előző ciklusban, azt mi készítettük elő, úgyhogy szerintem megveregetheti a FIDESZ frakció a vállát, hogyha Ön most megdicséرت bennünket, ha ezt annak szánta. Úgyhogy köszönjük szépen. A következő időszakra természetesen hagyunk egy csomó tervet. Konkrét dolgokat majd Tárnok úr, tehát az építéssel kapcsolatos dolgokat Tárnok úr fogja sorolni Önnek. Hogyha emlékszik rá, az elmúlt időszakban, az elmúlt hónapokban több olyan stratégiát, koncepciót fogadtunk el, amelyek a 2014-2020-as Európai Unió pénzügyi ciklusra vonatkozó terveket, elképzeléseket tartalmazta a különböző ágazati források leosztásáról szóló szinten. De erre írásban, úgy ahogy a többire is természetesen, meg fogom adni a választ.

**Bicsák Miklós:** Tisztelt polgármester úr, nagyon rövid leszek. Ahogy mondta Ön is, hát, hogy kérdéseim lesznek, és ismételtén én nagy tisztelettel kérem most Önt, nem a tisztelt közgyűlést, hogy szíveskedjék abban előjárni, hogy ez a hűvös, esős idő, ami most is volt, a palni és a Lámpás utcai buszmegálló. Tessék elhinni, most is a múlt heti hideg szélben, minden héten naponta az idős Hársfa, Ifjúság utca idős, nyugdíjasai szent misére járnak az Alsó, illetve a Felsőtemplomba, és kéri, tegnap volt fogadónap megint, hogy nem igaz, hogy azt a buszmegállót a Lámpás utcában csak le kellene tenni. Ebben kérem szíves segítségét. A másik a palini. Ott is hasonló. Múlt héten biztos Ön is fázott velem együtt, nem ingben jártunk, zakóban, mert bizony ott kint a fürgeteg fűjt abban a részen az Alkotmány utcában. Úgyhogy nagyon örülnénk, ha már ott valóban a helyére kerülne, hiszen minden kész polgármester úr, csak le kell tenni a buszmegállót. Köszönöm szépen. A másik ....

**Cseresnyés Péter:** Képviselő úr, elnézést, csak egy mondatot. Tényleg nem akarok cinikus lenni, de több millió Ft-unkba már – az önkormányzatról beszélek – az, hogy egyébként csak úgy letettek egy buszmegállót annak idején – nem tudom, hány éve, tán évtizede – Palinban. Tehát nem lehet egy buszmegállót csak úgy letenni. Sajnos. Meg kell tervezni, helyet kell biztosítani, fel kell építeni, engedélyeztetni kell minden tervet, a buszmegállónak a használatba vételét. Sajnos sok millió Ft-jába került az önkormányzatnak az, hogy valamikor, valószínű, ilyen kérések folyamatának az eredményeképpen egy buszmegállót letettek annak idején. Az lenne a kérésem, csináljuk, Tárnok úr meg fogja adni, hogy milyen stádiumban vannak ezek a tervezések, és a buszmegálló építése, már az a bizonyos buszmegálló, amelyik most már a harmadik helyén lesz rövid négy év alatt, az most már szerintem ebben az évben be fog fejeződni, de pontos választ Ő fog mondani. Az lenne a kérésem, hogy ne mondjuk azt, hogy csak le kell tenni. Nem kell letenni. Sokba kerül az nekünk, ha csak leteszünk valamit. Őné a szó.

**Bicsák Miklós:** Köszönöm, folytatom tovább. Akkor kezdem, még maradtam ott az Ifjúság, Hársfa utca keleti oldalán ez a gyalogjárda. Polgármester urat én felkérem, egyszer áldozzon rám egy negyedórát, taxival is kimegyünk, vagy a hivatal kocsijával, vagy az enyémmel, meg tetszik látni, hogy milyen járdák vannak ott, ilyen esőzésekkor főleg a Hársfa és az Ifjúság utca, és nagyon kéri ott is az idős emberek, hogy 30 éve lettek ott még annak idején az úgynevezett KISZ akciókban ezek a járdák megépítve, és egyáltalán az az utca el van hanyagolva. Ez a két utcáról. És az utolsó, amiben nagy tisztelettel, mert még az este is telefonon, kérném polgármester urat, hogy ez a palini óvodával kapcsolatos pályázat valahogy lépünk ebben előre, mert nagyon, nagyon aggódnak a szülők. Én elmondtam, amit Ön nekem



mondott, és hát ebben kérem a személyes közrejárását is, hogy valamelyik formáját, hogy ott ez a felújítás vagy egyéb, mert azért nem 60-80 gyerek van ott, és aggódnak a szülők. Szíves segítségét kérem ebben.

**Cseresnyés Péter:** Eddig is mindent megtettem képviselő úr annak érdekében, hogy a palini óvodát tudjuk bővíteni, de ezt tegnap is mondtam Önnek az informális közgyűlésen, hogy sajnos vannak olyan települések, amelyek sokkal nehezebb helyzetben vannak. Hála Isten az, hogy sok óvodáskorú gyermek van, sok településen sokkal nagyobb feladat elé állítja a helyi önkormányzatokat, mint bennünket ez a helyzet, és ezért, mivel a források meg végesek, ezért született most már, ha jól emlékszem, harmadik – ugye harmadik? – alkalommal, hogy a palini óvodának a bővítését nem támogatták, vagy pénzhiány miatt, forráshiány miatt elutasították. Mi mindent megteszünk annak érdekében, hogy valamikor majd egy nyertes pályázat végén ez az átalakítás megtörténjen. Én is mindent meg fogok személy szerint tenni. De volt olyan eset, amikor azt mondták, hogy nézzétek meg, Kanizsa mit nyert már, most erre a pénzre óvodabővítésre egy másik kisebb településnek nagyobb szüksége van, mert egy óvoda van, és ott azt az egy óvodát kellett kibővíteni, különben nem tudják elhelyezni a gyerekeket.

**Bicsák Miklós:** Polgármester úr! Egy kérdés.

**Cseresnyés Péter:** Nem, egy pillanat. Ezt most itt lezárjuk.

**Bicsák Miklós:** Nem provokálni akarok, csak kérdezni szeretnék. Nincs arra mód a város költségvetésének, hisz adósságunk is hála Isten ....

**Cseresnyés Péter:** Ezt is megnézzük majd.

**Bicsák Miklós:** Igen. Nagyon örülnénk, hogy. Nagy szükség volna ez feltétlen. Mindegy ám, hogy a Bicsák Miklós képviselő lesz vagy nem, de Palinnak szüksége van polgármester úr.

**Cseresnyés Péter:** Meg fogja kapni a választ, és azt meg tudjuk külön is beszélni. Fölvetette a problémát, szerintem a választói látták azt, hogy törődik ezzel a dologgal. Most hiába beszélünk félórát is erről a témáról, nem tudunk többet ezen a helyzeten javítani. Az, hogy az önkormányzatnak erre lesz valamikor pénze, ezt meg meg kell nézni, a költségvetésünk hogy alakul. Ez a félév környékén lesz látható.

**Bicsák Miklós:** Köszönöm.

**Dr. Etler Ottó László:** Két kérdést jeleztem. Az egyik, a márciusi közgyűlésen felvettem, hogy a volt Dózsa Laktanya területén illegálisan építési törmeléket raktak le. Erre kaptam is választ írásban, hogy ismeretlen tettes ellen rendőrségi feljelentés történt. Jó, ez egy folyamatban lévő ügy, de attól még ez az anyag ott van, és előfordulhat az, hogy ismeretlen tettesként marad is. Tehát ez viszont nem lehet gyakorlat, nem válhat gyakorlattá. Tehát két hónap alatt ez ügyben tulajdonképpen nem történt semmi. Egy minősítetlen hulladék-elhelyezés történt. Tehát én azt hiszem, hogy itt a Közterület Felügyeletnek napi feladata lenne. Tehát olyan hatósági lehetőségei vannak a Közterület Felügyeletnek, amivel szerintem most nem él. Itt gondolok arra, hogy, tehát ne az legyen csak, hogy megnézi, hogy ki hol parkol, és akkor büntető cédulát adjon, hanem valóságban legyenek eszközei arra, hogy ilyen hulladéklerakást, akár légszennyezést meg tudjon akadályozni időben. Én azt javaslom, hogy erre a későbbiekben még ennek az önkormányzatnak az idejében tegyünk olyan lépéseket, hogy a Közterület Felügyeletnek egy olyan feladatot határozzunk meg, egy olyan munkaprogramot, ami erre a feladatra alkalmassá teszi. A másik, ha egy kérdésem lenne polgármester úrhoz, volt szíves segíteni bennünket abban, ezt a Jézus Szíve Plébániánál, hogy megkerestek bennünket egy orosz táborigazgató, aki magyar katonának 25 emlékkeresztet állított már a Don környékén, Oroszország területén, és itt járt Nagykanizsán, és látta, hogy sok orosz katonának a sírját azóta családtagok felkeresték, keresztet vésettek bele, és ugye ők ortodoxok, és szeretett volna ő állíttatni egy emlékkeresztet az orosz katonai temetőben. Ezt mi felvállaltuk, hogy ez költséggel ne járjon, és a magyar hatósági engedélyeztetést is véghezvisszük. Most hol áll ez az ügy? Mert most már jó másfél éve nem. Azt tudom, hogy készült levél, mert ehhez, városnak a területe, ez a terület, de a katonai temető miatt orosz, tulajdonképpen a

nagykövetségnek a hozzájárulása is szükség. Nem tudom, polgármester úr, ez ügyben tudott-e már valamit intézni.

**Cseresnyés Péter:** Köszönöm szépen a kérdést. Írásban válaszolok, mert nem tudok rögtön reagálni rá. Tehát nem tudom, hogy hogy áll az ügy. Meg fogjuk nézni. Emlékszem én is a kérelemre, valami jött hozzánk talán pár héttel, pár hónappal ezelőtt, és hogy hogy áll az ügy, azt nem tudom. Meg kell néznem. Írásban fogok válaszolni.

**Dr. Károlyi Attila József:** Akkor összevonom itt a kérdéseimet, mert ... hat van, de kettővel kezdtem. Akkor majd valahogy gyorsan, 2, 3, 3, vagy valahogy így lesz egyben.

**Cseresnyés Péter:** Kettő legyen, ha lehet. Jó?

**Dr. Károlyi Attila József:** A Deák téren a szobor, tehát a Petőfi, a kézigránátos katonával című I. világháborús emlékmű, igen, talapzatának a felújítása fog megtörténni a közeljövőben. Legalábbis bizottsági ülésen volt erről szó. Én felhasználnám a lehetőségét, és innen is kérném a tisztelt önkormányzatot, ... közgyűlést. A kérdés akként szól, hogyha szétbontják ezt az egész emlékművet, akkor nem lehetne-e a Kossuth téren felépíteni? Tehát én kérném azt, hogy a tisztelt képviselőtársaim próbáljanak megbarátkozni azzal a gondolattal, hogy nagyon szép ez a szobor, és nagyon, tényleg nekem is a szívemhez nőtt, hiszen többször elmondtam már, hogy nagybátyám is a Talpra magyart itt szavalta október 23-dikán, nekem is nagyon – '56-ban – kedves, de az eredeti Deák tér visszaállítása ugye most nagyon aktuális lesz, mert kaptunk rá egy kis pénzt, és akkor itt meg fog történni, legalábbis a környezete, és gondolom, a 30 méteres, vagy 40 méteres fenyőfa is majd akkor elbúcsúzik itt a földi életétől. De egyúttal fel lehetne használni ezt a lehetőséget arra, hogy áttelepítsük, és létrehoznánk az eredeti arcát ennek a térnek, és visszakerülhetne ide, és nem eldugni valahova az Erzsébet térre a Török-kutat is. Én kérem, hogy. A kérdés a következő: meg lehet-e ezt fontolni, hogy erre van-e lehetőség? Ez az egyik. A másik az, hogy 2014. május van, egy teljesen idegen ember szólított meg a napokban az Erzsébet téren, hogy ... maga az, aki mindig kérdezi az önkormányzatban, a 68-as út kerülő szakasza milyen stádiumban van. 61-es bocsánat. Mondtam, igen, én vagyok az. Mit tetszik várni tőlem? Azt mondja, legközelebb is megkérdezi? Mondom, meg. Majd csak nézze a TV-t, meg fogom kérdezni. Tisztelettel kérdezem, hogy - mert egy kapavágás nem történt, most már jön a nyár - hogy lesz ebből szeptemberre út? A következő: Az Alsószabadhegyi úton egy fekvőrendőr készült nagy örömmel, egy olyan kivitelezésben, hogyha valaki ott az előírt 20 km-es sebességgel azon végighajt, akkor búcsúzzon el az autójától. A Szabó főmérnök úr megígérte nekem, hogy .... Két hét eltelt azóta, de szeretném megkérdezni azt, hogy lehetséges-e ebből valami olyan technikai akadályt képezni, ami gépkocsikat nem teszi tönkre normális ráhajtással. 2014. május 1-jén felhívtam Karádi alpolgármester urat, biztos örült neki, és azt kérdeztem Tőle, hogy tisztelt alpolgármester úr mit tetszik ahhoz szólni, hogy Kálovics László gazdálkodó ezerral szánt Alsószabadhegyen. Megmondom őszintén, néhány közeli, távoli szomszédommal némi konfliktusba keveredtem már, de aztán ők is belátták azt, hogy igazam van, hogy munkaszüneti napon nem használunk robbanómotoros fűnyírót. Se fűnyírót, se más olyan eszközt, amivel a szomszédainknak az életét tönkretehetjük. Na most ez az úr engem aztán később visszahívott, gondolom, akart mondani valami kellemeset, de hát utána se hívott. Mindenesetre alpolgármester úr azt mondta nekem, hogy hát felénk is szántanak. Hát én nem tudom. Most, hogy Miklósfán szántanak, az engem túlságosan nem hat meg. Engem az zavart, hogy egy ember úgy végez belterületen az embertársainak a vasárnapi vagy május 1-jei ünnepét megkeserítve mezőgazdasági munkát, hogy tojik széles ívben Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésére, és annak helyi szabályaira. Kérdés: lesz-e ennek valami következménye? Mert fölvettem a telefonommal ezt a tevékenységet. Hát ennyi lett volna tisztelt polgármester úr.

**Cseresnyés Péter:** Írásban megpróbálunk válaszolni a munka ünnepén végzett munkára.

**Marton István:** A márciusi közgyűlésen érdeklődtem, hogy a Kórház március 10-i átadásakor a miniszterelnök olyan számokat mondott, amiben Önre hivatkozott Cseresnyés úr, és hát azok ugye messze nem feleltek meg a valóságnak. Öntől én kaptam egy levelet válaszként, hát ami leginkább csak dátumokat tartalmaz évszámon kívül, egyetlenegy szám sincs, ami kérdésemet érintené. Itt írja is, hogy készül egy anyag, és a következtetések levonásának azonban most még nem látom az időszerűségét.

Miért, mi indokolja, hogy a 2010-ben megkezdett ciklusnak a beruházásairól, amiről a jelenlegi Kormány döntött – ez a dolognak a lényege –, hogy mikor és milyen összegben született döntés, hogy ezt nem lehet 2010. májusában megtudni? Végezetül kéri a türelmemet, bízik türelmemben. Én bízhatok, de kérdésem most az, hogy meddig kell még bíznom, hogy azt a néhány számot Önök összerakják. Lehet ezen mosolyogni Cseresnyés úr.

**Cseresnyés Péter:** Teszem képviselő úr, teszem. További hozzászólás nincs, ezért a napirendi pontot lezárom, és elrendelem a zárt ülést.

#### **Zárt ülés**

**A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.**

**A közgyűlés 106/2014.(V.08.) – 113/2014.(V.08.) számú határozata később kerül kihirdetésre.**

**Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 14.25 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)**

**Cseresnyés Péter  
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina  
jegyző**